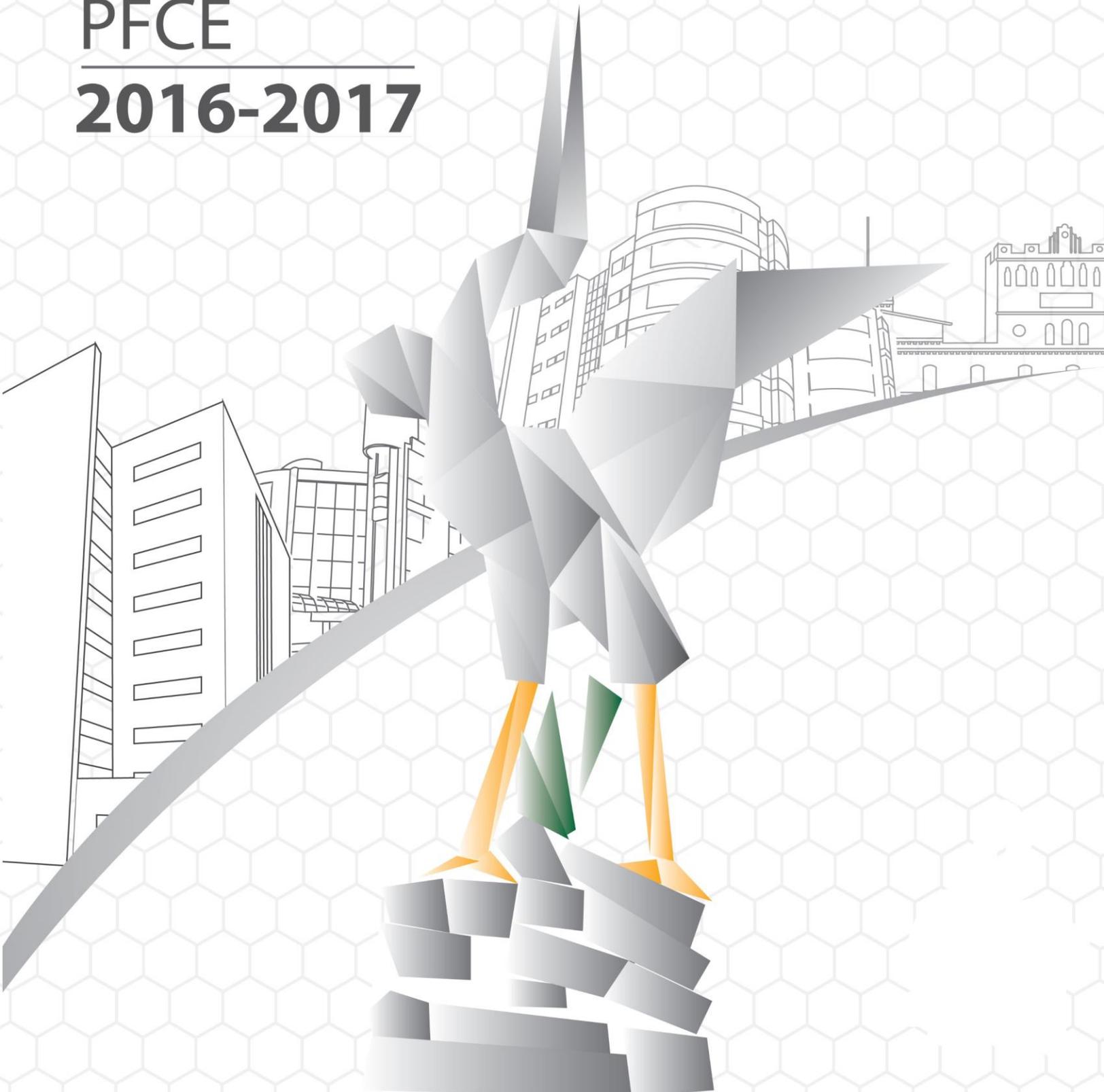


PFCE

2016-2017



Programa de Fortalecimiento de la Calidad Educativa (PFCE 2016-2017)

| | | |
|--------|---|----|
| I. | Descripción del proceso llevado a cabo para la actualización del PFCE 2016-2017 | 1 |
| II. | Autoevaluación institucional. Seguimiento académico | 4 |
| 2.1 | Análisis de la cobertura con equidad | 4 |
| 2.2 | Análisis de programas de estudios flexibles e integrales | 6 |
| 2.3 | Análisis de enseñanza pertinente y en contextos reales | 8 |
| 2.3.1 | Análisis de los resultados de los estudios del seguimiento de egresados y empleadores | 12 |
| 2.5 | Análisis de la internacionalización | 17 |
| 2.6 | Análisis de la vinculación académica | 23 |
| 2.6.1 | Cuadro síntesis de las principales acciones de vinculación | 26 |
| 2.7 | Análisis de la capacidad y competitividad académica | 27 |
| 2.7.3 | Cuadro de análisis de la capacidad y competitividad académica..... | 30 |
| 2.8 | Análisis de la formación integral del estudiante | 32 |
| 2.9 | Análisis de la evaluación de la gestión | 39 |
| 2.10 | Análisis de la capacidad física instalada | 47 |
| 2.10.1 | Formato para reportar las causas de la demora en las obras apoyadas | 48 |
| 2.11 | Análisis de los problemas estructurales | 48 |
| 2.12 | Análisis de la igualdad de género universitaria | 50 |
| 2.13 | Síntesis de la autoevaluación académica y de la gestión institucional | 54 |
| 2.13.1 | Formato de síntesis de la autoevaluación (fortalezas y problemas)..... | 54 |
| III. | Políticas de la institución para formular el PFCE y los proyectos de la gestión y de la DES | 55 |
| IV. | Actualización de la planeación en el ámbito institucional | 56 |
| 4.1 | La misión institucional..... | 56 |
| 4.2 | La visión institucional al 2018..... | 56 |
| 4.3 | Políticas, objetivos, estrategias y acciones de mejora de la calidad de los servicios académicos..... | 56 |
| 4.4. | Síntesis de la actualización de la planeación..... | 66 |
| V. | Valores de los indicadores institucionales | 72 |
| 5.1 | Indicadores básicos institucionales | 72 |
| 5.2 | Indicadores básicos de DES | 73 |
| VI. | Concentrado de los proyectos de las DES y de la Gestión. | 74 |
| VII. | Contextualización de la autoevaluación y la planeación académica y de la gestión institucional en el PFCE 2016-2017 | 75 |
| 7.1 | Formato de contextualizar la formulación del PFCE 2016-2017..... | 82 |

I. Descripción del proceso llevado a cabo para la actualización del PFCE 2016-2017

Para la elaboración e integración del Programa de Fortalecimiento de la Calidad Educativa (PFCE) en su versión 2016-2017, se lleva a cabo con la cultura ordenada y sistematizada de planeación participativa que la Universidad tiene contemplada en su Plan de Desarrollo Institucional (PDI) 2011-2017. Existe una articulación precisa y alineada, entre lo que la universidad plantea en su PDI y los elementos considerados en la actualización del PFCE y que permiten tener una consistencia entre lo que cada Instituto y Escuela considera en sus Programas de Desarrollo, desde la elaboración de su autoevaluación hasta la concepción del proyecto el cual incide en la solución de la problemática; considerando los objetivos, políticas, metas y acciones. Una de las herramientas fundamentales que nos permite darle continuidad a estos procesos de planeación participativa, en que la Universidad diseñó su propia plataforma informática mediante un sistema que permite la elaboración de sus ProDES, formulados a partir de cada uno de los programas educativos de la institución, organizados por áreas académicas en cada una de las seis DES de la Universidad, lo que a su vez permitió que se integraran los Programas Rectores por Función, con ello en su conjunto se constituye el Plan de Desarrollo Institucional, el cual se anexa al presente ejercicio como documento estratégico, de donde emana el Programa de Fortalecimiento de la Calidad Educativa 2016-2017; la liga mediante la cual se puede consultar el sistema informático es: <http://www.uaeh.edu.mx/dgp/pdi/index.php>. El proceso lo encabezó el Rector, Mtro. Humberto Augusto Veras Godoy y el responsable institucional del PF CE y Director General de Planeación, Mtro. Tomás Roberto Herrera González así como los coordinadores de la división de Docencia Dr. Alfonso J. Galindo Rodríguez, de Administración y Finanzas L. C. Gabriela Mejía Valencia, de Vinculación M. C. Miguel del Ángel de la Fuente López, de Extensión de la Cultura Lic. Jorge Del Castillo Tovar, de Investigación C.D. José Luis Antón de la Concha, y Directores Generales, de Evaluación Dra. Patricia Bezies Cruz, de Jurídico Lic. Francisco Fonseca Arellano, de Comunicación Social y Relaciones Públicas Lic. Alfredo Dávalos Moreno, de Servicios Académicos Lic. Arturo Flores Álvarez, la Contralora General Mtra. Laura E. Islas Márquez, Director General y el Director de Educación Superior Dr. Alberto José Gordillo Martínez, quienes iniciaron con una reunión plenaria a nivel institucional de acuerdo al cronograma de actividades establecido para tal efecto; para este proceso participó la totalidad de los Cuerpos Académicos, así como lo directores, encabezando los trabajos en cada una de sus áreas académicas. En virtud de las limitantes de espacio asignado para este apartado, se mencionan en representación de la totalidad de los participantes entre alumnos, profesores de tiempo completo, asignatura y alumnos del Instituto de Ciencias Sociales y Humanidades (ICSHu): Área Académica de Ciencia Política y Administración Pública: Jefe de Área, Dr. Raúl Rodarte García, Coordinador del PE de Licenciatura: Mtro. Edgar Castillo Flores, Coordinador del PE de Maestría: Dr. Guillermo Carrasco Lizama. Líder del CA Estudios Políticos Comparados, Dr. Juan Antonio Taguenca Belmonte, Lic. Marcos David Bernal Ramírez. Área Académica de Derecho y Jurisprudencia: Jefe de Área, Dr. Roberto Wesley Zapata Durán, Coordinadora de PE de licenciatura: Mtra. Judith Erika Moctezuma Montaña, Mtro. Javier Sánchez Lazcano, Coordinador del programa de Maestría en Derecho, Líder del CA Justicia Constitucional y Derechos Humanos, Dr. José Luis Gómez Tapia. Área Académica de Trabajo Social: Mtro. Raúl García García, en carácter de Jefe de Área Académica y líder de Cuerpo Académico, Coordinadora del PE de licenciatura en Trabajo Social, Dra. Eva Alonso Elizalde y Lic. Bárbara Lizeth Lugo González. Apoyo técnico. Área Académica de Ciencias de la Comunicación, Dra. Rosa Ma. Valles Ruiz, en su carácter de Jefe de Área y como líder del CA de Escenarios de la Comunicación, Coordinadora del PE de licenciatura en Ciencias de la Comunicación: Dra. Rosa Ma. González Victoria y como personal de apoyo técnico C. José Hernández Castañeda. Área Académica de Lingüística, Mtra. Bertha Paredes Zepeda, Jefa del Área, la Coordinadora del PE de Licenciatura en Enseñanza de la Lengua Inglesa: Lic. Ana Karen Cruz Pérez, apoyo Técnico, C. Ana Lilia Mejía Ramos. Área Académica de Ciencias de la Educación: Dra. María Cruz Chong Barreiro, Jefa del Área, Coordinadora de PE, licenciatura en Ciencias de la Educación: Dra. Irma Quintero López, Especialidad en Docencia: Dra. Rosamary Selene Lara Villanueva, Maestría en Ciencias de la Educación: Mtro. Víctor Martínez Martínez, Doctorado en Ciencias de la Educación:

Dr. Ulises Cerón Martínez, Líder del CA en Evaluación, Planeación y Desarrollo Curricular: Dra. Coralia Pérez Maya, Dra. Amelia Molina García, líder del CA de Estudios Comparados en Educación. Del Área Académica de Historia y Antropología, Dr. Javier Ortega Morel Jefe de Área, Coordinadores de PE de Licenciatura: Historia de México, Dra. Thelma Camacho Morfín, Antropología Social: Dr. Jesús Enciso González, el líder del CA de Estudios Históricos y Antropológicos: Dr. Francisco Luis Jiménez Abollado y el Dr. Emmanuel Galindo Escamilla, Presidente de Academia y la Mtra. Sarahí Isuki Castelli Olvera. Área Académica de Sociología y Demografía, Jefe de Área: Dr. Tomás Serrano Avilés, Coordinadores de PE de licenciatura; Sociología: Mtro. Adrián Galindo Castro, Planeación y Desarrollo Regional: Dra. Laura Myriam Franco Sánchez, Coordinadores de los PE de Maestría; Estudios de Población: Dr. Germán Vázquez Sandrín, Ciencias Sociales: Dra. Rosa Elena Durán González, Coordinadores de PE de Doctorado: Ciencias Sociales: Dr. Aurelio Granados Alcántar, Estudios de Población: Dra. María Félix Quezada Bautista, Dra. Angélica E. Reyna Bernal, líder del CA de Estudios Demográficos, Dra. Karina Pizarro Hernández, líder del CA de Problemas Sociales de la Modernidad y Mtra. Manuela María Elena Campuzano Martínez. El Proceso fue conducido por Dr. Edmundo Hernández Hernández, Director de la DES de Ciencias Sociales y Humanidades, Dr. Agustín Sosa Castelán, Secretario de la DES y Lic. Teódulo Quintín Pérez Portillo, subdirector Administrativo, del Instituto de Ciencias Económico Administrativas: El Director, Dr. Roberto Estrada Bárcenas convocó al Dr. Sergio Demetrio Polo Jiménez, Secretario del ICEA, Mtra. Nancy Testón Franco, Subdirectora Administrativa y a los integrantes del área de Planeación del ICEA Mtro. Juan Gabriel Figueroa Velázquez, Coordinador del área, Mtro. Rolando Parra Escorza, Lic. Jesús Cruz Segura; Coordinadores de PE de licenciatura Mtra. Alejandra Corichi García (Administración), Dra. Margarita González Cano (Contaduría) Dra. Diana Xóchitl González Gómez (Economía), Mtra. Patricia Elena Hernández Valdés, (Comercio Exterior), Mtra. Angélica Ruth Terrazas Juárez (Turismo), Dra. Arlen Cerón Islas (Jefa de área de Mercadotecnia) y Mtra. Ruth Josefina Alcántara Hernández, (Mercadotecnia), Mtro. Jair Emmanuel Onofre Sánchez (Gastronomía), Coordinadores de PE de Posgrado: Mtra. Blanca Josefina García Hernández (Maestría en Administración), Dr. Heriberto Moreno Islas (Maestría en Gestión Fiscal), así como los líderes de los cuerpos académicos: Dr. Martín Aubert Hernández Calzada (CA de Administración) Dra. Ruth Leticia Hidalgo Gallardo (CA de Contaduría), Dr. Daniel Velázquez Orihuela, (CA de Economía) y de grupos de investigación (GI), Dr. Mario Cruz Cruz (GI de Comercio Exterior), Dra. Erika Cruz Coria (GI Turismo), los coordinadores de las áreas sustantivas Mtra. Adriana Luz Ma. Montiel Ávila (Docencia), Dr. Zeus Salvador Hernández Veleros, (Investigación y posgrado), Mtra. Carolina González Espinoza (Vinculación) Mtra. Angélica Lira Díaz (Extensión), Mtra. Noemí Vega Lugo (Atención a estudiantes); del Instituto de Ciencias de la Salud: M.C. Esp. José María Busto Villarreal, Director, contando con el apoyo de Dr. Jorge Castelán Meléndez, Secretario Académico y M. en C. Luis Martín Bernal Lechuga, Subdirector Administrativo; la conducción operativa fue a cargo del Mtro. Sergio Vera Guzmán, Coordinador de Planeación, también participaron de esta Coordinación Mtra. Rosario Barrera Gálvez y Mtra. Claudia Teresa Solano Pérez. Se contó con la participación de las Coordinaciones de Docencia, Mtra. Amanda Peña Irecta; Posgrado, Dra. Araceli Ortiz Polo; Investigación, Dra. Rebeca Guzmán Saldaña; Vinculación, Mtra. Claudia Saavedra Sandoval; Extensión Mtra. Abril Galindo Luna; Servicios Académicos, MSP Josefina Reynoso Vázquez; Educación Continua Mtro. Horacio Islas Granillo. En las áreas académicas la responsabilidad directa fue de los y las jefas de área y enlaces de planeación. Medicina: M.C. Esp. Luis Carlos Romero Quezada y MSP Octavio Aguirre Rembao; Enfermería: Mtra. María del Pilar Vargas Escamilla y Dr. José Arias Rico; Odontología Dr. Juan Eliezer Zamarripa Calderón y C.D. Jesús Navarrete Hernández; Farmacia: Mtra. Ana María Téllez López y Dr. José Ramón Montejano Rodríguez; Psicología: Dra. Norma Angélica Ortega Andrade y L.P. Jesús A. Carrillo Citalán; Nutrición: Mtra. Miroslava Porta Lezama y Dra. Nelly Cruz Cansino y Gerontología Mtra. Bertha Maribel Pimentel Pérez y Mtro. Jesús Serrano; del Instituto de Artes: participaron el Director Lic. Gonzalo Villegas de la Concha; Secretaria Académica, Erika Liliana Villanueva Concha; Mtro. José Rafael Espíndola García, Subdirector Administrativo, el Coordinador de Planeación, Ing. Felipe Ríos Pérez; los (las) coordinadores(as) de los Programas Educativos; Lic. María de Lourdes Pérez Césari, de Arte Dramático; Lic. Mario Maldonado Reyes, de Artes Visuales; Lic. Luis Nahúm Martínez González, de Danza y la Lic. Yolotl Reyes Moreno, de Música y la presidenta de la Sociedad de Alumnos, Mitil Sayana Vidal Uranga. Asimismo, responsables de función el Lic. Hermann Rubén Ramírez Aguirre, de Extensión; Lic. Fanny Martínez Mérida, de Vinculación; Dr.

Arturo Vergara Hernández, de Investigación, Mtra. María Esther Pacheco Medina, de Docencia; miembros del Cuerpo Académico de Artes Visuales, Dr. Miguel Ángel Ledezma Campos, y del Cuerpo Académico de Música, Mtro. Mauricio Hernández Monterrubio, y los responsable de: apoyo estudiantil, C. Alejandro Martínez Altamirano, de Bibliotecas, Irma Angélica Ayala Márquez, de becas y tutorías, Dra. Milena Abigahil y Reyes Castro, Servicio Médico, Lic. Nohemí Rebeca Ángeles Trigueros, del área de Atención Psicológica, Lic. Lidia Adriana Arteaga Lagos: del Instituto de Ciencias Agropecuarias: Dr. Otilio Arturo Acevedo Sandoval; Secretario Dr. Miguel Ángel Miguez Escorcia; Subdirector Lic. Marco Antonio Romero Castillo; Dr. Rafael Germán Campos Montiel Jefe del Área Académica de Ingeniería Agroindustrial e Ingeniería en Alimentos y líder del cuerpo académico de Aprovechamiento Agroalimentario Integral; Dr. Armando Peláez Acero, Jefe del Área Académica de Medicina Veterinaria y Zootecnia; Dr. Oscar Arce Cervantes Jefe del Área Académica de Ciencias Agrícolas y Forestales, Lic. Olivia Verduzco Torres, Coordinadora de Planeación; Dra. Norma Güemes Vera, Coordinadora de Investigación y Posgrado y líder del cuerpo académico Alimentos de Origen Vegetal; Dra. Ma. Del Rocío López Cuellar, Coordinación de Extensión; Dra. Rosa Haydé Alfaro Rodríguez, Coordinación de Vinculación; M. en A. Elizabeth Pérez Soto, Coordinación de Docencia; Dr. Juan Carlos Hernández González, Servicio Social y prácticas profesionales; y los coordinadores de los programas educativos Dr. Roberto González Tenorio de Ingeniería Agroindustrial; Dra. Blanca Rosa Rodríguez Pastrana, Ingeniería en Alimentos; Mtro. Ignacio Olave Leyva, Medicina Veterinaria y Zootecnia; Dra. Juana Juárez Muñoz, Ingeniería Forestal; Mtra. Ana Lieseld Guzmán Elizalde Ingeniería en Agronegocios; Dr. Alfredo Madariaga Navarrete, Ingeniería en Agronomía para el Desarrollo Sustentable; Dr. Juan Pablo Hernández Uribe, Maestría en Ciencias de los Alimentos; Dr. Javier Piloni Martini, Doctorado en Ciencias Agropecuarias y líder del CA de Producción Animal; y los líderes de los CA de Biotecnología Agroalimentaria, Norberto Chavarría Hernández; Ingeniería Forestal, Juan Capulín Grande; Biología Forestal, Joel Meza Rangel; y la representación estudiantil por Julio J. López Cisneros; del Instituto de Ciencias Básicas e Ingeniería: El Director de la DES, Dr. Orlando Ávila Pozos, los Coordinadores de Apoyo: Planeación Mtra. Perla Orlenda Juárez Martínez, Investigación y Posgrado Mtro. Jesús Castillo Cerón, Docencia Mtra. Florina Illescas López, Vinculación Ing. Carlos David Guzmán León, Extensión Mtro. Carlos Martínez Espinoza; los Jefes y Jefas de las seis Áreas Académicas: Matemáticas y Física: Dr. Fernando Barrera Mora, Ciencias de la Tierra y Materiales: Dra. Aurora Veloz Rodríguez, Ingeniería: Mtro. Joel Montesinos Hernández, Computación y Electrónica: Dr. Hugo Romero Trejo, Biología: Dra. María del Consuelo Cuevas Cardona y Química: Dr. Carlos Andrés Galán Vidal; se contó además con la participación de distintos profesores de las áreas académicas con funciones de docencia, investigación y gestión para fortalecer la autoevaluación. También tuvieron una participación destacada los miembros de los Cuerpos Académicos y la comunidad estudiantil. Asimismo participaron los coordinadores de división y los directores generales con sus respectivas áreas, y como asesores permanentes durante todo el proceso los integrantes de la Dirección General de Planeación, Mtro. Luis Ramón Macías Pulido, Dr. Edgar Martínez Torres, L.D. María Alejandra Trejo Hernández, Ing. Ma. del Socorro Ponce de León Topete, L.C. Areli Falcón Gómez, Ing. Verónica Leticia Cruz Vega, L.D. María Elena Martínez Gómez, Lic. Karina Zaleta Sánchez, Lic. Sergio Viguera Melo, Mtro. Guillermo González Naranjo, L.A. Juana Hernández Islas, Mtro. Carlos Herrera Báez.

II. Autoevaluación institucional. Seguimiento académico

2.1 Análisis de la cobertura con equidad

- **Alcanzar una cobertura general de 40% en el 2018**

El estado de Hidalgo, se integra por 10 regiones geográficas y la Universidad ha implementado estrategias para incidir con espacios físicos académicos en siete de ellas (Huasteca, Sierra Gorda, Valle del Mezquital, Cuenca de México, Altiplanicie Pulquera, Comarca Minera y Valle de Tulancingo), la cobertura de la institución abarca el 70% de las regiones geográficas, condición que garantiza atender con equidad las necesidades de educación media superior y superior en el estado. Sin embargo es importante enfatizar, que se requiere la consolidación y proyección de tres Escuelas Superiores que respondan a las necesidades educativas de la región con mayor cobertura y equidad, para llegar al 100% de las regiones.

La Universidad Autónoma del Estado de Hidalgo (UAEH), a través del Programa de Desarrollo Institucional 2011-2017 (PDI), plantea que la inequidad de desarrollo entre las regiones de Hidalgo provoca desigualdades de acceso a la educación, conforme a los grupos sociales, ya que existe una clara tendencia donde los municipios con mayores carencias educativas, son a su vez los menos desarrollados y tienen un claro predominio de población rural e indígena. Respeto a la educación media superior y superior, los indígenas tienen menos oportunidades de acceso (8%), mientras que los no indígenas (28%), asisten a las escuelas preparatorias o superiores constituyendo un reto que estos niveles educativos lleguen equitativamente a todas las personas.

A partir de esta necesidad la Universidad establece en su Plan de Desarrollo Institucional 2011-2017, las políticas 27 y 97 consistentes en incrementar y orientar la matrícula hacia nuevas opciones de oferta educativa, relacionadas con áreas estratégicas del conocimiento que son prioritarias para el desarrollo estatal, así como promover la difusión y transferencia de conocimientos socialmente útiles hacia grupos de población en condición de desventaja.

Asimismo en los objetivos estratégicos del eje rector de Docencia y en los programas indicativos del Plan de Desarrollo Institucional 2011-2017, se considera incrementar la matrícula del nivel medio superior y superior, creación de nuevas sedes, nueva oferta educativa en la modalidad presencial, así como la ampliación de la oferta educativa y matrícula del Sistema de Universidad Virtual.

De esta forma, en la consulta realizada a las bases de datos del Instituto Nacional de Estadística y Geografía (INEGI 2014), se tiene que el total de la población entre 15 y 24 años a nivel nacional es de 21.5 millones, lo que corresponde al 18.2% de la población. De acuerdo al Anuario de la Asociación Nacional de Universidades e Institutos de Educación Superior (ANUIES 2015), se reporta una matrícula en licenciatura de 3'588,041 de los cuales 1'806,309 son del género masculino y 1'781,732 del femenino. La matrícula de licenciatura en el estado de Hidalgo, es de 81,507 por género 41,707 mujeres y 39,800 hombres. El Estado atiende al 2.27% de la matrícula nacional correspondiente a licenciatura. La Universidad Autónoma del Estado de Hidalgo, atiende a 31,016 estudiantes, con una cobertura del 36.38% de la matrícula estatal de licenciatura.

Es importante aclarar que la Universidad consciente de las necesidades del país y del estado, al año 2015 cuenta con 63 programas educativos en el nivel de licenciatura, de estos, se replican en las escuelas superiores dando como resultado que la cobertura con esta oferta es de 36.38%, y la proyección de ampliación de la oferta para alcanzar la meta es 40% de cobertura a mediano plazo.

En congruencia con lo anterior, la Universidad requiere ampliar la cobertura mediante la diversificación de la oferta educativa presencial y virtual, con programas educativos que den respuesta a las necesidades sociales y mercado laboral, con licenciaturas pertinentes, innovadoras y

flexibles que le permitan atender a la creciente demanda de educación superior y actualización de conocimientos durante toda la vida de sus egresados.

Una de las estrategias que establece la Universidad en su Plan de Desarrollo Institucional para ampliar la cobertura en el estado de Hidalgo, es la proyección al 2017 del diseño y apertura de programas educativos de licenciatura y posgrado, la cual se incrementará en cinco programas educativos de licenciatura, seis programas de especialidad, 11 programas de maestría y ocho programas de doctorado, que impacten de manera equitativa en todo el estado de Hidalgo.

- **Emprender acciones que disminuyan la deserción e incrementen la graduación**

La Universidad Autónoma del Estado de Hidalgo, ha implementado acciones de innovación educativa, al incorporar procesos, enfoques conceptuales, componentes estructurales y estrategias sistematizadas con la intención de provocar cambios en las prácticas educativas vigentes, para disminuir la deserción y favorecer la retención de alumnos en cumplimiento a su misión de formar profesionistas.

Así, la Universidad ha diseñado el Programa Actividades de Innovación Educativa para el Alumnado (PAIEA), las cuales articulan la innovación educativa con el trabajo académico, a través de actividades de carácter institucional y transversal que permiten consolidar el liderazgo docente nacional e internacional de la institución.

Con base en las Políticas 17, 50 y 51 del Plan de Desarrollo Institucional, en el Programa de Actividades de Innovación Educativa para el Alumnado se integran acciones como: Homologación, nivelación y avance académico, orientadas a disminuir los índices de deserción por bajo nivel académico de los alumnos de nuevo ingreso y las actividades que promuevan el avance académico para estudiantes que no adeudan asignaturas. Actualmente los alumnos de nuevo ingreso reciben el programa de inducción y asisten al curso de nivelación a partir de los resultados del examen de admisión, a fin de garantizar la homogeneidad inicial de los grupos. A partir de su ingreso los alumnos son atendidos por los programas institucionales de tutorías y asesorías, con el objetivo de incrementar los índices de retención, aprobación y titulación, todo ello para mejorar la eficiencia terminal.

En este sentido el Plan de Desarrollo Institucional 2011-2017 establece las políticas para disminuir la deserción e incrementar la graduación a través de:

- Realizar la evaluación colegiada de los aprendizajes a través de exámenes departamentales en todos los niveles educativos y fomentar la cultura de evaluación del perfil progresivo, como parte de la toma de decisiones académicas que aseguren el cumplimiento del perfil de egreso.
- Los programas educativos que se imparten en la Universidad responden a las necesidades sociales, garantizan la integralidad de la formación, incluyen estrategias de innovación educativa, que prioricen un proceso de enseñanza y aprendizaje centrado en el estudiante, vinculado a la comprensión de situaciones reales y contribuyan a mejorar las condiciones de vida de su entorno.
- Garantizar en los programas educativos la formación integral de sus alumnos.
- Que las becas destinadas a los estudiantes se otorguen exclusivamente en función del rendimiento académico y de las limitaciones económicas del alumno, de conformidad con el reglamento respectivo.
- Que el ingreso de los alumnos sea únicamente con base en los resultados del examen de selección y al cumplimiento de los requisitos establecidos.

Las acciones anteriores han permitido incrementar al 49% la eficiencia terminal y reducir la tasa de abandono al 21%

- **Impulsar la oferta educativa de posgrado**

El Plan de Desarrollo Institucional 2011-2017 de la Universidad establece en sus proyectos indicativos que es prioritario ampliar la nueva oferta de posgrado e incrementar la matrícula. Actualmente se cuenta con 49 programas educativos de posgrado de los cuales 11 corresponden al doctorado, 21 a la maestría y 17 de especialidad, atendiendo a una matrícula 794 estudiantes; de los cuales los siguientes 25 se encuentran en el Padrón de Posgrados de Calidad; Maestría en Ciencia de los Alimentos, Doctorado en Ciencias Agropecuarias, Maestría en Química, Doctorado en Química (Directo), Doctorado en Química (Tradicional), Doctorado en Ciencias Ambientales (Directo), Doctorado en Ciencias de los Materiales (Directo), Doctorado en Ciencias de los Materiales (Tradicional), Maestría en Ciencias de los Materiales, Doctorado en Ciencias en Biodiversidad y Conservación, Maestría en Ciencias en Biodiversidad y Conservación, Maestría en Ciencias en Automatización y Control, Maestría en Matemáticas, Maestría en Administración, Maestría en Ciencias Biomédicas y de la Salud, Maestría en Salud Pública, Doctorado en Ciencias de los Alimentos y Salud Humana, Doctorado en Ciencias de la Educación, Maestría en Ciencias de la Educación, Especialidad en Docencia, Doctorado en Ciencias Sociales, Maestría en Ciencias Sociales, Maestría en Gobierno y Gestión Local, Maestría en Estudios de Población, Doctorado en Estudios de Población. Para el año 2018 se contempla incrementar en 25 programas educativos de posgrado de los cuales ocho serán de doctorado, 11 de maestría y seis de especialidad.

Para fomentar el tránsito de la licenciatura al posgrado se deberán contar con estrategias que impulsen a los egresados a continuar con sus estudios de posgrado. Con la finalidad de incrementar la cobertura al 2018 la institución contará con 30 programas educativos en sus diferentes sedes ubicadas en las principales regiones del estado de Hidalgo de los cuales cinco corresponden a la licenciatura y 25 al posgrado.

2.2 Análisis de programas de estudios flexibles e integrales

- **Programas de estudios**

La Universidad Autónoma del Estado de Hidalgo, oferta 63 programas educativos del nivel licenciatura, con una duración de ocho, nueve, diez y trece semestres, en todos se incorporan los procesos de enseñanza aprendizaje establecidos en el Modelo Educativo y Modelo Curricular Integral, a través de la incorporación de programas de asignaturas institucionales como: Aprender a Aprender, México Multicultural, Metodología de la Investigación y Desarrollo Sustentable y Medio Ambiente, que tiene como objetivo desarrollar habilidades de comunicación y estrategias de aprendizaje a través de la aplicación de técnicas y procedimientos para fomentar el desarrollo personal y académico de los estudiantes.

En los planes de estudio de nivel licenciatura se incorpora la flexibilidad en: la reducción significativa de 9.31% en asignaturas seriadas; reducción del tiempo para concluir sus estudios de un 15%; en las asignaturas optativas se ofertan diversas opciones con base en los ejes temáticos establecidos en los programas educativos.

Otro criterio de flexibilidad es la movilidad interna y externa. La primera, consiste en cursar asignaturas, programas institucionales y asignaturas disciplinares previamente designados en los programas educativos, sea entre área académica, áreas académicas del Instituto, entre Institutos o Escuelas Superiores.

La movilidad externa, plantea cursar asignaturas en otros programas educativos nacionales e internacionales que promuevan el desarrollo de competencias sociales, académicas e interculturales; durante el año 2014-2015 participaron 430 estudiantes en programas de movilidad académica.

- **La reestructuración o transformación de los mapas curriculares**

Se incluye en los mapas curriculares una de las tendencias internacionales de flexibilidad: la reducción de tiempos de formación, sin detrimento de la calidad educativa; por ello, el Modelo Curricular Integral da la apertura para que la formación académica se pueda dar en función de la selección individual de rutas de formación a partir de los ritmos de aprendizaje y estilos de vida de los estudiantes, identificando puntualmente perfiles progresivos que permiten dividir el proceso en etapas.

Se incorporan a todos los programas educativos rediseñados y diseñados actividades que promueven la formación integral de los estudiantes de la Universidad, a través de los Programas Institucionales de: Actividades Artísticas y Culturales y Actividades de Educación para una Vida Saludable, con tres asignaturas cada uno, en los que se desarrollan capacidades para minimizar los riesgos a la salud y valorar el patrimonio cultural y las manifestaciones artísticas.

Otro elemento de la integralidad de la formación es el Programa Institucional de Lenguas el cual promueve que los estudiantes y egresados de la UAEH se desarrollen de manera efectiva en los ámbitos nacional e internacional, al promoverlos en la competencia de comunicación en el idioma inglés (B1 del Marco Común Europeo de Referencia como mínimo), en el año 2015 se evaluaron con Nivel Satisfactorio a 306 estudiantes.

El Honorable Consejo Universitario aprobó en el año 2013 el programa “Actividades de Innovación Educativa para el Alumnado” el cual integra acciones como: La formación integral, a través de su participación en actividades artísticas, culturales, deportivas y tecnológicas que contribuyan al desarrollo de competencias para la vida y su incorporación al mundo globalizado. Así mismo, el régimen de seminarios que promueve el aprendizaje significativo y para toda la vida, mediante estrategias y metodologías docentes que favorecen el trabajo autónomo, el sentido crítico e integridad en el alumnado.

Coadyuvar en el desarrollo de una formación integral de calidad a partir de las Actividades de Innovación Educativa y Régimen de Seminarios Internacional abierto en toda la comunidad universitaria, participan 786 asistentes a talleres y 4,176 en conferencias magistrales presenciales así como 96,258 en modalidad virtual en el periodo 2015.

- **La inducción sobre el uso y la certificación de competencias profesionales disciplinarias e intra e interpersonales**

La flexibilidad e integralidad de los programas planteada en los objetivos del Plan de Desarrollo Institucional 2011 – 2017 se ha logrado en un porcentaje alto, queda el reto en lo referente a implementación y certificación de los programas de lenguas extranjeras en francés, italiano y alemán, además programas de titulación doble y conjunta, internacionalización de las prácticas profesionales y trabajos en redes colaborativos inter institucionales de vinculación con asociaciones y organismos gubernamentales y no gubernamentales.

En el Modelo Educativo y Modelo Curricular Integral se incluyen asignaturas institucionales como: Aprender a Aprender, México Multicultural, Metodología de la Investigación y Desarrollo Sustentable y Medio Ambiente con la finalidad de dotar al estudiante capacidades de para aprender por sí mismos y enfrentar nuevos retos. Institucionalmente se ha llevado la revisión curricular con la finalidad de reducir tiempos de formación y para ello se han incluido asignaturas que promuevan la formación integral del estudiante a través de los Programas Institucionales de: Actividades Artísticas y Culturales y Actividades de Educación para una Vida Saludable.

El Programa Institucional de Lenguas promueve que los estudiantes y egresados de la UAEH se desarrollen de manera efectiva en los ámbitos nacional e internacional, y se promueve la competencia de comunicación en el idioma inglés del nivel B1 del Marco Común Europeo de Referencia como mínimo, sin embargo el reto es la implementación y certificación de los programas de lenguas extranjeras en francés, italiano y alemán, además programas de titulación doble y conjunta, internacionalización de las prácticas profesionales y trabajos en redes colaborativas inter institucionales de vinculación con asociaciones y organismos gubernamentales y no gubernamentales.

2.3 Análisis de enseñanza pertinente y en contextos reales

En este aspecto, para la mejora y el aseguramiento integral de la calidad de la oferta educativa de nivel licenciatura de la UAEH, se atendió a las necesidades y contextos reales mediante una enseñanza pertinente de acuerdo a lo siguiente:

- **Las prioridades establecidas por los planes de desarrollo (institucional, estatal y nacional)**

Las prioridades en materia educativa establecidas en el Plan Nacional de Desarrollo 2013-2018, propone un México con Educación de Calidad para garantizar un desarrollo integral de todos los mexicanos y así contar con un capital humano preparado, que sea fuente de innovación y lleve a todos los estudiantes a su mayor potencial humano. Esto con la finalidad de incrementar la calidad de la educación. El enfoque, en este sentido, consiste en promover políticas que cierren la brecha entre lo que se enseña en las escuelas y las habilidades que el mundo de hoy demanda desarrollar para un aprendizaje a lo largo de la vida. En la misma línea, se busca incentivar mayor inversión en ciencia y tecnología que propicie el desarrollo del capital humano nacional.

El Plan Estatal de Desarrollo de Hidalgo 2011-2016, establece que la educación es el pilar del desarrollo, su objetivo es que la educación se imparta con calidad, pertinencia, equidad y cobertura total, con estrategias que fomenten la competitividad de los procesos educativos, centrados en el proceso enseñanza-aprendizaje, en la mejora de la capacidad académica, en el acceso amplio y equitativo al desarrollo científico, las nuevas tecnologías y la innovación, potenciando el respeto a los derechos humanos, medio ambiente y a la diversidad cultural, propiciar la formación integral del capital humano para lograr una vida plena de todos los habitantes del estado.

La Universidad Autónoma del Estado de Hidalgo en su Plan de Desarrollo Institucional 2011-2017, establece el contribuir al desarrollo y mejora de la educación en todos los niveles, mediante la capacitación del personal docente. Así como brindar servicios educativos de calidad, proporcionar a los estudiantes una formación integral con elementos humanistas y culturales con una capacitación técnica y científica, dando respuesta a lo establecido en el Plan Nacional de Desarrollo 2013-2018 y Plan Estatal de Desarrollo de Hidalgo 2011-2016.

- **La actualización de los profesores en los temas que imparten**

La Universidad Autónoma del Estado de Hidalgo, implementa a partir del año 2010, el Programa de Capacitación y Actualización Docente, que tiene como objetivo dar continuidad a la adquisición de conocimientos y habilidades en esas áreas del conocimiento, así como consolidar las competencias genéricas mediante la certificación docente para preparar al profesorado rumbo a la visibilidad internacional definida en la visión del Plan de Desarrollo Institucional (2011 – 2017).

La Universidad cuenta con el Programa Estratégico de Formación Integral Permanente del Personal Académico (PROEFI), para la actualización y formación docente en la adquisición de conocimientos y habilidades para la mejora de su práctica docente mediante la reingeniería y rediseño de sus cursos educativos. Teniendo como temáticas en materia de formación: Tecnologías de la Información y la Comunicación, Idioma - Inglés, Metodología de la Investigación y Pedagogía para la Práctica

Docente, sin embargo es importante señalar que falta ampliar la cobertura en lo referente a la capacitación docente disciplinar.

En 2014, del total de docentes capacitados el 63.65% correspondieron al género masculino y el 60.14% al femenino.

- **La actualización del profesorado en procesos e instrumentos de enseñanza aprendizaje**

En el Modelo Educativo, se establecen procesos pedagógicos para que todos los estudiantes construyan aprendizajes de calidad. El enfoque va hacia un modelo de aprendizaje activo y centrado en el estudiante, esto ha provocado que los cursos se rediseñen para incorporar técnicas didácticas y herramientas tecnológicas de apoyo a los procesos de enseñanza-aprendizaje.

Para promover que el docente y el estudiante, converjan y cumplan con las metas de aprendizaje se implementa en la Universidad como elemento esencial del Sistema de Administración de Programas Educativos (SISAPE), el innovador módulo del Syllabus Docente, éste sirve como un instrumento de carácter curricular administrativo que permite a los académicos, realizar la planeación académica y seleccionar los recursos didácticos necesarios para cumplir con los objetivos de una asignatura, optimizar tiempos, autoevaluar su desempeño para una mejora continua además de facilitar la comunicación con directivos, maestros y estudiantes.

Para el año 2015, se realizaron un total de 2,468 Syllabus, sin embargo la plantilla es de 4,306 docentes, datos que reflejan la necesidad de actualizar y capacitar al profesorado en la elaboración de este instrumento de enseñanza-aprendizaje.

- **El uso de los resultados de los estudios de oferta y demanda educativa (factibilidad)**

El Plan de Desarrollo Académico de la Universidad Autónoma del Estado de Hidalgo establece como actividad el incremento y diversificación de la oferta educativa, por ello la Universidad utiliza el diseño y rediseño de programas educativos de nivel licenciatura, el estudio de oferta y demanda educativa para obtener la información para sustentar las nuevas propuestas de programas educativos.

En el estudio de oferta y demanda educativa, se determina la demanda potencial, actual y futura de aspirantes a ingresar al nivel de licenciatura, las características de la oferta educativa, con particular énfasis en planes de estudios afines o similares al propuesto, que se imparten en otras instituciones de educación superior en el orden internacional, nacional, regional y estatal, lo que permite fundamentar los programas educativos a partir de su factibilidad.

Actualmente en la Institución, se han llevado a cabo los rediseños curriculares de mas del (90%) de la oferta educativa. La oferta de reciente creación ya cuenta con sus estudios de factibilidad y pertinencia.

- **Si el Modelo pedagógico educativo vigente es el adecuado para la formación integral del estudiante**

El Modelo Educativo de la Universidad establece en sus programas educativos diseñados y rediseñados, la concepción pedagógica desde las teorías mediacionales¹, con un enfoque constructivista² e incorpora las competencias como un dispositivo pedagógico, con referentes teóricos y metodológicos.

¹ Estas teorías subrayan la importancia de los procesos cognitivos, modelos de enseñanza que incorporan tanto en sus fundamentos como en su diseño, los procesos de aprendizaje, las estrategias cognitivas para procesar la información y resolver problemas, los procedimientos que estimulan la autonomía de individuos y grupos, así como la transferencia de estos procesos en la resolución de las tareas escolares.

² Entendiendo al constructivismo como la forma en la que el sujeto aprehende el conocimiento debido a que este no es una copia fiel de la realidad, sino una construcción del ser humano.

Así, el modelo pedagógico que se plantea en el Modelo Educativo, tiene una estructura curricular, con un mínimo de horas asistidas por un docente, asignación de créditos en cada una de las actividades académicas, mecanismos para la evaluación permanente y colegiada del plan de estudios, mecanismos para el rediseño curricular con la participación de instancias colegiadas, de representantes de los empleadores y representantes de los egresados, se enfatiza la formación integral del estudiante, cursando asignaturas institucionales como Aprender a Aprender; Fundamentos de Metodología de la Investigación; México Multicultural y Desarrollo Sustentable. Así como los programas de actividades institucionales de: Actividades Artísticas y Culturales (PIACC), y Educación para una Vida Saludable (PIAEVS), para promover estilos de vida saludables que tributan a la formación integral del estudiante y que se imparten en todos los Programas Educativo de nivel Licenciatura.

Por ello, el mapa curricular de los programas educativos presenta la estructura, los conocimientos, la organización de experiencias de aprendizaje con una articulación vertical y horizontal de habilidades, conocimientos, aptitudes, destrezas y valores, así mismo la distribución de las experiencias de aprendizaje en horas: teóricas, prácticas, actividades independientes y actividades profesionales supervisadas. Los programas de las asignaturas se integran con actividades académicas previstas en el plan de estudios, las cuales incluyen: objetivos generales, mapas temáticos, actividades de enseñanza y aprendizaje, especificación de la obligatoriedad o elegibilidad de las actividades académicas, criterios de evaluación, técnicas e instrumentos para evaluar y calificar el aprendizaje, recursos necesarios, indicaciones especiales, los contenidos y bibliografía coherentes de acuerdo a una postura teórico –metodológica.

- **La atención y formación integral del estudiante en cuanto a conocimientos**

En los programas educativos, de nivel Licenciatura de la Universidad, se plantea la orientación pedagógico-operativa establecida en el Modelo Curricular Integral, contiene los elementos conceptuales de tipo sociocultural, psicopedagógico y epistémico-profesional, que permiten construir los fundamentos de todo programa de nivel licenciatura, así mismo posibilita la caracterización de las competencias que se fomentan y desarrollan como parte de los resultados del proceso pedagógico.

En el proceso de enseñanza aprendizaje, se resalta la importancia del nuevo paradigma educativo en términos de desarrollo del estudiante las cuales incluyen las capacidades, habilidades, competencias y valores que le permitan una progresiva actualización de los saberes a lo largo de toda su vida. La función educativa ubica el aprendizaje, a partir de las necesidades sociales representadas en el proyecto social.

Se desarrollan en los programas educativos de licenciatura las competencias genéricas y específicas, las primeras son transversales necesarias para actuar laboral y socialmente. Para alcanzarlas es ineludible la coherencia entre los programas educativos, el desempeño natural y el trabajo real de ese profesional en el ámbito local, nacional e internacional. Las segundas, llamadas competencias específicas, son saberes especializados para desarrollar habilidades concretas propias de una profesión o disciplina que se aplican en determinado contexto, para que el estudiante promueva y amplíe sus potencialidades transformadoras en la sociedad en que vive, fomentando con ello, su desarrollo personal y profesional.

En tal sentido, el elemento fundamental de la educación integral, que plantea el Modelo Curricular Integral, es una educación basada en competencias para alcanzar los rasgos del perfil de egreso y con ello se propicia que los estudiantes movilicen sus saberes dentro y fuera de la universidad; que logren aplicar en el mundo laboral lo aprendido en situaciones escolares.

La noción conceptual de competencia se aborda desde un enfoque constructivista e integral y se entiende como la integración de contenidos o saberes -saber, saber hacer en la vida y para la vida, el saber ser, emprender y convivir- para lograr el desempeño profesional satisfactorio se establece un

hilo conductor entre el conocimiento cotidiano, académico y científico. Es indispensable dar continuidad a la operatividad e implementación de los programas educativos, para el seguimiento y evaluación del desarrollo de competencias genéricas y específicas.

- **En materia de investigación**

El Modelo educativo establece la estructura básica para los planes de estudio de nivel licenciatura, en donde se observa que en el Núcleo terminal y de integración se ubican las asignaturas de aprendizaje obligatorias de integración del conocimiento para formación terminal, comunes a un conjunto de programas de la misma área del conocimiento. Asignaturas obligatorias de integración del conocimiento para formación terminal específicas del programa académico. Así como Asignaturas electivas (Optativas), para énfasis profesional e inicio de la inserción en posgrado.

En los programas educativos de licenciatura, se incorpora la signatura institucional de Fundamentos de Metodología de la Investigación, en donde los estudiantes participan y desarrollan proyectos de investigación de manera individual o colegiada con la asesoría de los profesores de tiempo completo. Lo más importante es que el docente genere o favorezca la conformación autónoma de sus estudiantes, mediante el desarrollo de actividades intencionadas, como aprender a aprender, pilar básico del constructivismo.

Así, la asignatura de Aprender a Aprender tienen como objetivo desarrollar habilidades pertinentes para integrar información, dominar los principios generales básicos, asimilación de los principios formales de la investigación, desarrollar la autonomía en el aprendizaje, desarrollar habilidades de comunicación y estrategias de aprendizaje a través de la aplicación de técnicas y procedimientos para fomentar el desarrollo personal y académico de los estudiantes.

La institución es congruente con el Plan Estatal y Nacional de Desarrollo con el compromiso de mejorar la educación en todos los niveles, capacitando al personal docente, brindando servicios educativos de calidad y proporcionando una formación integral a los estudiantes.

Para mejorar la practica docente la universidad cuenta con el Programa Estratégico de Formación Integral Permanente del Personal Académico principalmente en materia de Tecnologías de la Información y la Comunicación, Idioma- Inglés, Metodología de la Investigación, sin embargo, es importante señalar que falta ampliar la cobertura en lo referente a la capacitación docente disciplinar.

Dentro del Sistema de Administración de Programas Educativos se cuenta con un innovador módulo denominado Syllabus Docente, el cual es utilizado como un instrumento de carácter curricular administrativo y permite a los académicos realizar la planeación académica así como seleccionar los recursos didácticos necesarios para cumplir con los objetivos.

En lo que se refiere a los estudios de oferta y demanda educativa los resultados han permitido rediseñar el 90% de los programas educativos de licenciatura.

El modelo educativo se considera adecuado para la formación integral del estudiante en el cual se incluyen asignaturas institucionales como Aprender a Aprender; Fundamentos de Metodología de la Investigación; México Multicultural y Desarrollo Sustentable, así como los programas de actividades institucionales de: Actividades Artísticas y Culturales (PIACC), y Educación para una Vida Saludable (PIAEVS).

El elemento fundamental de la educación integral, que plantea el Modelo Curricular Integral, es una educación basada en competencias para alcanzar los rasgos del perfil de egreso y con ello se propicia que los estudiantes movilicen sus saberes dentro y fuera de la universidad. Es indispensable dar continuidad a la operatividad e implementación de los programas educativos, para el seguimiento y evaluación del desarrollo de competencias genéricas y específicas.

En los programas educativos de licenciatura, se incorpora la asignatura institucional de Fundamentos de Metodología de la Investigación, en donde los estudiantes participan y desarrollan proyectos de investigación de manera individual o colegiada con la asesoría de los profesores de tiempo completo.

2.3.1 Análisis de los resultados de los estudios del seguimiento de egresados y empleadores

La Universidad a través de la Dirección General de Evaluación realiza el seguimiento de egresados para obtener periódicamente información del estado en el que se encuentran sus egresados en el desarrollo de su campo laboral, para conocer las condiciones en que se obtiene un trabajo o emprenden una actividad profesional después de concluir los estudios profesionales, si esto corresponde con su preparación por una parte y bien si se atiende a los requerimientos de los diversos sectores productivos y de servicios en la economía local y regional. Cada Programa Educativo lo incorpora a los estudios de pertinencia y factibilidad para realizar el rediseño curricular.

- **Los resultados relevantes de los estudios de seguimiento de egresados**

Como se puede observar en los resultados más relevantes el total de egresados encuestados fue de 2,044 de los cuales el 53% correspondieron al género femenino y el 47 al masculino, se destaca como un aspecto positivo el que la mitad de los egresados refieren haber conseguido empleo en menos de seis meses después de haber egresado.

Respecto a las dificultades para conseguir empleo el 30% de los encuestados comenta que fue la falta de experiencia laboral. En relación a el sector laboral en que desarrollan sus actividades profesionales el 38% lo realizan dentro del Sector Privado y el 33% en instituciones Públicas, con una jornada laboral de tiempo completo en un 69%. En lo que se refiere al tipo de formación profesional en el que se desempeñan los egresados, el 54% refirió que su empleo requiere de la formación de su carrera. El 49% de los encuestado declaro percibir un salario de \$5,000.00 a \$10,000.00 mensuales lo que se considera bajo. En relación al arraigo de los egresados en su zona de influencia o entidad federativa en que estudian la mitad refirio que es excelente.

Uno de los aspectos positivos referidos por los egresados es que más de la mitad refirió que es excelente, mientras que un 37% menciona que es Buena, en relación a la satisfacción de los egresados en cuanto a su formación recibida dentro de la Institución. Un 23% opina que el clima universitario es excelente y siendo un mínimo porcentaje que refirio que es Insatisfactorio.

A partir de los resultados del estudio se detectaron áreas de oportunidad en lo que refiere a egresados titulados y sólo el 62% de los encuestados han obtenido su título. En lo que refiere al tiempo de obtención del título el 29% obtuvieron en menos de un año, 23% entre uno y dos años y el 27% tardo más de dos años, lo que indica que se deberán proponer estrategias para disminuir los tiempos de obtención del título de licenciatura.

| RESULTADOS RELEVANTES DE LOS ESTUDIOS DE SEGUIMIENTO DE EGRESADOS | | |
|--|-----------|----|
| Índices | Absolutos | % |
| Egresados considerados en el estudio | 9734 | |
| Egresados encuestados | 2044 | 21 |
| Género de los egresados | | |
| Femenino | 1091 | 53 |
| Masculino | 953 | 47 |
| Egresados con empleo | 1467 | 72 |
| Tiempo que transcurrió para que los egresados consiguieron su primer empleo | | |
| Menos de 6 meses | 1015 | 50 |
| De 6 a 9 meses | 290 | 14 |
| De 9 a 12 meses | 83 | 4 |
| Más de 1 año | 327 | 16 |
| Aún no cuentan con empleo | 183 | 9 |

| Dificultades para conseguir empleo | | |
|--|------|----|
| No estar titulados | 152 | 7 |
| No dominar el inglés u otro idioma | 107 | 5 |
| Falta de experiencia laboral | 616 | 30 |
| Ser egresado de su universidad | 17 | 1 |
| Tipo de organismo donde trabajan | | |
| En empresas u organismos del sector privado | 785 | 38 |
| En organismos o instituciones públicas | 671 | 33 |
| En empresas propias | 98 | 5 |
| Autoempleados | 76 | 4 |
| Otros | 81 | 4 |
| Tiempo de dedicación en el empleo | | |
| Tiempo completo | 1417 | 69 |
| Medio tiempo | 140 | 7 |
| Eventual | 78 | 4 |
| Tipo de formación profesional en el que se desempeñan los egresados que trabajan | | |
| En empleos profesionales que requieren de la formación de su carrera. | 1095 | 54 |
| En empleos profesionales que no requieren de la formación de su carrera | 683 | 33 |
| En empleos que no requieren de una profesión. | 104 | 5 |
| Salario de los empleados profesionales | | |
| Menos o igual a 5 mil pesos | 299 | 15 |
| Más de 5 mil pesos y 10 mil pesos | 1011 | 49 |
| Más de 10 mil pesos y 15 mil pesos | 207 | 10 |
| Más de 15 mil pesos | 73 | 4 |
| Arraigo de los egresados en su zona de influencia o entidad federativa donde estudiaron | | |
| Excelente | 761 | 37 |
| Buena | 269 | 13 |
| Regular | 116 | 6 |
| Insatisfactoria | 76 | 4 |
| Satisfacción de los egresados en cuanto a la formación recibida por la universidad | | |
| Excelente | 1039 | 51 |
| Buena | 753 | 37 |
| Regular | 110 | 5 |
| Insatisfactoria | 48 | 2 |
| Opinión de los egresados en cuanto al clima universitario (instalaciones, capacidad y cumplimiento de profesores, limpieza, respeto a los derechos y obligaciones, equipamiento, laboratorio, bibliotecas, comportamiento de las autoridades, transparencia en el uso de los recursos citados). | | |
| Excelente | 475 | 23 |
| Buena | 485 | 24 |
| Regular | 153 | 7 |
| Insatisfactoria | 71 | 3 |
| Egresados titulados | 1262 | 62 |
| Egresados no titulados | 512 | 25 |
| Tiempo para la obtención del título | | |
| Menos de 1 año | 590 | 29 |
| Entre 1 y 2 años | 463 | 23 |
| Más de 2 años | 553 | 27 |

Los resultados relevantes de los estudios de empleadores indican que las carreras más demandadas por los empleadores son las de contaduría con el 22%, administración con el 17.8% e ingeniería y sistemas con el 15%; y con menor demanda las carreras de derecho con el 11.4%, Ingeniería industrial con el 10.6% y Medicina con el 7.57%. En lo que refiere a la opinión de los empleadores sobre la formación profesional de los egresados el 44.1% refiere como excelente formación y el 32.5% como buena formación en términos generales se cuenta con una buena opinión de los

empleadores. Sobre la opinión de los empleadores con el desempeño laboral, el 46% refiere como excelente, el 36.5% como bueno lo que indica que los empleadores tiene una percepción positiva sobre la formación profesional y el desempeño de los egresados.

Más de la mitad de los empleadores consideran como muy importante el que los egresados cuenten con un título profesional como requisito para ser contratados. En cuanto a la importancia que los empleadores otorgan a la experiencia laboral, el 45.6% lo considera muy importante y el 29.3% medianamente importante. En lo que se refiere a la imagen de la universidad para contratar a los egresados, el 35.9% de los empleadores encuestados lo considera muy importante. La confianza de los empleadores para contratar egresados de la institución indica que más de la mitad tienen previsto continuar contratando profesionistas.

| RESULTADOS RELEVANTES DE LOS ESTUDIOS DE EMPLEADORES | | |
|--|------------------|----------|
| Índices | Absolutos | % |
| <i>Carreras más demandadas por los empleadores</i> | | |
| Administración | 435 | 17.8 |
| Contaduría | 586 | 22.0 |
| Derecho | 242 | 11.4 |
| Ingeniería en Sistemas | 261 | 15.0 |
| Ingeniería Industrial | 118 | 10.6 |
| Medicina | 84 | 7.57 |
| <i>Opinión de los empleadores sobre la formación profesional de los egresados</i> | | |
| Excelente formación | 367 | 44.1 |
| Buena formación | 278 | 32.5 |
| Regular formación | 42 | 7.3 |
| Insatisfactoria formación | 51 | 3.7 |
| <i>Opinión de los empleadores sobre el desempeño laboral de los egresados</i> | | |
| Excelente | 410 | 46.2 |
| Bueno | 341 | 36.5 |
| Regular | 201 | 15.1 |
| Insatisfactorio | 12 | 1.3 |
| <i>Importancia que le otorgan los empleadores al título profesional como requisito para contratar a egresados</i> | | |
| Muy importante | 596 | 55.4 |
| Medianamente importante | 240 | 19.6 |
| Poco importante | 122 | 12.9 |
| No es importante | 70 | 6.0 |
| <i>Importancia de la experiencia laboral para contratar a un profesionista</i> | | |
| Muy importante | 503 | 45.6 |
| Medianamente importante | 364 | 29.3 |
| Poco importante | 125 | 11.4 |
| No es importante | 44 | 4.1 |
| <i>Importa la imagen de la universidad para contratar a un egresado de ella</i> | | |
| Muy importante | 267 | 35.9 |
| Medianamente importante | 175 | 21.0 |
| Poco importante | 372 | 24.0 |
| No es importante | 145 | 7.9 |
| <i>Confianza de los empleadores para la contratación de egresados de la universidad</i> | | |
| Que tienen previsto continuar contratando profesionistas de la universidad | 611 | 58.3 |
| Que prefieren contratar profesionistas de otras universidades | 23 | 5.0 |

2.4 Análisis del uso de las Tecnologías de la Información y Comunicación

- **Comunidades en línea (programas virtuales o mixtos)**

Actualmente las Tecnologías de la Información y Comunicación (TIC), se han constituido como herramienta para mejorar las condiciones de bienestar y desarrollo en las personas, instituciones de educación superior y empresas. Al respecto la Universidad Autónoma del Estado de Hidalgo cuenta con herramientas de tecnología de la información y comunicación en el proceso de enseñanza y aprendizaje, como la plataforma educativa Blackboard, que conforma una comunidad de aprendizaje en línea y es utilizada en cinco actividades dentro de la institución como cursos de: programas educativos del Sistema de Universidad Virtual; programas educativos de modalidad presencial; capacitación a docentes impartidos por la Dirección de Superación Académica (DiSA), elaboración y aplicación de exámenes departamentales en nivel medio superior y como repositorio de información para la generación de productos institucionales. Se cuenta con un programa institucional para caracterizar a los profesores en tres competencias, inglés, metodología de la investigación y TIC, en ésta última a partir del año 2011 se realizaron 1,085 acciones, en el 2012 932, en el 2013 618, en el 2014 947 y en el 2015 1,056 lo que indica que ha habido un avance importante en esta competencia.

Actualmente la institución oferta los siguientes programas educativos: Licenciatura en Mercadotecnia, Especialidad, Maestría en Tecnología Educativa y Maestría en Gestión de Instituciones Educativas.

- **Contenidos y objetivos de aprendizaje en línea (MOOC's)**

La Universidad cuenta con espacios dedicados a generar e incorporar objetos de aprendizaje propias del escenario virtual como: iTunes U, libros electrónicos, conferencias a distancia en las aulas virtuales, cursos en línea del Sistema Virtual, material didáctico, guías de estudio, integra sistemas de administración de conocimiento, videoconferencias, asesorías no presenciales que integra estrategias de aprendizaje colaborativo centrado en el alumno, sin embargo, para el aprendizaje en línea se requiere de una plataforma y personal experto en esta área, que estaría asignado a la creación o administración de MOOC's, (Massive Online Open Course), lo cual se identifica como área de oportunidad.

Un curso en línea abierta masiva (MOOC), es destinado a la participación ilimitada y acceso abierto a través de la web. Además de los materiales de un curso tradicional, como son los vídeos, lecturas y cuestionarios, los MOOC proporcionan foros de usuarios interactivos que ayudan a construir una comunidad para los estudiantes, profesores y los asistentes del docente del curso.

Dentro de este tipo de cursos la comunicación e interacción docente/estudiante es muy importante, se debe poner énfasis en la compartición y generación de conocimientos entre los mismos. En este sentido, es aconsejable incorporar espacios para facilitar y fomentar esta comunicación, que puede ser centralizada a través de foros de debate o blogs dentro de la misma plataforma utilizada.

- **Seguimiento individual de alumnos a través de la utilización de sistemas de información**

La Universidad a través de la División de la Coordinación de Docencia crea el Syllabus instrumento que se emplea para el seguimiento de las actividades docentes, que permite realizar la planeación temprana de su clase, para fortalecer el compromiso ético-profesional en el binomio alumno-profesor.

Esta herramienta posibilita la evaluación a distintos niveles y de forma directa el seguimiento del programa educativo, da sustento a adecuaciones presentes y futuras en la búsqueda de mejorar la calidad docente, cumplimiento de los objetivos, metas de la asignatura y plan de estudios.

El Sistema Integral de Información Administrativa (SIIA) incluye módulos en los que se puede dar seguimiento individual a los alumnos y con base en la información detectar aquellos en riesgo de baja, en lo que refiere a la reprobación permite canalizar a los programas de tutorías y asesorías a los

estudiantes que presenten bajo rendimiento escolar lo que ha permitido reducir la reprobación, la tasa de abandono e incrementar la eficiencia terminal.

Uso intensivo de las TIC's y su impacto en el uso del ancho de banda

La Universidad tiene como fortaleza la infraestructura tecnológica de telecomunicaciones que permite el desarrollo de las múltiples actividades académicas, de investigación y gestión de la comunidad universitaria. El área de Telecomunicaciones realiza un trabajo permanente orientado a dar mantenimiento preventivo y correctivo a los sistemas ininterrumpibles de energía eléctrica, conmutadores, multiplexores, red de fibra óptica, sistemas de radiocomunicación, sistema de seguridad informática y sistema de control y acceso a Internet. Se dispone de una red metropolitana con un tendido de 32 kilómetros de fibra óptica en el área conurbada de Pachuca, y la red regional de microondas WIMAX, además de la conexión inalámbrica. Esto ha impactado en modernizar los apoyos a los servicios académicos, como el Sistema de Universidad Virtual, la página web institucional, los sistemas de administración escolar, los sistemas de información administrativa y la gestión académica, entre otros.

Sin embargo, se detecta como área de oportunidad la conectividad a internet de sus institutos y escuelas superiores: la conectividad de las computadoras es insuficiente en las escuelas superiores ubicadas en el interior del estado. Además, el tiempo de conexión afecta las actividades académicas y de gestión.

Es por lo anterior, que para el año 2016 se plantea un incremento en equipos de administración para favorecer el aumento del ancho de banda en: Ciudad del Conocimiento, Instituto de Ciencias Sociales y Humanidades, Instituto de Ciencias de la Salud. Para mejorar el servicio de internet en las Escuelas Superiores de Atotonilco de Tula, Tepeji del Río y Zimapán, se incrementará la contratación de líneas inalámbricas; además la actualización de radios de microondas, lo que permitirá ampliar la conectividad a internet de las Escuelas Superiores de Actopan, Atotonilco de Tula, Tizayuca, Tlahuelilpan y Zimapán.

De acuerdo al modelo de Internacionalización de la Universidad Autónoma del Estado de Hidalgo (UAEH), una sociedad del conocimiento requiere de cambios metodológicos y didácticos por parte del profesorado ante la imperativa incorporación de las tecnologías de información y comunicación. Es indispensable que tanto el alumnado como los docentes hagan uso de estos recursos, como innovadoras formas de interacción para presentar la información; por lo tanto, propician el aprendizaje por descubrimiento.

Por otra parte el Modelo Educativo de la UAEH, refiere a la tecnología como medio para emplear nuevos métodos, técnicas de enseñanza y ambientes de aprendizaje, impulsa el uso extensivo de la enseñanza.

A partir de estas premisas, la implementación de plataformas académicas para acceso del profesorado y alumnado, como actores principales del proceso de enseñanza aprendizaje, se ha incrementado en los últimos tres años. Tal es el caso del Repositorio Institucional Abierto, el cual conserva y difunde la calidad académica de la UAEH al divulgar material educativo, científico y cultural (el material incluye presentaciones electrónicas, lecturas, videos, audios, infografías, mapas, diagramas de aplicación del conocimiento, reportes de investigación, entre otros); iTunes U, campus virtual educativo que permite visibilizar los cursos de excelencia por temática de los distintos niveles a través de diversos recursos como los son audios, videos y archivos de texto portátil; plataforma OJS, en donde se publican boletines y revistas científicas que promueve la participación de los docentes y alumnado en la divulgación del quehacer académico; y la Biblioteca Digital, que permite al alumnado hacer consultas de recursos digitales de carácter académico tales como revistas, colecciones, documentos, entre otros.

Actualmente, estas plataformas educativas virtuales desafortunadamente no son utilizadas en su totalidad dentro de la Institución por el alumnado y profesorado. Esto se debe al ancho de banda asimétrico con el que se cuenta actualmente, en específico el de acceso inalámbrico. Al tratarse de visualización y reproducción de colecciones académicas digitales, como lo son los videos o audios, los personajes mencionados anteriormente no hacen uso amplio de estas herramientas debido al tiempo de demora de descarga del material y su visualización dentro de las plataformas indicadas anteriormente. Es deficiente el ancho de banda, e incluso la señal de red inalámbrica no alcanza en su totalidad hasta el último rincón de cada aula.

El reto que la Universidad tiene es cerrar las brechas de asimetría en la infraestructura de telecomunicaciones. A la fecha no se ha hecho una transición de la tecnología análoga a digital en su totalidad. No se ha aterrizado que el alumnado haga uso intensivo de las TIC's para el proceso de aprendizaje.

Considerando que el ancho de banda a nivel internacional como estándar mínimo ha crecido exponencialmente en los últimos cinco años, es menester de la Institución considerar una inversión para incrementar el uso intensivo de las TICS, con ello se facilita la interacción con los productos académicos almacenados en las plataformas virtuales educativas, en especial las de la UAEH, al transmitir estos recursos con una alta calidad y rapidez.

Para ello, es de suma importancia que para el año 2017, se debe de contar con un servicio de Internet alámbrico y en especial inalámbrico de tipo simétrico, proporcionando un ancho de banda mínimo de 5 MB, con ello se comenzará a cerrar la brecha digital que existe en la actualidad y se caracterizará a las metodologías docentes como punta de lanza y liderazgo mundial al articular el proceso de enseñanza mediante el uso intensivo de las tecnologías de la información y la comunicación.

Es un gran desafío; sin embargo, permite aprender más y de una manera distinta a la que todos los estudiantes están acostumbrados, siempre y cuando se emplee de manera correcta y con el fin educativo deseado.

2.5 Análisis de la internacionalización

La Universidad Autónoma del Estado de Hidalgo tiene como visión institucional a 2017: "*La UAEH es una universidad visible internacionalmente y aceptada como una institución educativa que trabaja con parámetros básicos de calidad académica y administrativa*"³. Por lo tanto, se encuentra inmersa en un proceso de internacionalización y actualmente en el ranking QS Latinoamérica la institución se ubica en la posición 201 y de manera general ha sido calificada con tres estrellas.

La visión de la institución impulsa a la internacionalización de la misma, representando un proceso de calidad académica que desde el año 2003 se caracteriza por una educación formativa que permite a los egresados y egresadas participar en la sociedad del conocimiento del siglo XXI, en donde las características de la sociedad competen a la globalización e hiperconectividad, lo que implica para la UAEH una formación integral del alumnado, en un contexto en donde aprendan significativamente y para toda la vida, adquiriendo las competencias necesarias para trascender e innovar en la sociedad, como la toma de decisiones y la solución de problemas.

Por consiguiente, se realiza una autoevaluación sobre el proceso de internacionalización de la UAEH, que conforma 9 ejes que permiten señalar las principales amenazas y fortalezas con las que cuenta esta casa de estudios y las cuales permiten el desarrollo institucional en una dimensión de visibilidad y reconocimiento internacional.

³ Plan de Desarrollo Institucional 2011-2017 de la UAEH.

Los ejes que se valoran impactan en la movilidad académica, la oferta en los diversos programas de estudio, los convenios de cooperaciones con universidades de alta reputación académica a nivel nacional y mundial, oferta educativa de doble titulación, empleabilidad de carácter internacional, investigación científica y tecnológica de calidad con reconocimiento global y el financiamiento de fondos para la cooperación y el intercambio académico. Cabe destacar, que esta autoevaluación es indispensable para fomentar un atractivo internacional para la UAEH, que a su vez refleja calidad a nivel mundial y fortalece su reputación académica y reconocimiento ante otras instituciones educativas de alto impacto.

- **La movilidad de profesores y alumnos**

La Universidad Autónoma del Estado de Hidalgo cuenta con un total de 15 unidades académicas, seis Institutos y nueve Escuelas Superiores donde se imparte licenciatura y posgrado, contando con un total de 6,755 estudiantes y 804 profesores/as que cumplen con los requisitos para realizar movilidad de manera nacional e internacional.

a) Movilidad de Alumnado. En el ámbito de la movilidad nacional e internacional, del 100% de la matrícula de alumnado perteneciente a nivel licenciatura y posgrado (que cuenta con los requisitos para realizar movilidad, los cuales son: cumplir con el 50% de los créditos y con un promedio mínimo de 8.5); únicamente se encuentran realizando movilidad académica el 3.07% del alumnado, del cual el 0.45% la realiza a nivel nacional y el 2.62% a nivel internacional. Cabe destacar, que se deja al manifiesto que el porcentaje restante (96.93%) del alumnado que cumple con los requisitos para realizar algún tipo de movilidad académica, no la efectúa por cuestiones económicas, administrativas, políticas y/o de interés.

El Sistema de Medición de Universidades a nivel Internacional QS Stars, de acuerdo al número total de estudiantes de licenciatura y posgrado de la universidad, solicita que se cuente con un mínimo del 2% de Estudiantes de Intercambio Saliente y 2% de Estudiantes de Intercambio Entrante; por lo consiguiente la UAEH únicamente obtuvo un total de 0.8% en el indicador de *outbound Exchange students* (Estudiantes de Intercambio Salientes) y un total de 0.2% en el indicador de *inbound exchange students* (Estudiantes de Intercambio Entrantes)

La UAEH debe fijarse como meta a largo, corto y mediano plazo, promover la movilidad del alumnado, en el ámbito nacional e internacional; siguiendo los estándares internacionales que establece QS STARS y que además, contribuyen a la visibilidad internacional de la universidad.

b) Movilidad de Profesorado. El 2.85% los profesores se encuentran realizando movilidad, del cual el 0.62% realizan movilidad nacional y el 2.23% internacional. Cabe destacar que el 97.15% del profesorado no realiza ningún tipo de movilidad derivado de las cuestiones económicas, administrativas, laborales, políticas y/o de interés. Se sugiere, que la UAEH promueva la movilidad del profesorado, con ofertas que apoyen la economía durante la movilidad y faciliten los trámites de estos; para propiciar además de visibilidad internacional, un intercambio de conocimientos que en todo momento beneficiarán a la universidad.

- **Los cursos de posgrado en inglés, programas de investigación, estudio y otros (música, lenguas, deporte, entre otros)**

A pesar de que es un punto fuerte para propiciar la internacionalización de la Universidad Autónoma del Estado de Hidalgo, los indicadores reportados en el año 2015, indican que la Universidad en la actualidad oferta *ceros* programas de posgrado en inglés.

Esto es un área de oportunidad para la universidad, ya que toda universidad que busque lograr la internacionalización, debería ofertar programas en inglés, y con mayor peso un posgrado que sea

impartido en lengua inglesa, o bien, en ambos idiomas: español e inglés. Es importante buscar la certificación del *Southern Association of Colleges and Schools Commission on Colleges (SACS)*, que a su vez, avala el programa educativo en lengua inglesa, el cual es un órgano de acreditación con reconocimiento en 11 estados del sur de Estados Unidos de América (Alabama, Florida, Georgia, Kentucky, Louisiana, Mississippi, Carolina del Norte, Carolina del Sur, Tennessee, Texas y Virginia) y también tiene reconocimiento en América Latina para aquellas instituciones de educación superior que se asocian a este organismo en los programas educativos de: licenciatura, maestría o doctorado.

Es importante mencionar que no existen programas de investigación en colaboración internacional, por lo que el proceso de internacionalización se hace más débil en cuanto a visibilidad y por ende, al reconocimiento internacional. A pesar de que la UAEH oferta diversos programas de estudio, culturales y deportivos; es necesario promoverlos además de nivel nacional, a un ámbito internacional.

Finalmente en lo que respecta al proceso de internacionalización, se sugiere poner especial énfasis en el desarrollo de proyectos que efectúen un cambio radical que propicie que la UAEH sea visible, y posteriormente, reconocida internacionalmente; debido a que la universidad no se ha desarrollado del todo en esta materia.

- **Los convenios de cooperación académica con universidades nacionales y extranjeras**

La Universidad Autónoma del Estado de Hidalgo cuenta con 150 convenios de los cuales cinco son con universidades internacionales y 145 con universidad nacionales. Los convenios firmados actualmente no contribuyen al reconocimiento de créditos, posgrados conjuntos, apoyos mutuos y cuotas diferenciadas. Los convenios gestionados por la Dirección de Relaciones Internacionales con el fin de realizar movilidad estudiantil, no son ejecutados en su totalidad debido a que la Universidad no tiene la capacidad de lograrlo, tal es el caso del convenio firmado con la Universidad de la República Checa, la cual no se ha ejecutada debido a que los alumnos no reciben lecciones para aprender idioma checo.

Cabe mencionar que se han logrado redes de investigación a través de colaboraciones con universidades nacionales e internacionales. La UAEH tiene un total de 213 colaboraciones nacionales y 61 colaboraciones internacionales.

Es importante darle seguimiento a las colaboraciones con la finalidad de incidir en el indicador de Internacionalización del sistema de evaluación de universidades a nivel mundial Ranking QS Stars, actualmente la Universidad cuenta únicamente con tres estrellas, necesitando colaboraciones con universidades del Top 500 del Ranking Mundial QS, lo cual no sólo incrementa el puntaje en las colaboraciones internacionales, sino que también dentro de los indicadores reputación académica y reputación de investigación de la UAEH.

El Reporte de Identificación de Alianzas Institucionales (Inglés: *Partner Identification Report*), como un servicio que otorga la Unidad de Inteligencia de QS Stars reportó que la UAEH debería de realizar convenios con regiones estratégicas como son: Australia, Nueva Zelanda, Malasia, Corea del Sur, Filipinas y China para impulsar el crecimiento de la reputación regional de la universidad y ser pionero de investigación nacional en estos países y regiones. Sin embargo, la UAEH no cuenta con los recursos necesarios para llevar cabo las colaboraciones internacionales con las Universidades y regiones sugeridas por la Unidad de Inteligencia QS. Con base en lo anterior es importante contar con un Sistema de Valoración, Ejecución y Seguimiento de Convenios con la finalidad de impulsar la movilidad estudiantil y de profesores.

- **Programas educativos interinstitucionales con o sin doble titulación**

La Universidad Autónoma del Estado de Hidalgo actualmente no cuenta con Programas educativos interinstitucionales con o sin doble titulación. Es por ello, que se detecta como un área de oportunidad adaptar los programas educativos al estándar de créditos académicos y horas de trabajo real del alumnado, con el propósito de aumentar la competitividad de la UAEH y elevar la calidad educativa de la institución, ofertando una educación integral, ampliando gradualmente la movilidad académica saliente y entrante.

Es necesario realizar la transición a un método de alineación internacional de los programas educativos, a través de la puesta en marcha del crédito UAEH, es decir que el programa educativo cumple con el mínimo de horas y créditos anuales, y que estos créditos cuenten con validez internacional. Así como, que sean considerados como parte de un programa educativo los créditos culturales, de deporte y de TIC's, por medio de la planeación estratégica del syllabus docente y del contrato de aprendizaje. Esto con la finalidad de que posteriormente el programa educativo sea acreditado internacionalmente por medio de organismos externos a través de un proceso de auditoría y evaluación que avale el prestigio y la calidad educativa internacional del programa.

Uno de los organismos externos que se sugiere sea considerado para acreditar internacionalmente a los PE es la Asociación de Escuelas y Universidades del Sur de Estados Unidos (Southern Association of Colleges and Schools- SACS por sus siglas en inglés) la cual acredita y evalúa el cumplimiento de los lineamientos y estándares establecidos para los programas educativos a través de tres comités: Comité de Candidatura, Comité de Cumplimiento y Comité de Acreditación.

Asimismo, se requiere impulsar el título académico y profesional internacional que certifique el cumplimiento de los procesos de calidad y excelencia académica bajo los que se ha formado al egresado, y que permita visibilizar la calidad académica y compartir los estudios académicos del alumnado y espacios de enseñanza entre diversas instituciones de formación en diferentes regiones del mundo, contribuyendo a la mejora constante de movilidad académica.

- **Prácticas profesionales en empresas o instituciones extranjeras**

Los alumnos de la UAEH de acuerdo a su Programa Educativo, realizan Prácticas Profesionales, según el programa de estudios de licenciatura, y todo el alumnado realiza su Servicio Social por 480 horas como mínimo, en los últimos dos semestres de la Licenciatura o al finalizar ésta. La unidad receptora de prácticas profesionales o de servicio social, es seleccionada por el alumnado a través del Catálogo de Servicio Social y Prácticas Profesionales, o bien, gestionar la empresa o institución, con la previa autorización expresa escrita de la misma, en caso de que no aparezca en el catálogo mencionado.

La Coordinación de la División de Vinculación de la UAEH se encarga de la vinculación de esta universidad con empresas o instituciones en dos dimensiones: nacionales e internacionales. El alumnado tiene la posibilidad de realizar sus prácticas profesionales y/o servicio social en 27 empresas e instituciones extranjeras; de las cuales: 25 son empresas extranjeras establecidas en territorio mexicano. Sin embargo, no todos los alumnos de los Programas Educativos de Licenciatura tienen posibilidad de realizar sus prácticas profesionales o servicio social en las empresas referidas.

Lo anterior afecta la reputación ante el empleador de la UAEH, debido a que el sistema de medición de universidades a nivel internacional QS Stars, encuesta a los empleadores internacionales, en donde la UAEH es visible para un escaso número de empresas e instituciones internacionales. Por lo que la UAEH únicamente cuenta con tres estrellas que confirman la escasa vinculación con el sector internacional. Lo anterior, sería fortalecido con un mayor número de estudiantes realizando sus Prácticas Profesionales y Servicio Social en instituciones y empresas del extranjero.

- **Contribución al fortalecimiento de la capacidad de investigación en áreas estratégicas del conocimiento y fomentar la cooperación y el intercambio académico**

De conformidad con el servicio de comparación y evaluación ofertado por la Unidad de Inteligencia de QS, que es un organismo internacional que a través de un sistema de medición universal permite publicar el trabajo y posicionar a las instituciones educativas de acuerdo a los resultados obtenidos, la Universidad Autónoma del Estado de Hidalgo presenta un área de mejora en la capacidad de investigación en áreas estratégicas del conocimiento. De manera específica para cada área del conocimiento el diagnóstico correspondiente es el siguiente:

- En Artes y Humanidades la UAEH no muestra producción en investigación, por lo que su presencia tanto nacional como internacional es nula y de bajo desempeño.
- En Ingeniería y Tecnología su producción en investigación es de alta capacidad, sin embargo demuestra que a pesar de presentar producción de investigación, ésta no se está difundiendo a nivel internacional, sino solamente nacional.
- Ciencias de la Vida y Medicina es un área del conocimiento fuerte e importante en cuanto a la capacidad de investigación, sin embargo al igual que Ingeniería y Tecnología carece de reconocimiento internacional.
- En Ciencias Naturales se representa la misma situación que en las dos áreas anteriores, en donde su producción de investigación recae únicamente a nivel nacional, pese a mostrar gran capacidad.
- En el área de Ciencias Sociales y Administración, la UAEH ha mostrado un pobre desempeño sin reconocimiento internacional.

Por lo tanto, de manera general las Ciencias de la Vida y Medicina, Ciencias Naturales e Ingeniería y Tecnología, cuentan con la mejor capacidad de investigación; mientras que las demás áreas muestran escasas producciones. Por lo tanto, es preciso que al ser áreas de oportunidad por tener un desempeño deficiente en cuanto a investigación es preciso fortalecerlas, siendo específicamente el trabajo del Instituto de Artes (IA), Instituto de Ciencias Agropecuarias (ICAp), Instituto de Ciencias Económico Administrativas (ICEA) y el Instituto de Ciencias Sociales y Humanidades (ICSHu) de la UAEH. En cuanto a las áreas de mejor desempeño es necesario apostar por dirigir sus producciones científicas a las diferentes regiones del mundo, para que su reconocimiento académico no sea solamente a nivel nacional sino internacional, esto compete principalmente al Instituto de Ciencias Básicas e Ingenierías (ICBI) y al Instituto de Ciencias de la Salud (ICSa) de la UAEH.

- **Captación de fondos internacionales a través de la cooperación y el intercambio académico**

A pesar de la eficiente gestión nacional y autogenerada de los recursos que realiza la Universidad Autónoma del Estado de Hidalgo, no se ha logrado consolidar un modelo institucional que gestione y logre la captación de fondos internacionales, en especial, los fondos provenientes de la cooperación al desarrollo, el intercambio académico y la capacidad académica.

- **Fomentar el manejo de la lengua e interculturación del país donde se realiza el intercambio, así como la realización de actividades extracurriculares para profesores y estudiantes extranjeros**

La Universidad Autónoma del Estado de Hidalgo (UAEH), no cuenta con los Programas y las estrategias necesarias para fomentar esta etapa de internacionalización. Cabe destacar, que no existe un intercambio académico dentro de la universidad, es decir, mientras los integrantes de la comunidad universitaria de la UAEH realizan una estancia académica en el extranjero no se recibe en la UAEH la misma proporción de estudiantes procedentes de la universidad receptora extranjera.

- a) **Alumnado y profesorado de la UAEH en el Extranjero.** La UAEH debe implementar un programa que fomente la interculturación y perfeccionamiento de la lengua, para el alumnado y profesorado de la UAEH previamente a la realización de un intercambio o movilidad académica.
- b) **Alumnado y Profesorado Extranjero que realiza intercambio en la UAEH.** La UAEH debe ofertar diversos programas o actividades extracurriculares fuera del horario escolar de cada estudiante y docente extranjero, beneficiando su rendimiento académico; con el fin de incrementar el interés de realizar movilidad en esta Máxima Casa de Estudios.
- **Fomentar la colaboración en programas y proyectos de investigación científica y tecnológica, en donde participen estudiantes**

Existe una escasa colaboración del alumnado en programas y proyectos de investigación científica y tecnológica, la cual es un área de oportunidad, en donde la Universidad Autónoma del Estado de Hidalgo debe desarrollar un mayor apoyo para consolidar su propia estructura científica de publicación básica y hacer partícipes a sus estudiantes.

Actualmente, la UAEH cuenta con boletines y revistas científicas que se dirigen al liderazgo regional, estos son digitales con uso de TIC's, multiplataforma y multimedios, enfocados a la excelencia de la docencia y a la consolidación de los niveles básicos de investigación internacional. En estos se privilegia la participación del alumnado y se incluyen vídeos y audios para enseñanza del siglo XXI.

Antes de diciembre de 2012 la UAEH no contaba con publicaciones periódicas que cumplieran todos los requisitos (ejemplo, ISSN en vigor o armónico con la publicación, reserva de derechos al uso del título, código de barras, requisitos para certificación e indexación). Sin embargo, desde el año 2013 al 2015 se comienza a contar con una totalidad de 16 boletines y una revista científica en inglés.

No obstante es necesario aumentar el número de boletines con la finalidad de que todas las Unidades Académicas de la UAEH participen de consuno con sus estudiantes y que se comiencen a redactar en lengua inglesa para una visión internacional, así como dirigir estas publicaciones al ámbito internacional. Es por ello que el área de oportunidad de la UAEH consiste específicamente en contar con una estructura científica internacional de alto impacto y alta calidad académica que sean incluidas en la lengua de comunicación científica por excelencia que es el inglés y resaltar el trabajo que desempeña el alumnado en estas publicaciones.

Se requiere impulso de la institución en el ámbito internacional, en la cual el alumnado tenga acceso a programas educativos alineados, acreditados y reconocidos a nivel internacional, permitiéndoles mayor movilidad académica así como la continuación de sus estudios a programas de posgrado internacionales. Asimismo, es de suma importancia que se establezcan y fortalezcan convenios de colaboración y captación de fondos internacionales que garanticen un verdadero intercambio académico. Es por ello la importancia de que la Institución Educativa se someta a un proceso de autoevaluación en escenarios internacionales, que permita identificar las fortalezas y áreas de oportunidad, lo anterior ha de permitir identificar el posicionamiento de la institución a través de una comparación con otras Instituciones.

Entendiendo a la internacionalización como un proceso para lograr la calidad académica mediante indicadores de desarrollo que permitan la competencia y la competitividad de la institución con otras universidades en el mundo, se puede concluir que la Universidad Autónoma del Estado de Hidalgo ha logrado ser visible internacionalmente tal y como se ha fijado en su visión institucional al 2017, ya que trabaja con los parámetros básicos de la calidad académica.

No obstante existen algunos aspectos en donde aún se tiene que continuar trabajando, tal es el caso de la movilidad académica tanto del profesorado como del alumnado, es decir promover una movilidad nacional e internacional bajo los estándares internacionales aprovechando al máximo los

fondos extraordinarios destinados a este tipo de actividades que además de beneficiar al alumnado y profesorado, fortalecen la visibilidad internacional de la universidad.

Un aspecto importante de la internacionalización es propiciar que la oferta académica comprenda programas educativos en lengua inglesa y que además sean programas que cuenten con certificaciones internacionales. Cabe mencionar, que la universidad cuenta con un gran número de colaboraciones con universidades nacionales e internacionales, sin embargo la gran mayoría corresponde a las nacionales, es por ello que un área de oportunidad es encaminarse a las colaboraciones internacionales que fortalezcan este aspecto.

Si bien es cierto la institución está enfocada a la internacionalización, aún falta continuar trabajando en el buen desempeño de los indicadores internacionales, principalmente en aquellos que hagan de la institución una universidad competitiva y no solo competente como lo es ahora. Esto a través de la alineación internacional de sus programas educativos, de la empleabilidad en empresas extranjeras, la investigación, el intercambio académico, los fondos internacionales y sobre todo el fomento de la lengua inglesa.

2.6 Análisis de la vinculación

La formación profesional universitaria a partir del servicio social, práctica profesional y estancias en empresas

Uno de los principales propósitos del servicio social y las prácticas profesionales, es el de fortalecer la vinculación de la universidad con la sociedad a través de la incorporación de prestadores de servicio social y practicantes en los diferentes sectores, dentro de programas y proyectos dirigidos a fortalecer su formación profesional, posibilitando la aplicación del conocimiento y el desarrollo de las competencias de empleabilidad y en donde realicen actividades acordes a su perfil profesional, apliquen sus conocimientos y desarrollen sus capacidades, habilidades y competencias. Para esto se ha buscado la vinculación estatal, nacional e internacional con 865 dependencias del sector público y privado, con amplio reconocimiento, de las cuales 292 corresponden al sector público, 499 al privado y 74 de la propia universidad. En el año 2015, 4,488 alumnos de 53 programas educativos de seis Institutos y ocho Escuelas Superiores realizaron su servicio social, de los cuales 1,175 lo realizaron en el sector privado, 2,296 en el público y 1,017 en la propia institución. Cabe señalar que 119 realizaron esta prestación en 12 estados de la república. Respecto al perfil profesional el **99.37%** de prestadores de servicio social realizó actividades que tienen coincidencia con su perfil profesional, mientras que el **0.63%** restante realizó actividades diferentes a su profesión.

Las prácticas profesionales son consideradas como una oportunidad para desarrollar habilidades y actitudes tendientes a que el estudiante logre un desempeño profesional competente; forman un ejercicio guiado y supervisado donde se ponen en práctica los conocimientos adquiridos durante su proceso formativo permitiéndole aplicar teorías a situaciones y problemáticas reales que contribuyen a fortalecer su formación profesional, siendo esta actividad su primer encuentro en el campo laboral. En este año realizaron prácticas profesionales 3,125 alumnos de 40 programas educativos pertenecientes a seis Institutos, ocho Escuelas Superiores y una Universidad Virtual, de los cuales 424 se ubicaron en 25 estados de la república y 16 en los países de España, Estados Unidos, Costa Rica y Corea del Norte. Para desarrollar esta actividad se estableció vinculación con 952 instituciones y dependencias, de las cuales 206 corresponden al sector público, 702 al privado y 44 a esta universidad.

- **La formación a lo largo de la vida: educación continua en modalidad abierta y a distancia**

La Actualización Profesional y la Formación Continua forman parte del desarrollo intelectual de todo individuo. A razón de esto la Universidad Autónoma del Estado de Hidalgo por medio de la División de Vinculación y a través de la Dirección de Educación Continua en el proceso de innovación oferta a partir de 2015 educación continua en línea 100 cursos en beneficio del alumnado, egresados, comunidad universitaria y público en general, destacan los cursos: de aplicaciones informáticas, negocios internacionales, recursos humanos, comercial y marketing, ofimática, gestión y management, productividad profesional, habilidad gerenciales, prevención de riesgos laborales, comunicación, manipulación de alimentos, gestión financiera e inmobiliaria y administración pública entre otros; en el año 2015 en el sistema presencial se impartieron 796 cursos destacan los de idiomas, el de preparación para el examen de selección y el de la actualización profesional y la formación continua mediante diplomados, cursos, talleres y seminarios.

- **Convenios, programas y proyectos de colaboración, con los sectores productivo, social y gubernamental**

Durante el año 2015 se firmaron 148 convenios de los cuales 106 fueron locales, 37 nacionales y cinco internacionales así como una Carta Intención nacional. Cabe señalar que del total de convenios 106 se realizaron con el sector privado, dos con el Gobierno federal, 15 con el Gobierno estatal, uno con los ayuntamientos del estado, 12 con Universidades Nacionales, 5 con Universidades extranjeras y nueve con asociaciones civiles.

- **Transferencia de tecnología y del conocimiento**

Actualmente la institución cuenta con la Oficina de Transferencia de Tecnología que depende del Parque Científico y Tecnológico, uno de sus propósitos consiste en proteger la propiedad intelectual de los investigadores y realizar la mercadotecnia de los proyectos tecnológicos. Para ello es importante la participación del Patronato Universitario, la División de Vinculación, los Institutos y Escuelas Superiores. En la Oficina de Transferencia de Tecnología se incorporaron los procesos y políticas institucionales para el funcionamiento de la ventanilla única de proyectos de vinculación, registrando las solicitudes, dando respuesta oficial y dando a conocer el catálogo de servicios y capacidades que se actualiza permanentemente.

- **Servicios que la institución brinda a la sociedad**

Los servicios que la institución brinda se difunden a través la Página Web, Radio Universidad, diarios y del Catálogo de servicios que contempla laboratorios, asesorías para el desarrollo de planes de negocio, capacitación y formación, asesorías técnicas y realización de estudios. Durante el 2015 a través del Centro Incubador de Empresas se transfirió el Modelo de Incubación de Empresas a la Escuela Superior de Atotonilco y se obtuvo la Acreditación de cuatro Incubadoras de Empresas de las Escuelas Superiores de Huejutla, Cd. Sahagún, Tizayuca, así como de la Incubadora Social de Pachuca.

Se llevaron a cabo tres talleres de plan de negocios, en beneficio de 131 emprendedores y sumando un total de 969 asesorías. Se dio seguimiento y asesoría a 11 emprendedores que solicitaron recursos al Instituto Nacional del Emprendedor

Se logró el apoyo con financiamiento del INADEM por 480 mil pesos para Ma. Guadalupe Moreno Bozada, de la empresa "LASMOR Remolques", quien fue incubada en este Centro Incubador de Empresas. Se evaluaron cuatro proyectos para el ingreso a la Incubadora de alta tecnología.

Elaboración de cosméticos con colágeno de ovino. (UNI-COLLAGEN); Empresa de plantas medicinales de Hidalgo basada en conocimiento científico y tradicional; Consultoría en modelado, simulación e implantación de sistemas, (Cosmos Consulting) y el Rastreador Satelital para unidades de transporte Famacoin Gicatec.

Los proyectos de la Incubadora de Alta Tecnología, obtuvieron el primero y segundo lugar en el Premio Ciencia, Tecnología e Innovación 2015 emitida por el Consejo de Ciencia, Tecnología e Innovación de Hidalgo (CITNOVA). Durante este periodo se atendieron 25 solicitantes de marcas, de los cuales se realizaron 60 búsquedas de anterioridades, de las cuales 11 marcas se encuentran en trámite, dos son marcas de la UAEH y se han otorgado tres títulos.

- **Capacidad institucional para promover y dar seguimiento a la vinculación**

De forma periódica se revisa y actualiza la normatividad institucional relacionada a la vinculación. Se incluye el Modelo de Vinculación y los diferentes documentos normativos y de lineamientos. Actualmente la Coordinación de la División de Vinculación y sus direcciones de Servicio Social y Prácticas Profesionales, Educación Continua, Vinculación con los Sectores Social y Productivo, cuentan con sus Manuales de Organización y Procedimientos, los cuales se revisan y actualizan anualmente, así como con la Certificación de la Norma ISO 9001:2008.

Respecto a su normatividad, se revisó y reformo el Reglamento de Servicio Social Universitario el cual fue aprobado por el Honorable consejo Universitario, la propuesta del Reglamento de Educación Continua se encuentran en Secretaria General para someterlo a la aprobación del Honorable Consejo Universitario.

Actualmente la institución se encuentra en el proceso de integración del Consejo de vinculación institucional, de acuerdo a la nueva normativa estará integrado por funcionarios de la institución, de los sectores social, productivo y gubernamental, así como de la ANG.

La UAEH, cuenta con personal que desarrolla actividades dentro de la función de vinculación de las cuales, 143 corresponden a la Coordinación y sus direcciones dependientes y 47 a las Escuelas Superiores e Institutos, del total de personal 90% realiza actividades como gestores de la Vinculación.

- **Análisis del posicionamiento de la Universidad en materia de vinculación**

Actualmente la Universidad se vincula con más de 800 Unidades receptoras que se conforman por empresas, y dependencias gubernamentales y no gubernamentales, así como con instituciones pares nacionales e internacionales. La institución es reconocida por la población por los servicios que brinda de tal manera que en 2015 se beneficiaron a 32,645, personas, con un total de 55,334 servicios de: consulta de medicina general y especialidades, donación de medicamentos, alfabetización, PERAJ, campañas de reforestación, campañas de salud, actividades culturales y deportivas, recuperación de espacios públicos y campañas de recolección de basura. Esto a través de los programas de Universitarios en Acción, Unidades de Desarrollo Comunitario, servicio social voluntario, servicio social comunitario.

La Universidad tiene el reconocimiento de distintitos sectores en los que destacan los gobiernos municipales, estatales y nacionales, así mismo las instituciones pares nacionales e internacionales, las diversas Embajadas de países Europeos y de Estados Unidos de Norte América.

- **Esquema y modelo de desarrollo de negocios**

La institución, cuenta con un modelo de incubación propio que se conforma por tres incubadoras la social, la de media tecnología y la de alta tecnología, el modelo se encuentra certificado por la

Secretaría de Economía, y se ha transferido a siete escuelas superiores de la UAEH. Por otro lado, se cuenta con la red de incubadoras la cual incluye dos certificaciones por INADEM del Centro Incubador de empresas e Incubadora Social de Pachuca. El total de proyectos incubados es de 210 cifra significativa en el Estado de Hidalgo. Los convenios de colaboración son reflejo de la vinculación con la sociedad por lo que se siguen promoviendo de manera permanente, se han firmado convenios con el sector privado en donde resaltan empresas como Banco Santander, Petróleos mexicanos, PEMEX exploración, Producción, Refinación, Gas y Petroquímica básica y otras que han reforzado proyectos como la Planta de Catalizadores del Parque Científico y Tecnológico como proyecto ancla y que derivarán en nuevos proyectos de investigación en el área.

- **Fortalecimiento de la capacidad de investigación participativa en áreas estratégicas del conocimiento**

Para el fortalecimiento de la capacidad de investigación participativa en las áreas estratégicas del conocimiento la Universidad Autónoma del Estado de Hidalgo cuenta con los siguientes centros de investigación:

- ✓ El Centro de Investigaciones Químicas (AAQ), cuyo objetivo principal es realizar investigación y formar recursos humanos de alto nivel académico en las diferentes áreas de la Química. Sus actividades principales son la investigación y la docencia, así mismo la prestación de servicios al público en general a través de análisis químicos especializados
- ✓ Centro de Investigaciones Biológicas (CIB) que cuenta con 34 profesores-investigadores de tiempo completo, 28 de ellos con doctorado, cinco con maestría y uno con licenciatura. Sus integrantes están adscritos a 15 laboratorios, tres cuerpos académicos y se cultivan nueve líneas de generación y aplicación del conocimiento.
- ✓ Centro de Investigación en Matemáticas (CIMA) su objetivo principal es realizar investigación y formar recursos humanos de alto nivel académico en las diferentes áreas de matemáticas, que sean capaces de proponer soluciones a la amplia gama de problemas del estado y del país en las áreas educativas y tecnológicas, así como consolidar cuerpos académicos comprometidos con la excelencia en la docencia, la investigación y la aplicación de las matemáticas.

2.6.1 Cuadro síntesis de las principales acciones de vinculación

| Principales acciones de vinculación | | |
|--|--------|------------------|
| | Número | Monto 2015 |
| Convenios | | |
| Con el sector productivo | 106 | \$ 2,500,000.00 |
| Con los gobiernos federal, estatal y municipal | 18 | - |
| Proyectos con el sector productivo | 23 | \$ 2,300,000.00 |
| Proyectos con financiamiento externo | 8 | \$ 1,411,861.00 |
| Patentes | 10 | \$ 5,000.00 |
| Servicios (señalar el tipo) | | |
| Laboratorios | 3 | \$ 1,600,000.00 |
| Elaboración de proyectos | 12 | |
| Asesorías técnicas | 7 | \$ 55,000.00 |
| Estudios | | |
| Educación continua (cursos, diplomados, talleres, entre otros) | 796 | \$ 17,917,442.58 |
| Algunos otros aspectos (detallar) | | |
| Cursos de idiomas | 641 | \$ 12,877,715.58 |
| Cursos y diplomados | 53 | \$ 1,477,817.00 |
| Seminarios, taller, conferencias | 31 | \$ 55,400.00 |
| Curso de nivelación de matemáticas | 9 | \$ 110,950.00 |

Es importante resaltar que la vinculación aún debe fortalecerse en el día a día del sílabus de cada profesor y en cada programa educativo, y se deberán incrementar las acciones de capacitación para

la formación de Gestores de la Innovación y de la cultura emprendedora, desarrollar y consolidar las estructuras de vinculación existentes, fortaleciendo las de protección intelectual, estimulando el auto-empleo y la creación de empresas de base-tecnológica que contribuyan al desarrollo del ecosistema local y regional. Es necesario fortalecer las acciones que permitan contar con mayor número de estudiantes y académicos, que realicen estancias en empresas nacionales e internacionales.

2.7 Análisis de la capacidad y competitividad académica

Capacidad académica

La capacidad académica ha registrado un avance significativo en el periodo comprendido del año 2002 a 2015. El número de profesores de tiempo completo, PTC, se incrementó en un 57%, lo cual ha favorecido el desarrollo de aspectos como la integración de cuerpos académicos, el mejoramiento de los servicios de atención a los estudiantes y el fortalecimiento de los programas educativos, entre otros.

El número de PTC con posgrado se duplicó en este periodo y en la actualidad el porcentaje de los mismos representa más del noventa y cinco por ciento del total de PTC de esta Universidad. En el año 2002, poco más de la cuarta parte de los PTC tenían estudios de doctorado; esta proporción se ha elevado a más de la mitad, lo cual demuestra que las políticas y estrategias que se han implementado para mejorar la capacidad académica, están siendo eficaces.

Por otra parte, el porcentaje de PTC con posgrado en el área disciplinar de su desempeño, es casi del 75%, por lo que elevar este porcentaje, es una tarea pendiente. Casi el 90% de los profesores con doctorado se desempeñan en el área disciplinar en que se formaron.

El número de PTC con reconocimiento a su perfil deseable, en la actualidad, es cuatro veces mayor comparado con el del año 2002. En este momento, casi el 65% de los PTC cuenta con este reconocimiento.

En 2002, eran menos de cien los PTC que pertenecían al SNI; a la fecha son 285 los profesores investigadores que cuentan con este reconocimiento, lo que representa el 34% con respecto al total de PTC. A pesar de los avances obtenidos, este indicador así como el porcentaje de los PTC con reconocimiento a su perfil deseable, representan un área de oportunidad.

Los cuerpos académicos de esta Universidad han tenido una evolución importante. En 2002, se contaba con 44 cuerpos académicos en total de los que sólo dos se encontraban consolidados; nueve, en consolidación; y 33, en formación. Actualmente existen 55 cuerpos académicos de los que 31 están consolidados; 17, en consolidación y sólo siete se encuentran en formación.

| Síntesis de indicadores de Capacidad Académica | | | | | | | |
|--|-----------|-------|-----------|--------|---------------------|---------|-----------------------|
| | 2002 | | 2015 | | Variación 2002-2015 | | Media nacional |
| | Absolutos | % | Absolutos | % | Absolutos | % | (a diciembre de 2015) |
| PTC | 528 | | 828 | | 300 | | No aplica |
| PTC con posgrado | 384 | 72.7% | 802 | 96.86% | 418 | 24.13% | 90.93% |
| PTC con posgrado en el área disciplinar de su desempeño | s/d | s/d | 597 | 74.44% | | | |
| PTC con doctorado | 146 | 27.7% | 456 | 55.07% | 310 | 27.42% | 45.31% |
| PTC con doctorado en el área disciplinar de su desempeño | s/d | s/d | 406 | 89.04% | | | |
| PTC con perfil | 134 | 25.4% | 537 | 64.86% | 403 | 39.48% | 52.67% |
| PTC con SNI | 75 | 14.2% | 263 | 31.76% | 188 | 17.56% | 20.69% |
| CAC | 2 | 4.6% | 31 | 56.36% | 29 | 51.76% | 28.39% |
| CAEC | 9 | 20.4% | 17 | 30.91% | 8 | 10.51% | 34.43% |
| CAEF | 33 | 75.0% | 7 | 12.73% | -26 | -62.27% | 37.18% |

A continuación se hace un análisis de los cuerpos académicos de la UAEH con base en los rasgos invariantes de los cuerpos académicos consolidados que están incluidos en la *Guía para analizar el grado de desarrollo de un cuerpo académico*. El primero, que se refiere a la alta habilitación

académica, puede considerarse como medianamente satisfactorio, ya el 54% de los PTC posee el grado de doctor. En este sentido deben fortalecerse las estrategias para incrementar este porcentaje.

Por lo que se refiere al compromiso institucional y a la intensa vida colegiada, ambos aspectos se consideran altamente satisfactorios. Lo anterior, en virtud de que los PTC integrantes de los cuerpos académicos desarrollan sus actividades de acuerdo con la distribución recomendada por el Programa para el Desarrollo Profesional Docente, para el tipo superior, PRODEP, antes PROMEP; es decir, participan como docentes en los programas educativos que imparte cada DES, desarrollan proyectos de generación y/o aplicación del conocimiento y llevan a cabo labores de gestión y planeación académica. Asimismo, incorporan a sus alumnos en sus investigaciones y los resultados son expuestos, tanto por los profesores como por los estudiantes, en congresos y distintos eventos académicos nacionales e internacionales. Con el apoyo del Programa de Fortalecimiento de la Calidad en Instituciones Educativas, PROFOCIE, antes PIFI, se han venido desarrollando cursos, conferencias y seminarios impartidos por académicos que han sido invitados a las DES por su prestigio y trayectoria académica. En estos eventos han participado alumnos y profesores de los programas educativos de licenciatura y de posgrado.

Otros asuntos en que participan activamente los profesores de los CA, son la revisión y rediseño curriculares de los programas educativos en los niveles de licenciatura y posgrado, así como en la planeación y evaluación institucionales.

Por lo que se refiere a la participación de los integrantes de los CA en redes de colaboración e intercambio académico, los PTC realizan actividades académicas con pares nacionales e internacionales. Las DES programan de manera frecuente, la visita de profesores de otras instituciones quienes realizan trabajos al interior de los cuerpos académicos de esta universidad. De igual manera, PTC de cada una de las DES son invitados a realizar estancias en otras instituciones de educación superior (IES) en el país y en el extranjero, en las que imparten cursos, seminarios y realizan trabajo colaborativo con los profesores de las instituciones receptoras.

Los 55 cuerpos académicos de la UAEH cultivan 90 Líneas de generación y/o aplicación del conocimiento. De ellas, 59 corresponden a los 31 CA consolidados; 22, a los 17 CA en consolidación; y nueve, a los siete CA en formación. Los integrantes de los CA tienen una participación activa al interior de los mismos, así como con otros CA de la UAEH y de otras IES.

Durante 2015, los PTC publicaron 74 libros; 214 capítulos de libro; 576 artículos en revistas arbitradas; 432 artículos en memorias; y 45 artículos en revistas sin arbitraje. Considerando estas cifras y el número total de PTC, se tiene que cada uno de ellos realizó más de una publicación durante el año.

También, como parte de la productividad científica de los PTC, se registró la dirección de 161 tesis de licenciatura; 55 de maestría; 43 de doctorado; y 58 externas realizadas por alumnos de otras instituciones educativas. De acuerdo con estos datos, menos de la mitad de los PTC dirigieron tesis durante el año 2015. En este mismo año, se concluyeron 157 proyectos de investigación y 258, se encuentran en desarrollo.

La organización de congresos, encuentros, seminarios y simposia se ha convertido en una actividad periódica que realizan los profesores de las DES. Se han institucionalizado eventos anuales como por ejemplo el Congreso Nacional sobre Empoderamiento Femenino, con sede en el Instituto de Ciencias Sociales y Humanidades; la Feria de la Salud, que organiza el Instituto de Ciencias de la Salud; y el Congreso Internacional de Investigación convocado por el Instituto de Ciencias Económico Administrativas. Otros eventos en los que las DES son sedes, son la Cátedra Nacional de Biología del CUMex en el Instituto de Ciencias Básicas e Ingeniería y la Cátedra Patrimonial en Bioética, en el Instituto de Ciencias de la Salud.

Se mantiene en operación el Programa de Formación y Actualización Docente en el que participan profesores de tiempo completo, medio tiempo y de asignatura. Los temas que se abordan son Metodología de la Investigación, Tecnologías de la Información y la Comunicación, Idioma Inglés y Pedagogía para la Práctica Docente. Es importante mencionar que en cada convocatoria participan profesores de todos los programas educativos.

Otro de los tópicos de formación y capacitación que se ha atendido con el apoyo del PROFOCIE, antes PIFI, es la impartición de cursos a los profesores tutores. Estos cursos, así como los que integran el Programa de Formación y Actualización Docente de la UAEH, inciden directamente en los servicios de tutoría, así como en cuestiones pedagógicas y de innovación de los programas educativos.

La UAEH ha puesto en marcha una serie de políticas y estrategias para fortalecer la capacidad académica, que han resultado ser eficaces. Algunas de ellas se mencionan a continuación.

La operación del Programa de Formación y Actualización Docente en el que participan profesores de tiempo completo, medio tiempo y de asignatura, como se mencionó anteriormente, ha dado resultados favorables en el mejoramiento de las competencias de los profesores.

En las convocatorias que se emiten para la contratación de nuevos profesores se establecen, como requisitos, tener estudios de doctorado en el área donde se vaya a desempeñar; ser miembro del Sistema Nacional de Investigadores, preferentemente; tener experiencia docente y en investigación.

Para impulsar la investigación, se ha implementado un mecanismo con el propósito de que los profesores que no están integrados en cuerpos académicos, inicien su trabajo investigativo de manera colegiada. Consiste en formar grupos de investigación que son apoyados con recursos propios para que, una vez que cumplan con las características de un cuerpo académico, soliciten su registro ante el PRODEP.

Otra estrategia que ha sido eficaz, es la creación del Área de PROMEP en la UAEH, la cual se encarga de apoyar de manera individual a los profesores así como a los cuerpos académicos, en su participación en las convocatorias para el reconocimiento al perfil deseable y al nivel de consolidación, respectivamente. Esta área también es la encargada de dar seguimiento a las actividades académicas y científicas de los PTC tanto de manera individual, como al interior de los cuerpos académicos, para lo cual se ha desarrollado el Sistema Institucional para el Seguimiento de la Ocupación y Formación de los Profesores de Tiempo Completo, SISOF, cuyo funcionamiento se basa en las responsabilidades de los PTC encaminadas a la mejora de su función docente e investigativa, siendo éstas: Dedicarse de tiempo completo y efectivo a sus funciones; tener la formación académica apropiada para el buen desempeño de sus funciones académicas y científicas; mantener un balance adecuado entre la docencia y la generación y/o aplicación del conocimiento; mantenerse actualizados y en interacción con los medios nacionales e internacionales de generación y/o aplicación del conocimiento; y tener una conciencia clara de sus responsabilidades como profesores y estar comprometidos en la mejora continua de sus funciones.

Se puede afirmar que la capacidad académica ha tenido un impacto positivo en los programas educativos de esta Universidad. Los principales elementos en que ha incidido son:

- a) Los profesores comparten las experiencias de sus investigaciones con los alumnos, además de que algunos incluyen a estos últimos en el desarrollo de sus proyectos científicos.
- b) Por la alta habilitación del profesorado, los alumnos tienen acceso a contenidos disciplinares actualizados. Esto también beneficia a los programas educativos en los procesos de revisión y rediseño curriculares.

- c) Mediante el Programa de Formación y Actualización Docente se ha logrado mejorar las competencias de los profesores en los temas que aborda este programa, en beneficio de los programas educativos.
- d) El alto compromiso de los profesores impacta directamente en las tutorías y asesorías a los estudiantes.

Aunque en la mayoría de indicadores de capacidad académica la UAEH está por encima de las medias nacionales y en 2015 ocupó el primer lugar nacional en lo que se refiere a porcentaje de cuerpos académicos consolidados, existen algunos indicadores que deben mejorarse. Éstos son: PTC con posgrado en el área disciplinar de su desempeño; PTC con doctorado; PTC con reconocimiento a su perfil deseable; PTC miembros del SNI; y porcentaje de cuerpos académicos consolidados.

Se requiere también fortalecer la participación de los integrantes de los cuerpos académicos en redes e incrementar su productividad.

2.7.1 Cuadro de análisis de la capacidad y competitividad académica

| | 2003 | | 2015 | | Variación 2003-2015 | | Media nacional (a diciembre de 2015) |
|--|--------|--------|--------|--------|---------------------|-------|--------------------------------------|
| | Número | % | Número | % | Número | % | |
| Programas educativos evaluables de TSU y Lic. | 21 | | 55 | 100.00 | 34 | 100 | No aplica |
| Programas educativos de TSU y Lic. con nivel 1 de los CIEES | 7 | 33.33% | 54 | 98.18 | 47 | 64.85 | 63.64% |
| Programas educativos de TSU y Lic. acreditados | 1 | 4.76% | 33 | 60.00 | 32 | 55.24 | 45.41% |
| Programas educativos de calidad de TSU y Lic. | 7 | 33.33% | 54 | 98.18 | 47 | 64.85 | 71.75% |
| Matrícula Evaluable de TSU y Lic. | 3,593 | 37.24% | 26,917 | 100.00 | 23,324 | 62.76 | No aplica |
| Matrícula de TSU y Lic. en PE con nivel 1 de los CIEES | 2,808 | 29.10% | 26,849 | 99.75 | 24,041 | 70.65 | 78.92% |
| Matrícula de TSU y Lic. en PE acreditados | 1,765 | 18.29% | 16,898 | 62.78 | 15,133 | 44.49 | 61.54% |
| Matrícula de TSU y Lic. en PE de calidad | 3,593 | 37.24% | 26,849 | 99.75 | 23,256 | 62.51 | 86.45% |
| Estudiantes egresados | SD | SD | 3,664 | 59.59 | 3,664 | 59.59 | |
| Estudiantes que presentaron EGEL y/o EGETSU | SD | SD | 4,005 | 98.00 | 4,005 | 98 | |
| Estudiantes que obtuvieron resultado satisfactorio en el EGEL y/o EGETSU | SD | SD | 2,064 | 52.00 | 2,064 | 52 | |
| Estudiantes que obtuvieron resultado sobresaliente en el EGEL y/o EGETSU | SD | SD | 407 | 10.00 | 407 | 10 | |
| Estudiantes que aprobaron el EGEL y/o EGETSU (Resultado satisfactorio + sobresaliente) | SD | SD | 2,471 | 62.00 | 2,471 | 62 | |

• Análisis de competitividad académica

La UAEH cumple con el compromiso de incrementar continuamente la oferta educativa, pero además ha implementado estrategias institucionales que permiten la mejora continua y el aseguramiento de la calidad de la formación que imparte, lo cual se ratifica con los resultados obtenidos en los procesos de evaluación externa y que derivan en el aumento del número de programas educativos de Licenciatura de calidad en comparación con el año de referencia (33.33%), pues a 2015 cuenta el 98.18% (se espera el resultado de un programa educativo que de alcanzar el nivel 1, cierra la cifra al 100%). La institución está 26.43% por encima de la media nacional en este indicador y representa una variación del 64.85%. La variación más alta durante el periodo a comparar se registra en el indicador de matrícula de TSU y Licenciatura en PE con nivel 1 de los CIEES con un 70.65%.

Asimismo se tuvo un incremento de 55.24% en el número de programas acreditados. En cuanto a la matrícula de 26,849 se atiende al 99.75% en programas de buena calidad estando 13.3% arriba de la

media nacional con una variación del 62.51% con respecto a las cifras reportadas en 2003. Cabe señalar que se tienen ocho programas en liquidación, de los cuales siete tienen reconocimiento de buena calidad, sin embargo por su condición no se incluyen en los conteos.

Con respecto a la evolución de los indicadores de egresados se tuvo un incremento significativo, destacando que para el año 2015 el 60% se encuentran registrados en la Dirección General de Profesiones (DGP), lo que permite determinar indicadores más confiables sobre la pertinencia, suficiencia y actualidad de los programas educativos que son base de su formación.

En lo que se refiere a las evaluaciones de EGEL y/o EGETSU, no se cuenta con los datos del 2003 lo que impide realizar un análisis de los incrementos que pudieron darse al 2015, no obstante, en el 2015, el 62% de los egresados que aplicaron el examen lo aprobaron, lo que permite demostrar que se cuentan con programas educativos de calidad. Cabe hacer mención que la institución presenta grandes logros, en la última convocatoria del Padrón de Programas de Licenciatura de Alto Rendimiento Académico 2014-2015, 22 Programas se encuentran clasificados, posicionándola en el primer lugar de IES públicas en contar con el mayor número junto con la Universidad Autónoma de Aguascalientes, Universidad Autónoma de Baja California, y la Universidad de Guadalajara, además de contar con 64 egresados reconocidos con el Premio CENEVAL al Desempeño de Excelencia acumulando 234 premios; el 100% de los egresados de licenciatura son evaluados con un examen de egreso, donde 19 Programas Educativos aplican un EGEL-Institucional (EGEL-I) diseñado y elaborado por las áreas académicas con base en una metodología con el mismo rigor, validez y calidad que un examen nacional.

Con respecto a la competitividad académica del posgrado en el año 2009 ocho PEP de la UAEH pertenecían al PNPC y para el año 2015 se contó con 25, lo que representa un incremento del orden del 212.5%. Dichos programas se imparten en las siguientes dependencias: el ICBI cuenta con 11, el ICSHu con ocho, el ICAP y el ICsA con dos posgrados cada uno, ICEA con uno, y se cuenta con uno multidisciplinario en el que colaboran tres institutos el ICBI, ICsA e ICAP.

- **Eficacia de las políticas y estrategias implementadas**

Las políticas y estrategias institucionales planteadas en el PDI 2011-2017 a través del Programa Rector de Evaluación para el aseguramiento de la calidad de los programas educativos, tienen que ver principalmente con la priorización adecuada de los procesos evaluativos, la centralización y coordinación de las acciones necesarias para la mejora continua, la organización e interrelación de las dependencias universitarias en apoyo a las áreas académicas, el acompañamiento puntual en cada etapa de la evaluación externa, la planeación de recursos así como el seguimiento para mantener la calidad de forma permanente y han contribuido de manera eficaz en la obtención de los resultados obtenidos.

Así mismo se observa que las estrategias para mejorar los resultados en el EGEL-CENEVAL son eficaces, ya que han permitido elevar los índices de aprobación y el posicionamiento en los resultados que se tienen en el Padrón y Premio; dentro de las principales se encuentra el difundir en la comunidad universitaria y particularmente con los estudiantes y egresados el impacto que tiene su resultado en la vida académica y profesional por medio de pláticas y material publicitario, se observa una participación activa de la comunidad al integrar al EGEL como una actividad dentro del calendario general de actividades de la institución, se promueve notablemente la cultura del mérito académico en el EGEL a través de ceremonias institucionales con entrega de insignias en manos del Sr. Rector, además de celebrar en 2014 una ceremonia a fin de incentivar y motivar a los estudiantes a realizar su mayor esfuerzo con el pago de su examen a través de un fondo PIFI-2013-13MSU0017T-02-02 reconociendo a quienes obtuvieron los mejores resultados, destaca el acompañamiento a los egresados merecedores del Premio CENEVAL al Desempeño de Excelencia para que asistan a la ceremonia de premiación a quienes se les otorgan becas de idiomas y motiva a continuar con estudios de posgrado, se integran a la red de bolsa universitaria de trabajo y a la planta docente en

medio superior a quienes deseen y cubran el perfil deseable. Se llevan a cabo talleres dirigidos a los egresados para que conozcan la estructura del EGEL, para que examinen los temas y subtemas que se le evaluarán, principalmente se pone especial atención a las Escuelas Superiores que presentan mayores áreas de oportunidad.

En cuanto al trabajo académico se observa que es positivo ya que de los 30 EGEL que se aplican en la institución en el 83% se tiene participación de los profesores en los Consejos Técnicos del EGEL y Comités Académicos; la planta docente de 18 Programas Educativos recibió una capacitación técnica por parte de CENEVAL para la elaboración de reactivos de opción múltiple también financiado en el proyecto PIFI-2013-13MSU0017T-02-02 mejorando con ello su práctica docente particularmente su forma de evaluación, enfatizando a la solución de problemas. Por cada una de las aplicaciones se hace del conocimiento a los Directores y coordinadores del Programa el análisis del comportamiento del Programa para que tomen las decisiones necesarias para su mejora o en su caso consolidación.

Y finalmente en cuanto a un trabajo institucional, se establece su aprobación como requisito de egreso y titulación en la normatividad, además de que en los rediseños curriculares se ha integrado a esta evaluación y se ha cumplido con la política institucional en el Plan de Desarrollo Institucional 2011-2017 de evaluar a todos los egresados de licenciatura por medio de este examen en sus dos modalidades el EGEL-I y el examen ofertado por CENEVAL (EGEL-C).

- **Principales problemas que han impedido una evolución más favorable de los indicadores.** En la institución no se tienen problemas que impidan la evolución más favorable de los indicadores.
- **Principales conclusiones de los impactos reflejados en el ámbito de la competitividad académica**

La UAEH ha mantenido los indicadores de programas de licenciatura de calidad y por ende la matrícula atendida en ellos prácticamente en 100% lo cual representa una clara fortaleza en el rubro de competitividad académica.

Tomando en consideración los resultados que se han alcanzado respecto al EGEL, se observa una correspondencia entre resultados generales, Padrón y Premio, es evidente que la UAEH brinda una formación sólida a sus estudiantes a través de sus Programas Educativos de calidad, lo que le permite posicionarla como una de las mejores universidades del país, no obstante consiente de continuar con las estrategias de mejora.

2.8 Análisis de la formación integral del estudiante

Programas de tutorías y de acompañamiento académico del estudiante a lo largo de la trayectoria escolar para mejorar con oportunidad su aprendizaje y rendimiento académico

La Universidad Autónoma del Estado de Hidalgo en su búsqueda de fortalecer la estancia de los alumnos en la institución ha creado la Dirección de Tutorías y Asesorías, *ex profeso* para ofrecerles a los alumnos un acompañamiento en su trayecto escolar, en unión estrecha con la red de las diecinueve escuelas e institutos con un coordinador de tutorías que es la persona responsable en cada centro educativo de que las tutorías y asesorías académicas se lleven a cabo en tiempo y forma. Estas actividades están en el marco del Programa Institucional de Tutorías, el cual es propicio para la formación integral del estudiante desde una perspectiva cultural en el autocuidado físico, emocional y social que los lleve a culminar un grado académico deseable. Otorgándole servicios como tutoría, asesorías académicas, atención psicológica, orientación vocacional y escolar, atención médica, acciones preventivas universitarias de salud, afiliación al seguro facultativo del IMSS, becas internas y externas para estudiantes de nivel medio superior y superior.

Para regular estas actividades, existe el apoyo en un sistema llamado Sistema de Información de Tutorías y Asesorías Académicas que tiene como objetivo organizar y dar seguimiento a la información generada por las escuelas e institutos respecto a la tutoría y asesoría académica. Para que tanto alumnos como profesores se familiaricen con las tutorías y con el sistema cada inicio de semestre a los alumnos de nuevo ingreso y nuevas contrataciones de personal se les ofrece una inducción en las mismas escuelas e institutos. Se ha capacitado también a los profesores a través de la ANUIES, se llevaron a cabo tres cursos denominados “Herramientas del docente/tutor para apoyar el rendimiento académico”, “Estrategias básicas y herramientas para la actividad tutorial” y “Dinámicas para la actividad tutorial grupal” con la asistencia de los 18 tutores de escuelas e institutos. De igual manera se llevo a cabo el curso denominado “como enseñar a aprender” contando con la participación de 100 asesores académicos. En la actualidad los coordinadores de las tutorías están tomando de forma virtual en curso “Las Tutorías y las TIC’s”.

El Programa Institucional de Tutorías ha generado beneficios en la el indicador de retención del 1º al 2º año de los alumnos en el nivel superior, pasando del 81% en 2010 al 85% en el 2015. Con respecto a la Eficiencia Terminal, en el mismo periodo paso en el nivel superior del 45% al 50%. Se han realizado esfuerzos y se ven los resultados, sin embargo, es necesario continuar intensificando la actualización y capacitación de los tutores, así como mejorar la interacción con alumnos y profesores, sobre todo con las escuelas superiores que están dispersas estratégicamente en la entidad por medio de un sistema de videoconferencia.

- **Programas para que el alumno termine sus estudios en los tiempos previstos en los programas académicos y así incrementar los índices de titulación**

Como resultado de la aplicación de los Programas de Tutorías, Regularización, Asesorías Académicas, Atención Psicológica, Becas y la incorporación de la estrategia de aplicar el EGEL se han obtenido los siguientes datos: Con relación a **la permanencia** el indicador de porcentaje de retención del 1º al 2º año, en el 2006 reportó el 81.3%, en el 2015 se reporta el 85%, lo que significa que se ha logrado disminuir la tasa de abandono en el primer año escolar. En lo que se refiere **al egreso** para el año 2006 se contaba con una eficiencia terminal del 38.7% y para el año 2015 se contó con el 50% logrando un incremento del 9.3%. **La titulación** en el año 2006 se encontraba en el 62.6% y para el año 2015 se contó con el 70.5%, como resultado de incrementar la eficiencia terminal así como la estrategia de aplicar el EGEL y por consiguiente los egresados que aprueban dicho examen obtienen su titulación se ha logrado incrementar este porcentaje en 7.9%.

- **Programas de apoyo para la regularización del estudiante de nuevo ingreso con deficiencias académicas, además de programas orientados a desarrollar hábitos y habilidades de estudio**

La institución cuenta con diferentes programas de apoyo para la regularización del estudiante de nuevo ingreso la cuales se describen a continuación:

- **Homologación, nivelación y avance académico**

El objetivo es fortalecer la permanencia y avance de los estudiantes de licenciatura en la UAEH, a través de actividades de homologación, nivelación y avance en las diferentes áreas disciplinares y/o asignaturas, para reducir los índices de reprobación y deserción. Actividades dirigidas a alumnos de nuevo ingreso, con base en los resultados del proceso de selección, que identifican áreas de oportunidad para elevar el nivel académico a través de la impartición de actividades para sistematizar y profundizar los saberes mediante el desarrollo de habilidades y técnicas de estudio. Todos ellos, deben ser de 40 horas como mínimo para garantizar la calidad académica y el cumplimiento de sus objetivos. Son de carácter obligatorio e impartidos por los profesores de primer semestre o quien designe el responsable del programa educativo.

Por otro lado se cuentan con el Programa de Actividades de Innovación Educativa para el Alumnado, en el cual se implementaron las actividades de **homologación, nivelación y avance académico** a partir del periodo julio diciembre de 2014. Al final de cada proceso de selección que se genera en la

UAEH para el ingreso a los niveles medio superior y superior, se analizan los resultados de aspirantes e inicia las actividades de homologación para lo cual se toman las siguientes consideraciones:

1. Se analiza el desempeño de los aspirantes en el examen diagnóstico. Esto con el propósito de identificar cuáles son las áreas de oportunidad (de la evaluación CENEVAL) que se pueden reforzar mediante la implementación de cursos remediales y otras estrategias que cada programa educativo requiera.
2. Se analiza la información de tipo socioeconómico de los aspirantes aceptados, y se obtienen los siguientes datos:
 - a. Promedio general obtenido en el periodo anterior.
 - b. Porcentaje de alumnos que trabajan.
 - c. Medición de habilidades (escribir, uso de herramientas tecnológicas).
 - d. Cualidades del estudiante (para el desempeño de las actividades académicas).

Estos análisis se realizan a fin de poder implementar estrategias que permitan apoyar su incorporación al programa educativo en que fue aceptado (estudio, lectura/redacción, manejo de herramientas tecnológicas para la consulta de información y desarrollo de actividades académicas).

3. Se analiza los resultados que implican riesgos a la salud que afectan el desarrollo académico de los alumnos aceptados. En este sentido se tiene una evaluación médica al 100% de los aspirantes y de la cual se obtiene información referente a: Patologías que presenta el alumno., Estado nutricional. Consumo de drogas. Consumo de alcohol y tabaco. Salud mental. Violencia en los diferentes ámbitos sociales. Salud sexual y reproductiva.
4. Proceso de selección – inscripción. Se analiza cual es la situación de oferta y demanda generada durante cada proceso de selección.
5. Garza Rank UAEH. Consiste en medir el rendimiento académico de los aspirantes a las diversas DES tomando como base los resultados obtenidos por el aspirante en su examen (EXANI II).

La Asignatura Institucional Aprender a Aprender, se ha incorporado al mapa curricular de los 59 PPEE del nivel licenciatura de la Universidad Autónoma del Estado de Hidalgo que ya han sido rediseñados o se han diseñado de acuerdo con los lineamientos del Modelo Educativo UAEH, lo cual representa el 93.6% de la oferta educativa de licenciatura, todos los estudiantes que se forman en dichos programas cuentan con las herramientas que los contenidos que esta Asignatura Institucional les aporta.

- **Promoción de actividades de integración del estudiante de nuevo ingreso a la vida social, académica y cultural de la institución**

Su objetivo es facilitar el proceso de inserción de los estudiantes de nuevo ingreso a la Universidad, a través del Programa Institucional de Inducción a la vida universitaria que contempla aspectos académicos, normativos, administrativos y culturales; articulados a los preceptos que la institución establece en su Modelo Educativo centrado en el estudiante.

- **Atención y prevención a las adicciones a través del impulso de programas de detección y canalización a los sectores especializados. Así como el fomento de actividades deportivas, artísticas y culturales**

La Dirección del Servicio Médico Universitario atiende este punto mediante acciones de promoción a la salud dentro de las escuelas, preparatorias, escuelas superiores e institutos, las cuales son realizadas por los médicos de las Unidades Universitarias Promotoras de Salud, impartiendo talleres al alumnado de acciones de promoción y detección oportuna de factores de riesgo para adicciones en dos rubros: consumo de drogas lícitas e ilícitas. Haciendo énfasis dentro de las drogas lícitas al alcohol y tabaco. Desde el año 2011 a la fecha han asistido 14657 alumnos al taller de consecuencias del consumo del alcohol, el cual tiene como objetivo que el alumno pueda identificar el proceso que se atraviesa para llegar a la adicción en el consumo del alcohol; al taller de tabaco tu enemigo

silencioso asistieron 10,292 alumnos con el propósito de reconocer que es la adicción a la nicotina. Del total de alumnos asistentes al taller de consecuencias del consumo del alcohol, se identificaron con riesgo para consumo de alcohol 153 alumnos de los cuales 89 se encuentran en proceso de referencia, del taller de Tabaco tu Enemigo silenciosos se identificaron 54 alumnos con adicción a la nicotina se encuentran en proceso de referencia, lo alumnos identificados con riesgo al consumo de alcohol y nicotina son referidos para su atención especializada al Centro Estatal de Atención Integral de las Adicciones en Pachuca

- **Simplificación de los procedimientos y de los trámites necesarios para la titulación, registro de título y expedición de cédula profesional**

La incorporación de nuevas tecnologías en los servicios de administración escolar permite responder con eficiencia, pertinencia y calidad no solo los requerimientos inmediatos de la formación integral de nuestros alumnos y egresados, sino la proyección de otros servicios que abonen en el logro de los objetivos institucionales y el reconocimiento de la UAEH en los ámbitos nacional e internacional.

Se avanza en la innovación de los procedimientos de egreso y titulación mediante el uso de la firma digitalizada y electrónica para que alumnos y egresados obtengan el documento que avala sus estudios en el menor tiempo. La firma electrónica actualmente es lo más avanzado en seguridad digital, ya que encripta la información, por lo que, no se puede vulnerar ni duplicar un documento escolar emitido por la Dirección Administración Escolar.

- **Apoyo para facilitar la transición de la educación superior al empleo o, en su caso, al posgrado**

A partir de lo que se establece en el Modelo Educativo, se ha incluido la asignatura de prácticas profesionales en todos los planes de estudio diseñados y rediseñados bajo el Modelo Curricular Integral, ya que la Práctica Profesional, es la estancia temporal del estudiante en el sector productivo, social y privado que puede realizar a partir de haber cumplido el 75% de los créditos del plan de estudios correspondiente, a fin de que el estudiante conozca la realidad socioeconómica y profesional, en la que desarrolle y aplique los conocimientos, habilidades, destrezas, aptitudes, actitudes y valores adquiridos en los escenarios de aula, real y virtual.

En 59 de los 63 PPEE de nivel licenciatura de la UAEH, han sido rediseñados en los cuales se incluye la vinculación entre estudiantes y el sector productivo y de servicios, esto debido a que el Servicio Social y Practicas Profesionales ya forman parte del mapa.

La UAEH a través la Dirección de Estudios de Posgrado (DEP) ha emprendido diferentes acciones para fortalecer la integración de egresados de los PE de licenciatura al posgrado y así continuar con su preparación académica. Destacan las siguientes estrategias: alineación de los PEP a los PE de licenciatura, situación que permite al egresado continuar su formación en áreas afines a su campo de estudio; elaboración de estudios de factibilidad y pertinencia que permiten identificar los principales problemas sociales de la región y diseñar PEP que respondan a las necesidades planteadas por estos retos, reconociendo los intereses de los egresados y generando PEP atractivos a sus inquietudes; la gestión administrativa es otra acción que realiza la DEP para la otorgación automática de becas a los egresados que sean aceptados por un programa acreditado por el PNPC. Actualmente en la UAEH de los 52 PPEE de posgrado, 25 PEP son reconocidos por el CONACyT por su alta calidad; lo que indica que le 44% tiene registro ante el Padrón Nacional de Programas de Calidad; en los cuales se atienden a 1,140 estudiantes de ellos 798 alumnos son becados lo que representa el 70%.

- **Mecanismos (objetivos equitativos y transparentes) de selección y admisión de nuevos estudiantes**

El ingreso a los programas educativos de licenciatura de la UAEH, está sustentado en la calificación obtenida en el Examen Nacional de Ingreso (EXANI II), aplicado por el Centro Nacional de Evaluación de la Educación Superior A. C. (CENEVAL). El 100% de los estudiantes que ingresan, lo hacen

mediante este único proceso que el de selección y admisión conforme a la convocatoria del periodo julio-diciembre de 2015, dónde se ofertan 63 programas educativos.

- **Realización de actividades que fomenten el aprecio por las diversas expresiones de la cultura y el arte que propicien la convivencia con los diferentes actores sociales**

La Coordinación de Extensión de la Cultura de la Universidad Autónoma del Estado de Hidalgo (UAEH) a través de la Dirección de Promoción Cultural, realiza actividades artísticas y culturales de manera continua en las disciplinas más significativas del arte, como son el teatro, la danza y la música, a su vez atiende a los educandos con asignaturas donde se aborda la historia y los conceptos más importantes de las tres disciplinas anteriormente mencionadas y complementadas con la asignatura de artes visuales, con ello atiende a las demandas de las sociedades actuales, otorgando así una oferta educativa acorde a las necesidades de la comunidad a la cual pertenece.

Con lo anterior el egresado es idóneo para interactuar en diversas situaciones socioculturales, de ubicar el proceso de enseñanza y aprendizaje a partir de las necesidades sociales para influir en el desarrollo de los sentimientos y las valoraciones y contribuir al establecimiento de compromisos del sujeto y tiene sentido para él. Así, el proceso de enseñanza y aprendizaje desarrolla capacidades en el estudiante para sensibilizarse con la realidad social y cultural que está conociendo y favorece el desarrollo equilibrado de la personalidad. Desde esta perspectiva, se reconoce que la expresión artística es la construcción más acabada del quehacer humano, confiere una visión diferente del mundo, apuntala los principios y valores básicos de la ética humana y contribuye a valorar y reconocer el compromiso social del profesional.

Por último destacar la estrategia institucional que dentro de los programas educativos diseñados y rediseñados de acuerdo con nuestro Modelo Curricular Integral 2007 contemplan la inclusión de actividades artísticas-culturales, aludiendo al objetivo de la educación integral centrado en desarrollar habilidades, capacidades, valores, actitudes y aptitudes, personales e interpersonales.

- **Fomentar las actividades deportivas como parte fundamental de una formación integral**

La parte promocional relacionada con la integración del alumno de nuevo ingreso, es un proceso semestral que se desarrolla en las preparatorias, institutos y escuelas superiores con asesoría de la Dirección de Educación y Promoción Deportiva, se da a conocer al alumno en exposición, la infraestructura deportiva de la UAEH, las disciplinas que se practican y se hace hincapié en los beneficios para la salud y en la oportunidad para la prevención de adicciones y los riesgos del sedentarismo. De manera práctica en las instalaciones de la villa deportiva universitaria en espacios funcionales se aplican talleres de calentamiento y práctica, muestra de taekwondo, judo, volibol, atletismo, Wushu, basquetbol.

De acuerdo a programas de cada escuela de nivel medio y superior, se realiza promoción de actividades deportivas, para organizar torneos que de manera calendarizada se llevan a cabo durante el ciclo escolar.

En enlace con la práctica deportiva en cada escuela se insiste en el auto cuidado para la salud mediante valoración funcional del alumno antes de la práctica de alguna disciplina deportiva, conferencias y pláticas relacionadas con fisiología del ejercicio, prevención de lesiones, alimentación del deportista.

La orientación nutricional y la psicología del deporte que se imparten de manera periódica, son contenidos básicos de reciente incorporación para los alumnos, por su enfoque a favor de la salud.

- **Impulsar la creación de una cultura del cuidado de la salud por medio de campañas informativas**

En este punto se realizan actividades de promoción para la salud a partir del año 2001 al año 2015, sobre la detección oportuna de cáncer cervicouterino y cáncer de mama, esto hecho por los médicos

de la Unidades Universitarias Promotoras de Salud Instaladas en la escuelas Superiores, Preparatorias e Institutos en los cuales se han atendido a 13,654 alumnos, acciones de vacunación se han aplicado vacunas contra la rubeola y sarampión a 1,985 alumnos, vacuna toxoide tetánico diftérico de aplicaron a 4,345 alumnos, vacuna Hepatitis B se inmunizaron a 3,634 alumnos y se aplicaron a 4,361 alumnos vacunas de Influenza estacional, en el área de salud sexual y reproductiva se ha llevado a cabo la entrega informada de preservativos a 27,101 alumnos, las acciones de salud bucal que incluyen Técnica de cepillado y uso de hilo dental se instruyeron a 27,357 alumnos, se entregaron 23,530 cepillos dentales, de igual forma se realizó la detección oportuna de placa dentobacteriana a 18,923 alumnos, se otorgó orientación alimentaria a 17,801 alumnos; otras acciones de promoción para la salud que se realizan son talleres sobre sexualidad con el tema de Mitos y realidades del sexo el cual se impartió a 17,458 alumnos teniendo como objetivo que el alumno identifique las características de la práctica de una vida sexual saludable, de igual forma se imparte el taller de Violencia el cual tiene por objetivo identificar las características generales de Violencia, este taller se impartió a un total de 15,292 alumnos.

- **Fomentar el desarrollo de competencias genéricas del estudiante**

A partir de la aprobación del Modelo Educativo en el año 2005 la Universidad Autónoma del Estado de Hidalgo (UAEH), se encuentra en un proceso de reforma educativa centrado en la enseñanza de conocimientos hacia una educación orientada en el aprendizaje que implica contar con las competencias, que una vez puestas en práctica por el estudiante que contribuyan a la solución que demanda la sociedad. Las competencias se visualizan como elemento clave para la planeación del proceso enseñanza aprendizaje, lo que otorga a los estudiantes el acceso y la generación de nuevo conocimiento, con ello se da cumplimiento a lo establecido en el programa educativo y se concreta en las asignaturas.

A la fecha de un total de 63 PPEE, 59 de ellos que representan el 93.6% han sido aprobados por el Honorable Consejo Universitario. Para completar el 100% de la incorporación de las competencias se requiere que cuatro programas, que representan el 6.4% de la oferta educativa, concluyan su rediseño.

- **Impulsar la formación de los valores democráticos, el respeto a los derechos humanos, el medio ambiente, la justicia, la honestidad y en general fomentar la ciudadanía responsable**

Las acciones que se realizan tienen el propósito de atender dos elementos importantes de la formación integral y la mejora de actitudes, aptitudes, capacidades, habilidades y valores encaminadas a la adquisición de conocimientos y por otro la atención al respeto y cuidado por el entorno y sus diferencias culturales. Así mismo, se incorporan acciones que buscan hacer consciencia sobre la problemática ambiental para la humanidad. A la fecha 41 PPEE que representa el 93.6%, incorporan acciones transversales que dan respuesta a la formación integral con la nueva perspectiva del Modelo Curricular Integral, se requiere concluir el 6.4% faltante de rediseño y su aprobación, es decir la aprobación de los 4 PPEE para alcanzar el 100% de estas acciones.

- **La satisfacción del estudiante y del egresado**

Los resultados del grado de satisfacción de estudiantes se obtienen del cuestionario Estudiar a los Estudiantes y Satisfacción en la Trayectoria Escolar (EsEstySa) que da continuidad al proyecto “Estudiar a los estudiantes” y lo actualiza incorporando nuevos elementos para el análisis de las trayectorias escolares, como el clima escolar. En la aplicación 2014-2015 los resultados fueron los siguientes: el porcentaje de alta satisfacción es en general con la institución seguida del programa educativo con casi 65%; en cuanto a los desempeños del personal, son los profesores los mejor valorados casi con 53%, seguidos de los directivos y el personal administrativo se lleva el menor porcentaje con 39%. En cuanto a los diferentes programas de apoyo estudiantil, el de más alta

valoración es el de asesorías con solo 41% de alta satisfacción y los más bajos con 16.2% son el de atención psicopedagógica y el de emprendedores e innova, pero también son los menos conocidos ya que alrededor del 43% indican no haber participado de ellos. Los servicios académicos por su parte, obtienen una media de 44% de alta satisfacción siendo los laboratorios los menos valorados y la biblioteca la mejor. La orientación educativa se valora en 34%, los programas culturales y los deportivos no llegan al 25%, el servicio médico 21.4% y la movilidad estudiantil 18.4%. Con lo anterior podemos ver áreas de oportunidad muy importantes en el fortalecimiento especialmente del programa de emprendedores e innova, la atención psicopedagógica, movilidad estudiantil y el servicio médico.

- **Aceptación en el mercado laboral y mejora de los salarios del egresado**

Los Estudios de seguimiento de Egresados y de Empleadores, se realizan en la UAEH desde principios de la década pasada y han ido evolucionando conforme a las necesidades de los propios mercados laborales y de los avances educativos de la institución. Dentro de la información que aportan, se encuentra lo referente al grado de aceptación y mejora laboral de los egresados de la universidad, que son dos indicadores básicos de calidad para medir la pertinencia de la labor formativa profesionalizante de nuestros PPEE. Con la creación del Modelo Educativo aprobado por el H. Consejo Universitario el 13 de enero de 2005 y su consecuente implementación en el Modelo Curricular, los PPEE, las prácticas pedagógicas centradas en los estudiantes, los servicios de apoyo a estudiantes, la incorporación de las esferas culturales y deportivas, el seguimiento de ejes básicos como inglés, TIC y metodología, la capacitación docente, las acciones de innovación educativa, incluso la infraestructura y servicios académicos han dado un giro importante que hoy puede observarse en los principales indicadores relativos a la esfera del mercado laboral que se convierte en el principal escenario que muestra el impacto de la formación que la UAEH ofrece a sus estudiantes, porque es el medio en que se van a desenvolver y mostrar sus competencias, habilidades y destrezas para incursionar primero y destacar después nuestros egresados.

Lo anterior se puede evidenciar en los dos estudios antes mencionados, así, a partir del estudio de Empleadores que se realiza cada en cuatro y cinco años, podemos observar que entre el pasado de 2008 y el último de 2012-2013 existe una variación al parecer no muy amplia de 89.45 a 91.8% en la aceptación de los empleadores respecto a nuestros egresados, para ejercer en su mercado laboral, pero 2.35% de incremento en cuatro y cinco años, se dice fácil, sin embargo es difícil de lograr ya en ponderaciones tan altas. En cuanto al porcentaje de satisfacción con diferentes atributos de nuestros egresados, algunos de los resultados comparados de los dos estudios que sobresalen, si bien en general son altos los grados de satisfacción, se ha conseguido incrementar en el dominio de otro idioma (este es el que más aumentó en 16.2%), en resistencia en el trabajo bajo presión (1.9%) y en la capacidad de los egresados para trabajar en equipo (0.9%). Un indicador de aceptación básico de parte de los empleadores, además del grado de satisfacción ya mencionado, es la importancia que cobra la UAEH como institución formadora de profesionales, el que más subió en 8.58%.

Respecto a la remuneración monetaria que nuestros egresados perciben por sus servicios profesionales, este dato se observa en resultados de los seguimientos de egresados, comparando los de 2013-2014 con el resto (2003-2011), se observa un incremento en las remuneraciones más altas y un consecuente decremento en las más bajas.

| Salario de los empleados profesionales 2003-2011 | | | Salario de los empleados profesionales 2012-2013 | | |
|--|-----|------|--|-----|--------|
| Rango | n | % | Rango | n | % |
| Menos o igual a 5 mil pesos | 197 | 29.9 | Menos de 4,000 pesos | 122 | 21.79% |
| Más de 5 mil pesos y 10 mil pesos | 271 | 41.1 | De 4,001 a 7,000 pesos | 223 | 39.82% |
| Más de 10 mil pesos y 15 mil pesos | 120 | 18.2 | De 7,001 a 10,000 pesos | 133 | 23.75% |
| Más de 15 mil pesos | 71 | 10.8 | Más de 10,000 pesos | 82 | 14.64% |

- **Avances en la permanencia, egreso y titulación oportuna**

Con relación a la permanencia el indicador de porcentaje de retención del 1° al 2° año, en el 2006 reportó el 81.3%, para el 2015 se reporta el 84%, como resultado de las estrategias de atención a los alumnos de nuevo ingreso en programas de regularización así como de tutorías y asesorías se ha logrado disminuir la tasa de abandono en el primer año escolar.

En lo que se refiere al egreso para el año 2006 se contaba con una eficiencia terminal del 38.7% y para el año 2015 se contó con el 50% logrando un incremento del 11.3% el cual es el resultado de estrategias como el seguimiento individualizado a los alumnos de nuevo ingreso mediante el programa de tutorías así como el seguimiento a los indicadores de reprobación en el que los tutores canalizan a los estudiantes a los programas de asesorías académicas, atención psicológica y a los programas de becas.

La titulación en el año 2006 se encontraba en el 62.6% y para el año 2015 se contó con el 70.5%, como resultado de incrementar la eficiencia terminal así como la estrategia de aplicar el EGEL y por consiguiente los egresados que aprueban dicho examen obtienen su titulación, por lo que, se ha logrado incrementar este porcentaje en 7.9%

La principal conclusión consiste en fortalecer los programas institucionales que a continuación se indican, que si bien han resultado satisfactorios, es indispensable continuar con su mejora permanente: 1. Programa de tutorías, 2. Programa de asesorías, 3. Programa de atención psicopedagógica, 4. Programa de movilidad estudiantil, 5. Programa de becas, 6. Programa de educación continua. 7. Programa de emprendedores e innova, 8. Servicio médico universitario, 9. Servicio de biblioteca, 10. Servicios de autoaprendizaje de idiomas, 11. Equipamiento de laboratorios/talleres, 12. Servicio de centro de cómputo, 13. Programas deportivos y 14. Programas culturales

2.9 Análisis de la evaluación de la gestión

Estructura organizacional académica.- La Universidad Autónoma del Estado de Hidalgo, desarrolla sus actividades académicas en el marco de las disposiciones contenidas en su Ley Orgánica y en su Estatuto General; basándose en un modelo educativo que se centra en el aprendizaje y los alumnos, con el propósito de lograr la aceptación social de sus egresados, con valores e ideales universales, capacidades y actitudes emprendedoras, creativas, de respeto al ambiente y la diversidad cultural, lo que les permite ser competitivos dentro de la sociedad global del conocimiento al formarse en programas educativos vinculados entre niveles y con el entorno local, nacional e internacional, acreditados, con un sólido sustento académico y un trabajo docente colegiado. Para objetivar su misión y sus fines, la Universidad tiene una estructura organizacional académica conformada por seis Institutos, nueve Escuela Superiores, seis Escuelas Preparatorias y un Sistema de Universidad Virtual; en los que oferta 110 Programas Educativos que abarcan todas las áreas del conocimiento y comprenden los niveles Medio Superior, Medio Superior Terminal, Profesional Asociado, Licenciatura, especialidad, Maestría y Doctorado y Posgrado.

La estructura organizacional académica de los Institutos funciona como un híbrido del Modelo de Escuelas, Facultades y el Departamental; tiene características de ambos, parte de las funciones de un departamento recaen en las jefaturas de Áreas Académicas, estas se apoyan de los coordinadores de programas educativos y el trabajo colegiado de las academias, las cuales de acuerdo a la normatividad vigente, desarrollan sus programas semestrales considerando las funciones sustantivas de sus programas de Desarrollo; mientras que en las Escuelas Superiores no existe la figura de jefatura de área solo la de coordinador de programa educativo, ya que estos dependen académicamente de los institutos. Esta estructura se complementa con áreas que apoyan la labor académica como laboratorios, biblioteca, centros de cómputo, autoaprendizaje de idiomas, tutorías, trabajo social, psicología y servicio médico.

Esta estructura organizacional se considera que es funcional y está acorde a las necesidades institucionales actuales y a las de su desarrollo planeado a mediano plazo; sin embargo, se percibe como una debilidad la existencia, en algunos casos, de una brecha entre la estructura establecida y la operación real, atribuible a que no se asume estrictamente la base documental que soporta la estructura organizacional como apoyo al trabajo cotidiano. Por ello, se estima que debe promoverse entre la comunidad universitaria, una cultura de respeto y asunción de la base documental de la estructura organizacional, como elementos de apoyo para la realización del quehacer académico con calidad.

* **Planeación Institucional.**- El quehacer universitario se basa en la planeación como una actividad estratégica, esencial y permanente, que le otorga orden y congruencia a su operación y le permite lograr sus fines para alcanzar un desarrollo armónico sostenido. Su operatividad se realiza bajo un sistema de control de gestión basado en indicadores, que le permite evaluar permanentemente los trabajos académicos, técnicos y administrativos que se desarrollan; conforme a lo establecido en los instrumentos de planeación institucional, facilitando la transparencia y la rendición de cuentas.

La dinámica de gestión institucional, inicia con un ejercicio de planeación estratégica del que emana el plan de desarrollo, instrumento dinámico, flexible, actualizable, participativo e integrador que señala las directrices estratégicas que orientan la transformación institucional en el futuro mediano; el plan es implementado derivando de él, programas de desarrollo, programas rectores, proyectos indicativos y proyectos operativos, a los cuales se asignan recursos para su ejecución; los resultados obtenidos se evalúan mediante indicadores, con lo que se fundamentan las decisiones de continuar según los parámetros inicialmente previstos, o de ajustar lo planeado. De esta forma, la Universidad concibe a la planeación - evaluación, como un proceso permanente y participativo, que la orienta al cumplimiento de su misión y de sus funciones sustantivas, adjetivas y normativas.

Por ello, en las instancias universitarias académicas y de gestión se desarrollan sistemáticamente procesos internos de planeación, en los que se promueve la participación de todos los sectores que integran su comunidad y que están encaminados a conocer la situación que guarda su quehacer, así como sus necesidades y requerimientos para su desarrollo y consolidación. Con estos elementos formulan sus programas y proyectos de corto y mediano plazo, los cuales guardan coherencia, armonía y concordancia con los compromisos, objetivos estratégicos, proyectos indicativos, políticas e indicadores del Plan de Desarrollo Institucional 2011-2017, de los Programas Rectores y de los Programas de Desarrollo de las Escuelas e Institutos.

Estos ejercicios de planeación se desarrollan mediante la organización, coordinación y asesoría de dos dependencias autónomas; la Dirección General de Planeación (DGP), quien tiene como objetivo dirigir el proceso de planeación institucional que permita el desarrollo equilibrado de la Universidad; mientras que la Dirección General de Evaluación (DGE), tiene como objetivo planear, dirigir, coordinar y evaluar los procesos de evaluación institucional para el aseguramiento de la calidad de las funciones sustantivas y de la eficiencia de la gestión administrativa. Y para llevarlos a cabo, las unidades administrativas de las dependencias académicas y de gestión, cuentan con los insumos de sustento, las bases de datos actualizadas de los diferentes módulos que integran el Sistema de Estadísticas Institucionales, los documentos para la planeación y los estudios estratégicos que les provee la DGP, así como los resultados de estudios y evaluaciones que realiza la DGE.

Se considera que el modelo de planeación-evaluación que se opera es satisfactorio y está adecuadamente respaldado por la normatividad institucional aplicable; sin embargo aunque esta forma de trabajo, se asemeja a la descrita en el reglamento del Sistema Institucional de Planeación vigente, no es exactamente igual, por lo que es necesario empatar la forma en que se desarrollan los procesos y se obtienen los productos de la planeación, con la norma que regula la planeación institucional. Por otra parte, aun cuando el ejercicio de planeación estratégica institucional más reciente, que dio como resultado la elaboración del Plan de Desarrollo Institucional 2011-2017, se

realizó de manera colaborativa y ampliamente participativa por profesores, investigadores, personal de gestión, alumnos, padres de familia, egresados, empleadores; y se abrió de manera general a la sociedad; no contempló los mecanismos puntuales de consulta o participación que hubiesen permitido a la sociedad participar de una forma más activa y focalizada en la planeación estratégica de la Universidad.

*** Infraestructura de la conectividad institucional y sistemas de información.-** Conforme a los indicadores del Plan Desarrollo Institucional 2011-2017, se desarrollan las acciones encaminadas a proveer servicios de calidad en cuanto a conectividad de internet, telefonía y correo electrónico a los estudiantes y al personal académico y de gestión de la Universidad; de esta forma, la red de telecomunicaciones de la Universidad permite proporcionar no solo el servicio de Internet a nuestros usuarios, sino que es un punto central a través del cual permite acercar servicios de tipo académico y administrativo a nuestra comunidad.

En el año 2015, la Red de datos de la UAEH ha tenido un crecimiento de 859 nodos alcanzando la cifra programada de 7,500, esto es debido principalmente al incremento de la infraestructura física que se ha edificado conforme al Programa Universitario de Construcciones; aunque intervienen además otros factores como el incremento en la matrícula, el incremento en número de profesores investigadores y la modernización de algunas áreas de la institución; conforme a esta tendencia para el 2016 se prevé llegar a 8,400 nodos y en el 2017 a 9,400 nodos; es decir que el desarrollo actual de la red está alrededor del 79% con respecto a nuestros requerimientos para el 2016.

Actualmente, el servicio de Internet inalámbrico está disponible para el total de alumnos y académicos de la institución, sin embargo, debido a la saturación de la mayoría de estos puntos de acceso, es necesario aumentar de los 239 puntos con que actualmente contamos a 300 puntos para el año 2016, a fin de distribuir mejor el recurso; por lo que se refiere a telefonía, se prevé un aumento de 10% en los próximos dos años respecto a los servicios actuales, con lo que llegaremos a 900 servicios telefónicos distribuidos en los institutos y escuelas de la universidad. Por lo que respecta al correo electrónico, actualmente se proveen 39,830 cuentas para alumnos y 5,068 cuentas para personal de la universidad, mejorando el servicio de tal forma que los alumnos de nuevo ingreso puedan disponer de su cuenta de correo electrónico institucional desde el momento de su inscripción. Por ello, aun cuando la infraestructura de conectividad actual, se considera aceptable, en un futuro inmediato, nos plantea la oportunidad de mejorar el servicio que actualmente se proporciona y ampliar la cobertura.

Como parte del Sistema Integral de Administración Institucional SIIA, en los dos últimos años se han desarrollado los sistemas para registro de becas, registro para la movilidad estudiantil, el sistema de tutorías y asesorías, el nuevo Sistema de Administración de los Programas Educativos SISAPE, el plan de clase o Syllabus docente, el sistema para la elaboración y administración de proyectos y solicitudes con fondos extraordinarios, el sistema de administración escolar, el sistema para el control de la capacitación del personal por parte de la Dirección de Superación Académica se implementó el cobro en línea de servicios; actualmente se están incrementando los servicios a alumnos y maestros derivado de la reingeniería del sistema de administración escolar y se están ajustando los sistemas a los procesos rediseñados. De esta forma los módulos del SIIA, de administración escolar, de personal y el financiero muestran cada vez una mayor interconectividad e integración entre ellos y a la vez nos da la posibilidad de proporcionar nuevos servicios a través de la red, para que los alumnos puedan consultar desde diferentes plataformas el plan de clases, asistencias y calificaciones, puedan inscribirse o reinscribirse, hacer pagos en línea, además de validar tutorías y solicitar servicios académicos; por su parte los profesores pueden planear sus clases e interactuar con sus alumnos a través de la red. Con ello, los servicios que tradicionalmente se proporcionan a través de una ventanilla, se van trasladando hacia sistemas en línea que operan las 24 horas. A su vez, el SIIA genera insumos para la toma de decisiones mediante indicadores de eficiencia de egreso, índices de retención, deserción, reprobación y titulación, rezago educativo, tasa de promoción, porcentaje de atención a la demanda, índice de absorción, estadísticas institucionales sobre matrícula aspirantes,

egresados, titulados, presupuesto de ingresos por fondo y por objeto de gasto, alumnos tutorados y profesores tutores.

De esta forma el SIIA ha permitido contar con sistemas que han automatizado muchas de las tareas y servicios que presta nuestra casa de estudios; sin embargo, el aumento de la matrícula y el uso cada día más intenso de las tecnologías de información y comunicación obliga a la modernización de procesos actuales y al desarrollo de nuevos procesos. También es importante señalar que sus procesos y sistemas residen en los servidores del centro de datos de la Dirección de Información y Sistemas, por lo que es de gran relevancia fortalecer y actualizar este centro de datos, así como, los equipos que hacen posible la conexión entre toda la comunidad.

*** Desarrollo de la cultura artística y prevención a las adicciones.-** La Universidad desarrolla en sus diferentes planteles el programa cultural “Encuentros Culturales Multidisciplinarios en Danza, Música, Teatro y Artes Visuales”, estos encuentros multidisciplinarios han permitido impactar en un mayor número de alumnos, despertándoles el interés por la cultura, a la vez que es utilizado como un mecanismo para prevenir las adicciones; durante el presente año se crea el programa de “Festivales Universitarios” cuya finalidad es la de integrar a través de la Cultura a toda la Comunidad Universitaria y la Sociedad a la que pertenece, para alcanzar una mayor participación directa de los educandos fortaleciendo su formación integral, identificar talentos que se podrían integrar al Instituto de Artes y/o formar parte de los Grupos Representativos de esta Institución. Además, está en marcha el Programa Institucional de Actividades Artísticas y Culturales (PIAAC) aprobado por el Honorable Consejo Universitario en noviembre de 2013, mediante el cual todos los alumnos de licenciatura han de cursar tres asignaturas artísticas y asistir a eventos culturales institucionales.

En términos generales, se considera que se han obtenido avances significativos en el desarrollo de una cultura artística entre los universitarios; sin embargo se percibe que son pocos los alumnos que participan en forma espontánea o por interés en estas actividades, por lo que es conveniente establecer estrategias que permitan que los alumnos desarrollen la sensibilidad para apreciar y participar en estas actividades como parte importante de su formación integral; asimismo, la insuficiencia de recursos asignados a la función de extensión imposibilitan desarrollar más actividades y cumplir con los objetivos y metas trazadas para alcanzar nuestro compromiso institucional de lograr la excelencia en la cultura con base en los valores institucionales, articulados transversalmente en la academia y en la administración.

La Universidad ha puesto especial interés en desarrollar una serie de acciones en torno a la prevención de las adicciones entre su población estudiantil para evitar así que presenten problemas que afecten su salud, su desempeño escolar y su proyecto de vida; entre otras actividades, se difunden estrategias de orientación en los diferentes espacios universitarios; se fomenta la participación de la comunidad estudiantil en el autocuidado de la salud a través de pláticas de orientación; se promueven estilos de vida saludables entre los estudiantes, frente al fenómeno adictivo; se promueve la creación de un proyecto de vida que incorpore estilos de vida saludables, autocuidado ante el consumo de sustancias adictivas, la práctica deportiva, recreativa y competitiva; y se imparten pláticas de orientación a padres de familia para prevención de adicciones en el seno familiar.

Con el fin de detectar a la población estudiantil en riesgo de adicciones, se evalúa mediante el examen médico a los alumnos de primer semestre sobre el consumo de sustancias ilícitas y sustancias lícitas como tabaco y alcohol; en los últimos cuatro años se han evaluado a 33,318 alumnos, obteniendo como resultados que 40 de ellos era consumidores activos de drogas, 339 contestaron que ya no consumían drogas en más de un año, tras haber iniciado su consumo entre los 11 y 25 años de edad; entre las drogas consumidas la marihuana ocupa el primer lugar seguido de la cocaína, anfetaminas, alucinógenos, los inhalables (solventes) y en último lugar tenemos en consumo la heroína. Sobre el consumo de alcohol, 7,043 alumnos comentan haber consumido alcohol de ellos,

6,354 indican ser consumidores activos, 689 refieren tener más de un año sin consumir alcohol, e indican que iniciaron su consumo de alcohol entre los 10 y 28 años de edad; entre los alumnos detectados en riesgo de adicción, se aplicó la encuesta AUDIT (Test de identificación de los trastornos debidos al consumo de alcohol), en la que se detectaron 5,195 que requieren educación en el consumo del alcohol, 1,605 alumnos que requieren recibir consejo simple sobre el consumo de alcohol y dos que fueron canalizados para su tratamiento especializado. En lo referente al consumo de tabaco de los 33,318 alumnos encuestados se encontró que 2,359 alumnos eran consumidores activos de cigarro y 509 de estos habían abandonado el hábito tabáquico desde hace un año; a los fumadores activos se aplicó el Test Fagerström que evalúa la dependencia a la nicotina, obteniéndose un índice alto en 2,367, moderado en 5 y bajo en 503 casos. Frente a estos hallazgos, se ha implementado por la Dirección del Servicio Médico Universitario, un programa permanente, dirigido a los alumnos de primer semestre, en el cual a través sesiones educativas para la salud, se tratan los temas de adicciones, consumo responsable de alcohol y efectos nocivos del consumo de tabaco; además se ha implementado el Programa Institucional de Actividades de Educación para una Vida Saludable (PIAEVS), como parte del currículo de los programas educativos del nivel superior asignaturas, el cual ha de permitir a los estudiantes incrementar su participación en actividades de promoción de la salud, fomento de la práctica de ejercicio físico, actividades moderadas, recreativas y deporte competitivo. A través de las actividades descritas, se trata de incidir en la modificación de las conductas adictivas entre la población estudiantil universitaria; sin embargo, se estima que la detección no es suficiente, si no se controla y da seguimiento a los problemas detectados de adicciones, acciones para las cuales es insuficiente el personal médico, psicólogos y trabajadores sociales con que contamos, por lo que es necesario que se fortalezcas en las escuelas e institutos. Otro de los inconvenientes detectados para el desarrollo de este programa, es la falta de infraestructura física para realizar deporte en la mayoría de las escuelas e institutos, dado que los espacios deportivos se concentran en la ciudad de Pachuca, por lo que es necesaria la construcción y fortalecimiento a la infraestructura deportiva en la UAEH.

* **Certificación de los Procesos Estratégicos.**- La certificación de los procesos estratégicos favorecen la organización y el orden en la Universidad, además de guiar la evolución sistemática y cumplimiento de metas, en los últimos tres años se han mejorado y ampliando los alcances de la Certificación en ISO 9001:2008 pasando de 72 dependencias a 86; mientras que la Certificación en ISO 14001:2004 pasó de un alcance de 15 a 86 dependencias; asimismo la institución cuenta con la certificación de la norma WORLDCOB 2011.2 correspondiente a responsabilidad social, por el cumplimiento de indicadores de calidad de vida en la organización, ética empresarial, cuidado del medio ambiente, vinculación con la comunidad, y a los procedimientos orientados a la mejora de los procesos estratégicos; cabe hacer notar que la estructura orgánica y la documentación requieren de mejoras continuas, por lo que se realizan acciones en favor de ello.

Es perceptible la mejora institucional a partir de que los procesos estratégicos de los Sistemas de Gestión de la Calidad, de Gestión Ambiental y Responsabilidad Social han sido certificados; sin embargo, debido a las distancias entre algunas de las dependencias, es imperante contar con tecnología de punta para mejorar la comunicación y mantener actualizada la documentación en los sistemas; además se considera que el desarrollo del personal es área de oportunidad para el mejor cumplimiento de metas, por lo que se realizan esfuerzos para satisfacer las necesidades de capacitación en áreas de funciones académicas y administrativas en favor del conocimiento de Normas Internacionales que se apliquen en la optimización del servicio de atención a la comunidad universitaria. Asimismo la implantación del Modelo de Desarrollo Sustentable, es área de oportunidad fundamental en el cumplimiento estricto de ejes transversales del PDI, que den pertinencia al quehacer universitario.

* **Acreditación Institucional.**- La Universidad oferta 110 Programas Educativos, uno en cada uno de los niveles Medio Superior, Medio Superior Terminal y Profesional Asociado; a nivel Licenciatura 59, en Especialidad 17, en Maestría 21 y en Doctorado 11; de los que 61 se encuentran en el nivel Uno

de los CIEES, de estos 32 se están acreditados por organismos reconocidos por la COPAES; cabe hacer notar que el 100% de los programas evaluables han sido reconocidos como programas de buena calidad; en lo referente al posgrado el PNPC reconoció a 25 programas de los 49 ofertados habiendo refrendado esta distinción a 14 programas; por su parte cinco de nuestras Escuelas Preparatorias han obtenido el Nivel II por el COPEEMS. Por lo que los resultados de la acreditación institucional se consideran satisfactorios.

*** Rendición de cuentas y transparencia institucional.-** La normatividad y la estructura orgánica de la Universidad propician que la institución opere dentro de un sistema de control interno que permite rendir cuentas con oportunidad a la sociedad y transparentar el ejercicio de los recursos públicos, así como el impacto de los resultados del quehacer universitario; objetivando así el compromiso institucional de lograr la credibilidad mediante la equidad, innovación, transparencia y rendición de cuentas. En este contexto, y en cumplimiento de la Ley Orgánica de la UAEH, el Rector rinde anualmente ante la Comunidad Universitaria y la sociedad en general, un informe de la administración universitaria, en el que se da cuenta de las acciones realizadas y resultados logrados durante el año, de igual forma los directores de los institutos y escuelas superiores presentan su informe anual.

Se ha promovido en la institución un cumplimiento puntual en las obligaciones de rendición de cuentas, como en el caso del Proceso Externo de Auditoría a la Matrícula ciclo 2013-2014, en el cual la Contraloría General de la Universidad Guanajuato verificó nuestra Matrícula y la contraloría general de la UAEH auditó la matrícula de la Universidad de Sonora, en este ejercicio de auditoría entre pares validado por la Asociación Mexicana de Órganos de Control y Vigilancia en Instituciones de Educación Superior A.C., la Universidad obtuvo un resultado de 100% de congruencia en la información que reporta sobre su población escolar, resultado que fue entregado a la Cámara de Diputados, a la Secretaría de Educación Pública y a la Asociación Nacional de Universidades e Instituciones de Educación Superior (ANUIES). Asimismo, se ha cumplido con el esquema de Rendición de Cuentas ante instancias como la Auditoría Superior de la Federación, que este año visitó a nuestra institución dentro del ejercicio de Auditoría a la Cuenta Pública; la Auditoría al Fondo de Aportaciones Múltiples ejecutada por la Auditoría Superior del Estado de Hidalgo; la Auditoría al PIFI por parte de la Secretaría de Educación Pública; la Auditoría al Sistema de Gestión de la Calidad y Sistema de Gestión Ambiental por American Trust Register; la Auditoría en Equidad de Género por el Instituto Nacional de las Mujeres, la auditoría realizada por la Unidad de Inteligencia QS Stars, que es un sistema de auditoría mundial de la calidad internacional de la educación superior, que pertenece a la empresa QUACQUARELLI SYMONDS (QS) y audita la calidad de la educación superior a través de ocho dimensiones y 51 indicadores básicos; en la que la UAEH participó en el Ranking QS Stars en 2013 obteniendo un resultado general de tres estrellas, lo que la coloca como una universidad visible internacionalmente y consolidando el cumplimiento de la visión institucional 2017. La Universidad participó también en autoevaluaciones dirigidas a diferentes entidades de las que ha obtenido distinciones como el distintivo ESR®, que otorga el CEMEFI a quienes, mediante evidencia suficiente, alcanzan puntuaciones que avalan la Responsabilidad Social; El Ranking 2013, en el que mediante el cuestionario “World Ranking Of University Sustainability – Green Metric”, por Universitas Indonesia, se clasifica a las Universidades por su grado de cumplimiento en los rubros de setting and infrastructure, energy and climate change, waste, water. transportation y education, situándose a la UAEH en el lugar 200 a nivel mundial.

El cumplimiento del Acuerdo para la Observancia del Derecho de Transparencia y Acceso a la Información, que ha asumido la institución es supervisado a través del Comité de Transparencia y Acceso a la Información Pública, en su calidad de cuerpo colegiado que de manera regular y en sesiones bimestrales analiza y propone acciones que permiten que la rendición de cuentas y la transparencia de la información atiende a nuestros usuarios que la solicitan, ya sea a través del Sistema Infomex, a través del Enlace de Transparencia o mediante los requerimientos a la Contraloría General, como órgano interno de control. Asimismo el Plan de Desarrollo Institucional 2011-2017, contempla un proceso de Seguimiento y Control que involucra a la Contraloría General y

a la Dirección General de Evaluación para verificar el cumplimiento de los programas de desarrollo, utilizando el sistema tecnológico para la verificación y liberación de recursos, así como para analizar el avance en el cumplimiento de metas que funciona en el sistema de seguimiento del PDI, donde se reporta el cumplimiento de metas y las evidencias relativas a cada meta.

El Portal de Transparencia de la página web institucional, se ha instituido con el fin de cumplir con nuestra obligación de publicar dentro de otros rubros el ejercicio y desempeño de los recursos asignados a través de los Fondos Extraordinarios aprobados en el Presupuesto de Egresos de la Federación y que le son asignados a la universidad por diferentes proyectos académicos y de infraestructura, así como el informe trimestral sobre el ejercicio de los ingresos, información programática y estado de ejercicio del presupuesto de egresos aprobado en la institución.

Asimismo, como sujeto obligado dentro de la legislación de transparencia del estado, nuestras obligaciones en materia de transparencia son evaluadas mensualmente por el Instituto de Acceso a la Información Pública del Estado de Hidalgo, lo que nos permite atender, si fuera necesario, alguna precisión u observación de manera oportuna.

Por lo anterior, se considera que la UAEH cumple satisfactoriamente con los requerimientos legales en cuanto a la rendición de cuentas y transparencia institucional, tanto al interior como al exterior de la misma, también, da cumplimiento a las propuestas del Comité de Transparencia y Acceso a la Información Pública y respuesta oportuna a la información que se le solicita; se identifica como área de oportunidad para atender en su totalidad las obligaciones de rendición de cuentas, el proceso de armonización contable que forma parte de los procedimientos publicados en la Ley de Contabilidad Gubernamental; este proceso se ha ido complementando de forma periódica, de acuerdo a los avances en la implementación de los sistemas tecnológicos diseñados para dicho propósito, con la supervisión del Consejo Nacional de Armonización Contable, CONAC, sede Estado de Hidalgo.

*** Realización de auditorías externas practicadas por despachos contables prestigiados y la publicación de los resultados.**- Desde el año de 1985, la Universidad es auditada por el despacho externo independiente RC Contabilidad, Auditoría y Asesoría Fiscal, S.C., quien dictamina los estados financieros e incluye carta de recomendaciones y observaciones, documentos que son entregados oportunamente al órgano previsto en la legislación para su conocimiento y sanción. La emisión del Dictamen de Estados Financieros da cumplimiento al Convenio de Apoyo Financiero que en forma tripartita suscriben el Ejecutivo Federal, el Estatal y la UAEH, además de ser la base fundamental para otorgar credibilidad de la información de carácter económico que prepara la Universidad.

Por otra parte, se ha dado estricto acatamiento a la entrega en la Secretaría de Educación Pública de la información correspondiente a las Fracciones I, II, III, IV y V del Artículo 43 del Decreto de Presupuestos de Egresos de la Federación 2015, dicha información integra los programas a los que se destinan los recursos para el cumplimiento de metas, el costo de la plantilla del personal, el desglose del gasto corriente de operación, los estados financieros, origen y aplicación de recursos así como la matrícula escolar, con dicha acción se rinde cuentas a la Cámara de Diputados sobre el ejercicio de los recursos federales, sujetándonos en estricto sentido a la fiscalización por parte de la Auditoría Superior de la Federación.

También se da cumplimiento al Artículo 9 de la Ley de la Auditoría Superior del Estado de Hidalgo, referente a la presentación de los Informes Trimestrales del Avance de Gestión Financiera, anexando los estados financieros, situación patrimonial, plantilla de personal y el Informe de avance de gestión financiera de obras y acciones sociales autorizadas y ejercidas. En el marco del Programa Anual de Auditorías para la Fiscalización Superior se atendieron las revisiones externas a la Cuenta Pública 2013 y 2014, las revisiones permitieron evaluar los resultados de la gestión financiera; comprobar que la captación, administración, custodia, resguardo, manejo, ejercicio y aplicación de los fondos o recursos se ajustaron a la legalidad en apego a los criterios del presupuesto aprobado.

Las entidades fiscalizadoras que auditaron en 2015 son las siguientes: Auditoría Superior de la Federación (ASF) a recursos FAM ejercicio fiscal 2013, con 10 observaciones que fueron subsanadas y dentro de la auditoría 1036 nueve observaciones de las cuales se esta en espera del dictamen; la Auditoría Superior del Estado de Hidalgo (ASEH) ASEH/DGASP/29/UAEH/2013 Auditoría Financiera, de Cumplimiento e Inversión Física sin observaciones y la Auditoría número ASEH/DGASP/53/UAEH/2014 la cual se encuentra solventada; Secretaria de la Función Pública Auditoría No. HGO/EDUCACIÓN/2015 Programas Federales para Educación Superior con ocho observaciones las cuales se encuentran en proceso de solventación; y del Sistema de Administración Tributaria SAT la Visita domiciliaria PMV0500003/15, Revisión fiscal para comprobar el cumplimiento de las disposiciones fiscales en materia de Impuesto Sobre la Renta, de la cual se esta en espera del dictamen.

De esta forma, la Universidad cumple cabalmente con los diferentes ordenamientos legales respecto a las auditorías, el resultado de las mismas se publican en el portal de transparencia de la institución y las practicadas por la Auditoría Superior del Estado de Hidalgo, así como, las de la Auditoría Superior de la Federación se publican en sus portales correspondientes; con ello, a través de los diferentes medios de evaluación y control ha podido mostrar la correcta ejecución y aplicación de sus programas, recursos e impacto hacia sus beneficiarios(as).

*** Existencia y funcionamiento de Contralorías Sociales.-** La Universidad ha consolidado los procedimientos para la operación de las Contralorías Sociales, al implementar en sus acciones los mecanismos de participación de los beneficiarios(as), garantizando así el cumplimiento de los objetivos y el compromiso de la institución con la transparencia, el acceso a la información y la rendición de cuentas; además se han incorporado al Comité de Transparencia y Acceso a la Información Pública, como integrantes con voz y voto, a cada uno de los representantes de las Contralorías Sociales de FOMES/FIUPEA, PROMEP y PRONABES.

La Contraloría Social del PRONABES, es la de más reciente creación y busca lograr los objetivos de participación responsable de los beneficiarios(as), promover el establecimiento de mecanismos de información y atención a la población, mediante un sistema donde se expresen reconocimientos, quejas y denuncias para mejorar la operación del Programa, corregir las posibles desviaciones detectadas y contribuir con ello a incrementar la confianza de la ciudadanía en las acciones de los Gobiernos Federal y Estatal; para tal efecto se tiene constituido un comité elegido entre los beneficiarios del Programa, con cinco integrantes; quienes se encargan del llenado de la Cédula de Vigilancia y del Informe Anual, con el propósito de evidenciar en éstos las actividades de seguimiento, supervisión y vigilancia; todo ello bajo la orientación del responsable Operativo del PRONABES en la UAEH.

Las Contralorías sociales han desarrollado su trabajo de manera satisfactoria y solamente en el caso de la Contraloría Social del PRONABES se presento el caso de una duda de la alumna de licenciatura de la Escuela Superior de Atotonilco de Tula, acerca de la convocatoria de becas, dándole la información correspondiente en forma oportuna.

*** Publicación de los estados financieros auditados y aprobados por el máximo órgano de gobierno universitario.-** En atención a la política institucional de rendición de cuentas basada en el principio de máxima publicidad, desde el año 2006 se ha dado a conocer mensualmente en la *Garceta Universitaria* y en la página web institucional el estado de situación financiera, estado de actividades, estado analítico del activo, estado de flujos de efectivo, estado de variaciones en la Hacienda Pública, las notas a los estados financieros y el dictamen que sobre ellos expide el Despacho de Auditoría Externa RC Contabilidad, Auditoría y Asesoría Fiscal, S.C., esta actividad que se desarrolla sistemáticamente de manera correcta, permite a la ciudadanía en general tener información clara, objetiva y fidedigna del uso, origen y destino de los recursos asignados a la Universidad.

* **Existencia de una página web para dar acceso a la información de la institución.**- La página web institucional tiene un Portal de Transparencia (<http://www.uaeh.edu.mx/transparencia/>) en el que puede consultarse, de manera permanente la información referente a cada una de las obligaciones marcadas en materia de ley, con lo que muestra a la sociedad el correcto desempeño de la administración universitaria; ahí se pueden consultar: su estructura orgánica y las facultades otorgadas a sus dependencia apegadas a la Normatividad Universitaria, el directorio de sus funcionarios, el que permite conocer de manera específica la ubicación y los canales a través de lo que se puede generar la comunicación con cada uno de ellos de acuerdo a sus facultades, la normatividad institucional, los trámites y servicios que ofrece la dependencia a su cargo, describiendo la unidad que lo proporciona, el costo, el fundamento legal que sustenta su cobro y los horarios de servicio; los objetivos y metas de los programas operativos y el presupuesto autorizado por la máxima autoridad universitaria, el Honorable Consejo Universitario; los tabuladores de sueldos de los diferentes tipos de contratación de la institución, las convocatorias a concurso de licitación que permiten observar el cumplimiento de las obligaciones legales de los procesos de contratación y compra; los resultados de las auditorías realizadas por instituciones estatales y federales así como por externos debidamente acreditados por la normatividad de fiscalización y rendición de cuentas; el Presupuesto asignado y los Estados Financieros Dictaminados por Despacho Externo.

2.10 Análisis de la capacidad física instalada

La Universidad Autónoma del Estado de Hidalgo, realiza la actualización de su Programa Maestro Universitario de Construcciones (Plan Maestro de Construcciones, PUC) y como parte de las actividades del diagnóstico de este instrumento, se realiza un análisis de la capacidad física instalada en todas sus escuelas e institutos.

El PUC tiene como objetivo “Planear el crecimiento físico–espacial de todas las instalaciones universitarias, contemplando las acciones, proyectos y obras necesarias, que garanticen que la infraestructura universitaria se encuentre en las condiciones apropiadas para cumplir con los objetivos estratégicos e institucionales de la Universidad”; El PUC, actualizado en 2012 con horizonte al 2023, establece, normas, estándares, procedimientos y proyecciones de crecimiento, con bases de datos informatizados actualizados, que simplificarán y agilizarán procesos, y evitarán conflictos asociados a discrepancias entre unidades universitarias por cuestiones de uso del territorio; y además identifica puntualmente el crecimiento requerido en las instalaciones en función de la matrícula esperada al año 2017, además de señalar las acciones de mantenimiento a las instalaciones que son necesarias y los costos paramétricos para lograr las acciones previstas.

En este marco de trabajo y en respuesta a lo que se solicita en la *Guía para la Formulación de la Planeación Estratégica Participativa del Programa de Fortalecimiento de la Calidad Educativa*, se elaboran evaluaciones bajo dos criterios:

Criterios para Valorar el Aprovechamiento de la Infraestructura

De manera inicial se utilizan criterios que permiten evaluar los niveles de aprovechamiento de la infraestructura en sus diferentes modalidades como son: las aulas, los laboratorios, las bibliotecas, entre otros más. Para lo anterior se realizan las siguientes actividades:

- **Dotación actual.** En visita de campo se revisa y evalúa la dotación actual su estado físico y condiciones de funcionamiento.
- **Mejoramiento a la dotación actual.** En función del estado de las instalaciones, se plantea la necesidad de realizar obras de mejoramiento a las mismas.

- **Nivel de dotación.** Se compara el nivel de la dotación actual con la que debiera tener de acuerdo a la matrícula existente y con respecto a lo indicado en la norma federal en la materia de una aula por cada 40 alumnos, 327 m² construidos por aula entre otros, de esta manera se establece si existe déficit o superávit para cada aula, laboratorio y taller.

Criterios para Determinar la Necesidad de Infraestructura

A partir del punto anterior en donde se establecen los déficits o superávit, se procede a establecer un programa para mejorar, o construir nuevas instalaciones. Para lo anterior se establece lo siguiente:

- **Proyección de la matrícula.** En función del crecimiento de la matrícula observado en los últimos años para cada escuela, instituto o área académica y a los planes que la Universidad tenga establecidos, se define una proyección de la matrícula a cinco, 10, 15 o 20 años.
- **Requerimiento de infraestructura.** Considerando el déficit o superávit para cada área académica, y las proyecciones definidas, se integra el programa de crecimiento o mejoramiento de la infraestructura en que se incluyen aulas, laboratorios, auditorios, canchas deportivas entre otros espacios.

Cabe mencionar que en enero de 2016 se realizó la actualización del Programa Maestro de Construcciones el cual se anexa en electrónico en el apartado del proyecto FAM. La infraestructura física disponible en la Universidad, se considera aprovechada al máximo, incluso sobre utilizada, en algunos casos, con el fin de mantenerla acorde con la oferta educativa que se rediseña e incrementa conforme al Modelo Educativo y al PDI 2011-2017; sin embargo, resulta aún insuficiente para cubrir las necesidades del incremento anual de la matrícula. Por ello, resulta constante e inaplazable la demanda de aulas, bibliotecas, centros de auto aprendizaje, laboratorios, talleres, centros de cómputo y cubículos; así como de los espacios físicos para los servicios académicos y de la gestión que garanticen la calidad académica y eficiencia operativa de la Universidad.

Las autoridades universitarias se ven en la constante necesidad de instrumentar políticas y acciones para optimizar la utilización de las instalaciones existentes, sin afectar la calidad de atención a los alumnos y paralelamente a realizar los esfuerzos y gestiones que permitan la consolidación de la infraestructura para la adecuada atención de la oferta educativa.

2.10.1 Formato para reportar las causas de la demora en las obras apoyadas

Por lo que respecta a obras inconclusas, la obra Ciudad del Conocimiento correspondiente al ejercicio FAM 2013 del Parque Científico y Tecnológico en los terrenos del proyecto del gobierno del Estado de Hidalgo en la Ciudad del Conocimiento y la Cultura la cual esta programada para su terminación en el mes de junio de 2016. En lo que se refiere al ejercicio FAM 2015 se tienen las siguientes cuatro obras por concluir en el presente año: Edificio de Aulas y Obra Exterior en el Instituto de Ciencias Agropecuarias, Edificio de Aulas y Obra Exterior en la Escuela Superior de Tepeji del Río, Construcción de la segunda etapa del edificio de aulas (Planta alta) en la Escuela Superior de Huejutla y la construcción CG-081 Ciudad del Conocimiento del Parque Científico y Tecnológico; los detalles específicos se incluyen en el **anexo VIII** causas de demora.

2.11 Análisis de los problemas estructurales

* **Plantilla de personal académico no reconocida por la SEP.**- La Universidad tiene un déficit de plantilla de personal académico por asignatura y de técnicos docentes, situación que se ha agravado a medida que se fue aumentando significativamente su matrícula, a consecuencia de la apertura de nuevos programas educativos, la ampliación de su cobertura geográfica y el aumento de aspirantes aceptados. Así, a partir del año 2000, el número de horas clase de profesores por asignatura

necesarias fue variado de 14,625 a 28,409 en 2006 y así sucesivamente hasta llegar al 2015 donde registró 45,462; sin embargo las horas en la plantilla autorizada por la SEP ha permanecido estática desde el ejercicio 2000 con 11,903 horas, por lo que a la fecha el déficit alcanza 33,559 horas (-281.9%); problema que se replica en lo referente a Técnicos Docentes, ya que con el incremento de la matrícula, se generan necesidades de prestar servicios académicos (biblioteca, centro de cómputo, laboratorios, talleres, centros de idiomas) lo cual demanda de personal técnico que atienda al alumnado; de esta forma para el año 2000 fueron necesarias 455 plazas, 529 en 2006 y 602 en 2015 para atender los servicios académicos, mientras que la SEP solamente ha reconocido 205 plazas desde el año 2000, originando un déficit de 397 plazas (-194%).

* **Jubilaciones del personal académico y administrativo.**- En febrero de 2014, el despacho Valuaciones Actuariales del Norte, S.C., realizó una valuación actuarial estandarizada al sistema de pensiones y prestaciones contingentes de la UAEH, determinando que el Período de Suficiencia de los fondos de jubilación del personal académico y administrativo es al año 2027; sin embargo hasta el año 2015 tienen el beneficio de la jubilación 278 personas, y se tienen 145 personas (95 académicos y 50 administrativos) que cumplen ya con los requisitos para obtener la jubilación, pero los fideicomisos no generan los rendimientos suficientes para cubrirlos, por lo que de atenderse esas solicitudes, implicaría un gasto adicional de \$13,908,435.77 anuales, de esta manera el periodo de suficiencia de los fondos de jubilación se reduciría del 2027 al 2024.

Para enfrentar el problema estructural de la jubilación del personal académico y administrativo, a partir del año 2002 la Universidad decidió establecer estrategias, como la de plantear el problema real a los sindicatos de personal académico y de personal administrativo, a fin de que ellos, a su vez, lo expusieran ante sus agremiados y tomaran las decisiones pertinentes, de esta forma se permitió hacer modificaciones al Contrato Colectivo de Trabajo del Personal Académico y expedir un nuevo Reglamento del Fondo de Jubilación del Personal Administrativo por el H. Consejo Universitario, el cual fue aprobado el 6 de septiembre de 2002; otra estrategia, consistió en lograr cancelar a partir del año 2003 el ingreso al fideicomiso a los trabajadores de nuevo ingreso, quienes solo estarán sujetos al régimen del IMSS. Los resultados más importantes de esta estrategia son el aumento a 30 años de servicio ininterrumpidos y el establecimiento de 60 años de edad como mínimo para acceder a la jubilación; la incorporación del requisito de contar con 20 años de servicio y aportaciones para obtener un porcentaje igual a 50% de la jubilación, con un incremento de 5% por cada año de servicio hasta llegar al 100%; mientras que para el caso de 30 años de servicio y aportaciones, se establece una edad de 50 años para obtener 70% del salario de jubilación, con el incremento de 3% por cada año de edad hasta alcanzar en los 60 el 100%; además se estableció el concepto de sueldo regulador como base.

Adicionalmente, en el 2008 en acuerdo con el Sindicato de Personal Académico se convino que todos los agremiados, que tienen derecho a esta prestación contractual incrementaran del 4% al 6% las aportaciones al fondo de jubilación y se acordó también que la aportación de la institución se incrementara del 6% al 8%. Aún con estas medidas los recursos resultan insuficientes, de no recibir aportaciones extraordinarias en los siguientes años para cubrir las jubilaciones posteriores al año 2027.

Cabe destacar que desde el año 2002 se han recibido recursos extraordinarios para atención de estos problemas; primero a través del Fondo de Apoyo a Reformas Estructurales y a partir de 2011 del Fondo para la Atención de Problemas Estructurales de las Universidades Públicas Estatales (UPES), Modalidad A: Apoyo a Reformas Estructurales; sin embargo estos recursos solo han permitido disminuir parcialmente el problema del sistema de jubilaciones, ya que el escenario deseable es que la Universidad pudiera otorgar el beneficio de la jubilación a todas aquellas trabajadoras y trabajadores que cotizan al fondo y que reúnen los requisitos; y no únicamente considerar las jubilaciones que pueden cubrirse con los intereses que produzca el fondo

correspondiente; para ello se requiere contar con aportaciones extraordinarias para no descapitalizar los fondos y poder cubrir las jubilaciones posteriores al año estimado de suficiencia que es el 2027

2.12 Análisis de la igualdad de género universitaria

La Universidad Autónoma del Estado de Hidalgo (UAEH) en el año 2006 se convierte en pionera a nivel nacional en tema de *Equidad de Género*, asimismo es la primera universidad pública certificada en el Modelo de esta misma área (MEG).

La UAEH, es la primera institución de educación en incluir la equidad de género en los derechos humanos como una norma permanente del quehacer universitario en el *Artículo V del Estatuto General*, extendiendo las políticas de igualdad no solo al personal sino también al alumnado de esta Máxima Casa de Estudios.

De igual forma la universidad es la primera institución educativa en crear un Defensor Universitario bajo los parámetros internacionales de Ombudsperson, siendo éste una autoridad universitaria en la nueva Ley Orgánica publicada el *31 de diciembre del año 2015* bajo el Decreto con número de referencia 638; contando con el reconocimiento legal más alto de los Derechos Humanos y la igualdad de género.

Sin embargo, las brechas de género persisten en diversas dimensiones y se sigue teniendo como reto la paridad; así como la transversalidad de género en todos sus procesos institucionales.

Para cumplir la finalidad de transversalizar a la institución, resulta indispensable considerar dos objetivos mínimos siempre que ejecutemos un procedimiento de transversalización:

- Tener presente y valorar el impacto o las consecuencias que tiene para las mujeres y hombres los procesos de los sistemas institucionales, las actividades de las dependencias y unidades académicas, la normatividad universitaria, el clima laboral/escolar y las relaciones humanas, desde la incorporación de la perspectiva de género.
- Armonizar desde la perspectiva de género y los instrumentos internacionales sobre derechos fundamentales, la normatividad y prácticas institucionales que sirven de modelo para determinar la conducta, oportunidades y relaciones entre mujeres y hombres en la UAEH.

Es apreciable que la finalidad y los objetivos de la transversalización alcanzan el 100% del trabajo institucional. Todas las funciones y actividades universitarias pueden someterse al procedimiento de transversalización.

Precisamente, la inequidad que azota a la vida e instituciones mexicanas tiene que ver no con la falta de compromisos o tareas de sensibilización en la materia, sino con la ausencia de una ejecución generalizada de la transversalidad en el desarrollo institucional, social e incluso, familiar.

Esto explica por qué a pesar de la existencia de campañas nacionales y locales para impulsar la equidad de género, combatir la discriminación y prevenir el hostigamiento sexual, son casi imperceptibles los cambios esperados.

Teniendo en cuenta la finalidad y los objetivos mínimos para transversalizar, no debemos soslayar que el impacto es siempre positivo para las relaciones entre mujeres y hombres en el ámbito laboral o escolar. En especial, es menester aclarar que la ejecución del procedimiento de transversalización no afecta ni modifica el plan, los programas, los sistemas, objetivos y metas de la Universidad.

Transversalizar no significa abandonar el trabajo que se viene realizando ni mucho menos implica afectar las responsabilidades institucionales. Tampoco debe suponerse que transversalizar conlleva una carga adicional de trabajo. La transversalidad permite hacer un esfuerzo para mejorar las condiciones institucionales en las que nos desarrollamos hombres y mujeres. Un pequeño esfuerzo

que tiene como consecuencia grandes beneficios en el trato, las oportunidades y la expresión legítima de las necesidades de todos y todas. Finalmente, se sugiere considerar, como mínimo, tres garantías que aseguran el éxito de la ejecución del procedimiento de transversalización:

- El uso de lenguaje inclusivo y sensible al género.
- La visualización de la mujer y la consideración igual de las necesidades de hombres y mujeres.
- El conocimiento o la identificación de los mitos y estereotipos negativos de género.

La principal garantía de cualquier procedimiento de transversalización de la perspectiva de género comienza por un uso del lenguaje en términos equitativos. Se acepta y reconoce que el lenguaje no es neutral, pues expresa las preconcepciones que arbitrariamente se construyen en la sociedad. Qué mejor manera de evidenciar un fuerte compromiso de transversalidad que el lenguaje. Un lenguaje moralmente comprometido con la perspectiva de género, es decir, inclusivo y sensible al género.

El uso de este tipo de lenguaje no debe verse como un debate simplemente lingüístico. Es decir, si, por ejemplo, algún diccionario avala el empleo de “hombre” para aludir a ambos géneros, o bien, el conocido argumento de que no es lingüísticamente requerido visibilizar en el habla o las expresiones a lo femenino. En realidad, el lenguaje inclusivo expresa un compromiso moral, social e institucional de hacer de la comunicación el primer paso para un cambio profundo en las relaciones y planes vitales de mujeres y hombres.

Cuando hablamos o redactamos, expresamos una idea de lo que es la sociedad; tradicionalmente, una sociedad en la que la mujer no tiene presencia pública. Un impulso especial del lenguaje contribuye a que la transversalidad no sea simple propaganda. Evidencia que las personas y las instituciones están seriamente comprometidas con un cambio efectivo.

El lenguaje que garantiza la transversalización debe ser inclusivo y sensible al género. Inclusivo, porque expresa con claridad la presencia y necesidades de mujeres y hombres (desde todos sus contextos). Sensible al género porque el lenguaje debe contribuir al respeto a las diferencias y a la concienciación de la existencia del impacto de la cultura en la perspectiva de mujeres y hombres.

De esta manera, la transversalización requiere que el lenguaje:

- Represente a hombres y mujeres en las expresiones o comunicaciones. Esto se logra simplemente aludiendo a unos y otras. Empero, también se puede recurrir al uso de genéricos o expresiones neutrales que no indiquen una preferencia por la perspectiva de algún género.
- No implique una segregación que imponga cargas o roles inequitativos en perjuicio de las mujeres.
- No sea sexista ni machista.
- Que no sea misógino.
- Que no implique la validación social de mitos y estereotipos negativos de género.
- Que no termine por ser androcéntrico, es decir, que consagre la perspectiva masculina como explicación universal del mundo. Esto se evidencia especialmente en las actividades institucionales que ejecutan las funciones o los cargos considerados “más importantes” en una organización.

En la UAEH debemos esforzarnos por modificar los usos de la lengua que no sean equitativos o que perjudiquen una perspectiva equitativa para las universitarias. Ejemplos, celebrar el “día del niño” en lugar de expresar equitativamente: *el día de la infancia o día de niños y niñas*. Celebrar el “día del maestro” en lugar del *día del personal docente o el día de las maestras y maestros*. La “cena de funcionarios” en lugar de la *cena para el funcionariado*. En las unidades académicas convocar a “junta de padres de familia”, cuando el respeto de lenguaje inclusivo y sensible al género demanda *convocar a junta de padres y madres de familia*.

La visualización de la mujer y la consideración igual de las necesidades de hombres y mujeres resulta vital para impulsar la transversalización. Es menester que cada dependencia y unidad académica realice sus propios esfuerzos para vivificar esta garantía en sus procesos y actividades. Entre las actividades que posibilitan la garantía se encuentran:

- La difusión de la política de equidad de género y los dípticos sobre equidad, por parte del o la representante de la dependencia o del subcomité de equidad de género de la unidad académica.
- Impulsar la participación de la mujer en los actos relevantes de la dependencia o de la unidad académica. Por ejemplo, la intervención en discursos, presentaciones institucionales, presencia en los presidium, etc.
- La consideración de los resultados del Diagnóstico de Equidad de Género que anualmente elabora el Comité Institucional de Equidad de Género.
- Impulsar la participación de los hombres en actividades en las que tradicionalmente no tienen presencia en la dependencia o unidad académica.
- Conceder igual participación de las mujeres en la dependencia o en la unidad académica. En especial, garantizar la igualdad referida a través de una distribución equitativa de los recursos materiales (equipos de cómputo, líneas telefónicas, papelería, mobiliario, etc.) y una igualdad en el tiempo que se dedica a atender los proyectos de mujeres y hombres.

La última garantía, el conocimiento o la identificación de los mitos y estereotipos negativos de género, parte de la base de que cada dependencia o unidad académica acepte que el ejercicio de sus funciones y actividades no resultan indiscutiblemente neutrales o amigable para los géneros. Las funciones y actividades se ven impactadas por las preconcepciones culturales relativas a los roles de mujeres y hombres. En muchas ocasiones el personal y el alumnado reproduce en la Universidad los estereotipos negativos y mitos que aprendió en sus contextos sociales. Esto ocasiona que al ejercerse una función o al ejecutar una actividad, esos estereotipos y mitos impacten negativamente el resultado del trabajo, perjudicando a las mujeres universitarias.

El Comité Institucional de Equidad de Género en el contexto del Sistema de Gestión de Equidad de Género, realiza una identificación de los estereotipos negativos y mitos que afectan a hombres y mujeres. Se sugiere que el o la representante de la dependencia o el subcomité de equidad de género de la unidad académica difundan el resultado de la identificación de los estereotipos y mitos entre el personal y el alumnado. Adicionalmente, se sugiere que cada dependencia o unidad académica:

- Realice una reunión al inicio de cada semestre con los/las responsables, integrantes de la dirección, mandos directivos, profesorado, para hacer conciencia de los mitos y estereotipos identificados. De esta manera, se debe tener presente la necesidad de eliminarlos.
- Preguntar o consultar al personal/alumnado sobre aquellos mitos o estereotipos que están afectando de manera especial el trabajo de la dependencia o la unidad académica.
- Solicitar la intervención del Defensor Universitario para ejecutar las acciones correctivas o de mejora necesarias para eliminar los estereotipos negativos y mitos.
- Programar, al menos una vez al año, una semana de equidad de género en las unidades académicas.
- Programar, al menos una vez cada semestre, un día de la equidad de género en las dependencias universitarias.

El reto de la UAEH es poder articular indicadores de igualdad de género internacionales a la práctica institucional, con el fin de acelerar los cambios que se articulan al máximo nivel de autoridad a través del Defensor Universitario. Asimismo, se sugiere obtener el Certificado emitido por EDGE reconocido a nivel mundial, que pretende eliminar las brechas de desigualdad que hay entre las mujeres y los hombres; comprometiéndose en transformar los lugares de trabajo a favor de la igualdad y equidad de género. E incorporarse al sistema Great Place to Work, el cual posicionará a la UAEH como una

de las universidades públicas pioneras en el logro de brindar calidad de ambiente laboral a sus trabajadores, de acuerdo a los estándares internacionales.

III. Políticas de la institución para formular el PFCE y los proyectos de la gestión y de la DES

Políticas para impulsar la actualización de PFCE.

1. La elaboración de PFCE deberá realizarse mediante procesos de planeación participativa, que privilegien el diálogo, el consenso y el trabajo en equipo.
2. En la integración del PFCE deberán participar los Cuerpos Colegiados institucionales.
3. Para la formulación del PFCE deberá considerarse el PDI 2011-2017, así como su visión, compromisos y metas.
4. En la formulación de PFCE deberán considerarse los resultados del seguimiento de las metas del PROFOCIE 2014-2015.
5. Durante los trabajos de integración del PFCE deben participar académicos, administrativos, funcionarios y estudiantes.

Políticas para impulsar la formulación de los proyectos de la Gestión y de las DES.

6. Los proyectos de las DES estarán dirigidos principalmente a conservar sus fortalezas, atender los problemas identificados en su autoevaluación y elevar la calidad de los PE y de los procesos de gestión.
7. Los proyectos de las DES deberán tomar en cuenta las recomendaciones que para la mejora de la calidad de los PE hicieron los CIEES y los organismos acreditadores para lograr y conservar el nivel 1 y la acreditación.
8. Los proyectos de las DES buscarán fortalecer y consolidar los aspectos de innovación educativa en la impartición de los PE.
9. Los proyectos de las DES deben considerar acciones para el ingreso y la permanencia de los PE de posgrado en el PNPC.
10. Los proyectos de las DES deberán incluir acciones para la actualización y el mejoramiento del equipamiento de los laboratorios que dan servicio tanto a estudiantes como a investigadores.
11. Los proyectos de las DES deben integrar acciones para elevar la capacidad académica mediante el mejoramiento del nivel de habilitación de los PTC y la consolidación de los CA.
12. Los proyectos de gestión deben encaminarse a la mejora continua de los procesos institucionales, con la finalidad de lograr y conservar la certificación.
13. Los proyectos de gestión deben incluir acciones para atender los problemas comunes que las DES consignaron en su autoevaluación.
14. Los proyectos de gestión deben integrar acciones para el mejoramiento y la actualización de las bibliotecas, centros de autoaprendizaje y cómputo de la institución.
15. El proyecto de construcciones estará inscrito dentro del Proyecto Rector de la UAEH, que define las obras nuevas, ampliaciones y remodelaciones de la planta institucional.

IV. Actualización de la planeación institucional, académicas y de la gestión

4.1 La misión institucional.

Impartir educación media superior, profesional media y superior; realizar investigación; crear y difundir la cultura, el deporte, la ciencia y la tecnología; vincular las funciones sustantivas al interior y con el entorno social y productivo, mediante programas educativos acreditados y asociados a proyectos de investigación que impulsan el desarrollo regional, nacional e internacional; en donde la formación integral, el espíritu emprendedor y el compromiso del estudiante con la sociedad son la prioridad.

4.2 La visión institucional al 2018

La UAEH es una universidad visible internacionalmente y aceptada como una institución educativa que trabaja con parámetros básicos de calidad académica y administrativa.

4.3 Políticas, objetivos, estrategias y acciones de mejora de la calidad de los servicios académicos.

En el marco del PDI 2011-2017 para el ejercicio de la integración del PFCE la Universidad actualizó sus políticas, estrategias y acciones que se presentan a continuación:

Mejorar la cobertura con equidad

| Políticas | Objetivos | Estrategias | Acciones |
|--|--|--|--|
| <p>P1. Que los programas académicos incluyan los principios éticos universales.</p> <p>P2. Que los programas educativos que se impartan en la UAEH respondan a las necesidades sociales, que garanticen la integralidad de la formación con equidad, incluyan estrategias de innovación educativa que prioricen un proceso de enseñanza y aprendizaje centrado en el estudiante, vinculado a la comprensión de situaciones reales y contribuyan a mejorar las condiciones de vida de su entorno</p> <p>P3. Que en los planes de estudios se fomente la educación para la paz, la equidad, el respeto de los derechos humanos y el ejercicio de la democracia, basados en la libertad y los principios universales y nacionales de la educación.</p> | <p>O1. Incrementar la matrícula del nivel superior con la creación de nueva oferta educativa en la modalidad presencial así como en el Sistema de Universidad Virtual</p> | <p>E1. Ampliar la cobertura mediante la diversificación de la oferta educativa presencial y virtual</p> | <p>A1. Realizar los estudios de factibilidad, pertinencia y viabilidad incluyendo elementos de equidad en la nueva oferta educativa</p> |
| | <p>O2. Realizar el diseño y rediseño de la oferta educativa de la licenciatura considerado elementos de equidad.</p> | <p>E2. Garantizar en los programas educativos la formación integral de los estudiantes</p> | <p>A2. Incluir lo correspondiente a la equidad en el rediseño de la oferta educativa, mediante la mejorar de las condiciones de vida del entorno de los estudiantes, incluyendo a los estudiantes de nuevo ingreso en los programas de tutorías y asesorías</p> |

Contar con programas de estudio flexible e integral

| Políticas | Objetivos | Estrategias | Acciones |
|--|---|---|--|
| <p>P4. Establecer las innovaciones académicas tanto de origen colegiado como individuales con enfoques centrados en el estudiante y su aprendizaje, con programas de estudios flexibles y que integren la transversalidad curricular, actividades de aprendizaje en el escenario, aula real y virtual, movilidad estudiantil, así como todas aquellas</p> | <p>O3. Contar con los estudios de Factibilidad, Pertinencia y Viabilidad de la nueva oferta educativa de licenciatura que incluya elementos de flexibilidad curricular</p> | <p>E3. Realizar los estudios de comparabilidad, equivalencia y flexibilidad de los programas educativos de licenciatura (CEF).</p> | <p>A3. Incluir elementos de flexibilidad en los planes de estudios</p> <p>A4. Analizar los elementos de comparabilidad y equivalencia que deben incluirse en la nueva oferta educativa</p> |

| Políticas | Objetivos | Estrategias | Acciones |
|---|---|--|---|
| <p>innovaciones que faciliten la instrumentación del Modelo Educativo.</p> <p>P5. Consolidar la integralidad de la formación de los estudiantes a partir de la organización de ambientes multiculturales de formación que garanticen interacciones académicas, prácticas e investigativas.</p> | <p>O4. Realizar el diseño y rediseño de la oferta educativa de la licenciatura considerado elementos de flexibilidad e integralidad en su plan de estudios</p> | <p>E4. Incorporar elementos de innovación educativa en los programas educativos de licenciatura</p> | <p>A5. Operar el Programa Actividades de Innovación Educativa para el Alumnado (PAIEA) en el que se incluyen la Homologación, nivelación y avance académico Propiciar la movilidad interna y externa</p> |

Impulsar enseñanzas pertinentes y en contextos reales

| Políticas | Objetivos | Estrategias | Acciones |
|---|---|---|--|
| <p>P6. Que los programas educativos que se impartan en la UAEH respondan a las necesidades sociales, que garanticen la integralidad de la formación, incluyan estrategias de innovación educativa que prioricen un proceso de enseñanza y aprendizaje centrado en el estudiante, vinculado a la comprensión de situaciones reales y contribuyan a mejorar las condiciones de vida de su entorno.</p> | <p>O5. Capacitar y actualizar al personal docente en la adquisición de conocimientos y habilidades para la mejora de su practica docente</p> | <p>E5. Operar el Programa Integral Permanente del Personal Académico (PROEFI)</p> | <p>A6. Realizar una reingeniería de los cursos educativos que incluyan la pedagogía para la práctica docente así como la capacitación docente disciplinar</p> |
| | <p>O6. Consolidar las competencias genéricas de los docentes</p> | <p>E6. Operar el módulo del Syllabus Docente, del Sistema de Administración de Programas educativo</p> | <p>A7. Realizar la planeación académica dentro del Syllabus y autoevaluar el desempeño de los académicos.</p> |

Impulsar del uso de las Tecnologías de la Información y Comunicación

| Políticas | Objetivos | Estrategias | Acciones |
|---|--|--|---|
| <p>P7. Que la formación del personal académico se oriente con relación a conocimientos y habilidades sobre el manejo de Tecnologías de Información y Comunicación</p> <p>P8. Que dentro de la capacitación y actualización del personal docente, se contemplen cursos que promuevan el desarrollo de competencias: didácticas-pedagógicas, de dominio de un segundo idioma, de aplicación de las tecnologías de la información y la comunicación, así como de metodologías y técnicas de investigación en función de consolidar la eficiencia del proceso de enseñanza centrado en el aprendizaje del estudiante.</p> | <p>O7. Mejorar los aspectos metodológicos y didácticos incorporando el uso de las tecnologías de información y comunicación</p> | <p>E7. Operar el programa de actualización y formación docente en el que se incluye el uso y manejo de tecnologías de la información y comunicaciones</p> | <p>A8. Certificar a los docentes en Tecnologías de Información y Comunicación.</p> |
| | <p>O8. Fortalecer la formación y desarrollo integral de los alumnos propiciando habilidades y destrezas en el uso de las tecnologías de la información y la comunicación que les permita competir en el ámbito laboral.</p> | <p>E8. Impulsar el uso de material educativo mediante las tecnologías de información y comunicación</p> | <p>A9. Desarrollar material educativo utilizando las herramientas de las tecnologías de información y comunicación</p> |

Impulsar y/o fortalecer la cooperación académica nacional e internacional. Impulsar la internacionalización

| Políticas | Objetivos | Estrategias | Acciones |
|---|--|--|--|
| <p>P9. Ampliar y fortalecer la vinculación de los cuerpos académicos y los programas educativos entre los institutos y con grupos de investigadores de otras instituciones u organizaciones de manera permanente, formando parte de redes nacionales e internacionales.</p> <p>P10. Fortalecer las relaciones con los diversos sectores de la sociedad, para promover</p> | <p>O9. Fortalecer la investigación y la transferencia del conocimiento para alcanzar el desarrollo integral de la UAEH.</p> | <p>E9. Establecer Mecanismos de financiamiento para la investigación.</p> | <p>A10. Participar en las convocatorias, en sus diversas modalidades (individual, colectivo, interdisciplinario, interinstitucional, interdependencias y multidisciplinario) con proyectos para la obtención de financiamiento externo.</p> |
| | | <p>E10. Ampliar y fortalecer la difusión de la investigación</p> <p>E11. Impulsar el fomento a la investigación científica, tecnológica y artística.</p> | <p>A11. Promover la participación de los PTC en los diversos congresos nacionales e internacionales, para la presentación de los resultados de los proyectos de investigación.</p> <p>A12. Impulsar la publicación de artículos en revistas de alto impacto, como resultado de su investigación llevada a efecto.</p> <p>A13. Realizar la edición y publicación de libros, así como de capítulos de libros en coedición con otras instituciones.</p> <p>A14. Fomentar la publicación de revistas para dar a conocer los resultados de los proyectos de investigación.</p> <p>A15. Impulsar las Investigaciones realizadas en respuesta al sector productivo y sector social.</p> <p>A16. Brindar el asesoramiento necesario para la creación de empresas incubadas que desarrollen innovación o transferencias tecnológicas.</p> |

| Políticas | Objetivos | Estrategias | Acciones |
|---|---|--|--|
| <p>proyectos comunes en materia de cultura, ciencia y tecnología.</p> <p>P11. Promover la movilidad y el intercambio de profesores, investigadores y personal administrativo de tiempo completo en programas académicos de buena calidad y proyectos de alto impacto nacional e internacional.</p> | | <p>E12. Integrar grupos de trabajo multidisciplinario y nichos de excelencia.</p> | <p>A17. Conjuntar Grupos de trabajo multidisciplinares para llevar a cabo la investigación.</p> <p>A18. Promover y garantizar la especialización temática de los miembros del quipo con conforman los Nichos de excelencia.</p> |
| | | <p>E13. Formar parte de Redes temáticas de investigación a nivel nacional e internacional.</p> | <p>A19. Fomentar la participación de los CA en las redes temáticas de investigación nacional.</p> <p>A20. Fomentar la participación de los CA en las Redes temáticas de investigación internacional.</p> |
| | <p>O10. Mantener y mejorar los indicadores de la capacidad académica para garantizar la calidad docente.</p> <p>O11. Fortalecer la formación profesional y la docencia a través de la función sustantiva de vinculación y su articulación con la sociedad y su entorno.</p> | <p>E14. Realizar campaña de mercadeo de la investigación generada en la UAEH.</p> | <p>A21. Realizar la asignación de Gestor por DES a cargo de la vinculación entre los centros de investigación y sectores sociales y productivos.</p> <p>A22. Establecer convenios de colaboración con los sectores productivos y sociales.</p> <p>A23. Dar a conocer los servicios que proporciona la institución, en los sectores productivo y social.</p> <p>A24. Establecer convenios para innovaciones e invenciones generadas en la UAEH.</p> <p>A25. Firmar convenios oficiales con resultados reales (productos, procesos y servicios de innovación y aplicación).</p> |
| | | <p>E15. Promover la movilidad académica y estancias de investigación de estudiantes y profesores de los PEP.</p> <p>E16. Impulsar la Movilidad internacional de la comunidad académica, hacia nuestra Universidad.</p> | <p>A26. Establecer los mecanismos de financiamiento para incrementar la movilidad académica a nivel nacional e internacional, con valor curricular entre los estudiantes.</p> <p>A27. Promover entre los estudiantes la realización de estancias académicas para realizar proyectos de investigación.</p> <p>A28. Incrementar la recepción de estudiantes nacionales e internacional en cada uno de los programas educativos.</p> <p>A29. Incrementar el número de profesores nacionales e internacionales recepcionados en los programas educativos de posgrado.</p> <p>A30. Impulsar la participación de los PTC en la realización de estancias para la realización de proyectos de investigación nacionales e internacionales.</p> <p>A31. Establecer los parámetros para otorgar becas por la institución por nivel educativo.</p> |

Mejorar y/o fortalecer la vinculación académica.

| Políticas | Objetivos | Estrategias | Acciones |
|---|---|--|---|
| <p>P12. Promover la difusión y transferencia de conocimientos socialmente útiles hacia grupos de población en condición de desventaja.</p> <p>P13. Impulsar las acciones de promoción, difusión y divulgación del conocimiento.</p> | <p>O13. Fortalecer la participación de la Universidad con su Fondo Editorial en las principales ferias del libro y foros de cultura del país.</p> | <p>E19. Se buscará la participación en las distintas Ferias universitarias del libro para la divulgación académica y producción científica, humanística y tecnológica Universitaria.</p> | <p>A34. Organizar la Feria Universitaria del Libro contando la participación de los mejores expositores editoriales.</p> <p>A35. Participar en las principales ferias del libro y foros culturales de cultura del País.</p> <p>A36. Realizar diversas presentaciones de libros promoviendo publicaciones impresas y en formato digital.</p> <p>A37. Contar con publicaciones en revistas.</p> |
| | <p>O14. Fortalecer la investigación y la transferencia del conocimiento en vinculación con los sectores productivos y sociales del país para alcanzar el desarrollo integral de la UAEH.</p> | <p>E20. Se fortalecerá la creación del Parque Científico, Tecnológico y Cultural que impulsará alianzas directas entre nuevas empresas de base tecnológica, incubadoras, empresas ya instaladas que requieren proyectos de desarrollo e innovación y el desarrollo de nuevas oportunidades de negocios.</p> | <p>A38. Fomentar las alianzas directas con los sectores productivos y sociales a través de la vinculación con Empresas incubadas que desarrollen innovación o transferencias tecnológicas.</p> |

| Políticas | Objetivos | Estrategias | Acciones |
|--|---|---|--|
| P14. <i>Signar convenios con organismos gubernamentales, no gubernamentales y del sector productivo que fortalezcan el desarrollo integral de los alumnos y profesores.</i> | O15. Reestructurar para fortalecer y, en su caso diseñar, con calidad y sustentabilidad a los laboratorios para propiciar la generación de conocimiento y tecnología que desarrollen competencias en el alumno y, a la vez, vincular a la Universidad con el Plan Estatal de Desarrollo y con el entorno nacional e internacional. | E21. Se fomentará la vinculación de la UAEH con el sector social y productivo, con laboratorios acreditados relacionados con la unidad multidisciplinaria, sustentados en la docencia e investigación y en los programas estatal y nacional de desarrollo, con el propósito de mejorar la calidad de la docencia, la investigación y los servicios de la Universidad, para generar bienes científicos y tecnológicos en beneficio de la sociedad. | A39. Gestionar los apoyos necesarios para el equipamiento de laboratorios, clínicas y talleres conforme a lo establecido en los PE. A40. Realizar el mantenimiento preventivo y correctivo para el óptimo funcionamiento de equipos en laboratorios, clínicas y talleres. |
| | O16. Vincularse con los diversos sectores de la sociedad, buscando fomentar el trabajo conjunto. | E22. Se firmarán convenios de vinculación con instituciones de educación superior y los diferentes sectores de la sociedad. | A41. Establecer Convenios de vinculación, dando seguimiento a los mismos, para obtener resultados. |
| | O17. Fortalecer la formación profesional y la docencia a través de la función sustantiva de vinculación y su articulación con la sociedad y su entorno. | E23. Se realizarán trabajos en redes colaborativos inter institucionales de vinculación con asociaciones y organismos gubernamentales y no gubernamentales. | A42. Impulsar las participaciones en redes internacionales de educación superior. |
| | | E24. Red Institucional de Vinculación de la UAEH (RIVU). | A43. Fortalecer la participación activa de Directivos en la Red Institucional de Vinculación de la UAEH (RIVU). A44. Fomentar la participación de la UAEH en redes de cooperación. |
| | | E25. Convenios de vinculación. | A45. Establecer Convenios de vinculación, dando seguimiento a los mismos, para obtener resultados. |
| O18. Contribuir al mejoramiento de la actualización y capacitación con el apoyo de la función sustantiva de vinculación y su articulación con la sociedad y su entorno. | E26. Se fomentarán Cursos de lenguas nacionales y extranjeras, actualización profesional y formación continua, | A46. Ampliar la oferta de cursos de idiomas y cursos por área de conocimiento en educación continua. A47. Fomentar la participación de universitarios y público en general, a través de la difusión, promoción y publicación de las Convocatorias que ofertan la formación continua. A48. Incrementar las tasas de eficiencia terminal en los cursos de lenguas. A49. Mejorar los Índices de satisfacción del cliente. | |
| | E27. Fomentar la Capacitación y actualización de profesionales y público en general. | A50. Diversificar la oferta educativa en educación continua. A51. Ofrecer diplomados, cursos y talleres en diferentes áreas del conocimiento. A52. Realizar promoción a través de la publicación de convocatorias que informan sobre la variedad de cursos que se ofertan. | |

Mejorar y/o fortalecer la capacidad y competitividad académica.

| Políticas | Objetivos | Estrategias | Acciones |
|---|--|--|---|
| P15 Que la formación del personal académico se oriente con relación a conocimientos, habilidades docentes (Considerando metodologías centradas en el aprendizaje), competencias (incluidas el dominio del idioma inglés, el manejo de tecnologías de información y comunicación, así como las metodologías de técnicas de investigación), actitudes y valores. P16. La incorporación de nuevos profesores investigadores de tiempo completo con reconocimiento | O19. Consolidar una planta docente de calidad, reconocida a nivel nacional e internacional. | E28. Capacitar y actualizar profesores en tecnologías de información y comunicación, metodología de la investigación y en las competencias comunicativas en el idioma inglés. | A53. Capacitar al 100% de los profesores en Tecnologías de Información y Comunicación (TIC), en metodología de la investigación y en competencias en el idioma Inglés. |
| | O20. Asegurar el cumplimiento de los indicadores básicos de calidad educativa en el nivel de licenciatura de la UAEH. | E29. Certificar a los docentes de licenciatura en competencias genéricas. | A54. Certificar al 100% de los profesores en Tecnologías de Información y Comunicación (TIC), en metodología de la investigación a los profesores y en el idioma inglés. |
| | O21. Garantizar la | E30. Realizar la evaluación del | A55. Asignar a los profesores de acuerdo con el perfil ideal por PE. |

| Políticas | Objetivos | Estrategias | Acciones |
|---|--|---|--|
| <p>internacional para atender los programas educativos de licenciatura y posgrado, así como para apoyar la investigación e innovación. 38. Impulsar la obtención de reconocimientos externos (PROMEP y SNI/SNCA) para la planta académica del nivel superior.</p> <p>P17. Que el ingreso del personal académico a la Universidad se realice exclusivamente por concurso de oposición y con apego a la normatividad correspondiente.</p> <p>P18. Que los profesores investigadores pertenecientes a los cuerpos académicos formen parte del Sistema Nacional de Investigadores o Creadores de Arte, y para la incorporación de nuevos profesores investigadores sean privilegiados los que pertenezcan a los sistemas antes mencionados.</p> | <p>excelencia de la docencia a través de la evaluación del desempeño del personal docente, con base en los perfiles establecidos.</p> <p>O22. Contribuir a la excelencia en investigación por medio de la evaluación integral de cuerpos académicos y líneas de generación y aplicación del conocimiento.</p> <p>O23. Mantener y mejorar los indicadores de la capacidad académica para garantizar la calidad docente.</p> | <p>personal docente, de los CCAA y de las LGAIC.</p> <p>E31. Consolidar los Cuerpos Académicos.</p> <p>E32. Aumentar la Productividad de las Líneas de Generación y Aplicación Innovadora del Conocimiento.</p> <p>E33. Continuar con la formación de profesores con perfil PROMEP.</p> <p>E34. Consolidar el número de Profesores en el SNI.</p> <p>E35. Aumentar el número de Profesores con reconocimientos nacionales e internacionales.</p> | <p>A56. Evaluar semestralmente a los profesores por PE.</p> <p>A57. Evaluar los resultados y desarrollo de los CA y de las LGAIC.</p> <p>A58. Mantener y aumentar el número de Cuerpos académicos registrados ante PROMEP.</p> <p>A59. Aumentar el número de Cuerpos académicos consolidados.</p> <p>A60. Aumentar el número de cuerpos académicos en redes temáticas nacionales.</p> <p>A61. Aumentar el número de grupos de investigación registrados institucionalmente.</p> <p>A62. Consolidar y aumentar el número de proyectos de investigación por cuerpo académico.</p> <p>A63. Consolidar el estatus de los grupos de trabajo multidisciplinarios.</p> <p>A64. Incrementar la publicación de libros, artículos y en revistas de alto impacto</p> <p>A65. Incrementar la difusión del trabajo de investigación mediante la publicación de artículos in extenso en memorias.</p> <p>A66. Publicar artículos por proyecto de investigación básica y de investigación aplicada.</p> <p>A67. Incrementar el número de patentes registradas.</p> <p>A68. Participar en Investigaciones que den respuesta al sector productivo y del sector social.</p> <p>A69. Fomentar y apoyar para aumentar el número de empresas incubadas que desarrollen innovación o transferencias tecnológicas.</p> <p>A70. Incrementar el número de PTC con perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP.</p> <p>A71. Incrementar el número PTC que pertenecen al SNI / SNC por nivel obtenido.</p> <p>A72. Incrementar el número de PTC con reconocimiento nacional e internacional.</p> |
| <p>P19. Que los nuevos programas educativos que se autoricen, cuenten con las condiciones adecuadas para su desarrollo y el reconocimiento de su buena calidad, de acuerdo con los parámetros del organismo acreditador correspondiente reconocido por el COPAES o el Padrón Nacional de Posgrado de Calidad SEP - CONACyT</p> | <p>O24. Asegurar el cumplimiento de los indicadores básicos de calidad educativa en el nivel de licenciatura de la UAEH.</p> <p>O25. Contar con los programas líderes de calidad a nivel internacional.</p> <p>O26. Incrementar la matrícula del nivel superior pertinentemente.</p> | <p>E36. Fortalecer el trabajo de las Academias y la Producción de material educativo en el nivel de licenciatura.</p> <p>E37. Generar Programas educativos de licenciatura internacionales.</p> <p>E38. Aumentar la matrícula en los programas educativos de licenciatura.</p> | <p>A73. Fortalecer y evaluar el trabajo y resultados de las Academias que desarrollan trabajo colegiado por PE, así como fomentara la creación de materiales didácticos producidos en academia por PE.</p> <p>A74. Realizar las gestiones para contar con programas educativos con titulación doble y/o conjunta.</p> <p>A75. Aumentar el número alumnos y profesores extranjeros en los PPEE.</p> <p>A76. Promocionar la oferta educativa a nivel internacional, y contar con programas educativos de licenciatura internacionales.</p> <p>A77. Realizar un programa de difusión de la oferta educativa de nueva creación y de aquella que en la que se presenta baja matrícula.</p> |

Mejorar la atención y formación integral del estudiante.

| Políticas | Objetivos | Estrategias | Acciones |
|---|--|---|--|
| <p>P20. Que los programas educativos garanticen una formación integral de sus alumnos.</p> <p>P21. Que en los planes de estudios se fomente la educación para la paz, el respeto de los derechos humanos y el ejercicio de la democracia, basados en la libertad y los principios universales y nacionales de la educación.</p> <p>P22. Que los alumnos sean atendidos por los programas institucionales de tutorías y asesorías, con el objetivo de incrementar los índices de retención, aprobación y titulación, todo ello para mejorar la eficiencia terminal.</p> | <p>O27. Fortalecer el desarrollo de competencias comunicativas de lenguas extranjeras en la UAEH.</p> | <p>E39. Realizar el diagnóstico de las competencias comunicativas para la ubicación de los alumnos.</p> <p>E40. Implementar institucionalmente los programas de Inglés, Francés, italiano y Alemán.</p> | <p>A78. Realizar las evaluaciones de alumnos para diagnosticarlos y ubicados en el nivel académico de la enseñanza de inglés.</p> <p>A79. Estandarizar los programas de inglés, francés, italiano y alemán en operación.</p> |
| | <p>O28. Coadyuvar en la formación integral de la comunidad universitaria.</p> | <p>E41. Consolidar las Actividades culturales de la educación superior y los talleres artísticos para la comunidad universitaria.</p> | <p>A80. Realizar exposiciones, así como presentaciones artísticas, de teatro, danza y música.</p> <p>A81. Aumentar el total de los alumnos inscritos en actividades culturales y en talleres.</p> <p>A82. Consolidar las ponencias especializadas en actividades de divulgación, de extensión y de vinculación.</p> <p>A83. Incrementar la población atendida por los servicios profesionales de extensión.</p> <p>A84. Incrementar el número de alumnos y académicos participantes en actividades de divulgación, extensión y vinculación, exposiciones y muestras de arte (teatro, danza, música).</p> |
| | <p>O29. Fortalecer e impulsar las acciones para promover la difusión del Fondo Editorial Universitario a través de los programas de "Presentaciones Editoriales" y "Círculos de Lectura" en escuelas, institutos y espacios universitarios, así como en diversos foros locales, y su difusión en medios de comunicación.</p> | <p>E42. Fomentar y consolidar los Círculos de lectura.</p> | <p>A85. Consolidar los círculos de lectura mediante la divulgación de publicaciones, presentaciones de libros, revistas y participaciones en ferias de libro.</p> |
| | <p>O30. Crear una cultura deportiva a través de su masificación en la comunidad universitaria, con el propósito de generar una vida saludable y captar talentos deportivos.</p> | <p>E43. Fomentar la participación en actividades deportivas en el nivel superior y Actividades deportivas en el nivel posgrado y personal de la gestión.</p> | <p>A86. Incrementar el número de alumnos del nivel superior que practican alguna disciplina deportiva ofertada por la escuela.</p> <p>A87. Aumentar las exhibiciones deportivas, torneos, así como los deportes que se practican de forma individual y de conjunto.</p> |
| | <p>O31. Fortalecer el programa de desarrollo, en las direcciones de: Autoaprendizaje de idiomas, bibliotecas y centros de información, cómputo académico, laboratorios, talleres y bioterio, para proporcionar servicios con calidad y socialmente responsables, con el propósito de apoyar las funciones sustantivas y adjetivas, en el corto, mediano y largo plazo</p> | <p>E44. Impulsar los Centros Integrales de Servicios Académicos (CISA).</p> | <p>A88. Incrementar los centros integrales de servicios académicos por escuelas o institutos.</p> |
| | <p>O32. Reestructurar, bajo la premisa de calidad, el uso de los centros de autoaprendizaje de Idiomas a fin de convertirlos en una herramienta de promoción de la cultura del autoaprendizaje en todas las áreas del conocimiento.</p> | <p>E45. Incrementar y actualizar el acervo bibliográfico de los programas educativos, mejorar los servicios de la biblioteca central y de las unidades bibliotecarias de las escuelas e institutos, así como la adquisición de bibliografía para propósitos específicos en los diversos centros de autoaprendizaje de idiomas,</p> | <p>A89. Fortalecer los servicios con que cuenta cada biblioteca y centro de información.</p> <p>A90. Aumentar la suscripción a revistas científicas por área del conocimiento, a bases de datos multidisciplinarias y bases de datos especializadas por PE.</p> <p>A91. Garantizar que las bibliotecas cuenten con conexión a internet, así como cumplir con los estándares para instalaciones bibliotecarias por biblioteca y centro de información.</p> <p>A92. Se evaluarán las bibliotecas y centros de información aplicando encuestas de satisfacción de alumnos y profesores con respecto a la calidad de los servicios bibliotecarios.</p> |
| | | <p>E46. Construir nuevos centros de autoaprendizaje de idiomas en los institutos.</p> | <p>A93. Incrementar el número de usuarios atendidos en el centro de autoaprendizaje.</p> <p>A94. Evaluar los Centros integrales de servicios académicos.</p> |

| Políticas | Objetivos | Estrategias | Acciones |
|--|---|--|--|
| | O33. Reestructurar para fortalecer y, en su caso diseñar, con calidad y sustentabilidad a los laboratorios para propiciar la generación de conocimiento y tecnología que desarrollen competencias en el alumno y, a la vez, vincular a la Universidad con el Plan Estatal de Desarrollo y con el entorno nacional e internacional. | E47. Fortalecimiento a través del diseño y/o reestructuración de los laboratorios, clínicas y talleres, contemplando el mantenimiento Preventivo y correctivo permanente de la infraestructura así como a los equipos de laboratorios, clínicas y talleres. E48. Optimizar el patrimonio científico universitario en beneficio de la docencia, la investigación y la vinculación, para contar con espacios amigables acordes a la normatividad relacionada con la seguridad y protección civil, preservando la integridad de la comunidad universitaria y su entorno. | A95. Equipar con equipo actualizado los laboratorios, clínicas y talleres conforme a lo establecido en los PE. Cuidando tener equipos de laboratorio, clínicas y talleres que cuentan con póliza de mantenimiento preventivo. |
| | O34. Consolidar la tutoría y la asesoría académica a través de las escuelas e institutos de la UAEH, a fin de contribuir en la formación integral de los estudiantes universitarios. | E49. Consolidar el programa de tutoría y asesoría académica. | A96. Incluir un mayor número de profesores para que participen en el programa de tutorías y asesorías académicas. A97. Dar seguimiento a los alumnos que reciben tutoría |
| | O35. Impulsar la orientación psicopedagógica en las escuelas e institutos de la UAEH | E50. Brindar orientación psicopedagógica a los estudiantes de la UAEH. | A98. Realizar el seguimiento a los alumnos que requieran atención psicológica. |
| | O36. Mejorar las condiciones de salud de la comunidad universitaria por medio de una cultura basada en el autocuidado de la salud, que generen nuevos conocimientos para coadyuvar a su desarrollo académico profesional. | E51. Realizar Acciones preventivas universitarias de salud. | A99. Llevar a cabo actividades preventivas de salud así como estandarizar y contar con esquemas de vacunación completos. |
| E52. Afiliación, altas y bajas del estudiante de la UAEH a los servicios médicos. | | A100. Afiliar a los estudiantes al seguro Facultativo del IMSS | |
| E53. Realizar servicio de diagnóstico de la salud a la población universitaria. | | A101. Realizar estudios para la detección de patología mamaria, así como el estudio de cáncer cérvico-uterino a estudiantes del género femenino mayor a 20 años | |

Fortalecer la evaluación de la gestión institucional.

| Políticas | Objetivos | Estrategias | Acciones |
|--|--|---|---|
| P23. La Dirección General de Evaluación, será la responsable de realizar la evaluación del Plan de Desarrollo Institucional, a través del Sistema de Evaluación por Indicadores (SIEI). P24. Que la planeación, programación, presupuestación, asignación de recursos y evaluación de la institución, se realicen de forma articulada con todas las instancias universitarias. P25. Implementar a través de la Dirección General de Evaluación, las estrategias necesarias para que el trabajo de todos los integrantes de la comunidad universitaria se sustente en resultados de evaluación, haciendo de ésta una cultura. P26. Que el Sistema de Información Universitaria (SIA) sea un instrumento de información actualizada, oportuna, pertinente y sistemática para el seguimiento | O37 Apoyar a la profesionalización de la administración institucional garantizando que sus funciones, servicios, dependencias, planes y programas, clima organizacional e impacto en la sociedad sean de excelencia, por medio de un sistema institucional de evaluación por indicadores. O38. Contribuir a la profesionalización del personal administrativo, directivo y académico no docente; mediante la evaluación de su desempeño. O39. Mantener al SIA actualizado permanentemente con información | E54. Instrumentar un programa permanente para el seguimiento a la atención a las recomendaciones hechas por los CIEES a la gestión institucional. E55. Contribuir al logro de la excelencia en la administración de la UAEH, mediante la evaluación de sus indicadores para garantizar la calidad de la gestión institucional. E56. Revisar la operación de los módulos del SIA para rediseñar y | A102. Dar seguimiento a la atención a las recomendaciones hechas por los CIEES a la gestión institucional, por las dependencias universitarias a quienes les corresponda atenderlas. A103. Diseño de procesos institucionales que permitan evaluar la gestión universitaria. A104. Elaboración y aplicación de los instrumentos que permitan la evaluación del quehacer universitario. A105. Migrar el sistema de nómina a una nueva arquitectura, que permita sistematizar los registros de |

| Políticas | Objetivos | Estrategias | Acciones |
|---|--|---|---|
| <p>y evaluación de los procesos educativos, la eficiencia administrativa, y soporte en la toma de decisiones.</p> <p>P27. Garantizar que la rendición de cuentas sea una norma de conducta inherente al cargo del funcionariado universitario, que cumpla con la transparencia en el desempeño de sus funciones, en el uso de los recursos y en el logro de resultados conforme a los fines institucionales.</p> <p>P28. Que la gestión institucional se sujete a auditorías por el órgano de control interno y de organismos externos y del gobierno, para la verificación de la calidad y transparencia en su desempeño.</p> <p>P29. Que la Dirección General de Evaluación coordine las actividades para someter a evaluación de los CIEES todos los programas educativos de profesional asociado, licenciatura y posgrado, así como el ámbito de la gestión.</p> <p>P30. Que la Dirección General de Evaluación coordine las actividades de seguimiento a las recomendaciones de los CIEES a las áreas universitarias de gestión, quienes deben considerar en sus programas de trabajo las acciones necesarias para la atención a las recomendaciones de legislación y gobierno, planeación y evaluación, apoyo académico, vinculación, apoyo administrativo y finanzas, con propósitos de certificación y mejora.</p> <p>P31. Valorar y atender, con base en el valor de los indicadores al interior de la institución, las áreas de oportunidad resultado de las evaluaciones internas y externas.</p> | <p>consistente y confiable para que apoye de manera eficiente las necesidades institucionales presentes y futuras.</p> <p>O40. Comprobar el cumplimiento de los programas establecidos, la utilización adecuada de los recursos asignados y la obtención de resultados satisfactorios, en apego a la normatividad y lineamientos vigentes.</p> <p>O41. Fortalecer la rendición de cuentas como una responsabilidad institucional inherente al funcionariado universitario, para garantizar la transparencia en su desempeño, en el uso de los recursos y en el logro de resultados conforme a los propósitos institucionales.</p> <p>O42. Contribuir al logro de la excelencia en la docencia de la UAEH, garantizando la calidad de los Programas Educativos (PE).</p> | <p>complementar su desarrollo, actualizarlo, ajustarlo, mantener su seguridad y permitir su interconectividad, incorporando tecnología de punta, para que responda a las necesidades del desarrollo institucional.</p> <p>E57. Consolidar sistemas de control de gestión y fiscalización que aseguren el manejo transparente de los recursos institucionales y la rendición de cuentas a la sociedad y a las dependencias responsables de evaluar el desempeño y ejecución del gasto público.</p> <p>E58. Conservar el 100% de la matrícula de licenciatura atendida en programas de buena calidad.</p> <p>E59. Aseguramiento de la calidad de los programas Educativos de Posgrado.</p> | <p>asistencia mediante terminales biométricas y conectarse en tiempo real para hacer las afectaciones en nómina de las incidencias.</p> <p>A106. Implementar una plataforma en intranet para la consulta en línea de expedientes del personal de la UAEH.</p> <p>A107. Mantener y explotar la información generada en los sistemas de información institucionales.</p> <p>A108. Fomentar la cultura de transparencia y rendición de cuentas, fundada en la legalidad en la ejecución del gasto público y la rendición de cuentas.</p> <p>A109. Consolidar la operación de los sistemas de control interno de gestión y fiscalización que aseguren la gestión transparente.</p> <p>A110. Instrumentar los mecanismos que permitan el proceso de armonización contable para rendir cuentas y transparentar el ejercicio de los recursos públicos que le son asignados a la institución para el cumplimiento de sus fines.</p> <p>A111. Asegurar la calidad de los programas educativos de licenciatura solicitando su evaluación diagnóstica o de seguimiento por los CIEES.</p> <p>A112. Dar seguimiento a las recomendaciones hechas a los Programas Educativos por los organismos evaluadores y acreditadores para procurar su atención.</p> <p>A113. Propiciar el mejoramiento del índice de rendimiento académico de los egresados en el EGEL-GENEVAL, fomentando e incentivando la obtención de resultados positivos en él.</p> <p>A114. Hacer un diagnóstico integral de los programas de posgrado, como base para la implantación de un nuevo modelo de gestión.</p> <p>A115. Capacitación de los coordinadores de los programas de posgrado.</p> |

Aprovechar la capacidad física, creación de nuevos espacios y en su caso, concluir las obras que presentan retraso en su construcción.

| Políticas | Objetivos | Estrategias | Acciones |
|-----------|-----------|-------------|----------|
|-----------|-----------|-------------|----------|

| Políticas | Objetivos | Estrategias | Acciones |
|--|--|---|--|
| <p>P32. Optimizar el uso de infraestructura física educativa en DES y Escuelas Superiores, procurando compartir aulas y laboratorios entre los PE que impartan.</p> <p>P33. Que para la adquisición de bienes, la contratación de arrendamientos y servicios, así como la construcción de obras, se sustenten en los proyectos correspondientes y los principios de transparencia, calidad, eficiencia y honradez, lo cual sea garantizado por la Comisión Gasto Financiamiento.</p> <p>P34. Todas las ampliaciones, remodelaciones, mantenimiento de infraestructura y construcciones que se realicen deben estar considerados en el Plan Universitario de Construcciones (PUC).</p> <p>P35. Aplicar un programa permanente de conservación y mantenimiento del patrimonio inmobiliario universitario.</p> <p>P36. Agilizar los procedimientos y trámites necesarios para el desahogo de los problemas técnicos y/o jurídicos que impiden la conclusión de las obras en retraso.</p> | <p>O43. Optimizar el uso de la infraestructura física en DES y Escuelas Superiores, procurando compartir aulas, laboratorios, talleres y espacios comunes entre los PE que se impartan al interior de las mismas.</p> <p>O44. Definir los requerimientos de infraestructura física considerando el uso óptimo de la capacidad instalada y la atención a los criterios de los organismos nacionales correspondientes.</p> | <p>E60. Mantener actualizado el Programa Universitario de Construcciones, incorporando las necesidades de infraestructura física emergentes en las DES y en las Escuelas Superiores, conforme al incremento de la matrícula y la diversificación de la oferta educativa.</p> | <p>A116. Priorizar las necesidades de construcción y adecuación de la infraestructura educativa: Aulas, Centros Integrales de Servicios Académicos, Centro de Autoaprendizaje de Idiomas, Centros Integrales de Información Documental, Centros de Cómputo, Laboratorios, Cubículos y Espacios Comunes en las DES y en las Escuelas Superiores, cuantificando su costo paramétrico con la finalidad de gestionar su financiamiento.</p> <p>A117. Elaborar los estudios y proyectos ejecutivos para la construcción de los espacios físicos autorizados.</p> <p>A118. Instrumentar un programa de acción para el desahogo de los problemas técnicos y/o jurídicos que impiden la conclusión de las obras que presentan retrasos.</p> |

Resolver los problemas estructurales.

| Políticas | Objetivos | Estrategias | Acciones |
|---|---|---|--|
| <p>P37. Atender los problemas estructurales que pudieran comprometer su viabilidad financiera, mediante la gestión permanente de recursos extraordinarios ante la federación y el estado.</p> <p>P38. Que los proyectos institucionales que se elaboren y presenten para la obtención de recursos que fortalezcan el Fideicomiso de Pensiones y Jubilaciones, así como para la atención a problemas estructurales de la Universidad, en el marco de los fondos federales establecidos con este fin,</p> | <p>O45. Coordinar las actividades administrativas y financieras de la UAEH.</p> <p>O46. Revisar, actualizar, crear y/o derogar la normatividad institucional.</p> | <p>E61. Gestionar ante la SEP la asignación de un mayor número de horas para profesores por asignatura y de plazas de Técnicos Académicos para reducir el déficit que presentan las plantillas institucionales.</p> <p>E62. Gestionar la obtención de fondos federales para mantener la viabilidad del fondo de jubilación más allá del periodo de suficiencia estimado actuarialmente.</p> | <p>A119. Elaborar y presentar los proyectos necesarios ante la SEP, para la gestión de asignación de plazas de Técnicos Académicos y de profesores por asignatura.</p> <p>A120. Presentar ante los fondos federales de financiamiento extraordinario, los proyectos pertinentes para la atención de los problemas estructurales que pongan en riesgo la viabilidad financiera institucional.</p> |

| Políticas | Objetivos | Estrategias | Acciones |
|--|---|--|--|
| <p>se sustenten con estudios formales que fundamenten adecuadamente las propuestas.</p> <p>P39. Promover entre la comunidad universitaria el conocimiento de la normatividad institucional vigente, para su correcta aplicación y acatamiento.</p> <p>P40. Mantener en estudio permanente la normatividad institucional, para promover su actualización a medida que se detecte su disfuncionalidad, para que responda a los cambios internos y externos que enfrenta constantemente la institución y para garantizar el cumplimiento de sus fines con un enfoque de calidad y excelencia.</p> <p>P41. Que las dependencias universitarias involucradas en la aplicación y operación de la normatividad sean las responsables de presentar las iniciativas de reformas y adiciones, atendiendo al principio de competencia por materia.</p> <p>P42. Revisar jurídicamente las propuestas de creación, modificación, derogación, abrogación y expedición de reglamentos que integran la normatividad institucional, a través de la Comisión de Asuntos Jurídicos para su presentación ante el pleno del H. Consejo Universitario.</p> | <p>O47. Fomentar la normatividad y la cultura de la legalidad.</p> | <p>E63. Mantener en estudio la legislación universitaria, para impulsar su actualización de manera articulada con el Modelo Educativo y con la estructura de la gestión académico-administrativa.</p> | <p>A121. Revisar sistemáticamente la normatividad institucional con el fin de promover su actualización.</p> <p>A122. Elaborar los proyectos normativos para que sean sometidos al proceso legislativo previsto por el Estatuto General.</p> |

Fomentar la igualdad de género universitaria.

| Políticas | Objetivos | Estrategias | Acciones |
|---|--|---|--|
| <p>P43. Orientar la gestión universitaria desde la perspectiva de equidad de género, del combate a la discriminación y de la prevención del hostigamiento sexual o moral, promoviendo así un clima laboral y escolar armónico y adecuado.</p> <p>P44. Impulsar la consolidación de la práctica del uso del lenguaje oral y escrito inclusivo y sensible al género, en los ámbitos laborales y escolares</p> | <p>O48. Consolidar el Sistema Institucional de Gestión de Equidad de Género para fomentar la transversalización de las políticas de género y su institucionalización en la cultura laboral con el fin de procurar las condiciones de igualdad de oportunidades y equidad de género necesarias, para que las y los universitarios se desarrollen plenamente y sean reconocidos por sus capacidades</p> | <p>E64. Consolidar el respeto a los derechos humanos, la prevención y atención de la violencia hacia las mujeres, en los ámbitos laboral y escolar de la institución</p> | <p>A123. Desarrollar un estudio de equidad de género, derechos de las mujeres y embarazo entre las Universitarias.</p> |
| | | <p>E65. Implantar un plan de capacitación y sensibilización permanente en temáticas de equidad de género, perspectiva de género, derechos humanos y derechos específicos de la mujer.</p> | <p>A124. Difundir permanentemente entre la comunidad universitaria, materiales gráficos y audiovisuales sobre equidad y perspectiva de género</p> |
| | <p>O49 Operar un programa permanente para impulsar, fomentar y difundir la equidad de género, la transversalización de la perspectiva de género, garantías individuales y derechos.</p> | <p>E66. Adquirir material bibliográfico en materia de estudios de género, derechos humanos, derechos de la mujer, equidad y transversalización con perspectiva de género para integrarse al sistema de bibliotecas</p> | <p>A125. Impartir cursos, talleres, seminarios, conferencias magistrales y simposios sobre equidad de género.</p> <p>A126. Publicar material impresos y electrónicos sobre equidad de género</p> |

| Políticas | Objetivos | Estrategias | Acciones |
|-----------|-----------|--|---|
| | | física y digital de la Universidad. | |
| | | E67. Impulsar la creación y mantenimiento del observatorio institucional de equidad de género y derechos de las mujeres | A127. Crear el observatorio institucional de equidad de género y derechos de las mujeres |

4.4 Síntesis de la actualización de la planeación.

| Concepto | Políticas | Objetivos estratégicos | Estrategias | Acciones |
|--|---|--|---|---|
| Mejorar la cobertura con equidad. | P1, P2, P3 | O1, O2 | E1, E2 | A1, A2 |
| Contar con programas de estudios flexibles e integrales. | P4, P5 | O3, O4 | E3, E4 | A3, A4, A5 |
| Impulsar enseñanzas pertinentes y en contextos reales. | P6 | O5, O6 | E5, E6 | A6, A7 |
| Impulsar del uso de las Tecnologías de la Información y Comunicación. | P7, P8 | O7, O8 | E7, E8 | A8, A9 |
| Impulsarla la internacionalización. | P9, P10, P11 | O9, O10, O11, O12 | E9, E10, E11, E12, E13, E14, E15, E16, E17, E18 | A10, A11, A12, A13, A14, A15, A16, A17, A18, A19, A20, A21, A22, A23, A24, A25, A26, A27, A28, A29, A30, A31, A32, A33 |
| Mejorar y/o fortalecer la vinculación académica. | P12, P13, P14, | O13, O14, O15, O16, O17, O18 | E19, E20, E21, E22, E23, E24, E25, E26, E27 | A34, A35, A36, A37, A38, A39 A40, A41, A42, A43, A44, A45, A46, A47, A48, A49, A50, A51, A52 |
| Mejorar y/o fortalecer la capacidad y competitividad académica. | P15, P16, P17, P18, P19, | O19, O20, O21, O22, O23, O24, O25, O26 | E28, E29, E30, E31, E32, E33, E34, E35, E36, E37, E38 | A53, A54, A55, A56, A57, A58, A59, A60, A61, A62, A63, A64, A65, A66, A67, A68, A69, A70, A71, A72, A73, A74, A75, A76, A77 |
| Mejorar la atención y formación integral del estudiante. | P20, P21, P22 | O27, O28, O29, O30, O31, O32, O33, O34, O35, O36 | E39, E40, E41, E42, E43, E44, E45, E46, E47, E48, E49, E50, E51, E52, E53 | A78, A79, A80, A81, A82, A83, A84, A85, A86, A87, A88, A89, A90, A91, A92, A93, A94, A95, A96, A97, A98, A99, A100, A101 |
| Fortalecer la evaluación de la gestión institucional. | P23, P24, P25, P26, P27, P28, P29, P30, P31 | O37, O38, O39, O40, O41, O42 | E54, E55, E56, E57, E58, E59 | A104, A105, A106, A107, A108, A109, A110, A111, A112, A113, A114, A115 |
| Aprovechar la capacidad física, creación de nuevos espacios y en su caso, concluir las obras que presentan retraso en su construcción. | P32, P33, P34, P35 | O43, O44 | E60 | A116, A117, A118 |
| Resolver los problemas estructurales. | P37, P38, P39, P40, P41, P42 | O45, O46, O47 | E61, E62, E63 | A119, A120, A121, A122 |
| Fomentar la igualdad de género universitaria. | P43, P44 | O48, O49 | E64, E65, E66, E67 | A123, A124, A125, A126, A127 |

4.5 Indicadores de calidad académica (Indicadores de resultados institucionales)



DIRECCIÓN DE FORTALECIMIENTO INSTITUCIONAL

Programa de Fortalecimiento de la Calidad Educativa INDICADORES DE CALIDAD

Universidad: Universidad Autónoma del Estado de Hidalgo
PFCE

| Meta Compromiso | Valor Actual | | 2016 | | 2017 | | 2018 | |
|--|----------------|--------|----------------|--------|----------------|--------|----------------|--------|
| | Número | % | Número | % | Número | % | Número | % |
| Capacidad Académica | | | | | | | | |
| Total de Profesores de Tiempo Completo. | Universo: 728 | | Universo: 772 | | Universo: 812 | | Universo: 847 | |
| IC 1.1.1.1 Licenciatura | 24 | 3.30 | 24 | 3.11 | 21 | 2.59 | 21 | 2.48 |
| IC 1.1.1.2 Especialidad | 28 | 3.85 | 28 | 3.63 | 31 | 3.82 | 32 | 3.78 |
| IC 1.1.1.3 Maestría | 236 | 32.42 | 254 | 32.90 | 265 | 32.64 | 273 | 32.23 |
| IC 1.1.1.4 Doctorado | 416 | 57.14 | 434 | 56.22 | 455 | 56.03 | 472 | 55.73 |
| IC 1.1.1.5 Posgrado en el área disciplinar de su desempeño | 631 | 86.68 | 665 | 86.14 | 694 | 85.47 | 715 | 84.42 |
| IC 1.1.1.6 Doctorado en el área disciplinar de su desempeño | 404 | 55.49 | 420 | 54.40 | 437 | 53.82 | 450 | 53.13 |
| IC 1.1.1.7 Perfil deseable reconocido por el PROMEP-SES | 419 | 57.55 | 494 | 63.99 | 461 | 56.77 | 471 | 55.61 |
| IC 1.1.1.8 Adscripción al SNI o SNC | 279 | 38.32 | 246 | 31.87 | 299 | 36.82 | 308 | 36.36 |
| IC 1.1.1.9 Participación en el programa de tutorías | 698 | 95.88 | 729 | 94.43 | 768 | 94.58 | 802 | 94.69 |
| Total de profesores que conforman la planta académica | Universo: 2475 | | Universo: 2560 | | Universo: 2630 | | Universo: 2695 | |
| IC 1.1.2.1 Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación y/o actualización con al menos 40 horas por año | 1,680 | 67.88 | 1,736 | 67.81 | 1,778 | 67.60 | 1,817 | 67.42 |
| Total de Cuerpos Académicos | Universo: 52 | | Universo: 56 | | Universo: 60 | | Universo: 66 | |
| IC 1.1.3.1 Consolidados | 33 | 63.46 | 33 | 58.93 | 34 | 56.67 | 40 | 60.61 |
| IC 1.1.3.2 En Consolidación | 14 | 26.92 | 16 | 28.57 | 16 | 26.67 | 16 | 24.24 |
| IC 1.1.3.3 En Formación | 5 | 9.62 | 7 | 12.50 | 10 | 16.67 | 10 | 15.15 |
| Competitividad Académica | | | | | | | | |
| Total de Programas Educativos de TSU/PA y Lic | Universo: 60 | | Universo: 61 | | Universo: 63 | | Universo: 63 | |
| IC 1.2.1.1 Número y % de PE con estudios de factibilidad para buscar su pertinencia | 60 | 100.00 | 61 | 100.00 | 63 | 100.00 | 63 | 100.00 |
| IC 1.2.1.2 Número y % de PE con currículo flexible | 60 | 100.00 | 61 | 100.00 | 63 | 100.00 | 63 | 100.00 |
| IC 1.2.1.3 Número y % de PE que se actualizarán incorporando elementos de enfoques | 50 | 83.33 | 52 | 85.25 | 55 | 87.30 | 55 | 87.30 |

| | | | | | | | | | | | | | |
|---|---|------------------------|-----------|----------|------------------------|-----------|----------|------------------------|-----------|----------|------------------------|-----------|----------|
| | centrados en el estudiante o en el aprendizaje. | | | | | | | | | | | | |
| IC 1.2.1.4 | Número y % de PE que se actualizarán incorporando estudios de seguimiento de egresados y empleadores | 46 | 76.67 | 48 | 78.69 | 51 | 80.95 | 51 | 80.95 | | | | |
| IC 1.2.1.5 | Número y % de PE que se actualizarán incorporando el servicio social en el plan de estudios | 50 | 83.33 | 52 | 85.25 | 55 | 87.30 | 55 | 87.30 | | | | |
| IC 1.2.1.6 | Número y % de PE que se actualizarán incorporando la práctica profesional en el plan de estudios | 50 | 83.33 | 52 | 85.25 | 55 | 87.30 | 55 | 87.30 | | | | |
| IC 1.2.1.7 | Número y % de PE basado en competencias | 50 | 83.33 | 52 | 85.25 | 55 | 87.30 | 55 | 87.30 | | | | |
| Total de Programas Educativos de TSU/PA y Lic evaluables | | Universo: 54 | | | Universo: 55 | | | Universo: 55 | | | Universo: 55 | | |
| IC 1.2.2.1 | Número y % de PE que alcanzarán el nivel 1 los CIEES. | 54 | 100.00 | 55 | 100.00 | 55 | 100.00 | 55 | 100.00 | | | | |
| IC 1.2.2.2 | Número y % de PE que serán acreditados por organismos reconocidos por el COPAES. | 25 | 46.30 | 29 | 52.73 | 30 | 54.55 | 29 | 52.73 | | | | |
| IC 1.2.2.3 | Número y % de PE de licenciatura y TSU de calidad del total de la oferta educativa evaluable | 53 | 98.15 | 54 | 98.18 | 54 | 98.18 | 54 | 98.18 | | | | |
| IC 1.2.2.4 | Número y % de PE de licenciatura/campus con estándar 1 del IDAP del CENEVAL | 11 | 20.37 | 16 | 29.09 | 17 | 30.91 | 22 | 40.00 | | | | |
| IC 1.2.2.5 | Número y % de PE de licenciatura/campus con estándar 2 del IDAP del CENEVAL | 9 | 16.67 | 10 | 18.18 | 10 | 18.18 | 5 | 9.09 | | | | |
| Total de matrícula evaluable de Nivel TSU/PA y Lic | | Universo: 27090 | | | Universo: 30650 | | | Universo: 33175 | | | Universo: 34700 | | |
| IC 1.2.3.1 | Número y % de matrícula atendida en PE de TSU/PA y Licenciatura de calidad del total asociada a los PE evaluables | 25,700 | 94.87 | 28,478 | 92.91 | 30,717 | 92.59 | 32,050 | 92.36 | | | | |
| Total de Programas Educativos de posgrado | | Universo: 45 | | | Universo: 49 | | | Universo: 52 | | | Universo: 57 | | |
| IC 1.2.4.1 | PE de posgrado que se actualizarán | 16 | 35.56 | 20 | 40.82 | 23 | 44.23 | 26 | 45.61 | | | | |
| IC 1.2.4.2 | PE de posgrado que evaluarán los CIEES. | 5 | 11.11 | 5 | 10.20 | 8 | 15.38 | 9 | 15.79 | | | | |
| IC 1.2.4.3 | PE de posgrado reconocidos por el Programa Nacional de Posgrado de Calidad (PNPC) | 17 | 37.78 | 17 | 34.69 | 20 | 38.46 | 21 | 36.84 | | | | |
| IC 1.2.4.4 | PE de posgrado que ingresarán al Programa de Fomento a la Calidad (PFC) | 11 | 24.44 | 12 | 24.49 | 12 | 23.08 | 11 | 19.30 | | | | |
| IC 1.2.4.5 | PE de posgrado que ingresarán al Padrón Nacional de Posgrado (PNP) | 6 | 13.33 | 5 | 10.20 | 11 | 21.15 | 8 | 14.04 | | | | |
| Total de Matrícula de nivel posgrado | | Universo: 694 | | | Universo: 785 | | | Universo: 908 | | | Universo: 1032 | | |
| IC 1.2.5.1 | Número y porcentaje de matrícula atendida en PE de posgrado de calidad. | 371 | 53.46 | 400 | 50.96 | 507 | 55.84 | 620 | 60.08 | | | | |
| Tasa de egreso por cohorte generacional de TSU/PA | | M1 | M2 | % |
| IC 1.2.6.1 | Tasa de egreso por cohorte para PE de TSU y PA Ciclo A | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |

| | | | | | | | | | | | | | |
|---|--|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|
| IC 1.2.6.2 | Tasa de egreso por cohorte para PE de TSU y PA Ciclo B | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| Tasa de titulación por cohorte generacional de TSU/PA | | M1 | M2 | % |
| IC 1.2.7.1 | Tasa de titulación por cohorte para PE de TSU y PA Ciclo A | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| IC 1.2.7.2 | Tasa de titulación por cohorte para PE de TSU y PA Ciclo B | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| Tasa de egreso por cohorte generacional de Licenciatura | | M1 | M2 | % |
| IC 1.2.8.1 | Tasa de egreso por cohorte para PE de licenciatura Ciclo A | 3,128 | 1,376 | 43.99 | 3,433 | 1,758 | 51.21 | 3,270 | 1,739 | 53.18 | 3,421 | 1,862 | 54.43 |
| IC 1.2.8.2 | Tasa de egreso por cohorte para PE de licenciatura Ciclo B | 2,861 | 1,418 | 49.56 | 3,157 | 1,747 | 55.34 | 3,070 | 1,769 | 57.62 | 3,220 | 1,869 | 58.04 |
| Tasa de titulación por cohorte generacional de Licenciatura | | M1 | M2 | % |
| IC 1.2.9.1 | Tasa de titulación por cohorte para PE de licenciatura Ciclo A | 1,456 | 1,077 | 73.97 | 1,896 | 1,468 | 77.43 | 1,897 | 1,461 | 77.02 | 2,009 | 1,544 | 76.85 |
| IC 1.2.9.2 | Tasa de titulación por cohorte para PE de licenciatura Ciclo B | 1,393 | 1,060 | 76.09 | 1,754 | 1,402 | 79.93 | 1,757 | 1,389 | 79.06 | 1,833 | 1,502 | 81.94 |
| Tasa de graduación por cohorte generacional de Licenciatura | | M1 | M2 | % |
| IC 1.2.10.1 | Tasa de graduación para PE de posgrado | 290 | 186 | 64.14 | 340 | 245 | 72.06 | 370 | 285 | 77.03 | 394 | 316 | 80.20 |

Indicadores de calidad académica de la gestión

ProGES

| Meta Compromiso | Valor Actual | | 2016 | | 2017 | | 2018 | | |
|---|---|-------------|--------|-------------|--------|-------------|--------|-------------|--------|
| | Número | % | Número | % | Número | % | Número | % | |
| Procesos estratégicos de gestión que serán certificados por normas reconocidas | | | | | | | | | |
| Total de procesos de gestión | | Universo: 4 | | Universo: 5 | | Universo: 5 | | Universo: 5 | |
| IC 2.1.1.1 | Número y % de los procesos certificados | 4 | 100.00 | 5 | 100.00 | 5 | 100.00 | 5 | 100.00 |
| IC 2.1.1.2 | Número y % de procesos re-certificados | 4 | 100.00 | 5 | 100.00 | 5 | 100.00 | 5 | 100.00 |
| Diseño, integración y explotación de Sistemas de Información | | | | | | | | | |
| Total de módulos que conforman los Sistemas de Información | | Universo: 3 | | Universo: 3 | | Universo: 4 | | Universo: 4 | |
| IC 2.2.1.1 | Número y nombre de los módulos que estarán operando (administración escolar, recursos humanos, finanzas u otro) | 3 | 100.00 | 3 | 100.00 | 4 | 100.00 | 4 | 100.00 |
| IC 2.2.1.2 | Módulos de los Sistemas de Información que operarán relacionados entre sí | 3 | 100.00 | 3 | 100.00 | 4 | 100.00 | 4 | 100.00 |
| Índice de sostenibilidad económica | | | | | | | | | |
| Total Presupuesto ordinario institucional | | Universo: | | Universo: | | Universo: | | Universo: | |
| IC 2.3.1.1 | Monto y % de recursos autogenerados en relación al monto del presupuesto total | | 0 | | 0 | | 0 | | 0 |
| Otras Metas Compromiso | | | | | | | | | |

| | Valor Inicial | Número | % | Valor Inicial | Número | % | Valor Inicial | Número | % | Valor Inicial | Número | % | |
|---|--|---------------|-----|---------------|---------------|-----|---------------|---------------|-----|---------------|---------------|-----|--------|
| IC 2.4.1.1 | Número y % de programas educativos que alcanzan el nivel 1 de los CIEES | 56 | 56 | 100.00 | 56 | 56 | 100.00 | 60 | 60 | 100.00 | 64 | 64 | 100.00 |
| Personal universitario capacitado en igualdad de género y violencia contra las mujeres | | | | | | | | | | | | | |
| Total de profesores (PTC, PMT y PA) | | Universo: 95 | | | Universo: 35 | | | Universo: 40 | | | Universo: 170 | | |
| IC 3.1.1.1 | Número y % de profesores capacitados en igualdad de género y erradicación de la violencia contra las mujeres | 95 | 95 | 100.00 | 35 | 35 | 100.00 | 40 | 40 | 100.00 | 170 | 170 | 100.00 |
| IC 3.1.1.2 | Número y Porcentaje del avance de los documentos para la actualización de la Normativa incorporando el enfoque de Género | | | 0 | | | 0 | | | 0 | | | 0 |
| Total de profesoras (PTC, PMT y PA) | | Universo: 105 | | | Universo: 40 | | | Universo: 40 | | | Universo: 170 | | |
| IC 3.1.2.1 | Número y % de profesoras capacitadas en igualdad de género y erradicación de la violencia contra las mujeres | 105 | 105 | 100.00 | 40 | 40 | 100.00 | 40 | 40 | 100.00 | 170 | 170 | 100.00 |
| Total de administrativos | | Universo: | | | Universo: | | | Universo: | | | Universo: | | |
| IC 3.1.3.1 | Número y % de administrativos capacitados en igualdad de género y erradicación de la violencia contra las mujeres | | | 0 | | | 0 | | | 0 | | | 0 |
| Total de administrativas | | Universo: | | | Universo: | | | Universo: | | | Universo: | | |
| IC 3.1.4.1 | Número y % de administrativas capacitadas en igualdad de género y erradicación de la violencia contra las mujeres | | | 0 | | | 0 | | | 0 | | | 0 |
| Total de alumnos | | Universo: 0 | | | Universo: 150 | | | Universo: 150 | | | Universo: 300 | | |
| IC 3.1.5.1 | Número y % de alumnos capacitados en igualdad de género y erradicación de la violencia contra las mujeres | | | 0.00 | 150 | 150 | 100.00 | 150 | 150 | 100.00 | 300 | 300 | 100.00 |
| Total de alumnas | | Universo: 115 | | | Universo: 150 | | | Universo: 150 | | | Universo: 415 | | |
| IC 3.1.6.1 | Número y % de alumnas capacitadas en igualdad de género y erradicación de la violencia contra las mujeres | 115 | 115 | 100.00 | 150 | 150 | 100.00 | 150 | 150 | 100.00 | 415 | 415 | 100.00 |
| Estudios de género | | | | | | | | | | | | | |
| Total de estudios o diagnósticos sobre género | | Universo: | | | Universo: | | | Universo: | | | Universo: | | |
| IC 3.2.1.1 | Estudios de género realizados | | | 0 | | | 0 | | | 0 | | | 0 |
| Programas Educativos | | | | | | | | | | | | | |
| Total de Programas Educativos (PA/TSU, Lic y posgrado) | | Universo: | | | Universo: | | | Universo: | | | Universo: | | |
| IC 3.3.1.1 | Programas Educativos que se actualizaron incorporando elementos relacionados con la igualdad género. | | | 0 | | | 0 | | | 0 | | | 0 |
| Estancias infantiles y/o guarderías | | | | | | | | | | | | | |
| Total de alumnas que solicitan el servicio de estancia o guardería | | Universo: | | | Universo: | | | Universo: | | | Universo: | | |
| IC 4.1.1.1 | Número de alumnas con hijas(os) o menores de edad bajo su cuidado, beneficiarias | | | 0 | | | 0 | | | 0 | | | 0 |
| IC 4.1.1.2 | Número de alumnas con hijas(os) o menores de edad bajo su cuidado, beneficiarias, que concluyen sus estudios | | | 0 | | | 0 | | | 0 | | | 0 |
| Total de alumnos que solicitan el servicio de estancia o guardería | | Universo: | | | Universo: | | | Universo: | | | Universo: | | |

| | | | | | | | | | |
|--|---|------------------|---|------------------|---|------------------|---|------------------|---|
| IC 4.1.2.1 | Número de alumnos con hijas(os) o menores de edad bajo su cuidado, beneficiarios | | 0 | | 0 | | 0 | | 0 |
| IC 4.1.2.2 | Número de alumnos con hijas(os) o menores de edad bajo su cuidado, beneficiarios, que concluyen sus estudios. | | 0 | | 0 | | 0 | | 0 |
| Total de niñas de solicitan el servicio de estancia o guardería | | Universo: | | Universo: | | Universo: | | Universo: | |
| IC 4.1.3.1 | Número de niñas atendidas | | 0 | | 0 | | 0 | | 0 |
| Total de niños de solicitan el servicio de estancia o guardería | | Universo: | | Universo: | | Universo: | | Universo: | |
| IC 4.1.4.1 | Número de niños atendidos | | 0 | | 0 | | 0 | | 0 |

V. Valores de los indicadores institucionales

5.1 Indicadores básicos institucionales

FORMATO PARA CAPTURA INFORMACIÓN E INDICADORES BÁSICOS DE LA INSTITUCIÓN. PFCE 2016-2017

Nombre de la Institución:

Universidad Autónoma del Estado de Hidalgo

| PROGRAMAS EDUCATIVOS EVALUABLES | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
|---------------------------------|--------------------------------|------|------|------|------|------|--------------|--------|--------|--------|--------|--------|-----------------|------|------|------|------|------|
| Nivel | TECNICO SUPERIOR UNIVERSITARIO | | | | | | LICENCIATURA | | | | | | ESPECIALIZACIÓN | | | | | |
| | 2013 | 2014 | 2015 | 2016 | 2017 | 2018 | 2013 | 2014 | 2015 | 2016 | 2017 | 2018 | 2013 | 2014 | 2015 | 2016 | 2017 | 2018 |
| Número PE | | | | | | | 58 | 59 | 61 | 62 | 63 | 64 | 12 | 12 | 16 | 16 | 16 | 16 |
| Matrícula | | | | | | | 25,693 | 26,398 | 27,733 | 28,648 | 29,668 | 30,778 | 249 | 135 | 246 | 261 | 286 | 328 |

| Nivel | MAESTRIA | | | | | | DOCTORADO | | | | | | TOTAL | | | | | |
|-----------|----------|------|------|------|------|------|-----------|------|------|------|------|------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|
| | 2013 | 2014 | 2015 | 2016 | 2017 | 2018 | 2013 | 2014 | 2015 | 2016 | 2017 | 2018 | 2013 | 2014 | 2015 | 2016 | 2017 | 2018 |
| Número PE | 17 | 15 | 18 | 20 | 23 | 24 | 8 | 8 | 8 | 11 | 11 | 11 | 95 | 94 | 103 | 109 | 113 | 115 |
| Matrícula | 342 | 226 | 333 | 370 | 409 | 465 | 143 | 102 | 152 | 202 | 207 | 229 | 26,427 | 26,861 | 28,464 | 29,481 | 30,570 | 31,800 |

| PROGRAMAS EDUCATIVOS NO EVALUABLES | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
|------------------------------------|------|------|------|------|------|------|--------------|-------|-------|-------|-------|-------|-----------------|------|------|------|------|------|
| Nivel | TSU | | | | | | LICENCIATURA | | | | | | ESPECIALIZACIÓN | | | | | |
| | 2013 | 2014 | 2015 | 2016 | 2017 | 2018 | 2013 | 2014 | 2015 | 2016 | 2017 | 2018 | 2013 | 2014 | 2015 | 2016 | 2017 | 2018 |
| Número PE | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 17 | 12 | 14 | 12 | 12 | 12 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 3 |
| Matrícula | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 2,092 | 2,618 | 3,283 | 3,955 | 4,132 | 4,443 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 45 |

| Nivel | MAESTRÍA | | | | | | DOCTORADO | | | | | | TOTAL | | | | | |
|-----------|----------|------|------|------|------|------|-----------|------|------|------|------|------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|
| | 2013 | 2014 | 2015 | 2016 | 2017 | 2018 | 2013 | 2014 | 2015 | 2016 | 2017 | 2018 | 2013 | 2014 | 2015 | 2016 | 2017 | 2018 |
| Número PE | 1 | 1 | 2 | 5 | 5 | 5 | 0 | 0 | 4 | 1 | 1 | 1 | 18 | 13 | 20 | 18 | 18 | 21 |
| Matrícula | 13 | 16 | 35 | 92 | 120 | 132 | 0 | 0 | 28 | 11 | 14 | 19 | 2,105 | 2,634 | 3,346 | 4,058 | 4,266 | 4,639 |

| PROGRAMAS EDUCATIVOS (EVALUABLES Y NO EVALUABLES) | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
|---|------|------|------|------|------|------|--------------|--------|--------|--------|--------|--------|-----------------|------|------|------|------|------|
| Nivel | TSU | | | | | | LICENCIATURA | | | | | | ESPECIALIZACIÓN | | | | | |
| | 2013 | 2014 | 2015 | 2016 | 2017 | 2018 | 2013 | 2014 | 2015 | 2016 | 2017 | 2018 | 2013 | 2014 | 2015 | 2016 | 2017 | 2018 |
| Número PE | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 75 | 71 | 75 | 74 | 75 | 76 | 12 | 12 | 16 | 16 | 16 | 19 |
| Matrícula | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 27,785 | 29,016 | 31,016 | 32,603 | 33,800 | 35,221 | 249 | 135 | 246 | 261 | 286 | 373 |

| Nivel | MAESTRÍA | | | | | | DOCTORADO | | | | | | TOTAL | | | | | |
|-----------|----------|------|------|------|------|------|-----------|------|------|------|------|------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|
| | 2013 | 2014 | 2015 | 2016 | 2017 | 2018 | 2013 | 2014 | 2015 | 2016 | 2017 | 2018 | 2013 | 2014 | 2015 | 2016 | 2017 | 2018 |
| Número PE | 18 | 16 | 20 | 25 | 28 | 29 | 8 | 8 | 12 | 12 | 12 | 12 | 113 | 107 | 123 | 127 | 131 | 136 |
| Matrícula | 355 | 242 | 368 | 462 | 529 | 597 | 143 | 102 | 180 | 213 | 221 | 248 | 28,532 | 29,495 | 31,810 | 33,539 | 34,836 | 36,439 |

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

| Área del Conocimiento | MATRICULA POR ÁREA DEL CONOCIMIENTO Y TIPO | | | | | | | | | | | | | | | | | |
|---|--|------|------|------|------|------|--------------|--------|--------|--------|--------|--------|----------|------|------|------|-------|-------|
| | TSU/PA | | | | | | Licenciatura | | | | | | Posgrado | | | | | |
| | 2013 | 2014 | 2015 | 2016 | 2017 | 2018 | 2013 | 2014 | 2015 | 2016 | 2017 | 2018 | 2013 | 2014 | 2015 | 2016 | 2017 | 2018 |
| Educación | | | | | | | 464 | 464 | 534 | 567 | 582 | 637 | 90 | 33 | 53 | 48 | 53 | 62 |
| Artes y Humanidades | | | | | | | 1,578 | 1,661 | 1,654 | 1,694 | 1,714 | 1,723 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| Ciencias Sociales, Administración y Derecho | | | | | | | 10,945 | 10,089 | 10,365 | 10,620 | 10,772 | 10,888 | 165 | 90 | 148 | 188 | 243 | 259 |
| Ciencias Naturales, Exactas y de la Computación | | | | | | | 3,230 | 2,138 | 2,038 | 2,338 | 2,627 | 2,816 | 171 | 101 | 134 | 183 | 208 | 251 |
| Ingeniería, Manufactura y Construcción | | | | | | | 2,936 | 3,559 | 4,011 | 4,698 | 4,850 | 5,023 | 37 | 50 | 72 | 97 | 84 | 98 |
| Agronomía y Veterinaria | | | | | | | 1,345 | 1,320 | 1,481 | 1,521 | 1,590 | 1,659 | 25 | 35 | 40 | 46 | 70 | 115 |
| Salud | | | | | | | 7,287 | 7,892 | 8,306 | 8,419 | 8,633 | 8,892 | 259 | 170 | 317 | 347 | 397 | 453 |
| Servicios | | | | | | | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| TOTAL | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 27,785 | 27,123 | 28,389 | 29,857 | 30,768 | 31,638 | 747 | 479 | 764 | 909 | 1,055 | 1,238 |

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

FORMATO PARA CAPTURA INFORMACIÓN E INDICADORES BÁSICOS DE LA INSTITUCIÓN. PFCE 2016-2017

Nombre de la Institución:

Universidad Autónoma del Estado de Hidalgo

| NORMATIVA INSTITUCIONAL | Actualizados en los últimos cinco años | | Año de aprobación |
|---|--|----|-------------------|
| | SI | NO | |
| Ley Orgánica | X | | 2010 |
| Estatuto General o Reglamento Orgánico | X | | 2012 |
| Reglamento de Personal Académico | | X | 1999 |
| Reglamento del Servicio Social | | X | 2000 |
| Reglamento para la admisión de estudiantes | X | | |
| La normativa institucional actual es la adecuada para sustentar el desarrollo de la universidad y hacer frente a los retos que ha identificado. | | X | |
| La institución cuenta con un Consejo Consultivo de Vinculación Social | | X | |

| | PERSONAL ACADÉMICO | | | | | | | | | | | | | | | | | |
|--|--------------------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|
| | 2013 | | | 2014 | | | 2015 | | | 2016 | | | 2017 | | | 2018 | | |
| | H | M | T | H | M | T | H | M | T | H | M | T | H | M | T | H | M | T |
| Número de profesores de tiempo completo | 439 | 326 | 765 | 427 | 311 | 738 | 438 | 346 | 784 | 500 | 397 | 784 | 528 | 422 | 950 | 552 | 439 | 991 |
| Número de profesores de tiempo parcial (PMT y PA) | 1,212 | 1,162 | 2,374 | 1,224 | 1,070 | 2,294 | 1,258 | 1,108 | 2,366 | 1,318 | 1,234 | 2,366 | 1,348 | 1,271 | 2,619 | 1,379 | 1,294 | 2,673 |
| Total de profesores | 1,651 | 1,488 | 3,139 | 1,651 | 1,381 | 3,032 | 1,696 | 1,454 | 3,150 | 1,818 | 1,631 | 3,150 | 1,876 | 1,693 | 3,569 | 1,931 | 1,733 | 3,664 |
| % de profesores de tiempo completo | 27 | 22 | 24 | 26 | 23 | 24 | 26 | 24 | 25 | 28 | 24 | 25 | 28 | 25 | 27 | 29 | 25 | 27 |

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

| Profesores de Tiempo Completo con: | 2013 | | | 2014 | | | 2015 | | | 2016 | | | 2017 | | | 2018 | | |
|--|------|-----|-------|------|-----|-------|------|-----|-------|------|-----|-------|------|-----|-------|------|-----|-------|
| | H | M | T | H | M | T | H | M | T | H | M | T | H | M | T | H | M | T |
| Especialidad | 27 | 23 | 50 | 16 | 8 | 24 | 16 | 10 | 26 | 17 | 7 | 24 | 19 | 7 | 26 | 21 | 8 | 29 |
| Maestría | 161 | 133 | 294 | 122 | 120 | 242 | 126 | 121 | 247 | 134 | 124 | 258 | 134 | 123 | 257 | 140 | 130 | 270 |
| Doctorado | 227 | 141 | 368 | 239 | 149 | 388 | 262 | 165 | 427 | 267 | 178 | 445 | 277 | 189 | 466 | 284 | 198 | 482 |
| Posgrado | 415 | 297 | 712 | 377 | 277 | 654 | 404 | 296 | 700 | 418 | 309 | 727 | 430 | 319 | 749 | 445 | 336 | 781 |
| Posgrado en el área de su desempeño | 365 | 252 | 617 | 339 | 241 | 580 | 346 | 251 | 597 | 352 | 258 | 610 | 359 | 271 | 630 | 364 | 278 | 642 |
| Doctorado en el área de su desempeño | 211 | 132 | 343 | 231 | 146 | 377 | 244 | 162 | 406 | 252 | 171 | 423 | 257 | 183 | 440 | 262 | 189 | 451 |
| Pertenencia al SNI / SNC | 142 | 82 | 224 | 141 | 80 | 221 | 110 | 133 | 243 | 128 | 162 | 290 | 142 | 179 | 321 | 145 | 184 | 329 |
| Perfil deseable PRODEP, reconocido por la SEP | 288 | 185 | 473 | 260 | 178 | 438 | 250 | 200 | 450 | 283 | 222 | 505 | 318 | 228 | 546 | 326 | 251 | 577 |
| Participación en el programa de tutoría | 363 | 254 | 617 | 362 | 258 | 620 | 378 | 289 | 667 | 407 | 309 | 716 | 444 | 328 | 772 | 465 | 339 | 804 |
| Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación y/o actualización con al menos 40 horas por año | 529 | 516 | 1,045 | 614 | 650 | 1,264 | 728 | 735 | 1,463 | 747 | 804 | 1,551 | 776 | 843 | 1,619 | 794 | 879 | 1,673 |

| % Profesores de Tiempo Completo con: | 2013 | | | 2014 | | | 2015 | | | 2016 | | | 2017 | | | 2018 | | |
|--|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|
| | H | M | T | H | M | T | H | M | T | H | M | T | H | M | T | H | M | T |
| Especialidad | 6.2 | 7.1 | 6.5 | 3.7 | 2.6 | 3.3 | 3.7 | 2.9 | 3.3 | 3.4 | 1.8 | 3.1 | 3.6 | 1.7 | 2.7 | 3.8 | 1.8 | 2.9 |
| Maestría | 36.7 | 40.8 | 38.4 | 28.6 | 38.6 | 32.8 | 28.8 | 35.0 | 31.5 | 26.8 | 31.2 | 32.9 | 25.4 | 29.1 | 27.1 | 25.4 | 29.6 | 27.2 |
| Doctorado | 51.7 | 43.3 | 48.1 | 56.0 | 47.9 | 52.6 | 59.8 | 47.7 | 54.5 | 53.4 | 44.8 | 56.8 | 52.5 | 44.8 | 49.1 | 51.4 | 45.1 | 48.6 |
| Posgrado | 94.5 | 91.1 | 93.1 | 88.3 | 89.1 | 88.6 | 92.2 | 85.5 | 89.3 | 83.6 | 77.8 | 92.7 | 81.4 | 75.6 | 78.8 | 80.6 | 76.5 | 78.8 |
| Posgrado en el área de su desempeño | 88.0 | 84.8 | 86.7 | 89.9 | 87.0 | 88.7 | 85.6 | 84.8 | 85.3 | 84.2 | 83.5 | 83.9 | 83.5 | 85.0 | 84.1 | 81.8 | 82.7 | 82.2 |
| Doctorado en el área de su desempeño | 93.0 | 93.6 | 93.2 | 96.7 | 98.0 | 97.2 | 93.1 | 98.2 | 95.1 | 94.4 | 96.1 | 95.1 | 92.8 | 96.8 | 94.4 | 92.3 | 95.5 | 93.6 |
| Pertenencia al SNI / SNC | 32.3 | 25.2 | 29.3 | 32.1 | 24.5 | 28.9 | 25.1 | 40.8 | 31.8 | 29.2 | 49.7 | 37.9 | 32.3 | 54.9 | 42.0 | 33.0 | 56.4 | 43.0 |
| Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP | 65.6 | 56.7 | 61.8 | 59.2 | 54.6 | 57.3 | 56.9 | 61.3 | 58.8 | 64.5 | 68.1 | 66.0 | 72.4 | 69.9 | 71.4 | 74.3 | 77.0 | 75.4 |
| Participación en el programa de tutoría | 82.7 | 77.9 | 80.7 | 84.8 | 83.0 | 84.0 | 86.3 | 83.5 | 85.1 | 81.4 | 77.8 | 91.3 | 84.1 | 77.7 | 81.3 | 84.2 | 77.2 | 81.1 |
| Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación y/o actualización con al menos 40 horas por año | 32.0 | 34.7 | 33.3 | 37.2 | 47.1 | 41.7 | 42.9 | 50.6 | 46.4 | 41.1 | 49.3 | 49.2 | 41.4 | 49.8 | 45.4 | 41.1 | 50.7 | 45.7 |

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

FORMATO PARA CAPTURA INFORMACIÓN E INDICADORES BÁSICOS DE LA INSTITUCIÓN. PFCE 2016-2017

Nombre de la Institución:

Universidad Autónoma del Estado de Hidalgo

| PROGRAMAS EDUCATIVOS | | | | | | | | | | | | |
|--|------|-------------|------|------------|------|-------------|------|-------------|------|-------------|------|---------|
| Concepto | 2013 | | 2014 | | 2015 | | 2016 | | 2017 | | 2018 | |
| | NUM. | % | NUM. | % | NUM. | % | NUM. | % | NUM. | % | NUM. | % |
| Número y % de PE que realizaron estudios de factibilidad para buscar su pertinencia | 85 | 75.22123894 | 79 | 73.8317757 | 86 | 69.91869919 | 90 | 70.86614173 | 97 | 74.04580153 | 100 | 73.5294 |
| Número y % de PE actualizados | 92 | 81.4 | 83 | 77.6 | 86 | 69.9 | 90 | 70.9 | 98 | 74.8 | 102 | 75.0 |
| Número y % de programas actualizados en los últimos cinco años | 88 | 77.9 | 75 | 70.1 | 78 | 63.4 | 89 | 70.1 | 97 | 74.0 | 102 | 75.0 |
| Número y % de PE de TSU y Licenciatura evaluados por los CIEES | 58 | 100.0 | 59 | 100.0 | 61 | 100.0 | 62 | 100.0 | 63 | 100.0 | 64 | 100.0 |
| Número y % de programas de TSU/PA y licenciatura en el nivel 1 de los CIEES | 58 | 100.0 | 59 | 100.0 | 61 | 100.0 | 62 | 100.0 | 63 | 100.0 | 64 | 100.0 |
| Número y % de programas de TSU/PA y licenciatura en el nivel 2 de los CIEES | 0 | | 0 | | 0 | | 0 | | 0 | | 0 | |
| Número y % de programas de TSU/PA y licenciatura en el nivel 3 de los CIEES | 0 | | 0 | | 0 | | 0 | | 0 | | 0 | |
| Número y % de programas de TSU/PA y licenciatura acreditados | 28 | 48.3 | 30 | 50.8 | 33 | 54.1 | 35 | 56.5 | 37 | 58.7 | 38 | 59.4 |
| Número y % de PE de TSU y Lic. de calidad* | 58 | 100.0 | 59 | 100.0 | 61 | 100.0 | 62 | 100.0 | 63 | 100.0 | 64 | 100.0 |
| Número y % de programas de posgrado incluidos en el Padrón Nacional de Posgrado (PNP SEP-CONACYT) | 6 | 33.3 | 7 | 36.8 | 5 | 21.7 | 9 | 37.5 | 10 | 38.5 | 11 | 40.7 |
| Número y % de programas reconocidos por el Programa de Fomento de la Calidad (PFC) | 12 | 66.7 | 12 | 63.2 | 18 | 78.3 | 15 | 62.5 | 16 | 61.5 | 16 | 59.3 |
| Número y % de programas de posgrado reconocidos por el Programa Nacional de Posgrado de Calidad (PNPC SEP-CONACYT) | 18 | 47.4 | 19 | 52.8 | 23 | 47.9 | 24 | 45.3 | 26 | 46.4 | 27 | 45.0 |

Nota: En este caso las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas, ya que no se solicita información en esa ubicación

| Matrícula Evaluable en PE de Calidad | | | | | | | | | | | | |
|---|--------|------|--------|------|--------|------|--------|------|--------|------|--------|------|
| Concepto | 2013 | | 2014 | | 2015 | | 2016 | | 2017 | | 2018 | |
| | Núm. | % |
| Número y % de matrícula de TSU y Lic. atendida en PE (evaluables) de calidad | 25,693 | 100 | 26,398 | 100 | 27,733 | 100 | 28,648 | 100 | 29,668 | 100 | 30,778 | 100 |
| Número y % de Matrícula de PE de posgrado atendida en PE reconocidos por el Padrón Nacional de Posgrado (PNP SEP-CONACYT) | 96 | 26.4 | 88 | 27.7 | 122 | 24.2 | 152 | 27.7 | 170 | 29.4 | 181 | 29.7 |
| Número y % de Matrícula de PE de posgrado atendida en PE reconocidos por el Programa de Fomento de la Calidad (PFC) | 267 | 73.6 | 230 | 72.3 | 382 | 75.8 | 397 | 72.3 | 409 | 70.6 | 428 | 70.3 |
| Número y % de Matrícula de PE de posgrado atendida en PE reconocidos por el Programa Nacional de Posgrado de Calidad (PNPC SEP-CONACYT) | 363 | 48.6 | 318 | 66.4 | 504 | 63.5 | 549 | 58.7 | 579 | 55.9 | 609 | 50.0 |

* Considerar PE de calidad, los PE de TSU/PA y LIC que se encuentran en el Nivel 1 del padrón de PE evaluados por los CIEES o acreditados por un organismo reconocido por el COPAES.

* Considerar PE de calidad, los PE de posgrado que están reconocidos en el Padrón Nacional de Posgrado de Calidad o en el Padrón de Fomento a la Calidad del CONACYT-SEP

| PROCESOS EDUCATIVOS | | | | | | | | | | | | |
|--|--------|-------------|--------|------------|--------|-------------|--------|-------------|--------|-------------|--------|---------|
| Concepto | 2013 | | 2014 | | 2015 | | 2016 | | 2017 | | 2018 | |
| | NO. | % | NO. | % | NO. | % | NO. | % | NO. | % | NO. | % |
| Número y % de becas otorgadas por la institución (TSU/PA, LIC. y Posgrado) | 295 | 1.033926819 | 1,828 | 6.19766062 | 1,952 | 6.136435083 | 2,565 | 7.647812994 | 2,883 | 8.275921461 | 3,558 | 9.76426 |
| Número y % de becas otorgadas por el PRONABES (TSU/PA y LIC) | 4,361 | 16 | 4,257 | 15 | 7,552 | 24 | 8,478 | 26 | 9,237 | 27 | 9,979 | 28 |
| Número y % de becas otorgadas por el CONACYT (Esp. Maest. Y Doc.) | 329 | 44 | 346 | 72 | 394 | 50 | 506 | 54 | 581 | 56 | 687 | 56 |
| Número y % de becas otorgadas por otros programas o instituciones (TSU/PA, Licenciatura y Posgrado) | 576 | 2 | 560 | 2 | 778 | 2 | 1,006 | 3 | 1,169 | 3 | 1,034 | 3 |
| Total del número de becas | 5,561 | 19 | 6,991 | 24 | 10,676 | 34 | 12,555 | 37 | 13,870 | 40 | 15,258 | 42 |
| Número y % de alumnos que reciben tutoría en PE de TSU/PA y LIC. | 25,129 | 90 | 20,080 | 69 | 20,304 | 65 | 22,199 | 68 | 23,709 | 70 | 25,059 | 71 |
| Número y % de estudiantes realizan movilidad académica nacional | 247 | 1 | 161 | 1 | 71 | 0 | 112 | 0 | 133 | 0 | 154 | 0 |
| Número y % de estudiantes que realizan movilidad nacional y que tiene valor curricular | 244 | 99 | 152 | 94 | 68 | 96 | 107 | 96 | 124 | 93 | 142 | 92 |
| Número y % de estudiantes realizan movilidad académica internacional | 221 | 1 | 190 | 1 | 359 | 1 | 466 | 1 | 516 | 1 | 560 | 2 |
| Número y % de estudiantes que realizan movilidad internacional y que tiene valor curricular | 200 | 90 | 174 | 92 | 342 | 95 | 439 | 94 | 493 | 96 | 545 | 97 |
| Número y % de estudiantes de nuevo ingreso | 7,051 | 25 | 6,801 | 23 | 8,666 | 27 | 8,997 | 27 | 9,460 | 27 | 9,626 | 26 |
| Número y % de estudiantes de nuevo ingreso que reciben cursos de regularización para atender sus deficiencias académicas | 3,857 | 55 | 2,425 | 36 | 3,222 | 37 | 4,592 | 51 | 4,778 | 51 | 5,332 | 55 |
| Número y % de PE de TSU y Licenciatura que aplican procesos colegiados de evaluación del aprendizaje | 60 | 80 | 60 | 85 | 61 | 81 | 62 | 84 | 63 | 84 | 64 | 84 |
| Número y % de PE que se actualizaron o incorporaron elementos de enfoques centrados en el estudiante o en el aprendizaje | 60 | 53 | 60 | 56 | 60 | 49 | 61 | 48 | 63 | 48 | 63 | 46 |
| Número y % de PE que tienen el currículo flexible | 53 | 47 | 63 | 59 | 67 | 54 | 68 | 54 | 72 | 55 | 76 | 56 |
| Número y % de programas educativos de TSU y Licenciatura con tasa de titulación superior al 70 % | 45 | 78 | 42 | 71 | 45 | 74 | 47 | 76 | 49 | 78 | 52 | 81 |
| Número y % de programas educativos de TSU y Licenciatura con tasa de retención del 1º. al 2do. año superior al 70 % | 62 | 83 | 51 | 72 | 53 | 71 | 57 | 77 | 57 | 76 | 57 | 75 |
| Número y % de satisfacción de los estudiantes (**) | 9,097 | | 10,109 | | 10,611 | | 11,109 | | 12,589 | | 13,123 | |

Para obtener el número y porcentaje de estos indicadores se debe considerar el cálculo de la tasa de titulación conforme a lo que se indica en el Anexo I de la Guía.

(**) Si se cuenta con este estudio se debe de incluir un texto como ANEXO INSTITUCIONAL que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.

Nota: En este caso las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas, ya que no se solicita información en esa ubicación

Nombre de la Institución:

Universidad Autónoma del Estado de Hidalgo

| RESULTADOS EDUCATIVOS | | | | | | | | | | | | |
|---|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|
| Concepto | 2013 | | 2014 | | 2015 | | 2016 | | 2017 | | 2018 | |
| | NO. | % |
| Número y % de PE que aplican el EGEL a estudiantes egresados (Licenciatura) | 51 | 87.9 | 47 | 79.7 | 51 | 83.6 | 52 | 83.9 | 54 | 85.7 | 56 | 87.5 |
| Número y % de estudiantes que aplicaron el EGEL (Licenciatura) | 3249 | | 3251 | | 4487 | | 4709 | | 5004 | | 5394 | |
| Número y % de estudiantes que aprobaron el EGEL (Licenciatura) | 1994 | 61.4 | 2167 | 66.7 | 2715 | 60.5 | 2934 | 62.3 | 3165 | 63.2 | 3460 | 64.1 |
| Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado satisfactorio en el EGEL (Licenciatura) | 1691 | 84.8 | 1767 | 81.5 | 2273 | 83.7 | 2469 | 84.2 | 2705 | 85.5 | 2956 | 85.4 |
| Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado sobresaliente en el EGEL (Licenciatura) | 294 | 14.7 | 386 | 17.8 | 442 | 16.3 | 491 | 16.7 | 544 | 17.2 | 631 | 18.2 |
| Número y % de PE que aplican el EGETSU a estudiantes egresados (TSU/PA) | | | | | | | | | | | | |
| Número y % de estudiantes que aplicaron el EGETSU (TSU/PA) | | | | | | | | | | | | |
| Número y % de estudiantes que aprobaron el EGETSU (TSU/PA) | | | | | | | | | | | | |
| Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado satisfactorio en el EGETSU (TSU/PA) | | | | | | | | | | | | |
| Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado sobresalientes en el EGETSU (TSU/PA) | | | | | | | | | | | | |
| Número y % de PE de licenciatura/campus con estándar 1 del IDAP del CENEVAL | 9.0 | 15.5 | 13.0 | 22.0 | 13.0 | 21.3 | 14.0 | 22.6 | 16.0 | 25.4 | 17.0 | 26.6 |
| Número y % de PE de licenciatura/campus con estándar 2 del IDAP del CENEVAL | 12.0 | 20.7 | 12.0 | 20.3 | 9.0 | 14.8 | 11.0 | 17.7 | 9.0 | 14.3 | 8.0 | 12.5 |
| Número y % de PE de TSU/PA y Licenciatura que se actualizarán incorporando estudios de seguimiento de egresados | 37 | 63.8 | 34 | 57.6 | 34 | 55.7 | 39 | 62.9 | 40 | 63.5 | 41 | 64.1 |
| Número y % de PE posgrado que se actualizarán incorporando estudios de seguimiento de egresados (graduados) | 13 | 35.1 | 29 | 82.9 | 32 | 76.2 | 36 | 76.6 | 39 | 78.0 | 41 | 80.4 |
| Número y % de PE que se actualizarán incorporando estudios de empleadores | 11 | 11.6 | 42 | 44.7 | 44 | 42.7 | 39 | 35.8 | 42 | 37.2 | 44 | 38.3 |
| Número y % de PE que se actualizarán incorporando el servicio social en el plan de estudios | 40 | 69.0 | 47 | 79.7 | 46 | 75.4 | 41 | 66.1 | 44 | 69.8 | 45 | 70.3 |
| Número y % de PE que se actualizarán incorporando la práctica profesional en el plan de estudios | 34 | 58.6 | 44 | 74.6 | 44 | 72.1 | 40 | 64.5 | 43 | 68.3 | 44 | 68.8 |
| Número y % de PE basados en competencias | 19 | 16.8 | 57 | 53.3 | 61 | 49.6 | 69 | 54.3 | 74 | 56.5 | 78 | 57.4 |
| Número y % de PE que incorporan una segunda lengua (preferentemente el inglés) y que es requisito de egreso | 74 | 65.5 | 68 | 63.6 | 70 | 56.9 | 88 | 69.3 | 92 | 70.2 | 96 | 70.6 |
| Número y % de PE que incorporan la temática del medio ambiente y el desarrollo sustentable en sus planes y/o programas de estudio | 71 | 62.8 | 55 | 51.4 | 62 | 50.4 | 81 | 63.8 | 86 | 65.6 | 91 | 66.9 |
| Número y % de PE en los que el 80 % o más de sus egresados consiguieron empleo en menos de seis meses después de egresar | 37 | 63.8 | 37 | 62.7 | 41 | 67.2 | 39 | 62.9 | 41 | 65.1 | 42 | 65.6 |
| Número y % de PE en los que el 80 % o más de sus titulados realizó alguna actividad laboral durante el primer año después de egresar y que coincidió o tuvo relación con sus estudios | 35 | 60.3 | 39 | 66.1 | 45 | 73.8 | 44 | 71.0 | 43 | 68.3 | 44 | 68.8 |

FORMATO PARA CAPTURA INFORMACIÓN E INDICADORES BÁSICOS DE LA INSTITUCIÓN. PFCE 2016-2017

Nombre de la Institución:

Universidad Autónoma del Estado de Hidalgo

| Concepto | 2013 | | | 2014 | | | 2015 | | | 2016 | | | 2017 | | | 2018 | | |
|--|--------|--------|------|--------|---------|------|--------|--------|------|--------|--------|------|--------|--------|------|--------|--------|------|
| | M1 | M2 | % | M1 | M2 | % | M1 | M2 | % | M1 | M2 | % | M1 | M2 | % | M1 | M2 | % |
| | Núm | Núm | % | Núm | Núm | % | Núm | Núm | % | Núm | Núm | % | Núm | Núm | % | Núm | Núm | % |
| Número y % de la tasa de retención por cohorte generacional del ciclo A; del 1ro. al 2do. Año en TSU/PA . | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Número y % de la tasa de retención por cohorte generacional del ciclo B; del 1ro. al 2do. Año en TSU/PA . | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Número y % de egresados (eficiencia terminal) por cohorte generacional del ciclo B; en TSU/PA. | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Número y % de egresados (eficiencia terminal) por cohorte generacional del ciclo A; en TSU/PA. | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Número y % de egresados de TSU/PA que consiguieron empleo en menos de seis meses despues de egresar | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Número y % de estudiantes titulados por cohorte generacional del ciclo A; durante el primer año de egreso de TSU/PA. | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Número y % de estudiantes titulados por cohorte generacional del ciclo B; durante el primer año de egreso de TSU/PA. | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Número y % de titulados de TSU/PA que realizó alguna actividad laboral despues de egresar y que coincidió o tuvo relación con sus estudios | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Número y % de la tasa de retención por cohorte generacional del ciclo A; del 1ro. al 2do. Año en licenciatura. | 3134 | 2610 | 83.3 | 3353 | 2604 | 77.7 | 3772 | 2979 | 79.0 | 4174 | 3357 | 80.4 | 4601 | 3786 | 82.3 | 5190 | 4291 | 82.7 |
| Número y % de la tasa de retención por cohorte generacional del ciclo B; del 1ro. al 2do. Año en licenciatura. | 2598 | 2293 | 88.3 | 3085 | 2421.99 | 78.5 | 3373 | 2677 | 79.4 | 4548 | 3635 | 79.9 | 5080 | 4138 | 81.5 | 5315 | 4382 | 82.4 |
| Número y % de egresados (eficiencia terminal) por cohorte generacional del ciclo A; en licenciatura. | 2741 | 1294 | 47.2 | 2790 | 1362 | 48.8 | 3411 | 1683 | 49.3 | 3785 | 1896 | 50.1 | 4377 | 2227 | 50.9 | 4911 | 2543 | 51.8 |
| Número y % de egresados (eficiencia terminal) por cohorte generacional del ciclo B; en licenciatura. | 2217 | 1063 | 47.9 | 2636 | 1292 | 49.0 | 3008 | 1530 | 50.9 | 3409 | 1745 | 51.2 | 4095 | 2161 | 52.8 | 5236 | 2823 | 53.9 |
| Número y % de egresados de licenciatura que consiguieron empleo en menos de seis meses despues de egresar | 2357.0 | 1560.0 | 66.2 | 2654.0 | 1577.0 | 59.4 | 3213.0 | 2075.0 | 64.6 | 3641.0 | 3102.0 | 85.2 | 4388.0 | 3406.0 | 77.6 | 5366.0 | 3542.0 | 66.0 |
| Número y % de estudiantes titulados por cohorte generacional del ciclo A; durante el primer año de egreso de licenciatura. | 1294.0 | 1102.0 | 85.2 | 1362.0 | 951.0 | 69.8 | 1683.0 | 1119.0 | 66.5 | 1896.0 | 1277.0 | 67.4 | 2227.0 | 1550.0 | 69.6 | 2543.0 | 1794.0 | 70.5 |
| Número y % de estudiantes titulados por cohorte generacional del ciclo B; durante el primer año de egreso de licenciatura. | 1063.0 | 914.0 | 86.0 | 1292.0 | 892.0 | 69.0 | 1530.0 | 1141.0 | 74.6 | 1745.0 | 1380.0 | 79.1 | 2161.0 | 1689.0 | 78.2 | 2823.0 | 2152.0 | 76.2 |
| Número y % de titulados de licenciatura que realizó alguna actividad laboral despues de egresar y que coincidió o tuvo relación con sus estudios | 2016.0 | 1493.0 | 74.1 | 1843.0 | 1490.0 | 80.8 | 2260.0 | 1939.0 | 85.8 | 2657.0 | 2584.0 | 97.3 | 3239.0 | 2949.0 | 91.0 | 3946.0 | 3159.0 | 80.1 |
| Número y % de satisfacción de los egresados (**) | 2506.0 | 1982.0 | 79.1 | 2348.0 | 1878.0 | 80.0 | 3063.0 | 2541.0 | 83.0 | 4031.0 | 3411.0 | 84.6 | 5328.0 | 3778.0 | 70.9 | 5390.0 | 3824.0 | 70.9 |
| Número y % de opiniones favorables sobre los resultados de los PE de la institución, de una muestra representativa de la sociedad(**) | 2479.0 | 1743.0 | 70.3 | 2730.0 | 1968.0 | 72.1 | 2710.0 | 1964.0 | 72.5 | 3191.0 | 2608.0 | 81.7 | 3424.0 | 2803.0 | 81.9 | 3495.0 | 2889.0 | 82.7 |
| Número y % de satisfacción de los empleadores sobre el desempeño de los egresados (**) | 1591.0 | 1181.0 | 74.2 | 1645.0 | 1040.0 | 63.2 | 1528.0 | 1221.0 | 79.9 | 2243.0 | 1639.0 | 73.1 | 2434.0 | 1917.0 | 78.8 | 2512.0 | 1976.0 | 78.7 |

(**) Si se cuenta con este estudio, incluir un texto como ANEXO INSTITUCIONAL que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.

M1: Corresponde al número inicial con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.

M2: Corresponde al número final con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.

Cohorte generacional del ciclo A: Número de estudiantes de nuevo ingreso matriculados en el 1° periodo de un ciclo escolar (Agosto - Diciembre).

Cohorte generacional del ciclo B: Número de estudiantes de nuevo ingreso matriculados en el 2° periodo de un ciclo escolar (Enero - Julio).

| Concepto | 2013 | | 2014 | | 2015 | | 2016 | | 2017 | | 2018 | |
|--|---|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|
| | NO. | % | NO. | % | NO. | % | NO. | % | NO. | % | NO. | % |
| | Número de LGAC registradas en el PROMEP | 91 | | 95 | | 94 | | 100 | | 102 | | 107 |
| Número y % de cuerpos académicos consolidados registrados en el PROMEP | 33 | 64.7 | 33 | 64.7 | 34 | 60.7 | 32 | 56.1 | 34 | 57.6 | 37 | 56.9 |
| Número y % de cuerpos académicos en consolidación registrados en el PROMEP | 13 | 25.5 | 13 | 25.5 | 14 | 25.0 | 17 | 29.8 | 17 | 28.8 | 17 | 26.2 |
| Número y % de cuerpos académicos en formación registrados en el PROMEP | 5 | 9.8 | 5 | 9.8 | 8 | 14.3 | 8 | 14.0 | 8 | 13.6 | 11 | 16.9 |
| Total de cuerpos académicos registrados en el PROMEP | 51 | | 51 | | 56 | | 57 | | 59 | | 65 | |

FORMATO PARA CAPTURA INFORMACIÓN E INDICADORES BÁSICOS DE LA INSTITUCIÓN. PFCE 2016-2017

Nombre de la Institución:

Universidad Autónoma del Estado de Hidalgo

| | 2013 | | 2014 | | 2015 | | 2016 | | 2017 | | 2018 | |
|--|------|----|------|----|------|----|------|----|------|----|------|----|
| | SI | NO |
| Existen estrategias orientadas a compensar deficiencias de los estudiantes para evitar la deserción, manteniendo la calidad (**) | X | | X | | X | | X | | X | | X | |

(**) En caso afirmativo, incluir un texto como ANEXO que describa la forma en que se realiza esta actividad.

Nota: En este caso las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas, ya que no se solicita información en esa ubicación

| Concepto | 2013 | | 2014 | | 2015 | | 2016 | | 2017 | | 2018 | |
|---|-------|-----------|-------|-----------|-------|-----------|-------|-----------|-------|-----------|-------|-----------|
| | Total | Obsoletas |
| Dedicadas a los alumnos | 3,260 | 502 | 2,091 | 191 | 2,275 | 304 | 2,315 | 297 | 2,380 | 459 | 2,540 | 377 |
| Dedicadas a los profesores | 1,115 | 208 | 997 | 226 | 1,035 | 238 | 1,129 | 290 | 1,281 | 331 | 1,372 | 255 |
| Dedicadas al personal de apoyo | 211 | 37 | 185 | 63 | 237 | 43 | 195 | 51 | 203 | 60 | 220 | 57 |
| Total de computadoras en la institución | 4,586 | 747 | 3,273 | 480 | 3,547 | 585 | 3,639 | 638 | 3,864 | 850 | 4,132 | 689 |

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

| Concepto | 2013 | 2014 | 2015 | 2016 | 2017 | 2018 |
|---------------------------------------|-------------|-------------|------------|-------------|-------------|-------------|
| | % | % | % | % | % | % |
| Relación de computadoras por alumno | 11.42576756 | 7.089337176 | 7.15183904 | 6.902412117 | 6.83201286 | 6.970553528 |
| Relación de computadoras por profesor | 35.52086652 | 32.88258575 | 32.8571429 | 35.84126984 | 35.89240684 | 37.44541485 |

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

| Concepto | 2013 | | 2014 | | 2015 | | 2016 | | 2017 | | 2018 | |
|--|--------|-------------|--------|-------------|--------|------------|--------|-------------|--------|-------------|--------|----|
| | Número | % | Número | % | Número | % | Número | % | Número | % | Número | % |
| Número y % de computadores por personal de apoyo | 202 | 95.73459716 | 157 | 84.86486486 | 159 | 67.0886076 | 176 | 90.25641026 | 178 | 87.68472906 | 187 | 85 |

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

| | Si | No |
|--|----|----|
| ¿Existe una política institucional para la adquisición de material informático? (**) | X | |
| ¿Existen mecanismos para conocer la opinión de profesores y alumnos sobre la calidad de los servicios informáticos? (**) | X | |

| | 2013 | 2014 | 2015 | 2016 | 2017 | 2018 |
|-------------------------------------|------|------|------|------|------|------|
| % de construcción de la red interna | 83.0 | 85.0 | 88.0 | 92.0 | 95.0 | 97.0 |

| Área de conocimiento | INFRAESTRUCTURA: ACERVOS Libros y revistas en las bibliotecas de la DES | | | | | | | | | | | |
|---|---|---------|-----------|--------------------------|-------|-------|-----------|---------|-----------|--------------------------|-------|-------|
| | 2013 | | | | | | 2014 | | | | | |
| | Matrícula | Títulos | Volumenes | Suscripciones a revistas | B / A | C / A | Matrícula | Títulos | Volumenes | Suscripciones a revistas | B / A | C / A |
| Educación | 554 | 825 | 1,520 | 10 | 1.5 | 2.7 | 497 | 947 | 1,600 | 13 | 1.9 | 3.2 |
| Artes y Humanidades | 1,578 | 6,937 | 11,401 | 15 | 4.4 | 7.2 | 1,661 | 8,331 | 14,516 | 18 | 5.0 | 8.7 |
| Ciencias Sociales, Administración y Derecho | 11,110 | 15,716 | 30,351 | 116 | 1.4 | 2.7 | 10,179 | 27,368 | 52,579 | 125 | 2.7 | 5.2 |
| Ciencias Naturales, Exactas y de la Computación | 3,401 | 6,702 | 14,304 | 1,141 | 2.0 | 4.2 | 2,239 | 7,555 | 16,097 | 392 | 3.4 | 7.2 |
| Ingeniería, Manufactura y Construcción | 2,973 | 15,617 | 27,070 | 38 | 5.3 | 9.1 | 3,609 | 17,875 | 45,156 | 126 | 5.0 | 12.5 |
| Agronomía y Veterinaria | 1,370 | 3,006 | 7,704 | 0 | 2.2 | 5.6 | 1,355 | 3,521 | 7,960 | 0 | 2.6 | 5.9 |
| Salud | 7,546 | 2,655 | 12,597 | 51 | 0.4 | 1.7 | 8,062 | 3,086 | 14,285 | 50 | 0.4 | 1.8 |
| Servicios | 0 | 0 | 0 | 0 | | | 0 | 0 | 0 | 0 | | |

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

| Área de conocimiento | 2015 | | | | | | | | | | | | 2016 | | | | 2017 | | | |
|---|-----------|---------|-----------|--------------------------|-----|------|-----------|---------|-----------|--------------------------|-------|-------|-----------|---------|-----------|--------------------------|-------|-------|--|--|
| | Matrícula | Títulos | Volumenes | Suscripciones a revistas | Q/P | R/P | Matrícula | Títulos | Volumenes | Suscripciones a revistas | B / A | C / A | Matrícula | Títulos | Volumenes | Suscripciones a revistas | B / A | C / A | | |
| | (A) | (B) | (C) | | | | (A) | (B) | (C) | | | | (A) | (B) | (C) | | | | | |
| Educación | 587 | 998.0 | 1651.0 | 13.0 | 1.7 | 2.8 | 615 | 1098.0 | 1751.0 | 16.0 | 1.8 | 2.8 | 635 | 1,148 | 1,801 | 19 | 1.8 | 2.8 | | |
| Artes y Humanidades | 1,654 | 8520.0 | 15522.0 | 18.0 | 5.2 | 9.4 | 1,694 | 8810.0 | 16564.0 | 21.0 | 5.2 | 9.8 | 1,714 | 9,216 | 17,488 | 24 | 5.4 | 10.2 | | |
| Ciencias Sociales, Administración y Derecho | 10,513 | 31414.0 | 60624.0 | 206.0 | 3.0 | 5.8 | 10,808 | 35391.0 | 67984.0 | 240.0 | 3.3 | 6.3 | 11,015 | 39,340 | 76,379 | 279 | 3.6 | 6.9 | | |
| Ingeniería, Manufactura y Construcción | 2,172 | 7655.0 | 16197.0 | 392.0 | 3.5 | 7.5 | 2,521 | 8835.0 | 18864.0 | 370.0 | 3.5 | 7.5 | 2,835 | 9,642 | 21,292 | 395 | 3.4 | 7.5 | | |
| Agronomía y Veterinaria | 4,083 | 17975.0 | 45256.0 | 126.0 | 4.4 | 11.1 | 4,795 | 19618.0 | 37781.0 | 72.0 | 4.1 | 7.9 | 4,934 | 20,121 | 37,569 | 88 | 4.1 | 7.6 | | |
| Salud | 1,521 | 3126.0 | 7862.0 | 0.0 | 2.1 | 5.2 | 1,567 | 3126.0 | 7862.0 | 0.0 | 2.0 | 5.0 | 1,660 | 3,280 | 8,100 | 0 | 2.0 | 4.9 | | |
| Servicios | 8,623 | 3212.0 | 14665.0 | 52.0 | 0.4 | 1.7 | 8,766 | 3386.0 | 14945.0 | 56.0 | 0.4 | 1.7 | 9,030 | 3,836 | 15,325 | 61 | 0.4 | 1.7 | | |

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

Nombre de la Institución:

Universidad Autónoma del Estado de Hidalgo

| Área de conocimiento | 2018 | | | | | |
|---|-----------|---------|-----------|-----------------------------|-------|-------|
| | Matrícula | Títulos | Volumenes | Suscripción es a revista | B / A | C / A |
| | (A) | (B) | (C) | | | |
| Educación | 699 | 1,248 | 1,901 | 22 | 1.8 | 2.7 |
| Artes y Humanidades | 1,723 | 9,816 | 18,330 | 27 | 5.7 | 10.6 |
| Ciencias Sociales, Administración y Derecho | 11,147 | 40,359 | 76,813 | 234 | 3.6 | 6.9 |
| Ciencias Naturales, Exactas y de la Computación | 3,067 | 9,650 | 21,392 | 495 | 3.1 | 7.0 |
| Ingeniería, Manufactura y Construcción | 5,121 | 20,131 | 37,579 | 8,898 | 3.9 | 7.3 |
| Agronomía y Veterinaria | 1,774 | 3,280 | 8,100 | 0 | 1.8 | 4.6 |
| Salud | 9,345 | 4,336 | 15,705 | 66 | 0.5 | 1.7 |
| Servicios | 0 | 0 | 0 | 0 | | |

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

| Concepto | 2013 | | 2014 | | 2015 | | 2016 | | 2017 | | 2018 | |
|---|--------|-----|--------|-----|--------|-----|--------|-----|--------|-----|--------|-----|
| | Número | % |
| Número y % de bibliotecas que cuentan con conexión a internet | 24 | 100 | 24 | 100 | 24 | 100 | 24 | 100 | 24 | 100 | 24 | 100 |

| | Si | No |
|--|----|----|
| ¿Existe una política institucional de adquisición de material bibliográfico? (**) | X | |
| ¿Existen mecanismos para conocer la opinión de profesores y alumnos sobre la calidad de los servicios bibliotecarios? (**) | X | |

(**) En caso afirmativo, incluir un texto como ANEXO INSTITUCIONAL que describa la forma en que se realiza esta actividad.

| INFRAESTRUCTURA: CUBICULOS | | | | | | | | | | | | |
|--|--------|------|--------|------|--------|------|--------|------|--------|------|--------|------|
| Concepto | 2013 | | 2014 | | 2015 | | 2016 | | 2017 | | 2018 | |
| | Número | % |
| Número y % de profesores de tiempo completo con cubículo individual o compartido | 643 | 84.1 | 684 | 92.7 | 703 | 89.7 | 737 | 94.0 | 766 | 80.6 | 795 | 80.2 |

FORMATO PARA CAPTURA INFORMACIÓN E INDICADORES BÁSICOS DE LA INSTITUCIÓN. PFCE 2016-2017

Nombre de la Institución:

Universidad Autónoma del Estado de Hidalgo

| Concepto | 2013 | | | 2014 | | | 2015 | | | 2016 | | | 2017 | | | 2018 | | |
|--|---------------|-------------|------|---------------|-------------|-------|---------------|-------------|-------|---------------|-------------|-------|---------------|-------------|-------|---------------|--------------|-------|
| | M1 | M2 | % | M1 | M2 | % | M1 | M2 | % | M1 | M2 | % | M1 | M2 | % | M1 | M2 | % |
| | NUM. | NUM. | % | NUM. | NUM. | % | NUM. | NUM. | % | NUM. | NUM. | % | NUM. | NUM. | % | NUM. | NUM. | % |
| Número y % de recomendaciones emitidas por el Comité de Administración y Gestión de los CIEES, que han sido atendidas | 67.0 | 56 | 83.6 | 11.0 | 11.0 | 100.0 | 10 | 10.0 | 100.0 | 10.0 | 10 | 100.0 | 10 | 10.0 | 100.0 | 10.0 | 10 | 100.0 |
| Número y % de funcionarios que han sido capacitados en planeación estratégica | 240.0 | 220.0 | 91.7 | 245.0 | 230.0 | 93.9 | 245 | 240.0 | 98.0 | 250.0 | 245 | 98.0 | 250 | 250.0 | 100.0 | 260.0 | 259 | 99.6 |
| Número y % de funcionarios que han sido capacitados para la gestión de IES | 280 | 143 | 51.1 | 285 | 160 | 56.1 | 287 | 165 | 57.5 | 289 | 170 | 58.8 | 291 | 175 | 60.1 | 294 | 185 | 62.8 |
| Monto y % de recursos autogenerados (ingresos propios) respecto al monto total del presupuesto (subsidio ordinario). | 1,257,027,840 | 174,416,410 | 13.9 | 1,394,491,610 | 201,628,050 | 14.5 | 1,402,742,510 | 216,492,580 | 15.4 | 1,410,993,410 | 231,357,110 | 16.4 | 1419244310.00 | 246,221,640 | 17.3 | 1,427,495,210 | 261086170.00 | 18.3 |
| Monto y % de recursos obtenidos para realizar transferencia tecnológica e innovación con el sector productivo respecto a los ingresos propios | 174,416,410 | 626,880 | 0.4 | 201,628,050 | 2,921,510 | 1.4 | 221,492,580 | 3,182,270 | 1.4 | 241,357,110 | 3,443,030 | 1.4 | 261221640.00 | 3,703,790 | 1.4 | 281,086,170 | 3964550.00 | 1.4 |
| Monto y % de recursos generados por actividades de vinculación respecto a los ingresos propios | 174,416,410 | 454,430 | 0.3 | 201,628,050 | 868,010 | 0.4 | 222,492,580 | 910,180 | 0.4 | 243,357,110 | 952,350 | 0.4 | 264221640.00 | 994,520 | 0.4 | 285,086,170 | 1036690.00 | 0.4 |

M1: Corresponde al número inicial con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.

M2: Corresponde al número final con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.

| | SI | NO |
|--|----|----|
| La Institución tiene el SIA en operación | X | |

| | SI | NO |
|---|----|----|
| ¿El SIA calcula los indicadores académicos institucionales? (tasa de egreso y de titulación por cohorte, seguimiento de egresados, indicadores de desempeño docente y los de gestión) | X | |

| | SI | NO |
|---|----|----|
| La Institución cuenta con procesos certificados | X | |

| | Num |
|---------------------------------|-----|
| Numero de procesos certificados | |

| GESTIÓN | | | | |
|-----------------------|-------------------------------|--------------------|----------------------|------------------------------|
| Procesos certificados | Organismo Certificador | Numero de la norma | Año de Certificación | Duración de la Certificación |
| Gobierno | AMERICAN TRUST REGISTER, S.C. | | 2012 | Triannual |
| Gestión | AMERICAN TRUST REGISTER, S.C. | | 2012 | Triannual |
| Educación-Formación | AMERICAN TRUST REGISTER, S.C. | | 2012 | Triannual |
| Control | AMERICAN TRUST REGISTER, S.C. | | 2012 | Triannual |

* Se puede insertar filas para listar los procesos certificados.

| | SI | NO |
|--|----|----|
| ¿Existen mecanismos para la evaluación del personal académico? (**) | X | |
| ¿Existen mecanismos para evaluar la eficiencia en la utilización de los recursos físicos? (**) | X | |
| ¿Existen mecanismos para evaluar la eficiencia en la utilización de los recursos financieros? (**) | X | |
| ¿Se realizan estudios para conocer las características, necesidades, circunstancias y expectativas de los estudiantes? (**) | X | |
| ¿Se realiza investigación educativa para incidir en la superación del personal académico y en el aprendizaje de los estudiantes? (***) | X | |
| ¿Se ha impulsado un Nuevo Modelo Educativo? (***) | X | |
| ¿Se cuenta con un Programa Institucional de tutoría? (***) | X | |
| ¿Se forma a los estudiantes con capacidades para la vida, actitudes favorables para "aprender a aprender" y habilidades para desempeñarse de manera productiva y competitiva en el mercado laboral? (**) | X | |

(**) En caso afirmativo, incluir un texto como ANEXO INSTITUCIONAL que describa la forma en que se realiza esta actividad; y en su caso, presentar la evidencia que lo confirmen.

(***) En caso afirmativo, incluir un texto como Anexo Institucional, con los resultados e impactos en la formación integral de estudiante; y en su caso, mencionar cuáles han sido los obstáculos y que estrategias se implementarán para su mejora

5.2 Indicadores básicos de DES

FORMATO PARA CAPTURAR INFORMACIÓN E INDICADORES BÁSICOS DE LA DES. PFCE 2016-2017

Nombre de la Institución: Universidad Autónoma del Estado de Hidalgo

| | |
|---|-------------------------------------|
| Clave DES | |
| Nombre de la DES: | Instituto de Ciencias Agropecuarias |
| Nombre del Campi en donde se encuentra ubicado la DES | Tulancingo, Hidalgo |

| | |
|--|---|
| Disciplinar | X |
| Multidisciplinar (que cuentan con PE de diferentes áreas del conocimiento) | |

| Nombre de las unidades académicas (escuelas, facultades, institutos) que integran la DES: | Municipio * | Localidad* | Clave Unidad Académica |
|---|-------------|------------|------------------------|
| ÁREA ACADÉMICA DE INGENIERÍA AGROINDUSTRIAL E INGENIERÍA EN ALIMENTOS | TULANCINGO | TULANCINGO | 13USU108A |
| ÁREA ACADÉMICA DE CIENCIAS AGRÍCOLAS Y FORESTALES | TULANCINGO | TULANCINGO | 13USU108A |
| ÁREA ACADÉMICA DE MEDICINA VETERINARIA Y ZOOTECNIA | TULANCINGO | TULANCINGO | 13USU108A |
| | | | |
| | | | |
| | | | |

* Los datos deberán ser presentados conforme al catálogo que elabora el INEGI

| NOMBRE DEL PROGRAMA EDUCATIVO | Reciente creación* | Año* | Evaluado Si = S No = N | Nivel del PE | | | | | Matrícula | Nivel CIEES | | | Acreditado | PNPC | | | | Municipio | Localidad | Clave Unidad Académica | |
|--|--------------------|------|------------------------|--------------|--------------|--------------|----------|-----------|-----------|-------------|---------|---------|------------|-------------------|------------------|-------------|---------------------------|-----------|------------|------------------------|-----------|
| | | | | TSU/PA | Licenciatura | Especialidad | Maestría | Doctorado | | Nivel 1 | Nivel 2 | Nivel 3 | | PFC | | PNP | | | | | |
| | | | | | | | | | | | | | | Reciente creación | En Consolidación | Consolidado | Competencia Internacional | | | | |
| INGENIERÍA AGROINDUSTRIAL | | 1987 | S | | 1 | | | | 174 | X | | | X | | | | | | TULANCINGO | TULANCINGO | 13USU108A |
| INGENIERÍA EN ALIMENTOS | | 2002 | S | | 1 | | | | 158 | X | | | | | | | | | TULANCINGO | TULANCINGO | 13USU108A |
| INGENIERÍA EN MANEJO DE RECURSOS FORESTALES | | 2000 | S | | 1 | | | | 162 | X | | | X | | | | | | TULANCINGO | TULANCINGO | 13USU108A |
| MEDICINA VETERINARIA Y ZOOTECNIA | | 2004 | S | | 1 | | | | 752 | X | | | | | | | | | TULANCINGO | TULANCINGO | 13USU108A |
| INGENIERÍA EN AGRONEGOCIOS | X | 2009 | N | | 1 | | | | 38 | | | | | | | | | | TULANCINGO | TULANCINGO | 13USU108A |
| INGENIERÍA EN AGRONOMÍA PARA LA PRODUCCIÓN SUSTENTABLE | X | 2010 | N | | 1 | | | | 235 | | | | | | | | | | TULANCINGO | TULANCINGO | 13USU108A |
| MAESTRÍA EN CIENCIA DE LOS ALIMENTOS | | 2010 | S | | | | 1 | | 35 | | | | | X | | | | | TULANCINGO | TULANCINGO | 13USU108A |
| DOCTORADO EN CIENCIAS AGROPECUARIAS DIRECTO | X | 2015 | N | | | | | 1 | 1 | | | | | | | | | | TULANCINGO | TULANCINGO | 13USU108A |
| DOCTORADO EN CIENCIAS AGROPECUARIAS TRADICIONAL | X | 2015 | S | | | | | 1 | 4 | | | | | X | | | | | TULANCINGO | TULANCINGO | 13USU108A |
| LICENCIATURA EN ALIMENTACIÓN SUSTENTABLE | X | 2016 | N | | 1 | | | | | | | | | | | | | | TULANCINGO | TULANCINGO | 13USU108A |
| MAESTRÍA EN MEDICINA VETERINARIA Y ZOOTECNIA | X | 2017 | N | | | | 1 | | | | | | | | | | | | TULANCINGO | TULANCINGO | 13USU108A |
| MAESTRÍA EN CIENCIAS AGRÍCOLAS Y FORESTALES | X | 2017 | N | | | | 1 | | | | | | | | | | | | TULANCINGO | TULANCINGO | 13USU108A |
| INGENIERÍA EN BIOTECNOLOGÍA AGROPECUARIA | X | 2017 | N | | 1 | | | | | | | | | | | | | | TULANCINGO | TULANCINGO | 13USU108A |
| INGENIERÍA EN PRODUCCIÓN ANIMAL | X | 2017 | N | | 1 | | | | | | | | | | | | | | TULANCINGO | TULANCINGO | 13USU108A |
| ESPECIALIDAD PROFESIONALIZANTE 1 | X | 2018 | N | | | 1 | | | | | | | | | | | | | TULANCINGO | TULANCINGO | 13USU108A |
| ESPECIALIDAD PROFESIONALIZANTE 2 | X | 2018 | N | | | 1 | | | | | | | | | | | | | TULANCINGO | TULANCINGO | 13USU108A |
| ESPECIALIDAD PROFESIONALIZANTE 3 | X | 2018 | N | | | 1 | | | | | | | | | | | | | TULANCINGO | TULANCINGO | 13USU108A |

Registrar todos los programas educativos de la DES, indicar la clasificación de los CIEES, si ha sido acreditado o si no ha sido evaluado. Puede ocurrir más de una categoría. Marque con una X

| PROGRAMAS EDUCATIVOS EVALUABLES | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
|---------------------------------|--------|------|------|------|------|------|--------------|-------|-------|-------|-------|-------|--------------|------|------|------|------|------|--|
| Nivel | TSU/PA | | | | | | LICENCIATURA | | | | | | ESPECIALIDAD | | | | | | |
| Año | 2013 | 2014 | 2015 | 2016 | 2017 | 2018 | 2013 | 2014 | 2015 | 2016 | 2017 | 2018 | 2013 | 2014 | 2015 | 2016 | 2017 | 2018 | |
| Número de PE | | | | | | | 4 | 4 | 4 | 4 | 5 | 5 | 5 | | | | | | |
| Matrícula | | | | | | | 1,154 | 1,109 | 1,246 | 1,262 | 1,308 | 1,354 | | | | | | | |

| PROGRAMAS EDUCATIVOS EVALUABLES | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
|---------------------------------|----------|------|------|------|------|------|-----------|------|------|------|------|------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|--|
| Nivel | MAESTRÍA | | | | | | DOCTORADO | | | | | | TOTAL | | | | | | |
| Año | 2013 | 2014 | 2015 | 2016 | 2017 | 2018 | 2013 | 2014 | 2015 | 2016 | 2017 | 2018 | 2013 | 2014 | 2015 | 2016 | 2017 | 2018 | |
| Número de PE | 1 | 1 | 1 | 1 | 3 | 3 | | | 1 | 1 | 1 | 1 | 5 | 5 | 6 | 7 | 9 | 9 | |
| Matrícula | 25 | 35 | 35 | 41 | 55 | 55 | | | 4 | 4 | 14 | 14 | 1,179 | 1,144 | 1,285 | 1,307 | 1,377 | 1,423 | |

| PROGRAMAS EDUCATIVOS NO EVALUABLES | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
|------------------------------------|--------|------|------|------|------|------|--------------|------|------|------|------|------|--------------|------|------|------|------|------|--|
| Nivel | TSU/PA | | | | | | LICENCIATURA | | | | | | ESPECIALIDAD | | | | | | |
| Año | 2013 | 2014 | 2015 | 2016 | 2017 | 2018 | 2013 | 2014 | 2015 | 2016 | 2017 | 2018 | 2013 | 2014 | 2015 | 2016 | 2017 | 2018 | |
| Número de PE | | | | | | | 2 | 2 | 2 | 2 | 4 | 4 | | | | | | 3 | |
| Matrícula | | | | | | | 191 | 211 | 235 | 259 | 282 | 305 | | | | | | 45 | |

| PROGRAMAS EDUCATIVOS NO EVALUABLES | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
|------------------------------------|----------|------|------|------|------|------|-----------|------|------|------|------|------|-------|------|------|------|------|------|--|
| Nivel | MAESTRÍA | | | | | | DOCTORADO | | | | | | TOTAL | | | | | | |
| Año | 2013 | 2014 | 2015 | 2016 | 2017 | 2018 | 2013 | 2014 | 2015 | 2016 | 2017 | 2018 | 2013 | 2014 | 2015 | 2016 | 2017 | 2018 | |
| Número de PE | | | | | | | | | 1 | 1 | 1 | 1 | 2 | 2 | 3 | 3 | 5 | 8 | |
| Matrícula | | | | | | | | | 1 | 1 | 1 | 1 | 191 | 211 | 236 | 260 | 283 | 351 | |

FORMATO PARA CAPTURAR INFORMACIÓN E INDICADORES BÁSICOS DE LA DES. PFCE 2016-2017

Nombre de la Institución: Universidad Autónoma del Estado de Hidalgo

| | |
|---|-------------------------------------|
| Clave DES | |
| Nombre de la DES: | Instituto de Ciencias Agropecuarias |
| Nombre del Campi en donde se encuentra ubicado la DES | Tulancingo, Hidalgo |

| | |
|--|---|
| Disciplinar | X |
| Multidisciplinar (que cuentan con PE de diferentes áreas del conocimiento) | |

| Nivel | PROGRAMAS EDUCATIVOS (EVALUABLES Y NO EVALUABLES) | | | | | | PROGRAMAS EDUCATIVOS (EVALUABLES Y NO EVALUABLES) | | | | | | PROGRAMAS EDUCATIVOS (EVALUABLES Y NO EVALUABLES) | | | | | |
|--------------|---|------|------|------|------|------|---|-------|-------|-------|-------|-------|---|------|------|------|------|------|
| | TSU/PA | | | | | | LICENCIATURA | | | | | | ESPECIALIDAD | | | | | |
| Año | 2013 | 2014 | 2015 | 2016 | 2017 | 2018 | 2013 | 2014 | 2015 | 2016 | 2017 | 2018 | 2013 | 2014 | 2015 | 2016 | 2017 | 2018 |
| Número de PE | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 6 | 6 | 6 | 7 | 9 | 9 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| Matrícula | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1,345 | 1,320 | 1,481 | 1,521 | 1,590 | 1,659 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |

| Nivel | PROGRAMAS EDUCATIVOS (EVALUABLES Y NO EVALUABLES) | | | | | | PROGRAMAS EDUCATIVOS (EVALUABLES Y NO EVALUABLES) | | | | | | PROGRAMAS EDUCATIVOS (EVALUABLES Y NO EVALUABLES) | | | | | |
|--------------|---|------|------|------|------|------|---|------|------|------|------|------|---|-------|-------|-------|-------|-------|
| | MAESTRÍA | | | | | | DOCTORADO | | | | | | TOTAL | | | | | |
| Año | 2013 | 2014 | 2015 | 2016 | 2017 | 2018 | 2013 | 2014 | 2015 | 2016 | 2017 | 2018 | 2013 | 2014 | 2015 | 2016 | 2017 | 2018 |
| Número de PE | 1 | 1 | 1 | 1 | 3 | 3 | 0 | 0 | 2 | 2 | 2 | 2 | 7 | 7 | 9 | 10 | 14 | 17 |
| Matrícula | 25 | 35 | 35 | 41 | 55 | 55 | 0 | 0 | 5 | 5 | 15 | 15 | 1,370 | 1,355 | 1,521 | 1,567 | 1,660 | 1,774 |

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

DES multidisciplinar que cuentan con PE en más de una área del conocimiento.

| Área del Conocimiento | MATRICULA POR ÁREA DEL CONOCIMIENTO Y TIPO | | | | | | | | | | | | | | | | | |
|---|--|----------|----------|----------|----------|----------|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|------------|
| | TSU/PA | | | | | | Licenciatura | | | | | | Posgrado | | | | | |
| | 2013 | 2014 | 2015 | 2016 | 2017 | 2018 | 2013 | 2014 | 2015 | 2016 | 2017 | 2018 | 2013 | 2014 | 2015 | 2016 | 2017 | 2018 |
| Educación | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Artes y Humanidades | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Ciencias Sociales, Administración y Derecho | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Ciencias Naturales, Exactas y de la Computación | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Ingeniería, Manufactura y Construcción | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Agronomía y Veterinaria | | | | | | | 1,345 | 1,320 | 1,481 | 1,521 | 1,590 | 1,659 | 25 | 35 | 40 | 46 | 70 | 115 |
| Salud | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Servicios | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| TOTAL | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1,345 | 1,320 | 1,481 | 1,521 | 1,590 | 1,659 | 25 | 35 | 40 | 46 | 70 | 115 |

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

| PERSONAL ACADÉMICO | 2013 | | | 2014 | | | 2015 | | | 2016 | | | 2017 | | | 2018 | | |
|---|------|----|-----|------|----|-----|------|----|-----|------|----|-----|------|----|-----|------|----|-----|
| | H | M | T | H | M | T | H | M | T | H | M | T | H | M | T | H | M | T |
| Número de profesores de tiempo completo | 42 | 29 | 71 | 44 | 31 | 75 | 42 | 31 | 73 | 43 | 32 | 75 | 44 | 33 | 77 | 44 | 33 | 77 |
| Número de profesores de tiempo parcial (PMT y PA) | 32 | 40 | 72 | 35 | 34 | 69 | 34 | 29 | 63 | 34 | 29 | 63 | 34 | 29 | 63 | 34 | 29 | 63 |
| Total de profesores | 74 | 69 | 143 | 79 | 65 | 144 | 76 | 60 | 136 | 77 | 61 | 138 | 78 | 62 | 140 | 78 | 62 | 140 |
| % de profesores de tiempo completo | 57 | 42 | 50 | 56 | 48 | 52 | 55 | 52 | 54 | 56 | 52 | 54 | 56 | 53 | 55 | 56 | 53 | 55 |

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

| Profesores de Tiempo Completo con: | 2013 | | | 2014 | | | 2015 | | | 2016 | | | 2017 | | | 2018 | | |
|---|------|----|----|------|----|----|------|----|----|------|----|-----|------|----|-----|------|----|-----|
| | H | M | T | H | M | T | H | M | T | H | M | T | H | M | T | H | M | T |
| Especialidad | 1 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| Maestría | 10 | 6 | 16 | 6 | 5 | 11 | 6 | 5 | 11 | 6 | 5 | 11 | 6 | 4 | 10 | 6 | 4 | 10 |
| Doctorado | 29 | 22 | 51 | 38 | 26 | 64 | 36 | 26 | 62 | 37 | 27 | 64 | 38 | 29 | 67 | 38 | 29 | 67 |
| Posgrado | 40 | 28 | 68 | 44 | 31 | 75 | 42 | 31 | 73 | 43 | 32 | 75 | 44 | 33 | 77 | 44 | 33 | 77 |
| Posgrado en el área de su desempeño | 36 | 23 | 59 | 44 | 31 | 75 | 42 | 31 | 73 | 43 | 32 | 75 | 44 | 33 | 77 | 44 | 33 | 77 |
| Doctorado en el área de su desempeño | 29 | 22 | 51 | 38 | 26 | 64 | 36 | 26 | 62 | 37 | 27 | 64 | 38 | 29 | 67 | 38 | 29 | 67 |
| Pertenencia al SNI / SNC | 17 | 7 | 24 | 20 | 9 | 29 | 20 | 10 | 30 | 21 | 10 | 31 | 18 | 9 | 27 | 18 | 9 | 27 |
| Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP | 19 | 13 | 32 | 31 | 21 | 52 | 27 | 21 | 48 | 29 | 24 | 53 | 29 | 24 | 53 | 29 | 24 | 53 |
| Participación en el programa de tutoría | 38 | 26 | 64 | 37 | 27 | 64 | 38 | 29 | 67 | 39 | 30 | 69 | 40 | 31 | 71 | 40 | 31 | 71 |
| Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación y/o actualización con al menos 40 horas por año | 20 | 30 | 50 | 45 | 40 | 85 | 48 | 49 | 97 | 54 | 50 | 104 | 54 | 50 | 104 | 54 | 50 | 104 |

FORMATO PARA CAPTURAR INFORMACIÓN E INDICADORES BÁSICOS DE LA DES. PFCE 2016-2017

Nombre de la Institución: Universidad Autónoma del Estado de Hidalgo

| | |
|---|-------------------------------------|
| Clave DES | |
| Nombre de la DES: | Instituto de Ciencias Agropecuarias |
| Nombre del Campi en donde se encuentra ubicado la DES | Tulancingo, Hidalgo |

| | |
|--|---|
| Disciplinar | X |
| Multidisciplinar (que cuentan con PE de diferentes áreas del conocimiento) | |

| % Profesores de Tiempo Completo con: | 2013 | | | 2014 | | | 2015 | | | 2016 | | | 2017 | | | 2018 | | |
|---|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|
| | % H | % M | % T | % H | % M | % T | % H | % M | % T | % H | % M | % T | % H | % M | % T | % H | % M | % T |
| Especialidad | 2.4 | 0.0 | 1.4 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 |
| Maestría | 23.8 | 20.7 | 22.5 | 13.6 | 16.1 | 14.7 | 14.3 | 16.1 | 15.1 | 14.0 | 15.6 | 14.7 | 13.6 | 12.1 | 13.0 | 13.6 | 12.1 | 13.0 |
| Doctorado | 69.0 | 75.9 | 71.8 | 86.4 | 83.9 | 85.3 | 85.7 | 83.9 | 84.9 | 86.0 | 84.4 | 85.3 | 86.4 | 87.9 | 87.0 | 86.4 | 87.9 | 87.0 |
| Posgrado | 95.2 | 96.6 | 95.8 | 100.0 | 100.0 | 100.0 | 100.0 | 100.0 | 100.0 | 100.0 | 100.0 | 100.0 | 100.0 | 100.0 | 100.0 | 100.0 | 100.0 | 100.0 |
| Posgrado en el área de su desempeño | 90.0 | 82.1 | 86.8 | 100.0 | 100.0 | 100.0 | 100.0 | 100.0 | 100.0 | 100.0 | 100.0 | 100.0 | 100.0 | 100.0 | 100.0 | 100.0 | 100.0 | 100.0 |
| Doctorado en el área de su desempeño | 100.0 | 100.0 | 100.0 | 100.0 | 100.0 | 100.0 | 100.0 | 100.0 | 100.0 | 100.0 | 100.0 | 100.0 | 100.0 | 100.0 | 100.0 | 100.0 | 100.0 | 100.0 |
| Pertenencia al SNI / SNC | 40.5 | 24.1 | 33.8 | 45.5 | 29.0 | 38.7 | 47.6 | 32.3 | 41.1 | 48.8 | 31.3 | 41.3 | 40.9 | 27.3 | 35.1 | 40.9 | 27.3 | 35.1 |
| Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP | 45.2 | 44.8 | 45.1 | 70.5 | 67.7 | 69.3 | 64.3 | 67.7 | 65.8 | 67.4 | 75.0 | 70.7 | 65.9 | 72.7 | 68.8 | 65.9 | 72.7 | 68.8 |
| Participación en el programa de tutoría | 90.5 | 89.7 | 90.1 | 84.1 | 87.1 | 85.3 | 90.5 | 93.5 | 91.8 | 90.7 | 93.8 | 92.0 | 90.9 | 93.9 | 92.2 | 90.9 | 93.9 | 92.2 |
| Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación y/o actualización con al menos 40 horas por año | 27.0 | 43.5 | 35.0 | 57.0 | 61.5 | 59.0 | 63.2 | 81.7 | 71.3 | 70.1 | 82.0 | 75.4 | 69.2 | 80.6 | 74.3 | 69.2 | 80.6 | 74.3 |

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

| Concepto: | PROGRAMAS EDUCATIVOS | | | | | | | | | | | |
|--|----------------------|-------------|------|-------|------|-------|------|-------|------|-------|------|-------|
| | 2013 | | 2014 | | 2015 | | 2016 | | 2017 | | 2018 | |
| | Núm | % | Núm | % | Núm | % | Núm | % | Núm | % | Núm | % |
| Número y % de PE que realizaron estudios de factibilidad para buscar su pertinencia | 7 | 100 | 7 | 100 | 9 | 100 | 10 | 100 | 14 | 100 | 17 | 100 |
| Número y % de PE actualizados | 3 | 42.85714286 | 7 | 100 | 9 | 100 | 10 | 100 | 14 | 100 | 17 | 100 |
| Número y % de programas actualizados en los últimos cinco años | 3 | 42.85714286 | 7.0 | 100 | 9.0 | 100.0 | 9 | 90.0 | 13 | 92.9 | 17 | 100.0 |
| Número y % de PE de TSU y Licenciatura evaluados por los CIEES | 4 | 100.0 | 4.0 | 100.0 | 4.0 | 100.0 | 5 | 100.0 | 5 | 100.0 | 5 | 100.0 |
| Número y % de TSU/PA y LIC en el nivel 1 de los CIEES | 4 | 100.0 | 4.0 | 100.0 | 4.0 | 100.0 | 5 | 100.0 | 5 | 100.0 | 5 | 100.0 |
| Número y % de TSU/PA y LIC en el nivel 2 de los CIEES | 0 | | 0.0 | | 0.0 | | 0 | | 0 | | 0 | |
| Número y % de TSU/PA y LIC en el nivel 3 de los CIEES | 0 | | 0.0 | | 0.0 | | 0 | | 0 | | 0 | |
| Número y % de programas de TSU/PA y licenciatura acreditados | 2 | 50.0 | 2.0 | 50.0 | 2.0 | 50.0 | 2 | 40.0 | 1 | 20.0 | 0 | 0 |
| Número y % de PE de TSU y Lic. de calidad* | 4 | 100.0 | 4.0 | 100.0 | 4.0 | 100.0 | 5 | 100.0 | 5 | 100.0 | 5 | 100.0 |
| Número y % de programas de posgrado incluidos en el Padrón Nacional de Posgrado (PNP SEP-CONACYT) | 0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 0 | 0.0 | 0 | 0.0 | 0 | 0.0 |
| Número y % de programas reconocidos por el Programa de Fomento de la Calidad (PFC) | 1 | 100.0 | 1.0 | 100.0 | 2.0 | 100.0 | 2 | 100.0 | 3 | 100.0 | 3 | 100.0 |
| Número y % de programas de posgrado reconocidos por el Programa Nacional de Posgrado de Calidad (PNPC SEP-CONACYT) | 1 | 100.0 | 1 | 100.0 | 2 | 66.7 | 2 | 66.7 | 3 | 60.0 | 3 | 37.5 |

| Concepto | 2013 | | 2014 | | 2015 | | 2016 | | 2017 | | 2018 | |
|---|------|-----|-------|------------|-------|------|-------|------------|-------|-------------|-------|-------------|
| | Núm. | % | Núm. | % | Núm. | % | Núm. | % | Núm. | % | Núm. | % |
| Número y % de matrícula de TSU y Lic. atendida en PE (evaluables) de calidad | 1154 | 100 | 1,109 | 100 | 1,246 | 100 | 1,262 | 100 | 1,308 | 100 | 1,354 | 100 |
| Número y % de Matrícula de PE de posgrado atendida en PE reconocidos por el Padrón Nacional de Posgrado (PNP SEP-CONACYT) | | 0 | | 0 | 0 | 0 | | 0 | | 0 | | 0 |
| Número y % de Matrícula de PE de posgrado atendida en PE reconocidos por el Programa de Fomento de la Calidad (PFC) | 25 | 100 | 30 | 100 | 39 | 100 | 40 | 100 | 51 | 100 | 59 | 100 |
| Número y % de Matrícula de PE de posgrado atendida en PE reconocidos por el Programa Nacional de Posgrado de Calidad (PNPC SEP-CONACYT) | 25 | 100 | 30 | 85.7142857 | 39 | 97.5 | 40 | 86.9565217 | 51 | 72.85714286 | 59 | 51.30434783 |

* Considerar PE de buena calidad, los PE de TSU/PA y LIC que se encuentran en el Nivel 1 del padrón de PE evaluados por los CIEES o acreditados por un organismo reconocido por el COPAES.

* Considerar PE de buena calidad, los PE de posgrado que están reconocidos en el Padrón Nacional de Posgrado de Calidad o en el Padrón de Fomento a la Calidad del CONACYT-SEP

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

Nombre de la Institución: Universidad Autónoma del Estado de Hidalgo

| | |
|---|-------------------------------------|
| Clave DES | |
| Nombre de la DES: | Instituto de Ciencias Agropecuarias |
| Nombre del Campi en donde se encuentra ubicado la DES | Tulancingo, Hidalgo |

| | |
|--|---|
| Disciplinar | X |
| Multidisciplinar (que cuentan con PE de diferentes áreas del conocimiento) | |

| Concepto: | 2013 | | 2014 | | 2015 | | 2016 | | 2017 | | 2018 | |
|--|------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|
| | Núm. | % | Núm. | % | Núm. | % | Núm. | % | Núm. | % | Núm. | % |
| Número y % de becas otorgadas por la institución (TSU/PA, LIC. y Posgrado) | 3 | 0.3 | 0.3 | 0.3 | 0.3 | 0.3 | 0.3 | 0.3 | 0.3 | 0.3 | 0.3 | 0.3 |
| Número y % de becas otorgadas por el PRONABES (TSU/PA y LIC) | 245 | 18.378 | 29.279 | 19.279 | 18.250 | 16.250 | 15.250 | 15.250 | 15.250 | 15.250 | 15.250 | 15.250 |
| Número y % de becas otorgadas por el CONACyT (Esp. Maest. y Doc.) | 25 | 100.24 | 69.37 | 93.38 | 83.38 | 54.40 | 35.38 | 35.38 | 35.38 | 35.38 | 35.38 | 35.38 |
| Número y % de becas otorgadas por otros programas o instituciones (TSU/PA, Licenciatura y Posgrado) | 4 | 0 | 6 | 6 | 5 | 4 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| Total del número de becas | 277 | 20.405 | 30.325 | 21.326 | 21.296 | 18.297 | 17.297 | 17.297 | 17.297 | 17.297 | 17.297 | 17.297 |
| Número y % de alumnos que reciben tutoría en PE de TSU/PA y LIC. | 982 | 73.1083 | 82.1066 | 72.1085 | 71.1140 | 72.1190 | 72.1190 | 72.1190 | 72.1190 | 72.1190 | 72.1190 | 72.1190 |
| Número y % de estudiantes realizan movilidad académica nacional | 18 | 1.1 | 0.0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| Número y % de estudiantes que realizan movilidad nacional y que tiene valor curricular | 17 | 1.94 | 100 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 |
| Número y % de estudiantes realizan movilidad académica internacional | 7 | 1.1 | 0.0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| Número y % de estudiantes que realizan movilidad internacional y que tiene valor curricular | 6 | 1.86 | 100 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 |
| Número y % de estudiantes de nuevo ingreso | 385 | 28.388 | 29.450 | 30.486 | 31.540 | 33.621 | 35.621 | 35.621 | 35.621 | 35.621 | 35.621 | 35.621 |
| Número y % de estudiantes de nuevo ingreso que reciben cursos de regularización para atender sus deficiencias académicas | 385 | 100.373 | 198.96 | 44.44 | 51.51 | 54.54 | 54.54 | 54.54 | 54.54 | 54.54 | 54.54 | 54.54 |
| Número y % de PE que aplican procesos colegiados de evaluación del aprendizaje | 3 | 6.50 | 100 | 6 | 100 | 7 | 9 | 9 | 9 | 9 | 9 | 9 |
| Número y % de PE que se actualizaron o incorporaron elementos de enfoques centrados en el estudiante o en el aprendizaje | 3 | 6.50 | 100 | 6 | 100 | 7 | 9 | 9 | 9 | 9 | 9 | 9 |
| Número y % de PE que tienen el currículo flexible | 3 | 43.7 | 100.9 | 100.10 | 100.14 | 100.17 | 100.17 | 100.17 | 100.17 | 100.17 | 100.17 | 100.17 |
| Número y % de programas educativos con tasa de titulación superior al 70 % | 1 | 25 | 0.3 | 75.3 | 60.3 | 60.3 | 60.3 | 60.3 | 60.3 | 60.3 | 60.3 | 60.3 |
| Número y % de programas educativos con tasa de retención del 1°. al 2do. año superior al 70 % | 5 | 83 | 0.5 | 83.5 | 71.5 | 56.5 | 56.5 | 56.5 | 56.5 | 56.5 | 56.5 | 56.5 |
| Número y % de satisfacción de los estudiantes (**) | 0 | | | | | | | | | | | |

Para obtener el número y porcentaje de estos indicadores se debe considerar el cálculo de la tasa de titulación conforme a lo que se indica en el Anexo I de la Guía.

() si se cuenta con este estudio se debe de incluir un texto como ANEXO al

PROCESO que describe la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

| Concepto | 2013 | | 2014 | | 2015 | | 2016 | | 2017 | | 2018 | |
|---|------|------|-------|-------|-------|-------|-------|------|-------|------|-------|------|
| | NO. | % | NO. | % | NO. | % | NO. | % | NO. | % | NO. | % |
| Número y % de PE que aplican el EGEL a estudiantes egresados (Licenciatura) | 3.0 | 75.0 | 4.0 | 100.0 | 4.0 | 100.0 | 4.0 | 80.0 | 4.0 | 80.0 | 4.0 | 80.0 |
| Número y % de estudiantes que aplicaron el EGEL (Licenciatura) | 79.0 | | 174.0 | | 158.0 | | 158.0 | | 158.0 | | 158.0 | |
| Número y % de estudiantes que aprobaron el EGEL (Licenciatura) | 58.0 | 73.4 | 142.0 | 81.6 | 128.0 | 81.0 | 130.0 | 82.3 | 131.0 | 82.9 | 132.0 | 83.5 |
| Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado satisfactorio en el EGEL (Licenciatura) | 50.0 | 86.2 | 127.0 | 89.4 | 102.0 | 79.7 | 100.0 | 76.9 | 98.0 | 74.8 | 96.0 | 72.7 |
| Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado sobresaliente en el EGEL (Licenciatura) | 8.0 | 13.8 | 15.0 | 10.6 | 26.0 | 20.3 | 28.0 | 21.5 | 30.0 | 22.9 | 32.0 | 24.2 |
| Número y % de PE que aplican el EGETSU a estudiantes egresados (TSU/PA) | | | | | | | | | | | | |
| Número y % de estudiantes que aplicaron el EGETSU (TSU/PA) | | | | | | | | | | | | |
| Número y % de estudiantes que aprobaron el EGETSU (TSU/PA) | | | | | | | | | | | | |
| Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado satisfactorio en el EGETSU (TSU/PA) | | | | | | | | | | | | |
| Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado sobresalientes en el EGETSU (TSU/PA) | | | | | | | | | | | | |
| Número y % de PE de licenciatura/campus con estándar 1 del IDAP del CENEVAL | 0.0 | 0.0 | 1.0 | 25.0 | 1.0 | 25.0 | 3.0 | 60.0 | 3.0 | 60.0 | 3.0 | 60.0 |

FORMATO PARA CAPTURAR INFORMACIÓN E INDICADORES BÁSICOS DE LA DES. PFCE 2016-2017

Nombre de la Institución: Universidad Autónoma del Estado de Hidalgo

| | |
|---|-------------------------------------|
| Clave DES | |
| Nombre de la DES: | Instituto de Ciencias Agropecuarias |
| Nombre del Campi en donde se encuentra ubicado la DES | Tulancingo, Hidalgo |

| | |
|--|---|
| Disciplinar | X |
| Multidisciplinar (que cuentan con PE de diferentes áreas del conocimiento) | |

| | | | | | | | | | | | | |
|---|-----|-------|-----|-------|-----|-------|------|-------|------|-------|------|-------|
| Número y % de PE de licenciatura/campus con estándar 2 del IDAP del CENEVAL | 1.0 | 25.0 | 1.0 | 25.0 | 1.0 | 25.0 | 1.0 | 20.0 | 1.0 | 20.0 | 1.0 | 20.0 |
| Número y % de PE de TSU/PA y licenciatura que se actualizarán incorporando estudios de seguimiento de egresados | 2.0 | 50.0 | 4.0 | 100.0 | 4.0 | 100.0 | 5.0 | 100.0 | 5.0 | 100.0 | 5.0 | 100.0 |
| Número y % de PE posgrado que se actualizarán incorporando estudios de seguimiento de egresados (graduados) | 1.0 | 100.0 | 0.0 | 0.0 | 2.0 | 100.0 | 2.0 | 100.0 | 3.0 | 75.0 | 3.0 | 75.0 |
| Número y % de PE que se actualizarán incorporando estudios de empleadores | 2.0 | 40.0 | 4.0 | 80.0 | 6.0 | 100.0 | 7.0 | 100.0 | 8.0 | 88.9 | 8.0 | 88.9 |
| Número y % de PE que se actualizarán incorporando el servicio social en el plan de estudios | 2.0 | 50.0 | 4.0 | 100.0 | 4.0 | 100.0 | 5.0 | 100.0 | 5.0 | 100.0 | 5.0 | 100.0 |
| Número y % de PE que se actualizarán incorporando la práctica profesional en el plan de estudios | 2.0 | 50.0 | 4.0 | 100.0 | 4.0 | 100.0 | 5.0 | 100.0 | 5.0 | 100.0 | 5.0 | 100.0 |
| Número y % de PE basados en competencias | 2.0 | 28.6 | 7.0 | 100.0 | 9.0 | 100.0 | 10.0 | 100.0 | 14.0 | 100.0 | 17.0 | 100.0 |
| Número y % de PE que incorporan una segunda lengua (preferentemente el inglés) y que es requisito de egreso | 6.0 | 85.7 | 7.0 | 100.0 | 9.0 | 100.0 | 10.0 | 100.0 | 14.0 | 100.0 | 17.0 | 100.0 |
| Número y % de PE que incorporan la temática del medio ambiente y el desarrollo sustentable en sus planes y/o programas de estudio | 6.0 | 85.7 | 7.0 | 100.0 | 9.0 | 100.0 | 10.0 | 100.0 | 14.0 | 100.0 | 17.0 | 100.0 |
| Número y % de PE en los que el 80 % o más de sus egresados consiguieron empleo en menos de seis meses después de egresar | 1.0 | 25.0 | | | 1.0 | 25.0 | 1.0 | 20.0 | 2.0 | 40.0 | 2.0 | 40.0 |
| Número y % de PE en los que el 80 % o más de sus titulados realizó alguna actividad laboral durante el primer año después de egresar y que coincidió o tuvo relación con sus estudios | 3.0 | 75.0 | | | 2.0 | 50.0 | 3.0 | 60.0 | 3.0 | 60.0 | 3.0 | 60.0 |

| Concepto | 2013 | | | 2014 | | | 2015 | | | 2016 | | | 2017 | | | 2018 | | |
|--|------|------|------|-------|------|------|-------|-------|------|-------|-------|------|-------|-------|------|-------|-------|------|
| | M1 | M2 | % | M1 | M2 | % | M1 | M2 | % | M1 | M2 | % | M1 | M2 | % | M1 | M2 | % |
| | Núm | Núm | % | Núm | Núm | % | Núm | Núm | % | Núm | Núm | % | Núm | Núm | % | Núm | Núm | % |
| Número y % de la tasa de retención por cohorte generacional del ciclo A; del 1ro. al 2do. Año en TSU/PA . | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Número y % de la tasa de retención por cohorte generacional del ciclo B; del 1ro. al 2do. Año en TSU/PA . | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Número y % de egresados (eficiencia terminal) por cohorte generacional del ciclo A; en TSU/PA. | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Número y % de egresados (eficiencia terminal) por cohorte generacional del ciclo B; en TSU/PA. | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Número y % de egresados de TSU/PA que consiguieron empleo en menos de seis meses después de egresar | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Número y % de estudiantes titulados por cohorte generacional del ciclo A; durante el primer año de egreso de TSU/PA. | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Número y % de estudiantes titulados por cohorte generacional del ciclo B; durante el primer año de egreso de TSU/PA. | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Número y % de titulados de TSU/PA que realizó alguna actividad laboral después de egresar y que coincidió o tuvo relación con sus estudios | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Número y % de la tasa de retención por cohorte generacional del ciclo A; del 1ro. al 2do. Año en licenciatura. | 146 | 103 | 70.5 | 230 | 154 | 67.0 | 233 | 166 | 71.2 | 312 | 223 | 71.5 | 378 | 272 | 72.0 | 418 | 301 | 72.0 |
| Número y % de la tasa de retención por cohorte generacional del ciclo B; del 1ro. al 2do. Año en licenciatura. | 115 | 90 | 78.3 | 140 | 112 | 80.0 | 153 | 106 | 69.3 | 155 | 108 | 69.7 | 171 | 120 | 70.2 | 207 | 155 | 74.9 |
| Número y % de egresados (eficiencia terminal) por cohorte generacional del ciclo A; en licenciatura. | 142 | 51 | 35.9 | 132 | 65 | 49.2 | 207 | 102 | 49.3 | 215 | 108 | 50.2 | 260 | 136 | 52.3 | 280 | 151 | 53.9 |
| Número y % de egresados (eficiencia terminal) por cohorte generacional del ciclo B; en licenciatura. | 101 | 42 | 41.6 | 115 | 53 | 46.1 | 143 | 69 | 48.3 | 148 | 76 | 51.4 | 185 | 97 | 52.4 | 190 | 103 | 54.2 |
| Número y % de egresados de licenciatura que consiguieron empleo en menos de seis meses después de egresar | 93.0 | 56.0 | 60.2 | 118.0 | 68.0 | 57.6 | 171.0 | 68.0 | 39.8 | 184.0 | 68.0 | 37.0 | 233.0 | 85.0 | 36.5 | 254.0 | 98.0 | 38.6 |
| Número y % de estudiantes titulados por cohorte generacional del ciclo A; durante el primer año de egreso de licenciatura. | 51.0 | 31.0 | 60.8 | 65.0 | 22.0 | 33.8 | 102.0 | 30.0 | 29.4 | 108.0 | 38.0 | 35.2 | 136.0 | 59.0 | 43.4 | 151.0 | 62.0 | 41.1 |
| Número y % de estudiantes titulados por cohorte generacional del ciclo B; durante el primer año de egreso de licenciatura. | 42.0 | 35.0 | 83.3 | 53.0 | 48.0 | 90.6 | 69.0 | 41.0 | 59.4 | 76.0 | 30.0 | 39.5 | 97.0 | 39.0 | 40.2 | 103.0 | 48.0 | 46.6 |
| Número y % de titulados de licenciatura que realizó alguna actividad laboral después de egresar y que coincidió o tuvo relación con sus estudios | 66.0 | 56.0 | 84.8 | 70.0 | 64.0 | 91.4 | 71.0 | 42.0 | 59.2 | 68.0 | 41.0 | 60.3 | 98.0 | 55.0 | 56.1 | 110.0 | 62.0 | 56.4 |
| Número y % de satisfacción de los egresados (**) | 63.0 | 60.0 | 95.2 | 0.0 | 0.0 | | 150.0 | 138.0 | 92.0 | 150.0 | 140.0 | 93.3 | 150 | 140.0 | 93.3 | 150 | 140.0 | 93.3 |
| Número y % de opiniones favorables de los resultados de los PE de la DES, de una muestra representativa de la sociedad (**) | 72.0 | 66.0 | 91.7 | 0.0 | 0.0 | | 0.0 | 0.0 | | 0.0 | 0.0 | | 0 | 0.0 | | 0 | 0.0 | |
| Número y % de satisfacción de los empleadores sobre el desempeño de los egresados (**) | 66.0 | 59.0 | 89.4 | 0.0 | 0.0 | | 30.0 | 20.0 | 66.7 | 30.0 | 22.0 | 73.3 | 30 | 25.0 | 83.3 | 30 | 25.0 | 83.3 |

(**) Si se cuenta con este estudio, incluir un texto como ANEXO al documento PFCE que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.

M1: Corresponde al número inicial con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.

M2: Corresponde al número final con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.

Cohorte generacional del ciclo A: Número de estudiantes de nuevo ingreso matriculados en el 1° periodo de un ciclo escolar (Agosto - Diciembre).

Cohorte generacional del ciclo B: Número de estudiantes de nuevo ingreso matriculados en el 2° periodo de un ciclo escolar (Enero - Julio).

Nombre de la Institución: Universidad Autónoma del Estado de Hidalgo

| | |
|---|-------------------------------------|
| Clave DES | |
| Nombre de la DES: | Instituto de Ciencias Agropecuarias |
| Nombre del Campi en donde se encuentra ubicado la DES | Tulancingo, Hidalgo |

| | |
|--|---|
| Disciplinar | X |
| Multidisciplinar (que cuentan con PE de diferentes áreas del conocimiento) | |

| Concepto | 2013 | | 2014 | | 2015 | | 2016 | | 2017 | | 2018 | |
|--|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|
| | Núm. | % |
| Número de LGAC registradas en el PROMEP | 6 | | 6 | | 6 | | 6 | | 6 | | 8 | |
| Número y % de cuerpos académicos consolidados registrados en el PROMEP | 1 | 16.7 | 1.0 | 16.7 | 1.0 | 16.7 | 1 | 16.7 | 1 | 16.7 | 1 | 12.5 |
| Número y % de cuerpos académicos en consolidación registrados en el PROMEP | 3 | 50.0 | 3.0 | 50.0 | 3.0 | 50.0 | 4 | 66.7 | 4 | 66.7 | 4 | 50.0 |
| Número y % de cuerpos académicos en formación registrados en el PROMEP | 2 | 33.3 | 2.0 | 33.3 | 2.0 | 33.3 | 1 | 16.7 | 1 | 16.7 | 3 | 37.5 |
| Total de cuerpos académicos registrados en el PROMEP | 6 | | 6 | | 6 | | 6 | | 6 | | 8 | |

| | 2013 | | 2014 | | 2015 | | 2016 | | 2017 | | 2018 | |
|--|------|----|------|----|------|----|------|----|------|----|------|----|
| | SI | NO |
| Existen estrategias orientas a compensar deficiencias de los estudiantes para evitar la deserción, manteniendo la calidad (**) | X | | X | | X | | X | | X | | X | |

(**) En caso afirmativo, incluir un texto como ANEXO que describa la forma en que se realiza esta actividad.

| Concepto: | 2013 | | 2014 | | 2015 | | 2016 | | 2017 | | 2018 | |
|---------------------------------|-------|-----------|-------|-----------|-------|-----------|-------|-----------|-------|-----------|-------|-----------|
| | Total | Obsoletas |
| Dedicadas a los alumnos | 72 | 10 | 87 | 5 | 97 | 26 | 97 | 26 | 97 | 32 | 117 | 54 |
| Dedicadas a los profesores | 6 | 0 | 73 | 16 | 73 | 16 | 75 | 20 | 77 | 25 | 77 | 25 |
| Dedicadas al personal de apoyo | 5 | 0 | 12 | 4 | 14 | 4 | 16 | 6 | 21 | 10 | 21 | 10 |
| Total de computadoras en la DES | 83 | 10 | 172 | 25 | 184 | 46 | 188 | 52 | 195 | 67 | 215 | 89 |

| Concepto | 2013 | 2014 | 2015 | 2016 | 2017 | 2018 |
|---------------------------------------|-------------|-------------|-----------|------------|-------------|-------------|
| | % | % | % | % | % | % |
| Relación de computadoras por alumno | 0.052554745 | 0.053136531 | 0.0637738 | 0.06190172 | 0.058433735 | 0.065952649 |
| Relación de computadoras por profesor | 4.195804196 | 50.69444444 | 53.676471 | 54.3478261 | 55 | 55 |

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

| Concepto | 2013 | | 2014 | | 2015 | | 2016 | | 2017 | | 2018 | |
|--|--------|----|--------|------------|--------|-------------|--------|------|--------|-------------|--------|-------------|
| | Número | % | Número | % | Número | % | Número | % | Número | % | Número | % |
| Número y % de computadores por personal de apoyo | 3 | 60 | 1 | 8.33333333 | 1 | 7.142857143 | 1 | 6.25 | 1 | 4.761904762 | 1 | 4.761904762 |

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

| Área del conocimiento | 2013 | | | | | | 2014 | | | | | |
|---|-----------|---------|-----------|--------------------------|-------------|-------------|-----------|---------|-----------|--------------------------|-------------|-------------|
| | Matrícula | Títulos | Volumenes | Suscripciones a revistas | B / A | C / A | Matrícula | Títulos | Volumenes | Suscripciones a revistas | B / A | C / A |
| | (A) | (B) | (C) | | | | (A) | (B) | (C) | | | |
| EDUCACIÓN | 0 | | | | | | 0 | | | | | |
| ARTES Y HUMANIDADES | 0 | | | | | | 0 | | | | | |
| CIENCIAS SOCIALES, ADMINISTRACIÓN Y DERECHO | 0 | | | | | | 0 | | | | | |
| CIENCIAS NATURALES, EXACTAS Y DE LA COMPUTACIÓN | 0 | | | | | | 0 | | | | | |
| INGENIERÍA, MANUFACTURA Y CONSTRUCCIÓN | 0 | | | | | | 0 | | | | | |
| AGRONOMÍA Y VETERINARIA | 1370 | 3006 | 7704 | | 2.194160584 | 5.623357664 | 1355 | 3521 | 7960 | | 2.598523985 | 5.874538745 |
| SALUD | 0 | | | | | | 0 | | | | | |
| SERVICIOS | 0 | | | | | | 0 | | | | | |

Nombre de la Institución: Universidad Autónoma del Estado de Hidalgo

| | |
|---|-------------------------------------|
| Clave DES | |
| Nombre de la DES: | Instituto de Ciencias Agropecuarias |
| Nombre del Campi en donde se encuentra ubicado la DES | Tulancingo, Hidalgo |

| | |
|--|---|
| Disciplinar | X |
| Multidisciplinar (que cuentan con PE de diferentes áreas del conocimiento) | |

| Área del conocimiento | 2015 | | | | | | 2016 | | | | | |
|---|-----------|---------|-----------|--------------------------|-------------|-------------|-----------|---------|-----------|--------------------------|-------------|-------------|
| | Matrícula | Títulos | Volumenes | Suscripciones a revistas | B / A | C / A | Matrícula | Títulos | Volumenes | Suscripciones a revistas | B / A | C / A |
| | (A) | (B) | (C) | | | | (A) | (B) | (C) | | | |
| EDUCACIÓN | 0 | | | | | | 0 | | | | | |
| ARTES Y HUMANIDADES | 0 | | | | | | 0 | | | | | |
| CIENCIAS SOCIALES, ADMINISTRACIÓN Y DERECHO | 0 | | | | | | 0 | | | | | |
| CIENCIAS NATURALES, EXACTAS Y DE LA COMPUTACIÓN | 0 | | | | | | 0 | | | | | |
| INGENIERÍA, MANUFACTURA Y CONSTRUCCIÓN | 0 | | | | | | 0 | | | | | |
| AGRONOMÍA Y VETERINARIA | 1521 | 3126 | 7862 | | 2.055226824 | 5.168967784 | 1567 | 3126 | 7862 | | 1.994894703 | 5.017230377 |
| SALUD | 0 | | | | | | 0 | | | | | |
| SERVICIOS | 0 | | | | | | 0 | | | | | |

| Área del conocimiento | 2017 | | | | | | 2018 | | | | | |
|---|-----------|---------|-----------|--------------------------|-------------|-------------|-----------|---------|-----------|--------------------------|-------------|-------------|
| | Matrícula | Títulos | Volumenes | Suscripciones a revistas | B / A | C / A | Matrícula | Títulos | Volumenes | Suscripciones a revistas | B / A | C / A |
| | (A) | (B) | (C) | | | | (A) | (B) | (C) | | | |
| EDUCACIÓN | 0 | | | | | | 0 | | | | | |
| ARTES Y HUMANIDADES | 0 | | | | | | 0 | | | | | |
| CIENCIAS SOCIALES, ADMINISTRACIÓN Y DERECHO | 0 | | | | | | 0 | | | | | |
| CIENCIAS NATURALES, EXACTAS Y DE LA COMPUTACIÓN | 0 | | | | | | 0 | | | | | |
| INGENIERÍA, MANUFACTURA Y CONSTRUCCIÓN | 0 | | | | | | 0 | | | | | |
| AGRONOMÍA Y VETERINARIA | 1660 | 3280 | 8100 | | 1.975903614 | 4.879518072 | 1774 | 3280 | 8100 | | 1.848928974 | 4.565952649 |
| SALUD | 0 | | | | | | 0 | | | | | |
| SERVICIOS | 0 | | | | | | 0 | | | | | |

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

| Concepto | 2013 | | 2014 | | 2015 | | 2016 | | 2017 | | 2018 | |
|--|------|-------------|------|-------------|------|-------------|------|-------------|------|-------------|------|-----|
| | Núm. | % | Núm. | % |
| Número y % de profesores de tiempo completo con cubículo individual o compartido | 37 | 52.11267606 | 37 | 49.33333333 | 37 | 50.68493151 | 37 | 49.33333333 | 37 | 48.05194805 | 77 | 100 |

FORMATO PARA CAPTURAR INFORMACIÓN E INDICADORES BÁSICOS DE LA DES. PFCE 2016-2017

Nombre de la Institución: Universidad Autónoma del Estado de Hidalgo

| | |
|---|--|
| Clave DES | 13USU3020J |
| Nombre de la DES: | Instituto de Ciencias Básicas e Ingeniería |
| Nombre del Campi en donde se encuentra ubicado la DES | Ciudad del conocimiento. Mineral de la Reforma, Hgo. |

| | |
|--|---|
| Disciplinar | |
| Multidisciplinar (que cuentan con PE de diferentes áreas del conocimiento) | X |

| PROGRAMAS EDUCATIVOS EVALUABLES | | TSU/PA | | | | | | LICENCIATURA | | | | | | ESPECIALIDAD | | | | | |
|---------------------------------|-----|--------|------|------|------|------|------|--------------|-------|-------|-------|-------|-------|--------------|------|------|------|------|------|
| Nivel | Año | 2013 | 2014 | 2015 | 2016 | 2017 | 2018 | 2013 | 2014 | 2015 | 2016 | 2017 | 2018 | 2013 | 2014 | 2015 | 2016 | 2017 | 2018 |
| Número de PE | | | | | | | | 13 | 13 | 13 | 13 | 13 | 13 | | | | | | |
| Matrícula | | | | | | | | 5,325 | 4,748 | 4,867 | 5,069 | 5,252 | 5,436 | | | | | | |

| PROGRAMAS EDUCATIVOS EVALUABLES | | MAESTRÍA | | | | | | DOCTORADO | | | | | | TOTAL | | | | | |
|---------------------------------|-----|----------|------|------|------|------|------|-----------|------|------|------|------|------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|
| Nivel | Año | 2013 | 2014 | 2015 | 2016 | 2017 | 2018 | 2013 | 2014 | 2015 | 2016 | 2017 | 2018 | 2013 | 2014 | 2015 | 2016 | 2017 | 2018 |
| Número de PE | | 8 | 7 | 9 | 9 | 9 | 9 | 6 | 6 | 6 | 6 | 6 | 6 | 27 | 26 | 28 | 28 | 28 | 28 |
| Matrícula | | 111 | 63 | 112 | 135 | 140 | 184 | 97 | 88 | 94 | 106 | 112 | 125 | 5,533 | 4,899 | 5,073 | 5,310 | 5,504 | 5,745 |

| PROGRAMAS EDUCATIVOS NO EVALUABLES | | TSU/PA | | | | | | LICENCIATURA | | | | | | ESPECIALIDAD | | | | | |
|------------------------------------|-----|--------|------|------|------|------|------|--------------|------|-------|-------|-------|-------|--------------|------|------|------|------|------|
| Nivel | Año | 2013 | 2014 | 2015 | 2016 | 2017 | 2018 | 2013 | 2014 | 2015 | 2016 | 2017 | 2018 | 2013 | 2014 | 2015 | 2016 | 2017 | 2018 |
| Número de PE | | | | | | | | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | | | | | | |
| Matrícula | | | | | | | | 841 | 949 | 1,182 | 1,967 | 2,225 | 2,403 | | | | | | |

| PROGRAMAS EDUCATIVOS NO EVALUABLES | | MAESTRÍA | | | | | | DOCTORADO | | | | | | TOTAL | | | | | |
|------------------------------------|-----|----------|------|------|------|------|------|-----------|------|------|------|------|------|-------|------|-------|-------|-------|-------|
| Nivel | Año | 2013 | 2014 | 2015 | 2016 | 2017 | 2018 | 2013 | 2014 | 2015 | 2016 | 2017 | 2018 | 2013 | 2014 | 2015 | 2016 | 2017 | 2018 |
| Número de PE | | | | | 2 | 2 | 2 | | | | | | | 4 | 4 | 4 | 6 | 6 | 6 |
| Matrícula | | | | | 39 | 40 | 40 | | | | | | | 841 | 949 | 1,182 | 2,006 | 2,265 | 2,443 |

| PROGRAMAS EDUCATIVOS (EVALUABLES Y NO EVALUABLES) | | TSU/PA | | | | | | LICENCIATURA | | | | | | ESPECIALIDAD | | | | | |
|---|-----|--------|------|------|------|------|------|--------------|-------|-------|-------|-------|-------|--------------|------|------|------|------|------|
| Nivel | Año | 2013 | 2014 | 2015 | 2016 | 2017 | 2018 | 2013 | 2014 | 2015 | 2016 | 2017 | 2018 | 2013 | 2014 | 2015 | 2016 | 2017 | 2018 |
| Número de PE | | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 17 | 17 | 17 | 17 | 17 | 17 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| Matrícula | | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 6,166 | 5,697 | 6,049 | 7,036 | 7,477 | 7,839 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |

| PROGRAMAS EDUCATIVOS (EVALUABLES Y NO EVALUABLES) | | MAESTRÍA | | | | | | DOCTORADO | | | | | | TOTAL | | | | | |
|---|-----|----------|------|------|------|------|------|-----------|------|------|------|------|------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|
| Nivel | Año | 2013 | 2014 | 2015 | 2016 | 2017 | 2018 | 2013 | 2014 | 2015 | 2016 | 2017 | 2018 | 2013 | 2014 | 2015 | 2016 | 2017 | 2018 |
| Número de PE | | 8 | 7 | 9 | 11 | 11 | 11 | 6 | 6 | 6 | 6 | 6 | 6 | 31 | 30 | 32 | 34 | 34 | 34 |
| Matrícula | | 111 | 63 | 112 | 174 | 180 | 224 | 97 | 88 | 94 | 106 | 112 | 125 | 6,374 | 5,848 | 6,255 | 7,316 | 7,769 | 8,188 |

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

DES multidisciplinar que cuentan con PE en más de una área del conocimiento.

| Área del Conocimiento | MATRICULA POR ÁREA DEL CONOCIMIENTO Y TIPO | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
|---|--|------|------|------|------|------|--------------|-------|-------|-------|-------|-------|----------|------|------|------|------|------|--|
| | TSU/PA | | | | | | Licenciatura | | | | | | Posgrado | | | | | | |
| | 2013 | 2014 | 2015 | 2016 | 2017 | 2018 | 2013 | 2014 | 2015 | 2016 | 2017 | 2018 | 2013 | 2014 | 2015 | 2016 | 2017 | 2018 | |
| Educación | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Artes y Humanidades | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Ciencias Sociales, Administración y Derecho | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Ciencias Naturales, Exactas y de la Computación | | | | | | | 3,230 | 2,138 | 2,038 | 2,338 | 2,627 | 2,816 | 171 | 101 | 134 | 183 | 208 | 251 | |
| Ingeniería, Manufactura y Construcción | | | | | | | 2,936 | 3,559 | 4,011 | 4,698 | 4,850 | 5,023 | 37 | 50 | 72 | 97 | 84 | 98 | |
| Agronomía y Veterinaria | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Salud | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Servicios | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| TOTAL | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 6,166 | 5,697 | 6,049 | 7,036 | 7,477 | 7,839 | 208 | 151 | 206 | 280 | 292 | 349 | |

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

FORMATO PARA CAPTURAR INFORMACIÓN E INDICADORES BÁSICOS DE LA DES. PFCE 2016-2017

Nombre de la Institución: Universidad Autónoma del Estado de Hidalgo

| | |
|---|--|
| Clave DES | 13USU3020J |
| Nombre de la DES: | Instituto de Ciencias Básicas e Ingeniería |
| Nombre del Campi en donde se encuentra ubicado la DES | Ciudad del conocimiento. Mineral de la Reforma, Hgo. |

| | |
|--|---|
| Disciplinar | |
| Multidisciplinar (que cuentan con PE de diferentes áreas del conocimiento) | X |

| PERSONAL ACADÉMICO | 2013 | | | 2014 | | | 2015 | | | 2016 | | | 2017 | | | 2018 | | |
|---|------|-----|-----|------|-----|-----|------|-----|-----|------|-----|-----|------|-----|-----|------|-----|-----|
| | H | M | T | H | M | T | H | M | T | H | M | T | H | M | T | H | M | T |
| Número de profesores de tiempo completo | 209 | 97 | 306 | 195 | 99 | 294 | 196 | 102 | 298 | 216 | 108 | 324 | 223 | 115 | 338 | 236 | 124 | 360 |
| Número de profesores de tiempo parcial (PMT y PA) | 283 | 204 | 487 | 284 | 196 | 480 | 297 | 194 | 491 | 311 | 198 | 509 | 321 | 213 | 491 | 334 | 229 | 563 |
| Total de profesores | 492 | 301 | 793 | 479 | 295 | 774 | 493 | 296 | 789 | 527 | 306 | 833 | 544 | 328 | 872 | 570 | 353 | 923 |
| % de profesores de tiempo completo | 42 | 32 | 39 | 41 | 34 | 38 | 40 | 34 | 38 | 41 | 35 | 39 | 41 | 35 | 39 | 41 | 35 | 39 |

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

| Profesores de Tiempo Completo con: | 2013 | | | 2014 | | | 2015 | | | 2016 | | | 2017 | | | 2018 | | |
|---|------|-----|-----|------|-----|-----|------|-----|-----|------|-----|-----|------|-----|-----|------|-----|-----|
| | H | M | T | H | M | T | H | M | T | H | M | T | H | M | T | H | M | T |
| Especialidad | 2 | 2 | 4 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| Maestría | 81 | 41 | 122 | 40 | 20 | 60 | 40 | 20 | 60 | 40 | 20 | 60 | 40 | 20 | 60 | 40 | 20 | 60 |
| Doctorado | 122 | 51 | 173 | 115 | 48 | 163 | 125 | 53 | 178 | 126 | 57 | 183 | 127 | 60 | 187 | 128 | 63 | 191 |
| Posgrado | 205 | 94 | 299 | 155 | 68 | 223 | 165 | 73 | 238 | 166 | 77 | 243 | 167 | 80 | 247 | 168 | 83 | 251 |
| Posgrado en el área de su desempeño | 196 | 89 | 285 | 155 | 68 | 223 | 165 | 73 | 238 | 166 | 77 | 243 | 167 | 80 | 247 | 168 | 83 | 251 |
| Doctorado en el área de su desempeño | 115 | 48 | 163 | 115 | 48 | 163 | 125 | 53 | 178 | 126 | 57 | 183 | 127 | 60 | 187 | 128 | 63 | 191 |
| Pertenencia al SNI / SNC | 83 | 39 | 122 | 77 | 38 | 115 | 43 | 79 | 122 | 50 | 97 | 147 | 63 | 99 | 162 | 65 | 101 | 166 |
| Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP | 138 | 59 | 197 | 111 | 50 | 161 | 121 | 55 | 176 | 155 | 71 | 226 | 165 | 76 | 241 | 166 | 104 | 270 |
| Participación en el programa de tutoría | 196 | 89 | 285 | 165 | 69 | 234 | 160 | 75 | 235 | 174 | 78 | 252 | 201 | 79 | 280 | 214 | 82 | 296 |
| Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación y/o actualización con al menos 40 horas por año | 280 | 201 | 481 | 281 | 172 | 453 | 282 | 203 | 485 | 281 | 204 | 485 | 282 | 205 | 487 | 283 | 206 | 489 |

| % Profesores de Tiempo Completo con: | 2013 | | | 2014 | | | 2015 | | | 2016 | | | 2017 | | | 2018 | | |
|---|------|------|------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|
| | % H | % M | % T | % H | % M | % T | % H | % M | % T | % H | % M | % T | % H | % M | % T | % H | % M | % T |
| Especialidad | 1.0 | 2.1 | 1.3 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 |
| Maestría | 38.8 | 42.3 | 39.9 | 20.5 | 20.2 | 20.4 | 20.4 | 19.6 | 20.1 | 18.5 | 18.5 | 18.5 | 17.9 | 17.4 | 17.8 | 16.9 | 16.1 | 16.7 |
| Doctorado | 58.4 | 52.6 | 56.5 | 59.0 | 48.5 | 55.4 | 63.8 | 52.0 | 59.7 | 58.3 | 52.8 | 56.5 | 57.0 | 52.2 | 55.3 | 54.2 | 50.8 | 53.1 |
| Posgrado | 98.1 | 96.9 | 97.7 | 79.5 | 68.7 | 75.9 | 84.2 | 71.6 | 79.9 | 76.9 | 71.3 | 75.0 | 74.9 | 69.6 | 73.1 | 71.2 | 66.9 | 69.7 |
| Posgrado en el área de su desempeño | 95.6 | 94.7 | 95.3 | 100.0 | 100.0 | 100.0 | 100.0 | 100.0 | 100.0 | 100.0 | 100.0 | 100.0 | 100.0 | 100.0 | 100.0 | 100.0 | 100.0 | 100.0 |
| Doctorado en el área de su desempeño | 94.3 | 94.1 | 94.2 | 100.0 | 100.0 | 100.0 | 100.0 | 100.0 | 100.0 | 100.0 | 100.0 | 100.0 | 100.0 | 100.0 | 100.0 | 100.0 | 100.0 | 100.0 |
| Pertenencia al SNI / SNC | 39.7 | 40.2 | 39.9 | 39.5 | 38.4 | 39.1 | 21.9 | 77.5 | 40.9 | 23.1 | 89.8 | 45.4 | 28.3 | 86.1 | 47.9 | 27.5 | 81.5 | 46.1 |
| Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP | 66.0 | 60.8 | 64.4 | 56.9 | 50.5 | 54.8 | 61.7 | 53.9 | 59.1 | 71.8 | 65.7 | 69.8 | 74.0 | 66.1 | 71.3 | 70.3 | 83.9 | 75.0 |
| Participación en el programa de tutoría | 93.8 | 91.8 | 93.1 | 84.6 | 69.7 | 79.6 | 81.6 | 73.5 | 78.9 | 80.6 | 72.2 | 77.8 | 90.1 | 68.7 | 82.8 | 90.7 | 66.1 | 82.2 |
| Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación y/o actualización con al menos 40 horas por año | 56.9 | 66.8 | 60.7 | 58.7 | 58.3 | 58.5 | 57.2 | 68.6 | 61.5 | 53.3 | 66.7 | 58.2 | 51.8 | 62.5 | 55.8 | 49.6 | 58.4 | 53.0 |

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

Nombre de la Institución: Universidad Autónoma del Estado de Hidalgo

| | |
|---|--|
| Clave DES | 13USU3020J |
| Nombre de la DES: | Instituto de Ciencias Básicas e Ingeniería |
| Nombre del Campi en donde se encuentra ubicado la DES | Ciudad del conocimiento. Mineral de la Reforma, Hgo. |

| | |
|--|---|
| Disciplinar | |
| Multidisciplinar (que cuentan con PE de diferentes áreas del conocimiento) | X |

| Concepto: | PROGRAMAS EDUCATIVOS | | | | | | | | | | | |
|--|----------------------|-------------|------|-------|------|-------|------|------------|------|-------------|------|-------|
| | 2013 | | 2014 | | 2015 | | 2016 | | 2017 | | 2018 | |
| | Núm. | % | Núm. | % | Núm. | % | Núm. | % | Núm. | % | Núm. | % |
| Número y % de PE que realizaron estudios de factibilidad para buscar su pertinencia | 31 | 100 | 30 | 100 | 32 | 100 | 34 | 100 | 34 | 100 | 34 | 100 |
| Número y % de PE actualizados | 30 | 96.77419355 | 30 | 100 | 30 | 93.75 | 32 | 94.1176471 | 33 | 97.05882353 | 34 | 100 |
| Número y % de programas actualizados en los últimos cinco años | 31 | 100 | 30 | 100 | 30.0 | 93.8 | 32 | 94.1 | 33 | 97.1 | 34 | 100.0 |
| Número y % de PE de TSU y Licenciatura evaluados por los CIEES | 13 | 100.0 | 13 | 100.0 | 13.0 | 100.0 | 13 | 100.0 | 13 | 100.0 | 13 | 100.0 |
| Número y % de TSU/PA y LIC en el nivel 1 de los CIEES | 13 | 100.0 | 13 | 100.0 | 13.0 | 100.0 | 13 | 100.0 | 13 | 100.0 | 13 | 100.0 |
| Número y % de TSU/PA y LIC en el nivel 2 de los CIEES | | | | | | | | | | | | |
| Número y % de TSU/PA y LIC en el nivel 3 de los CIEES | | | | | | | | | | | | |
| Número y % de programas de TSU/PA y licenciatura acreditados | 7 | 53.8 | 9 | 69.2 | 9.0 | 69.2 | 13 | 100.0 | 13 | 100.0 | 13 | 100.0 |
| Número y % de PE de TSU y Lic. de calidad* | 13 | 100.0 | 13 | 100.0 | 13.0 | 100.0 | 13 | 100.0 | 13 | 100.0 | 13 | 100.0 |
| Número y % de programas de posgrado incluidos en el Padrón Nacional de Posgrado (PNP SEP-CONACYT) | 2 | 28.6 | 3 | 33.3 | 3.0 | 33.3 | 3 | 30.0 | 3 | 30.0 | 3 | 30.0 |
| Número y % de programas reconocidos por el Programa de Fomento de la Calidad (PFC) | 5 | 71.4 | 6 | 66.7 | 6.0 | 66.7 | 7 | 70.0 | 7 | 70.0 | 7 | 70.0 |
| Número y % de programas de posgrado reconocidos por el Programa Nacional de Posgrado de Calidad (PNPC SEP-CONACYT) | 7 | 50.0 | 9 | 69.2 | 9 | 60.0 | 10 | 58.8 | 10 | 58.8 | 10 | 58.8 |

| Concepto | 2013 | | 2014 | | 2015 | | 2016 | | 2017 | | 2018 | |
|---|------|-------------|-------|------------|-------|-------------|-------|------------|-------|-------------|-------|-------------|
| | Núm. | % | Núm. | % | Núm. | % | Núm. | % | Núm. | % | Núm. | % |
| Número y % de matrícula de TSU y Lic. atendida en PE (evaluables) de calidad | 5325 | 100 | 4,748 | 100 | 4,867 | 100 | 5,069 | 100 | 5,252 | 100 | 5,436 | 100 |
| Número y % de Matrícula de PE de posgrado atendida en PE reconocidos por el Padrón Nacional de Posgrado (PNP SEP-CONACYT) | 33 | 23.40425532 | 35 | 27.5590551 | 38 | 27.73722628 | 51 | 27.2727273 | 57 | 28.5 | 57 | 28.5 |
| Número y % de Matrícula de PE de posgrado atendida en PE reconocidos por el Programa de Fomento de la Calidad (PFC) | 108 | 76.59574468 | 92 | 72.4409449 | 99 | 72.26277372 | 136 | 72.7272727 | 143 | 71.5 | 143 | 71.5 |
| Número y % de Matrícula de PE de posgrado atendida en PE reconocidos por el Programa Nacional de Posgrado de Calidad (PNPC SEP-CONACYT) | 141 | 67.78846154 | 127 | 84.1059603 | 137 | 66.50485437 | 187 | 66.7857143 | 200 | 68.49315068 | 200 | 57.30659026 |

* Considerar PE de buena calidad, los PE de TSU/PA y LIC que se encuentran en el Nivel 1 del padrón de PE evaluados por los CIEES o acreditados por un organismo reconocido por el COPAES.

* Considerar PE de buena calidad, los PE de posgrado que están reconocidos en el Padrón Nacional de Posgrado de Calidad o en el Padrón de Fomento a la Calidad del CONACYT-SEP

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

Nombre de la Institución: Universidad Autónoma del Estado de Hidalgo

| | |
|---|--|
| Clave DES | 13USU3020J |
| Nombre de la DES: | Instituto de Ciencias Básicas e Ingeniería |
| Nombre del Campi en donde se encuentra ubicado la DES | Ciudad del conocimiento. Mineral de la Reforma, Hgo. |

| | |
|--|---|
| Disciplinar | |
| Multidisciplinar (que cuentan con PE de diferentes áreas del conocimiento) | X |

| Concepto: | 2013 | | 2014 | | 2015 | | 2016 | | 2017 | | 2018 | | |
|--|------|-----|------|-----|------|------|------|------|------|------|------|------|----|
| | Núm. | % | Núm. | % | Núm. | % | Núm. | % | Núm. | % | Núm. | % | |
| Número y % de becas otorgadas por la institución (TSU/PA, LIC. y Posgrado) | 18 | 0 | | | | | 66 | 1 | 300 | 4 | 500 | 6 | |
| Número y % de becas otorgadas por el PRONABES (TSU/PA y LIC) | 637 | 10 | 126 | 2 | 1245 | 21 | 840 | 12 | 1345 | 18 | 1550 | 20 | |
| Número y % de becas otorgadas por el CONACyT (Esp. Maest. y Doc.) | 100 | 48 | 151 | 100 | 128 | 62 | 215 | 77 | 227 | 78 | 227 | 65 | |
| Número y % de becas otorgadas por otros programas o instituciones (TSU/PA, Licenciatura y Posgrado) | 86 | | | | | | 120 | | 134 | | 85 | | |
| Total del número de becas | 841 | | 13 | 277 | 5 | 1373 | 22 | 1241 | 17 | 2006 | 26 | 2362 | 29 |
| Número y % de alumnos que reciben tutoría en PE de TSU/PA y LIC. | 5338 | 87 | 5294 | 93 | 5294 | 88 | 5508 | 78 | 5491 | 73 | 5580 | 71 | |
| Número y % de estudiantes realizan movilidad académica nacional | 116 | 2 | 53 | 1 | 53 | 1 | 177 | 2 | 184 | 2 | 184 | 2 | |
| Número y % de estudiantes que realizan movilidad nacional y que tiene valor curricular | 111 | | 96 | | 98 | | 98 | | 29 | | 61 | | |
| Número y % de estudiantes realizan movilidad académica internacional | 45 | 1 | 50 | 1 | 50 | 1 | 77 | 1 | 89 | 1 | 89 | 1 | |
| Número y % de estudiantes que realizan movilidad internacional y que tiene valor curricular | 40 | | 89 | | 88 | | 88 | | 74 | | 78 | | |
| Número y % de estudiantes de nuevo ingreso | 2035 | 32 | 3126 | 53 | 3126 | 50 | 3503 | 48 | 3589 | 46 | 3589 | 44 | |
| Número y % de estudiantes de nuevo ingreso que reciben cursos de regularización para atender sus deficiencias académicas | 989 | | 49 | 10 | 305 | 10 | 1842 | 53 | 1825 | 51 | 1825 | 51 | |
| Número y % de PE que aplican procesos colegiados de evaluación del aprendizaje | 17 | 100 | 17 | 100 | 17 | 100 | 17 | 100 | 17 | 100 | 17 | 100 | |
| Número y % de PE que se actualizaron o incorporaron elementos de enfoques centrados en el estudiante o en el aprendizaje | 17 | 100 | 17 | 100 | 17 | 100 | 17 | 100 | 17 | 100 | 17 | 100 | |
| Número y % de PE que tienen el currículo flexible | 13 | 42 | 13 | 43 | 13 | 41 | 13 | 38 | 13 | 38 | 13 | 38 | |
| Número y % de programas educativos con tasa de titulación superior al 70 % | 13 | 100 | 13 | 100 | 13 | 100 | 13 | 100 | 13 | 100 | 13 | 100 | |
| Número y % de programas educativos con tasa de retención del 1°. al 2do. año superior al 70 % | 17 | 100 | 13 | 76 | 13 | 76 | 17 | 100 | 17 | 100 | 17 | 100 | |
| Número y % de satisfacción de los estudiantes (**) | | | | | | | | | | | | | |

Para obtener el número y porcentaje de estos indicadores se debe considerar el cálculo de la tasa de titulación conforme a lo que se indica en el Anexo I de la Guía.

() si se cuenta con este estudio se debe de incluir un texto como ANEXO al

PROCESO que describe la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

Nombre de la Institución: Universidad Autónoma del Estado de Hidalgo

| | |
|---|--|
| Clave DES | 13USU3020J |
| Nombre de la DES: | Instituto de Ciencias Básicas e Ingeniería |
| Nombre del Campi en donde se encuentra ubicado la DES | Ciudad del conocimiento. Mineral de la Reforma, Hgo. |

| | |
|--|---|
| Disciplinar | |
| Multidisciplinar (que cuentan con PE de diferentes áreas del conocimiento) | X |

| Concepto | 2013 | | | 2014 | | | 2015 | | | 2016 | | | 2017 | | | 2018 | | |
|--|-------|-------|-------|-------|-------|------|-------|-------|------|--------|--------|-------|--------|--------|-------|--------|--------|------|
| | M1 | M2 | % | M1 | M2 | % | M1 | M2 | % | M1 | M2 | % | M1 | M2 | % | M1 | M2 | % |
| | Núm | Núm | % | Núm | Núm | % | Núm | Núm | % | Núm | Núm | % | Núm | Núm | % | Núm | Núm | % |
| Número y % de la tasa de retención por cohorte generacional del ciclo A; del 1ro. al 2do. Año en TSU/PA . | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Número y % de la tasa de retención por cohorte generacional del ciclo B; del 1ro. al 2do. Año en TSU/PA . | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Número y % de egresados (eficiencia terminal) por cohorte generacional del ciclo A; en TSU/PA. | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Número y % de egresados (eficiencia terminal) por cohorte generacional del ciclo B; en TSU/PA. | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Número y % de egresados de TSU/PA que consiguieron empleo en menos de seis meses despues de egresar | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Número y % de estudiantes titulados por cohorte generacional del ciclo A; durante el primer año de egreso de TSU/PA. | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Número y % de estudiantes titulados por cohorte generacional del ciclo B; durante el primer año de egreso de TSU/PA. | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Número y % de titulados de TSU/PA que realizó alguna actividad laboral despues de egresar y que coincidió o tuvo relación con sus estudios | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Número y % de la tasa de retención por cohorte generacional del ciclo A; del 1ro. al 2do. Año en licenciatura. | 982 | 815 | 83.0 | 841 | 578 | 68.7 | 927 | 639 | 68.9 | 1194 | 847 | 70.9 | 1409 | 1005 | 71.3 | 1889 | 1373 | 72.7 |
| Número y % de la tasa de retención por cohorte generacional del ciclo B; del 1ro. al 2do. Año en licenciatura. | 723 | 689 | 95.3 | 643 | 510 | 79.3 | 760 | 636 | 83.7 | 1813 | 1495 | 82.5 | 2192 | 1823 | 83.2 | 2192 | 1854 | 84.6 |
| Número y % de egresados (eficiencia terminal) por cohorte generacional del ciclo A; en licenciatura. | 844 | 351 | 41.6 | 690 | 303 | 43.9 | 843 | 352 | 41.8 | 1190 | 511 | 42.9 | 1588 | 705 | 44.4 | 2018 | 903 | 44.7 |
| Número y % de egresados (eficiencia terminal) por cohorte generacional del ciclo B; en licenciatura. | 548 | 153 | 27.9 | 469 | 150 | 32.0 | 576 | 205 | 35.6 | 818 | 331 | 40.5 | 1219 | 543 | 44.5 | 2119 | 957 | 45.2 |
| Número y % de egresados de licenciatura que consiguieron empleo en menos de seis meses despues de egresar | 504.0 | 354.0 | 70.2 | 453.0 | 180.0 | 39.7 | 557.0 | 250.0 | 44.9 | 842.0 | 1185.0 | 140.7 | 1248.0 | 1203.0 | 96.4 | 1860.0 | 1203.0 | 64.7 |
| Número y % de estudiantes titulados por cohorte generacional del ciclo A; durante el primer año de egreso de licenciatura. | 351.0 | 286.0 | 81.5 | 303.0 | 110.0 | 36.3 | 352.0 | 145.0 | 41.2 | 511.0 | 833.0 | 163.0 | 705.0 | 852.0 | 120.9 | 903.0 | 852.0 | 94.4 |
| Número y % de estudiantes titulados por cohorte generacional del ciclo A; durante el primer año de egreso de licenciatura. | 153.0 | 160.0 | 104.6 | 150.0 | 80.0 | 53.3 | 205.0 | 170.0 | 82.9 | 331.0 | 686.0 | 207.3 | 543.0 | 713.0 | 131.3 | 957.0 | 713.0 | 74.5 |
| Número y % de titulados de licenciatura que realizó alguna actividad laboral despues de egresar y que coincidió o tuvo relación con sus estudios | 446.0 | 325.0 | 72.9 | 190.0 | 180.0 | 94.7 | 315.0 | 300.0 | 95.2 | 1519.0 | 785.0 | 51.7 | 1565.0 | 884.0 | 56.5 | 1565.0 | 884.0 | 56.5 |
| Número y % de satisfacción de los egresados (**) | 531.0 | 370.0 | 69.7 | 531.0 | 370.0 | 69.7 | 835.0 | 659.0 | 78.9 | 1665.0 | 1361.0 | 81.7 | 2907 | 1655.0 | 56.9 | 2907 | 1655.0 | 56.9 |
| Número y % de opiniones favorables de los resultados de los PE de la DES, de una muestra representativa de la sociedad (**) | 730.0 | 400.0 | 54.8 | 730.0 | 400.0 | 54.8 | 850.0 | 520.0 | 61.2 | 1171.0 | 1025.0 | 87.5 | 1339 | 1144.0 | 85.4 | 1339 | 1144.0 | 85.4 |
| Número y % de satisfacción de los empleadores sobre el desempeño de los egresados (**) | 228.0 | 218.0 | 95.6 | 228.0 | 218.0 | 95.6 | 230.0 | 220.0 | 95.7 | 924.0 | 626.0 | 67.7 | 1026 | 815.0 | 79.4 | 1026 | 815.0 | 79.4 |

(**) Si se cuenta con este estudio, incluir un texto como ANEXO al documento PFCE que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.

M1: Corresponde al número inicial con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.

M2: Corresponde al número final con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.

Cohorte generacional del ciclo A: Número de estudiantes de nuevo ingreso matriculados en el 1° período de un ciclo escolar (Agosto - Diciembre).

Cohorte generacional del ciclo B: Número de estudiantes de nuevo ingreso matriculados en el 2° período de un ciclo escolar (Enero - Julio).

Nombre de la Institución: Universidad Autónoma del Estado de Hidalgo

| | |
|---|--|
| Clave DES | 13USU3020J |
| Nombre de la DES: | Instituto de Ciencias Básicas e Ingeniería |
| Nombre del Campi en donde se encuentra ubicado la DES | Ciudad del conocimiento. Mineral de la Reforma, Hgo. |

| | |
|--|---|
| Disciplinar | |
| Multidisciplinar (que cuentan con PE de diferentes áreas del conocimiento) | X |

| Concepto | 2013 | | 2014 | | 2015 | | 2016 | | 2017 | | 2018 | |
|--|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|
| | Núm. | % |
| Número de LGAC registradas en el PROMEP | 49 | | 61 | | 61 | | 66 | | 66 | | 66 | |
| Número y % de cuerpos académicos consolidados registrados en el PROMEP | 20 | 90.9 | 20 | 90.9 | 20.0 | 90.9 | 18 | 78.3 | 19 | 82.6 | 20 | 83.3 |
| Número y % de cuerpos académicos en consolidación registrados en el PROMEP | 2 | 9.1 | 2 | 9.1 | 2.0 | 9.1 | 4 | 17.4 | 3 | 13.0 | 2 | 8.3 |
| Número y % de cuerpos académicos en formación registrados en el PROMEP | | | | | | | 1 | 4.3 | 1 | 4.3 | 2 | 8.3 |
| Total de cuerpos académicos registrados en el PROMEP | 22 | | 22 | | 22 | | 23 | | 23 | | 24 | |

| | 2013 | | 2014 | | 2015 | | 2016 | | 2017 | | 2018 | |
|--|------|----|------|----|------|----|------|----|------|----|------|----|
| | SI | NO |
| Existen estrategias orientas a compensar deficiencias de los estudiantes para evitar la deserción, manteniendo la calidad (**) | X | | X | | X | | X | | X | | X | |

(**) En caso afirmativo, incluir un texto como ANEXO que describa la forma en que se realiza esta actividad.

| Concepto: | 2013 | | 2014 | | 2015 | | 2016 | | 2017 | | 2018 | |
|---------------------------------|-------|-----------|-------|-----------|-------|-----------|-------|-----------|-------|-----------|-------|-----------|
| | Total | Obsoletas |
| Dedicadas a los alumnos | 1938 | 338 | 695 | 38 | 795 | 88 | 738 | 74 | 758 | 84 | 808 | 94 |
| Dedicadas a los profesores | 689 | 146 | 461 | 120 | 471 | 130 | 536 | 170 | 661 | 196 | 661 | 145 |
| Dedicadas al personal de apoyo | 114 | 13 | 76 | 9 | 124 | 10 | 78 | 14 | 81 | 15 | 81 | 10 |
| Total de computadoras en la DES | 2741 | 497 | 1232 | 167 | 1390 | 228 | 1352 | 258 | 1500 | 295 | 1550 | 249 |

| Concepto | 2013 | 2014 | 2015 | 2016 | 2017 | 2018 |
|---------------------------------------|-------------|-------------|-----------|------------|-------------|-------------|
| | % | % | % | % | % | % |
| Relación de computadoras por alumno | 0.304047694 | 0.331395349 | 0.1270983 | 0.10087479 | 0.097567254 | 0.098680997 |
| Relación de computadoras por profesor | 86.8852459 | 59.56072351 | 59.695817 | 64.3457383 | 75.80275229 | 71.61430119 |

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

| Concepto | 2013 | | 2014 | | 2015 | | 2016 | | 2017 | | 2018 | |
|--|--------|-----|--------|------------|--------|-------------|--------|-----|--------|------------|--------|-----|
| | Número | % | Número | % | Número | % | Número | % | Número | % | Número | % |
| Número y % de computadores por personal de apoyo | 114 | 100 | 74 | 97.3684211 | 75 | 60.48387097 | 78 | 100 | 80 | 98.7654321 | 81 | 100 |

| Área del conocimiento | 2013 | | | | | | 2014 | | | | | |
|--|-----------|---------|-----------|--------------------------|-------------|-------------|-----------|---------|-----------|--------------------------|-------------|-------------|
| | Matrícula | Titulos | Volumenes | Suscripciones a revistas | B / A | C / A | Matrícula | Titulos | Volumenes | Suscripciones a revistas | B / A | C / A |
| | (A) | (B) | (C) | | | | (A) | (B) | (C) | | | |
| EDUCACIÓN | 0 | | | | | | 0 | | | | | |
| ARTES Y HUMANIDADES | 0 | | | | | | 0 | | | | | |
| CIENCIAS SOCIALES, ADMINISTRACIÓN Y DERECHO | 0 | | | | | | 0 | | | | | |
| CIENCIAS NATURALES , EXACTAS Y DE LA COMPUTACIÓN | 3401 | 6702 | 14304 | 1141 | 1.970596883 | 4.205821817 | 2239 | 7555 | 16097 | 392 | 3.37427423 | 7.189370255 |
| INGENIERÍA, MANUFACTURA Y CONSTRUCCIÓN | 2973 | 15617 | 27070 | 38 | 5.252943155 | 9.105280861 | 3609 | 17875 | 45156 | 126 | 4.952895539 | 12.5120532 |
| AGRONOMÍA Y VETERINARIA | 0 | | | | | | 0 | | | | | |
| SALUD | 0 | | | | | | 0 | | | | | |
| SERVICIOS | 0 | | | | | | 0 | | | | | |

Nombre de la Institución: Universidad Autónoma del Estado de Hidalgo

| | |
|---|--|
| Clave DES | 13USU3020J |
| Nombre de la DES: | Instituto de Ciencias Básicas e Ingeniería |
| Nombre del Campi en donde se encuentra ubicado la DES | Ciudad del conocimiento. Mineral de la Reforma, Hgo. |

| | |
|--|---|
| Disciplinar | |
| Multidisciplinar (que cuentan con PE de diferentes áreas del conocimiento) | X |

| Área del conocimiento | 2015 | | | | | | 2016 | | | | | |
|--|-----------|---------|-----------|--------------------------|-------------|-------------|-----------|---------|-----------|--------------------------|-------------|-------------|
| | Matrícula | Títulos | Volumenes | Suscripciones a revistas | B / A | C / A | Matrícula | Títulos | Volumenes | Suscripciones a revistas | B / A | C / A |
| | (A) | (B) | (C) | | | | (A) | (B) | (C) | | | |
| EDUCACIÓN | 0 | | | | | | 0 | | | | | |
| ARTES Y HUMANIDADES | 0 | | | | | | 0 | | | | | |
| CIENCIAS SOCIALES, ADMINISTRACIÓN Y DERECHO | 0 | | | | | | 0 | | | | | |
| CIENCIAS NATURALES , EXACTAS Y DE LA COMPUTACIÓN | 2172 | 7655 | 16197 | 392 | 3.524401473 | 7.45718232 | 2521 | 8835 | 18864 | 370 | 3.504561682 | 7.482744942 |
| INGENIERÍA, MANUFACTURA Y CONSTRUCCIÓN | 4083 | 17975 | 45256 | 126 | 4.402400196 | 11.08400686 | 4795 | 19618 | 37781 | 72 | 4.091345151 | 7.879249218 |
| AGRONOMÍA Y VETERINARIA | 0 | | | | | | 0 | | | | | |
| SALUD | 0 | | | | | | 0 | | | | | |
| SERVICIOS | 0 | | | | | | 0 | | | | | |
| Área del conocimiento | 2017 | | | | | | 2018 | | | | | |
| | Matrícula | Títulos | Volumenes | Suscripciones a revistas | B / A | C / A | Matrícula | Títulos | Volumenes | Suscripciones a revistas | B / A | C / A |
| | (A) | (B) | (C) | | | | (A) | (B) | (C) | | | |
| EDUCACIÓN | 0 | | | | | | 0 | | | | | |
| ARTES Y HUMANIDADES | 0 | | | | | | 0 | | | | | |
| CIENCIAS SOCIALES, ADMINISTRACIÓN Y DERECHO | 0 | | | | | | 0 | | | | | |
| CIENCIAS NATURALES , EXACTAS Y DE LA COMPUTACIÓN | 2835 | 9642 | 21292 | 395 | 3.401058201 | 7.510405644 | 3067 | 9650 | 21392 | 495 | 3.146397131 | 6.974894033 |
| INGENIERÍA, MANUFACTURA Y CONSTRUCCIÓN | 4934 | 20121 | 37569 | 88 | 4.078029996 | 7.614308877 | 5121 | 20131 | 37579 | 8898 | 3.931068151 | 7.338215192 |
| AGRONOMÍA Y VETERINARIA | 0 | | | | | | 0 | | | | | |
| SALUD | 0 | | | | | | 0 | | | | | |
| SERVICIOS | 0 | | | | | | 0 | | | | | |

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

| Concepto | 2013 | | 2014 | | 2015 | | 2016 | | 2017 | | 2018 | |
|--|------|-------------|------|------------|------|-------------|------|------------|------|-------------|------|-------------|
| | Núm. | % | Núm. | % | Núm. | % | Núm. | % | Núm. | % | Núm. | % |
| Número y % de profesores de tiempo completo con cubículo individual o compartido | 254 | 83.00653595 | 234 | 79.5918367 | 268 | 89.93288591 | 265 | 81.7901235 | 278 | 82.24852071 | 295 | 81.94444444 |

FORMATO PARA CAPTURAR INFORMACIÓN E INDICADORES BÁSICOS DE LA DES. PFCE 2016-2017

Nombre de la Institución: Universidad Autónoma del Estado de Hidalgo

| | |
|---|--------------------|
| Clave DES | 13USU0006W |
| Nombre de la DES: | Instituto de Artes |
| Nombre del Campi en donde se encuentra ubicado la DES | Instituto de Artes |

| | |
|--|---|
| Disciplinar | X |
| Multidisciplinar (que cuentan con PE de diferentes áreas del conocimiento) | |

| Nombre de las unidades académicas (escuelas, facultades, institutos) que integran la DES: | Municipio * | Localidad* | Clave Unidad Académica |
|---|-----------------------|-----------------------|------------------------|
| Instituto de Artes | Mineral de la Reforma | Mineral de la Reforma | 13USU0006W |
| Escuela Superior de Actopan | Actopan | Actopan | 13USU0003Z |
| | | | |
| | | | |
| | | | |

* Los datos deberán ser presentados conforme al catálogo que elabora el INEGI

| NOMBRE DEL PROGRAMA EDUCATIVO | Reciente creación* | Año* | Evaluado Si = S No = N | Nivel del PE | | | | | Matrícula | Nivel CIEES | | | Acreditado | PNPC | | | | Municipio | Localidad | Clave Unidad Académica |
|---|--------------------|------|------------------------|--------------|--------------|--------------|----------|-----------|-----------|-------------|---------|---------|------------|-------------------|------------------|-------------|---------------------------|-------------------|-------------------|------------------------|
| | | | | TSU/PA | Licenciatura | Especialidad | Maestría | Doctorado | | Nivel 1 | Nivel 2 | Nivel 3 | | PFC | | PNP | | | | |
| | | | | | | | | | | | | | | Reciente creación | En Consolidación | Consolidado | Competencia Internacional | | | |
| Licenciatura en Arte Dramático. | | | SI | | 1 | | | | 76 | 1 | | | SI | | | | | Mineral de la Ref | Mineral de la Ref | 13USU0006W |
| Licenciatura en Artes Visuales. | | | SI | | 1 | | | | 204 | 1 | | | SI | | | | | Mineral de la Ref | Mineral de la Ref | 13USU0006W |
| Licenciatura en Danza. | | | SI | | 1 | | | | 160 | 1 | | | SI | | | | | Mineral de la Ref | Mineral de la Ref | 13USU0006W |
| Licenciatura en Música. | | | SI | | 1 | | | | 227 | 1 | | | SI | | | | | Mineral de la Ref | Mineral de la Ref | 13USU0006W |
| Licenciatura en Diseño Gráfico (Escuela Superior de Actopan) | | | SI | | 1 | | | | 635 | 1 | | | SI | | | | | Actopan | Actopan | 13USU0003Z |
| | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |

Registrar todos los programas educativos de la DES, indicar la clasificación de los CIEES, si ha sido acreditado o si no ha sido evaluado. Puede ocurrir más de una categoría. Marque con una X

| PROGRAMAS EDUCATIVOS EVALUABLES | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
|---------------------------------|--------|------|------|------|------|------|-------|-------|--------------|-------|-------|-------|--------------|------|------|------|------|------|
| Nivel | TSU/PA | | | | | | | | LICENCIATURA | | | | ESPECIALIDAD | | | | | |
| Año | 2013 | 2014 | 2015 | 2016 | 2017 | 2018 | 2013 | 2014 | 2015 | 2016 | 2017 | 2018 | 2013 | 2014 | 2015 | 2016 | 2017 | 2018 |
| Número de PE | | | | | | | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | | | | | | |
| Matrícula | | | | | | | 1,235 | 1,331 | 1,302 | 1,340 | 1,355 | 1,360 | | | | | | |

| PROGRAMAS EDUCATIVOS EVALUABLES | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
|---------------------------------|----------|------|------|------|------|------|-----------|------|------|------|------|------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|
| Nivel | MAESTRÍA | | | | | | DOCTORADO | | | | | | TOTAL | | | | | |
| Año | 2013 | 2014 | 2015 | 2016 | 2017 | 2018 | 2013 | 2014 | 2015 | 2016 | 2017 | 2018 | 2013 | 2014 | 2015 | 2016 | 2017 | 2018 |
| Número de PE | | | | | | | | | | | | | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 |
| Matrícula | | | | | | | | | | | | | 1,235 | 1,331 | 1,302 | 1,340 | 1,355 | 1,360 |

| PROGRAMAS EDUCATIVOS NO EVALUABLES | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
|------------------------------------|--------|------|------|------|------|------|--------------|------|------|------|------|------|--------------|------|------|------|------|------|
| Nivel | TSU/PA | | | | | | LICENCIATURA | | | | | | ESPECIALIDAD | | | | | |
| Año | 2013 | 2014 | 2015 | 2016 | 2017 | 2018 | 2013 | 2014 | 2015 | 2016 | 2017 | 2018 | 2013 | 2014 | 2015 | 2016 | 2017 | 2018 |
| Número de PE | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Matrícula | | | | | | | | | | | | | | | | | | |

| PROGRAMAS EDUCATIVOS NO EVALUABLES | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
|------------------------------------|----------|------|------|------|------|------|-----------|------|------|------|------|------|-------|------|------|------|------|------|
| Nivel | MAESTRÍA | | | | | | DOCTORADO | | | | | | TOTAL | | | | | |
| Año | 2013 | 2014 | 2015 | 2016 | 2017 | 2018 | 2013 | 2014 | 2015 | 2016 | 2017 | 2018 | 2013 | 2014 | 2015 | 2016 | 2017 | 2018 |
| Número de PE | | | | | | | | | | | | | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| Matrícula | | | | | | | | | | | | | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |

FORMATO PARA CAPTURAR INFORMACIÓN E INDICADORES BÁSICOS DE LA DES. PFCE 2016-2017

Nombre de la Institución: Universidad Autónoma del Estado de Hidalgo

| | |
|---|--------------------|
| Clave DES | 13USU0006W |
| Nombre de la DES: | Instituto de Artes |
| Nombre del Campi en donde se encuentra ubicado la DES | Instituto de Artes |

| | |
|--|---|
| Disciplinar | X |
| Multidisciplinar (que cuentan con PE de diferentes áreas del conocimiento) | |

| PROGRAMAS EDUCATIVOS (EVALUABLES Y NO EVALUABLES) | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
|---|--------|------|------|------|------|------|--------------|-------|-------|-------|-------|-------|--------------|------|------|------|------|------|------|
| Nivel | TSU/PA | | | | | | LICENCIATURA | | | | | | ESPECIALIDAD | | | | | | |
| | Año | 2013 | 2014 | 2015 | 2016 | 2017 | 2018 | 2013 | 2014 | 2015 | 2016 | 2017 | 2018 | 2013 | 2014 | 2015 | 2016 | 2017 | 2018 |
| Número de PE | | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| Matrícula | | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1,235 | 1,331 | 1,302 | 1,340 | 1,355 | 1,360 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |

| PROGRAMAS EDUCATIVOS (EVALUABLES Y NO EVALUABLES) | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
|---|----------|------|------|------|------|------|-----------|------|------|------|------|------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|
| Nivel | MAESTRÍA | | | | | | DOCTORADO | | | | | | TOTAL | | | | | | |
| | Año | 2013 | 2014 | 2015 | 2016 | 2017 | 2018 | 2013 | 2014 | 2015 | 2016 | 2017 | 2018 | 2013 | 2014 | 2015 | 2016 | 2017 | 2018 |
| Número de PE | | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 |
| Matrícula | | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1,235 | 1,331 | 1,302 | 1,340 | 1,355 | 1,360 |

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

DES multidisciplinar que cuentan con PE en más de una área del conocimiento.

| Área del Conocimiento | MATRÍCULA POR ÁREA DEL CONOCIMIENTO Y TIPO | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
|---|--|------|------|------|------|------|--------------|-------|-------|-------|-------|-------|----------|------|------|------|------|------|---|
| | TSU/PA | | | | | | Licenciatura | | | | | | Posgrado | | | | | | |
| | 2013 | 2014 | 2015 | 2016 | 2017 | 2018 | 2013 | 2014 | 2015 | 2016 | 2017 | 2018 | 2013 | 2014 | 2015 | 2016 | 2017 | 2018 | |
| Educación | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Artes y Humanidades | | | | | | | 1,235 | 1,331 | 1,302 | 1,340 | 1,355 | 1,360 | | | | | | | |
| Ciencias Sociales, Administración y Derecho | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Ciencias Naturales, Exactas y de la Computación | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Ingeniería, Manufactura y Construcción | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Agronomía y Veterinaria | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Salud | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Servicios | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| TOTAL | | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

PERSONAL ACADÉMICO

| | 2013 | | | 2014 | | | 2015 | | | 2016 | | | 2017 | | | 2018 | | |
|---|------|----|-----|------|----|-----|------|----|-----|------|----|-----|------|----|-----|------|----|-----|
| | H | M | T | H | M | T | H | M | T | H | M | T | H | M | T | H | M | T |
| Número de profesores de tiempo completo | 20 | 13 | 33 | 18 | 12 | 30 | 22 | 19 | 41 | 23 | 20 | 43 | 23 | 21 | 44 | 25 | 22 | 47 |
| Número de profesores de tiempo parcial (PMT y PA) | 47 | 35 | 82 | 48 | 36 | 84 | 46 | 36 | 82 | 47 | 37 | 84 | 48 | 38 | 86 | 48 | 38 | 86 |
| Total de profesores | 67 | 48 | 115 | 66 | 48 | 114 | 68 | 55 | 123 | 70 | 57 | 127 | 71 | 59 | 130 | 73 | 60 | 133 |
| % de profesores de tiempo completo | 30 | 27 | 29 | 27 | 25 | 26 | 32 | 35 | 33 | 33 | 35 | 34 | 32 | 36 | 34 | 34 | 37 | 35 |

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

| Profesores de Tiempo Completo con: | 2013 | | | 2014 | | | 2015 | | | 2016 | | | 2017 | | | 2018 | | |
|---|------|----|----|------|----|----|------|----|----|------|----|----|------|----|----|------|----|----|
| | H | M | T | H | M | T | H | M | T | H | M | T | H | M | T | H | M | T |
| Especialidad | 5 | 3 | 8 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 2 | 1 | 1 | 2 | 1 | 1 | 2 | 1 | 1 | 2 |
| Maestría | 12 | 6 | 18 | 13 | 7 | 20 | 14 | 7 | 21 | 15 | 8 | 23 | 15 | 9 | 24 | 16 | 11 | 27 |
| Doctorado | 3 | 4 | 7 | 3 | 4 | 7 | 4 | 4 | 8 | 4 | 4 | 8 | 4 | 4 | 8 | 4 | 4 | 8 |
| Posgrado | 20 | 13 | 33 | 17 | 11 | 28 | 19 | 12 | 31 | 20 | 13 | 33 | 20 | 14 | 34 | 21 | 16 | 37 |
| Posgrado en el área de su desempeño | 4 | 4 | 8 | 4 | 4 | 8 | 4 | 4 | 8 | 4 | 4 | 8 | 4 | 4 | 8 | 4 | 4 | 8 |
| Doctorado en el área de su desempeño | 3 | 4 | 7 | 3 | 4 | 7 | 4 | 4 | 8 | 4 | 4 | 8 | 4 | 4 | 8 | 4 | 4 | 8 |
| Pertenencia al SNI / SNC | 2 | | 2 | 2 | | 2 | 1 | | 2 | 1 | | 2 | 2 | | 2 | 1 | | 3 |
| Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP | 8 | 6 | 14 | 8 | 6 | 14 | 8 | 8 | 16 | 9 | 9 | 18 | 9 | 9 | 18 | 10 | 9 | 19 |
| Participación en el programa de tutoría | 9 | 12 | 21 | 9 | 12 | 21 | 19 | 12 | 31 | 19 | 12 | 31 | 19 | 12 | 31 | 19 | 12 | 31 |
| Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación y/o actualización con al menos 40 horas por año | 20 | 30 | 50 | 20 | 30 | 50 | 19 | 12 | 31 | 19 | 12 | 31 | 19 | 12 | 31 | 19 | 12 | 31 |

FORMATO PARA CAPTURAR INFORMACIÓN E INDICADORES BÁSICOS DE LA DES. PFCE 2016-2017

Nombre de la Institución: Universidad Autónoma del Estado de Hidalgo

| | |
|---|--------------------|
| Clave DES | 13USU0006W |
| Nombre de la DES: | Instituto de Artes |
| Nombre del Campi en donde se encuentra ubicado la DES | Instituto de Artes |

| | |
|--|---|
| Disciplinar | X |
| Multidisciplinar (que cuentan con PE de diferentes áreas del conocimiento) | |

| % Profesores de Tiempo Completo con: | 2013 | | | 2014 | | | 2015 | | | 2016 | | | 2017 | | | 2018 | | |
|---|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|
| | % H | % M | % T | % H | % M | % T | % H | % M | % T | % H | % M | % T | % H | % M | % T | % H | % M | % T |
| Especialidad | 25.0 | 23.1 | 24.2 | 5.6 | 0.0 | 3.3 | 4.5 | 5.3 | 4.9 | 4.3 | 5.0 | 4.7 | 4.3 | 4.8 | 4.5 | 4.0 | 4.5 | 4.3 |
| Maestría | 60.0 | 46.2 | 54.5 | 72.2 | 58.3 | 66.7 | 63.6 | 36.8 | 51.2 | 65.2 | 40.0 | 53.5 | 65.2 | 42.9 | 54.5 | 64.0 | 50.0 | 57.4 |
| Doctorado | 15.0 | 30.8 | 21.2 | 16.7 | 33.3 | 23.3 | 18.2 | 21.1 | 19.5 | 17.4 | 20.0 | 18.6 | 17.4 | 19.0 | 18.2 | 16.0 | 18.2 | 17.0 |
| Posgrado | 100.0 | 100.0 | 100.0 | 94.4 | 91.7 | 93.3 | 86.4 | 63.2 | 75.6 | 87.0 | 65.0 | 76.7 | 87.0 | 66.7 | 77.3 | 84.0 | 72.7 | 78.7 |
| Posgrado en el área de su desempeño | 20.0 | 30.8 | 24.2 | 23.5 | 36.4 | 28.6 | 21.1 | 33.3 | 25.8 | 20.0 | 30.8 | 24.2 | 20.0 | 28.6 | 23.5 | 19.0 | 25.0 | 21.6 |
| Doctorado en el área de su desempeño | 100.0 | 100.0 | 100.0 | 100.0 | 100.0 | 100.0 | 100.0 | 100.0 | 100.0 | 100.0 | 100.0 | 100.0 | 100.0 | 100.0 | 100.0 | 100.0 | 100.0 | 100.0 |
| Pertenencia al SNI / SNC | 10.0 | 0.0 | 6.1 | 11.1 | 0.0 | 6.7 | 4.5 | 10.5 | 7.3 | 4.3 | 10.0 | 7.0 | 8.7 | 9.5 | 9.1 | 4.0 | 13.6 | 8.5 |
| Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP | 40.0 | 46.2 | 42.4 | 44.4 | 50.0 | 46.7 | 36.4 | 42.1 | 39.0 | 39.1 | 45.0 | 41.9 | 39.1 | 42.9 | 40.9 | 40.0 | 40.9 | 40.4 |
| Participación en el programa de tutoría | 45.0 | 92.3 | 63.6 | 50.0 | 100.0 | 70.0 | 86.4 | 63.2 | 75.6 | 82.6 | 60.0 | 72.1 | 82.6 | 57.1 | 70.5 | 76.0 | 54.5 | 66.0 |
| Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación y/o actualización con al menos 40 horas por año | 29.9 | 62.5 | 43.5 | 30.3 | 62.5 | 43.9 | 27.9 | 21.8 | 25.2 | 27.1 | 21.1 | 24.4 | 26.8 | 20.3 | 23.8 | 26.0 | 20.0 | 23.3 |

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

| Concepto: | PROGRAMAS EDUCATIVOS | | | | | | | | | | | |
|--|----------------------|-------|------|-------|------|-------|------|-------|------|-------|------|-------|
| | 2013 | | 2014 | | 2015 | | 2016 | | 2017 | | 2018 | |
| | Núm | % | Núm | % | Núm | % | Núm | % | Núm | % | Núm | % |
| Número y % de PE que realizaron estudios de factibilidad para buscar su pertinencia | | | | | | | | | | | | |
| Número y % de PE actualizados | 5 | 100.0 | 5 | 100.0 | 5 | 100.0 | 5 | 100.0 | 5 | 100.0 | 5 | 100.0 |
| Número y % de programas actualizados en los últimos cinco años | 5 | 100.0 | 5 | 100.0 | 5.0 | 100.0 | 5 | 100.0 | 5 | 100.0 | 5 | 100.0 |
| Número y % de PE de TSU y Licenciatura evaluados por los CIEES | 5 | 100.0 | 5 | 100.0 | 5.0 | 100.0 | 5 | 100.0 | 5 | 100.0 | 5 | 100.0 |
| Número y % de TSU/PA y LIC en el nivel 1 de los CIEES | 5 | 100.0 | 5 | 100.0 | 5.0 | 100.0 | 5 | 100.0 | 5 | 100.0 | 5 | 100.0 |
| Número y % de TSU/PA y LIC en el nivel 2 de los CIEES | | | | | | | | | | | | |
| Número y % de TSU/PA y LIC en el nivel 3 de los CIEES | | | | | | | | | | | | |
| Número y % de programas de TSU/PA y licenciatura acreditados | 2 | 40.0 | 2 | 40.0 | 2.0 | 40.0 | 2 | 40.0 | 2 | 40.0 | 2 | 40.0 |
| Número y % de PE de TSU y Lic. de calidad* | 5 | 100.0 | 5 | 100.0 | 5.0 | 100.0 | 5 | 100.0 | 5 | 100.0 | 5 | 100.0 |
| Número y % de programas de posgrado incluidos en el Padrón Nacional de Posgrado (PNP SEP-CONACYT) | | | | | | | | | | | | |
| Número y % de programas reconocidos por el Programa de Fomento de la Calidad (PFC) | | | | | | | | | | | | |
| Número y % de programas de posgrado reconocidos por el Programa Nacional de Posgrado de Calidad (PNPC SEP-CONACYT) | 0 | | 0 | | 0 | | 0 | | 0 | | 0 | |

| Concepto | 2013 | | 2014 | | 2015 | | 2016 | | 2017 | | 2018 | |
|---|------|-----|------|-----|------|-----|------|-----|------|-----|------|-----|
| | Núm. | % |
| Número y % de matrícula de TSU y Lic. atendida en PE (evaluables) de calidad | 1235 | 100 | 1331 | 100 | 1302 | 100 | 1340 | 100 | 1355 | 100 | 1360 | 100 |
| Número y % de Matrícula de PE de posgrado atendida en PE reconocidos por el Padrón Nacional de Posgrado (PNP SEP-CONACYT) | | | | | | | | | | | | |
| Número y % de Matrícula de PE de posgrado atendida en PE reconocidos por el Programa de Fomento de la Calidad (PFC) | | | | | | | | | | | | |
| Número y % de Matrícula de PE de posgrado atendida en PE reconocidos por el Programa Nacional de Posgrado de Calidad (PNPC SEP-CONACYT) | 0 | | 0 | | 0 | | 0 | | 0 | | 0 | |

* Considerar PE de buena calidad, los PE de TSU/PA y LIC que se encuentran en el Nivel 1 del padrón de PE evaluados por los CIEES o acreditados por un organismo reconocido por el COPAES.

* Considerar PE de buena calidad, los PE de posgrado que están reconocidos en el Padrón Nacional de Posgrado de Calidad o en el Padrón de Fomento a la Calidad del CONACYT-SEP

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

Nombre de la Institución: Universidad Autónoma del Estado de Hidalgo

| | |
|---|--------------------|
| Clave DES | 13USU0006W |
| Nombre de la DES: | Instituto de Artes |
| Nombre del Campi en donde se encuentra ubicado la DES | Instituto de Artes |

| | |
|--|---|
| Disciplinar | X |
| Multidisciplinar (que cuentan con PE de diferentes áreas del conocimiento) | |

| | | | | | | | | | | | | |
|---|---|-------|---|-------|-----|-------|-----|-------|-----|-------|-----|-------|
| Número y % de PE de licenciatura/campus con estándar 2 del IDAP del CENEVAL | | 0.0 | | 0.0 | | 0.0 | | 0.0 | | 0.0 | | 0.0 |
| Número y % de PE de TSU/PA y licenciatura que se actualizarán incorporando estudios de seguimiento de egresados | 2 | 40.0 | 2 | 40.0 | 2.0 | 40.0 | 2.0 | 40.0 | 2.0 | 40.0 | 2.0 | 40.0 |
| Número y % de PE posgrado que se actualizarán incorporando estudios de seguimiento de egresados (graduados) | | | | | 2.0 | | 2.0 | | 2.0 | | 2.0 | |
| Número y % de PE que se actualizarán incorporando estudios de empleadores | 2 | 40.0 | 2 | 40.0 | 2.0 | 40.0 | 2.0 | 40.0 | 2.0 | 40.0 | 2.0 | 40.0 |
| Número y % de PE que se actualizarán incorporando el servicio social en el plan de estudios | 5 | 100.0 | 5 | 100.0 | 5 | 100.0 | 5 | 100.0 | 5 | 100.0 | 5 | 100.0 |
| Número y % de PE que se actualizarán incorporando la práctica profesional en el plan de estudios | 2 | 40.0 | 2 | 40.0 | 2 | 40.0 | 2 | 40.0 | 2 | 40.0 | 2 | 40.0 |
| Número y % de PE basados en competencias | 1 | 20.0 | 5 | 100.0 | 5 | 100.0 | 5 | 100.0 | 5 | 100.0 | 5 | 100.0 |
| Número y % de PE que incorporan una segunda lengua (preferentemente el inglés) y que es requisito de egreso | 5 | 100.0 | 5 | 100.0 | 5 | 100.0 | 5 | 100.0 | 5 | 100.0 | 5 | 100.0 |
| Número y % de PE que incorporan la temática del medio ambiente y el desarrollo sustentable en sus planes y/o programas de estudio | 5 | 100.0 | 5 | 100.0 | 5 | 100.0 | 5 | 100.0 | 5 | 100.0 | 5 | 100.0 |
| Número y % de PE en los que el 80 % o más de sus egresados consiguieron empleo en menos de seis meses después de egresar | 5 | 100.0 | 5 | 100.0 | 5 | 100.0 | 5 | 100.0 | 5 | 100.0 | 5 | 100.0 |
| Número y % de PE en los que el 80 % o más de sus titulados realizó alguna actividad laboral durante el primer año después de egresar y que coincidió o tuvo relación con sus estudios | 5 | 100.0 | 5 | 100.0 | 5 | 100.0 | 5 | 100.0 | 5 | 100.0 | 5 | 100.0 |

| Concepto | 2013 | | | 2014 | | | 2015 | | | 2016 | | | 2017 | | | 2018 | | |
|--|-------|-------|-------|-------|-------|------|-------|-------|------|-------|-------|------|-------|-------|------|-------|-------|-------|
| | M1 | M2 | % | M1 | M2 | % | M1 | M2 | % | M1 | M2 | % | M1 | M2 | % | M1 | M2 | % |
| | Núm | Núm | % | Núm | Núm | % | Núm | Núm | % | Núm | Núm | % | Núm | Núm | % | Núm | Núm | % |
| Número y % de la tasa de retención por cohorte generacional del ciclo A; del 1ro. al 2do. Año en TSU/PA. | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Número y % de la tasa de retención por cohorte generacional del ciclo B; del 1ro. al 2do. Año en TSU/PA. | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Número y % de egresados (eficiencia terminal) por cohorte generacional del ciclo A; en TSU/PA. | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Número y % de egresados (eficiencia terminal) por cohorte generacional del ciclo B; en TSU/PA. | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Número y % de egresados de TSU/PA que consiguieron empleo en menos de seis meses después de egresar | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Número y % de estudiantes titulados por cohorte generacional del ciclo A; durante el primer año de egreso de TSU/PA. | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Número y % de estudiantes titulados por cohorte generacional del ciclo B; durante el primer año de egreso de TSU/PA. | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Número y % de titulados de TSU/PA que realizó alguna actividad laboral después de egresar y que coincidió o tuvo relación con sus estudios | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Número y % de la tasa de retención por cohorte generacional del ciclo A; del 1ro. al 2do. Año en licenciatura. | 133 | 117 | 88.0 | 149 | 113 | 75.8 | 140 | 115 | 82.1 | 150 | 125 | 83.3 | 155 | 130 | 83.9 | 160 | 134 | 83.8 |
| Número y % de la tasa de retención por cohorte generacional del ciclo B; del 1ro. al 2do. Año en licenciatura. | 110 | 93 | 84.5 | 141 | 124 | 87.9 | 164 | 142 | 86.6 | 170 | 150 | 88.2 | 175 | 155 | 88.6 | 160 | 158 | 98.8 |
| Número y % de egresados (eficiencia terminal) por cohorte generacional del ciclo A; en licenciatura. | 133 | 62 | 46.6 | 170 | 48 | 28.2 | 156 | 60 | 38.5 | 165 | 75 | 45.5 | 141 | 76 | 53.9 | 160 | 80 | 50.0 |
| Número y % de egresados (eficiencia terminal) por cohorte generacional del ciclo B; en licenciatura. | 110 | 51 | 46.4 | 168 | 54 | 32.1 | 169 | 89 | 52.7 | 149 | 88 | 59.1 | 140 | 90 | 64.3 | 160 | 80 | 50.0 |
| Número y % de egresados de licenciatura que consiguieron empleo en menos de seis meses después de egresar | 113.0 | 57.0 | 50.4 | 102.0 | 65.0 | 63.7 | 149.0 | 92.0 | 61.7 | 163.0 | 150.0 | 92.0 | 166.0 | 151.0 | 91.0 | 160.0 | 160.0 | 100.0 |
| Número y % de estudiantes titulados por cohorte generacional del ciclo A; durante el primer año de egreso de licenciatura. | 62.0 | 45.0 | 72.6 | 48.0 | 30.0 | 62.5 | 60.0 | 43.0 | 71.7 | 75.0 | 70.0 | 93.3 | 76.0 | 72.0 | 94.7 | 80.0 | 75.0 | 93.8 |
| Número y % de estudiantes titulados por cohorte generacional del ciclo A; durante el primer año de egreso de licenciatura. | 51.0 | 76.0 | 149.0 | 54.0 | 36.0 | 66.7 | 89.0 | 68.0 | 76.4 | 88.0 | 70.0 | 79.5 | 90.0 | 72.0 | 80.0 | 80.0 | 75.0 | 93.8 |
| Número y % de titulados de licenciatura que realizó alguna actividad laboral después de egresar y que coincidió o tuvo relación con sus estudios | 121.0 | 65.0 | 53.7 | 66.0 | 60.0 | 90.9 | 111.0 | 102.0 | 91.9 | 140.0 | 130.0 | 92.9 | 144.0 | 130.0 | 90.3 | 150.0 | 140.0 | 93.3 |
| Número y % de satisfacción de los egresados (**) | 279.0 | 215.0 | 77.1 | 279.0 | 215.0 | 77.1 | 279.0 | 215.0 | 77.1 | 311.0 | 252.0 | 81.0 | 326 | 270.0 | 82.8 | 350 | 280.0 | 80.0 |
| Número y % de opiniones favorables de los resultados de los PE de la DES, de una muestra representativa de la sociedad (**) | 346.0 | 306.0 | 88.4 | 346.0 | 306.0 | 88.4 | 346.0 | 306.0 | 88.4 | 375.0 | 361.0 | 96.3 | 390 | 375.0 | 96.2 | 401 | 384.0 | 95.8 |
| Número y % de satisfacción de los empleadores sobre el desempeño de los egresados (**) | 42.0 | 28.0 | 66.7 | 42.0 | 28.0 | 66.7 | 42.0 | 28.0 | 66.7 | 48.0 | 39.0 | 81.3 | 55 | 42.0 | 76.4 | 67 | 51.0 | 76.1 |

(**) Si se cuenta con este estudio, incluir un texto como ANEXO al documento PFCE que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.

M1: Corresponde al número inicial con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.

M2: Corresponde al número final con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.

Cohorte generacional del ciclo A: Número de estudiantes de nuevo ingreso matriculados en el 1º período de un ciclo escolar (Agosto - Diciembre).

Cohorte generacional del ciclo B: Número de estudiantes de nuevo ingreso matriculados en el 2º período de un ciclo escolar (Enero - Julio).

Nombre de la Institución: Universidad Autónoma del Estado de Hidalgo

| | |
|---|--------------------|
| Clave DES | 13USU0006W |
| Nombre de la DES: | Instituto de Artes |
| Nombre del Campi en donde se encuentra ubicado la DES | Instituto de Artes |

| | |
|--|---|
| Disciplinar | X |
| Multidisciplinar (que cuentan con PE de diferentes áreas del conocimiento) | |

| Concepto | 2013 | | 2014 | | 2015 | | 2016 | | 2017 | | 2018 | |
|--|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|
| | Núm. | % |
| Número de LGAC registradas en el PROMEP | 2 | | 2 | | 2 | | 2 | | 3 | | 4 | |
| Número y % de cuerpos académicos consolidados registrados en el PROMEP | 1 | 50.0 | 1 | 50.0 | 1.0 | 50.0 | 1 | 50.0 | 1 | 33.3 | 1 | 25.0 |
| Número y % de cuerpos académicos en consolidación registrados en el PROMEP | 1 | 50.0 | 1 | 50.0 | 1.0 | 50.0 | 1 | 50.0 | 2 | 66.7 | 3 | 75.0 |
| Número y % de cuerpos académicos en formación registrados en el PROMEP | | | | | | | | | | | | |
| Total de cuerpos académicos registrados en el PROMEP | 2 | | 2 | | 2 | | 2 | | 3 | | 4 | |

| | 2013 | | 2014 | | 2015 | | 2016 | | 2017 | | 2018 | |
|--|------|----|------|----|------|----|------|----|------|----|------|----|
| | SI | NO |
| Existen estrategias orientadas a compensar deficiencias de los estudiantes para evitar la deserción, manteniendo la calidad (**) | X | | X | | X | | X | | X | | X | |

(**) En caso afirmativo, incluir un texto como ANEXO que describa la forma en que se realiza esta actividad.

| Concepto: | 2013 | | 2014 | | 2015 | | 2016 | | 2017 | | 2018 | |
|---------------------------------|-------|-----------|-------|-----------|-------|-----------|-------|-----------|-------|-----------|-------|-----------|
| | Total | Obsoletas |
| Dedicadas a los alumnos | 492 | 0 | 497 | 30 | 522 | 15 | 537 | 15 | 552 | 15 | 567 | 15 |
| Dedicadas a los profesores | 45 | 1 | 45 | 5 | 49 | 5 | 54 | 5 | 59 | 5 | 74 | 5 |
| Dedicadas al personal de apoyo | 10 | 0 | 10 | 1 | 10 | 2 | 10 | 2 | 10 | 2 | 10 | 2 |
| Total de computadoras en la DES | 547 | 1 | 552 | 36 | 581 | 22 | 601 | 22 | 621 | 22 | 651 | 22 |

| Concepto | 2013 | 2014 | 2015 | 2016 | 2017 | 2018 |
|---------------------------------------|-------------|-------------|-----------|-------------|-------------|-------------|
| | % | % | % | % | % | % |
| Relación de computadoras por alumno | 0.398380567 | 0.369646882 | 0.4009217 | 0.400746269 | 0.407380074 | 0.416911765 |
| Relación de computadoras por profesor | 39.13043478 | 39.47368421 | 39.837398 | 42.51968504 | 45.38461538 | 55.63909774 |

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

| Concepto | 2013 | | 2014 | | 2015 | | 2016 | | 2017 | | 2018 | |
|--|--------|-----|--------|-----|--------|-----|--------|-----|--------|-----|--------|-----|
| | Número | % |
| Número y % de computadores por personal de apoyo | 10 | 100 | 10 | 100 | 10 | 100 | 10 | 100 | 10 | 100 | 10 | 100 |

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

| Área del conocimiento | 2013 | | | | | | 2014 | | | | | | | |
|---|-----------|---------|-----------|--------------------------|----------|-------|-------|-----------|---------|-----------|--------------------------|----------|-------|-------|
| | Matrícula | Títulos | Volumenes | Suscripciones a revistas | | B / A | C / A | Matrícula | Títulos | Volumenes | Suscripciones a revistas | | B / A | C / A |
| | | | | Suscripciones | Revistas | | | | | | Suscripciones | Revistas | | |
| (A) | (B) | (C) | | | | | (A) | (B) | (C) | | | | | |
| EDUCACIÓN | 0 | | | | | | 0 | | | | | | | |
| ARTES Y HUMANIDADES | 1235 | 3012 | 4586 | | | 2.44 | 3.71 | 1331 | 4306 | 7532 | | | 3.24 | 5.66 |
| CIENCIAS SOCIALES, ADMINISTRACIÓN Y DERECHO | 0 | | | | | | | 0 | | | | | | |
| CIENCIAS NATURALES, EXACTAS Y DE LA COMPUTACIÓN | 0 | | | | | | | 0 | | | | | | |
| INGENIERÍA, MANUFACTURA Y CONSTRUCCIÓN | 0 | | | | | | | 0 | | | | | | |
| AGRONOMÍA Y VETERINARIA | 0 | | | | | | | 0 | | | | | | |
| SALUD | 0 | | | | | | | 0 | | | | | | |
| SERVICIOS | 0 | | | | | | | 0 | | | | | | |

Nombre de la Institución: Universidad Autónoma del Estado de Hidalgo

| | |
|---|--------------------|
| Clave DES | 13USU0006W |
| Nombre de la DES: | Instituto de Artes |
| Nombre del Campi en donde se encuentra ubicado la DES | Instituto de Artes |

| | |
|--|---|
| Disciplinar | X |
| Multidisciplinar (que cuentan con PE de diferentes áreas del conocimiento) | |

| Área del conocimiento | 2015 | | | | | | 2016 | | | | | |
|---|-----------|---------|-----------|--------------------------|-------|-------|-----------|---------|-----------|--------------------------|-------|-------|
| | Matrícula | Títulos | Volumenes | Suscripciones a revistas | B / A | C / A | Matrícula | Títulos | Volumenes | Suscripciones a revistas | B / A | C / A |
| | (A) | (B) | (C) | | | | (A) | (B) | (C) | | | |
| EDUCACIÓN | 0 | | | | | | 0 | | | | | |
| ARTES Y HUMANIDADES | 1302 | 4433 | 8476 | | 3.40 | 6.51 | 1340 | 4683 | 9478 | | 3.49 | 7.07 |
| CIENCIAS SOCIALES, ADMINISTRACIÓN Y DERECHO | 0 | | | | | | 0 | | | | | |
| CIENCIAS NATURALES, EXACTAS Y DE LA COMPUTACIÓN | 0 | | | | | | 0 | | | | | |
| INGENIERÍA, MANUFACTURA Y CONSTRUCCIÓN | 0 | | | | | | 0 | | | | | |
| AGRONOMÍA Y VETERINARIA | 0 | | | | | | 0 | | | | | |
| SALUD | 0 | | | | | | 0 | | | | | |
| SERVICIOS | 0 | | | | | | 0 | | | | | |

| Área del conocimiento | 2017 | | | | | | 2018 | | | | | |
|---|-----------|---------|-----------|--------------------------|-------|-------|-----------|---------|-----------|--------------------------|-------|-------|
| | Matrícula | Títulos | Volumenes | Suscripciones a revistas | B / A | C / A | Matrícula | Títulos | Volumenes | Suscripciones a revistas | B / A | C / A |
| | (A) | (B) | (C) | | | | (A) | (B) | (C) | | | |
| EDUCACIÓN | 0 | | | | | | 0 | | | | | |
| ARTES Y HUMANIDADES | 1355 | 5039 | 10352 | | 3.72 | 7.64 | 1360 | 5539 | 11094 | | 4.07 | 8.16 |
| CIENCIAS SOCIALES, ADMINISTRACIÓN Y DERECHO | 0 | | | | | | 0 | | | | | |
| CIENCIAS NATURALES, EXACTAS Y DE LA COMPUTACIÓN | 0 | | | | | | 0 | | | | | |
| INGENIERÍA, MANUFACTURA Y CONSTRUCCIÓN | 0 | | | | | | 0 | | | | | |
| AGRONOMÍA Y VETERINARIA | 0 | | | | | | 0 | | | | | |
| SALUD | 0 | | | | | | 0 | | | | | |
| SERVICIOS | 0 | | | | | | 0 | | | | | |

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

| Concepto | 2013 | | 2014 | | 2015 | | 2016 | | 2017 | | 2018 | |
|--|------|-------------|------|-----|------|-------------|------|------------|------|-------------|------|-------------|
| | Núm. | % | Núm. | % | Núm. | % | Núm. | % | Núm. | % | Núm. | % |
| Número y % de profesores de tiempo completo con cubículo individual o compartido | 30 | 90.90909091 | 30 | 100 | 32 | 78.04878049 | 37 | 86.0465116 | 39 | 88.63636364 | 40 | 85.10638298 |

Nombre de la Institución: UNIVERSIDAD AUTONOMA DEL ESTADO DE HIDALGO

| | |
|---|-----------------------------------|
| Clave DES | |
| Nombre de la DES: | INSTITUTO DE CIENCIAS DE LA SALUD |
| Nombre del Campi en donde se encuentra ubicado la DES | |

| | |
|--|---|
| Disciplinar | X |
| Multidisciplinar (que cuentan con PE de diferentes áreas del conocimiento) | |

| Nombre de las unidades académicas (escuelas, facultades, institutos) que integran la DES: | Municipio * | Localidad* | Clave Unidad Académica |
|---|-------------------------|-------------------|------------------------|
| Instituto de Ciencias de la Salud | San Agustin Tlaxiaca | San Agustin Tlax | 13USU3018V |
| Escuela Superior de Actopan | Actopan | Actopan | 13USU0003Z |
| Escuela Superior de Tlahuelilpan | Tlahuelilpan | Tlahuelilpan | 13USU0001A |
| Escuela Superior de Atotonilco de Tula | Atotonilco de Tula | Atotonilco de Tul | 13USU0011H |
| Escuela Superior de Huejutla | Huejutla de Reyes, Hgo. | | 13USU0008U |
| Escuela Superior de Tepeji del Rio | Tepeji del Rio, Hgo. | Tepeji del Rio | |

* Los datos deberán ser presentados conforme al catálogo que elabora el INEGI

| NOMBRE DEL PROGRAMA EDUCATIVO | Reciente creación* | Año* | Evaluado Si = S No = N | Nivel del PE | | | | | Matrícula | Nivel CIEES | | | Acreditado | PNPC | | | | Municipio | Localidad | Clave Unidad Académica | |
|---|--------------------|------|------------------------|--------------|--------------|--------------|----------|-----------|-----------|-------------|---------|---------|------------|-------------------|------------------|-------------|---------------------------|-----------|-------------------|------------------------|------------|
| | | | | TSU/PA | Licenciatura | Especialidad | Maestría | Doctorado | | Nivel 1 | Nivel 2 | Nivel 3 | | PFC | | PNP | | | | | |
| | | | | | | | | | | | | | | Reciente creación | En Consolidación | Consolidado | Competencia Internacional | | | | |
| Licenciatura en Cirujano Dentista | | | S | | X | | | | 1007 | X | | | | | | | | | San Agustin Tlax | San Agustin Tlaxiaca | 13USU3018V |
| Licenciatura de Médico Cirujano | | | S | | X | | | | 2149 | X | | | | | | | | | San Agustin Tlax | San Agustin Tlaxiaca | 13USU3018V |
| Licenciatura en Farmacia | | | S | | X | | | | 244 | X | | | | | | | | | San Agustin Tlax | San Agustin Tlaxiaca | 13USU3018V |
| Licenciatura en Psicología | | | S | | X | | | | 1123 | X | | | | | | | | | San Agustin Tlax | San Agustin Tlaxiaca | 13USU3018V |
| Licenciatura en Nutrición | | | S | | X | | | | 790 | X | | | | | | | | | San Agustin Tlax | San Agustin Tlaxiaca | 13USU3018V |
| Licenciatura en Enfermería | | | S | | X | | | | 988 | X | | | | | | | | | San Agustin Tlax | San Agustin Tlaxiaca | 13USU3018V |
| Licenciatura en Gerontología | | | N | | X | | | | 408 | | | | | | | | | | San Agustin Tlax | San Agustin Tlaxiaca | 13USU3018V |
| Licenciatura en Psicología | | | S | | X | | | | 532 | X | | | | | | | | | Actopan | Actopan | 13USU0003Z |
| Licenciatura en Enfermería | | | N | | | | | | 256 | | | | | | | | | | Huejutla de Reyes | Huejutla de Reyes, | 13USU0008U |
| Licenciatura en Enfermería | | | N | | X | | | | 554 | | | | | | | | | | Tlahuelilpan | Tlahuelilpan | 13USU0001A |
| Licenciatura en Psicología | | | N | | X | | | | 255 | | | | | | | | | | Atotonilco de Tul | Atotonilco de Tula | 13USU0011H |
| Especialidad en Medicina Integrada | | | | | | X | | | 14 | | | | | | | | | | San Agustin Tlax | San Agustin Tlaxiaca | 13USU3018V |
| Especialidad en Medicina del Enfermo en Estado Crítico | | | | | | X | | | 3 | | | | | | | | | | San Agustin Tlax | San Agustin Tlaxiaca | 13USU3018V |
| Especialidad en Traumatología y Ortopedia | | | | | | X | | | 11 | | | | | | | | | | San Agustin Tlax | San Agustin Tlaxiaca | 13USU3018V |
| Especialidad en Infectología Pediátrica | | | | | | X | | | 2 | | | | | | | | | | San Agustin Tlax | San Agustin Tlaxiaca | 13USU3018V |
| Especialidad en Neonatología | | | | | | X | | | 5 | | | | | | | | | | San Agustin Tlax | San Agustin Tlaxiaca | 13USU3018V |
| Especialidad en Cirugía General | | | | | | X | | | 13 | | | | | | | | | | San Agustin Tlax | San Agustin Tlaxiaca | 13USU3018V |
| Especialidad en Anestesiología | | | | | | X | | | 14 | | | | | | | | | | San Agustin Tlax | San Agustin Tlaxiaca | 13USU3018V |
| Especialidad en Ginecología | | | | | | X | | | 20 | | | | | | | | | | San Agustin Tlax | San Agustin Tlaxiaca | 13USU3018V |
| Especialidad en Pediatría Médica | | | | | | X | | | 45 | | | | | | | | | | San Agustin Tlax | San Agustin Tlaxiaca | 13USU3018V |
| Especialidad en Medicina Interna | | | | | | X | | | 13 | | | | | | | | | | San Agustin Tlax | San Agustin Tlaxiaca | 13USU3018V |
| Especialidad en Medicina de Urgencias | | | | | | X | | | 23 | | | | | | | | | | San Agustin Tlax | San Agustin Tlaxiaca | 13USU3018V |
| Especialidad en Medicina Familiar | | | | | | X | | | 31 | | | | | | | | | | San Agustin Tlax | San Agustin Tlaxiaca | 13USU3018V |
| Especialidad en Odontopediatría | | | | | | X | | | 2 | | | | | | | | | | San Agustin Tlax | San Agustin Tlaxiaca | 13USU3018V |
| Especialidad en Enfermería Neonatal | | | | | | X | | | 19 | | | | | | | | | | San Agustin Tlax | San Agustin Tlaxiaca | 13USU3018V |
| Especialidad en Enfermería Pediátrica | | | | | | X | | | 11 | | | | | | | | | | San Agustin Tlax | San Agustin Tlaxiaca | 13USU3018V |
| Maestría en Ciencias de la Salud con énfasis en Epidemiología, Medicina Preventiva o Salud Ambiental. | | | | | | | | X | 17 | | | | | | | X | | | San Agustin Tlax | San Agustin Tlaxiaca | 13USU3018V |
| Maestría en Ciencias Biomédicas y de la salud | | | | | | | | X | 29 | | | | | | | | | | San Agustin Tlax | San Agustin Tlaxiaca | 13USU3018V |
| Doctorado en Ciencias de los Alimentos y Salud Humana | | | | | | | | | X | 10 | | | | | | | | | San Agustin Tlax | San Agustin Tlaxiaca | 13USU3018V |

Registrar todos los programas educativos de la DES, indicar la clasificación de los CIEES, si ha sido acreditado o si no ha sido evaluado. Puede ocurrir más de una categoría. Marque con una X

Nombre de la Institución: UNIVERSIDAD AUTONOMA DEL ESTADO DE HIDALGO

| | |
|---|-----------------------------------|
| Clave DES | |
| Nombre de la DES: | INSTITUTO DE CIENCIAS DE LA SALUD |
| Nombre del Campi en donde se encuentra ubicado la DES | |

| | |
|--|---|
| Disciplinar | X |
| Multidisciplinar (que cuentan con PE de diferentes áreas del conocimiento) | |

| PROGRAMAS EDUCATIVOS EVALUABLES | | TSU/PA | | | | | | LICENCIATURA | | | | | | ESPECIALIDAD | | | | | |
|---------------------------------|-----|--------|------|------|------|------|------|--------------|-------|-------|-------|-------|-------|--------------|------|------|------|------|------|
| Nivel | Año | 2013 | 2014 | 2015 | 2016 | 2017 | 2018 | 2013 | 2014 | 2015 | 2016 | 2017 | 2018 | 2013 | 2014 | 2015 | 2016 | 2017 | 2018 |
| Número de PE | | | | | | | | 7 | 7 | 8 | 8 | 8 | 8 | 11 | 11 | 15 | 15 | 15 | 15 |
| Matrícula | | | | | | | | 6,484 | 6,700 | 6,833 | 7,021 | 7,206 | 7,360 | 211 | 116 | 226 | 241 | 264 | 305 |

| PROGRAMAS EDUCATIVOS EVALUABLES | | MAESTRÍA | | | | | | DOCTORADO | | | | | | TOTAL | | | | | |
|---------------------------------|-----|----------|------|------|------|------|------|-----------|------|------|------|------|------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|
| Nivel | Año | 2013 | 2014 | 2015 | 2016 | 2017 | 2018 | 2013 | 2014 | 2015 | 2016 | 2017 | 2018 | 2013 | 2014 | 2015 | 2016 | 2017 | 2018 |
| Número de PE | | 1 | 1 | 2 | 2 | 2 | 2 | | | 1 | 1 | 1 | 1 | 19 | 19 | 26 | 26 | 26 | 26 |
| Matrícula | | 35 | 38 | 46 | 48 | 49 | 51 | | | 5 | 10 | 14 | 19 | 6,730 | 6,854 | 7,110 | 7,320 | 7,533 | 7,735 |

| PROGRAMAS EDUCATIVOS NO EVALUABLES | | TSU/PA | | | | | | LICENCIATURA | | | | | | ESPECIALIDAD | | | | | |
|------------------------------------|-----|--------|------|------|------|------|------|--------------|-------|-------|-------|-------|-------|--------------|------|------|------|------|------|
| Nivel | Año | 2013 | 2014 | 2015 | 2016 | 2017 | 2018 | 2013 | 2014 | 2015 | 2016 | 2017 | 2018 | 2013 | 2014 | 2015 | 2016 | 2017 | 2018 |
| Número de PE | | | | | | | | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | | | | | | |
| Matrícula | | | | | | | | 803 | 1,192 | 1,473 | 1,398 | 1,427 | 1,532 | | | | | | |

| PROGRAMAS EDUCATIVOS NO EVALUABLES | | MAESTRÍA | | | | | | DOCTORADO | | | | | | TOTAL | | | | | |
|------------------------------------|-----|----------|------|------|------|------|------|-----------|------|------|------|------|------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|
| Nivel | Año | 2013 | 2014 | 2015 | 2016 | 2017 | 2018 | 2013 | 2014 | 2015 | 2016 | 2017 | 2018 | 2013 | 2014 | 2015 | 2016 | 2017 | 2018 |
| Número de PE | | 1 | 1 | 2 | 2 | 2 | 2 | | | 1 | 1 | 1 | 1 | 4 | 4 | 6 | 6 | 6 | 6 |
| Matrícula | | 13 | 16 | 35 | 38 | 45 | 48 | | | 5 | 10 | 25 | 30 | 816 | 1,208 | 1,513 | 1,446 | 1,497 | 1,610 |

| PROGRAMAS EDUCATIVOS (EVALUABLES Y NO EVALUABLES) | | TSU/PA | | | | | | LICENCIATURA | | | | | | ESPECIALIDAD | | | | | |
|---|-----|--------|------|------|------|------|------|--------------|-------|-------|-------|-------|-------|--------------|------|------|------|------|------|
| Nivel | Año | 2013 | 2014 | 2015 | 2016 | 2017 | 2018 | 2013 | 2014 | 2015 | 2016 | 2017 | 2018 | 2013 | 2014 | 2015 | 2016 | 2017 | 2018 |
| Número de PE | | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 10 | 10 | 11 | 11 | 11 | 11 | 11 | 11 | 15 | 15 | 15 | 15 |
| Matrícula | | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 7,287 | 7,892 | 8,306 | 8,419 | 8,633 | 8,892 | 211 | 116 | 226 | 241 | 264 | 305 |

| PROGRAMAS EDUCATIVOS (EVALUABLES Y NO EVALUABLES) | | MAESTRÍA | | | | | | DOCTORADO | | | | | | TOTAL | | | | | |
|---|-----|----------|------|------|------|------|------|-----------|------|------|------|------|------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|
| Nivel | Año | 2013 | 2014 | 2015 | 2016 | 2017 | 2018 | 2013 | 2014 | 2015 | 2016 | 2017 | 2018 | 2013 | 2014 | 2015 | 2016 | 2017 | 2018 |
| Número de PE | | 2 | 2 | 4 | 4 | 4 | 4 | 0 | 0 | 2 | 2 | 2 | 2 | 23 | 23 | 32 | 32 | 32 | 32 |
| Matrícula | | 48 | 54 | 81 | 86 | 94 | 99 | 0 | 0 | 10 | 20 | 39 | 49 | 7,546 | 8,062 | 8,623 | 8,766 | 9,030 | 9,345 |

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

FORMATO PARA CAPTURAR INFORMACIÓN E INDICADORES BÁSICOS DE LA DES. PFCE 2016-2017

Nombre de la Institución: UNIVERSIDAD AUTONOMA DEL ESTADO DE HIDALGO

| | |
|---|-----------------------------------|
| Clave DES | |
| Nombre de la DES: | INSTITUTO DE CIENCIAS DE LA SALUD |
| Nombre del Campi en donde se encuentra ubicado la DES | |

| | |
|--|---|
| Disciplinar | X |
| Multidisciplinar (que cuentan con PE de diferentes áreas del conocimiento) | |

DES multidisciplinar que cuentan con PE en más de una área del conocimiento.

| Área del Conocimiento | MATRICULA POR ÁREA DEL CONOCIMIENTO Y TIPO | | | | | | | | | | | | | | | | | |
|---|--|------|------|------|------|------|--------------|-------|-------|-------|-------|-------|----------|------|------|------|------|------|
| | TSU/PA | | | | | | Licenciatura | | | | | | Posgrado | | | | | |
| | 2013 | 2014 | 2015 | 2016 | 2017 | 2018 | 2013 | 2014 | 2015 | 2016 | 2017 | 2018 | 2013 | 2014 | 2015 | 2016 | 2017 | 2018 |
| Educación | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Artes y Humanidades | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Ciencias Sociales, Administración y Derecho | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Ciencias Naturales, Exactas y de la Computación | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Ingeniería, Manufactura y Construcción | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Agronomía y Veterinaria | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Salud | | | | | | | 7,287 | 7,892 | 8,306 | 8,419 | 8,633 | 8,892 | 259 | 170 | 317 | 347 | 397 | 453 |
| Servicios | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| TOTAL | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 7,287 | 7,892 | 8,306 | 8,419 | 8,633 | 8,892 | 259 | 170 | 317 | 347 | 397 | 453 |

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

| PERSONAL ACADÉMICO | 2013 | | | 2014 | | | 2015 | | | 2016 | | | 2017 | | | 2018 | | |
|---|------|-----|-----|------|-----|-----|------|-----|-----|------|-----|-----|------|-----|-----|------|-----|-----|
| | H | M | T | H | M | T | H | M | T | H | M | T | H | M | T | H | M | T |
| Número de profesores de tiempo completo | 64 | 81 | 145 | 64 | 67 | 131 | 69 | 81 | 150 | 105 | 113 | 218 | 116 | 124 | 240 | 121 | 128 | 249 |
| Número de profesores de tiempo parcial (PMT y PA) | 249 | 344 | 593 | 249 | 262 | 511 | 249 | 285 | 534 | 285 | 401 | 686 | 287 | 411 | 698 | 300 | 414 | 714 |
| Total de profesores | 313 | 425 | 738 | 313 | 329 | 642 | 318 | 366 | 684 | 390 | 514 | 904 | 403 | 535 | 938 | 421 | 542 | 963 |
| % de profesores de tiempo completo | 20 | 19 | 20 | 20 | 20 | 20 | 22 | 22 | 22 | 27 | 22 | 24 | 29 | 23 | 26 | 29 | 24 | 26 |

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

| Profesores de Tiempo Completo con: | 2013 | | | 2014 | | | 2015 | | | 2016 | | | 2017 | | | 2018 | | |
|---|------|----|-----|------|-----|-----|------|-----|-----|------|----|-----|------|-----|-----|------|-----|-----|
| | H | M | T | H | M | T | H | M | T | H | M | T | H | M | T | H | M | T |
| Especialidad | 16 | 13 | 29 | 14 | 6 | 20 | 15 | 7 | 22 | 16 | 4 | 20 | 18 | 4 | 22 | 20 | 5 | 25 |
| Maestría | 24 | 33 | 57 | 21 | 33 | 54 | 22 | 34 | 56 | 27 | 35 | 62 | 31 | 36 | 67 | 35 | 40 | 75 |
| Doctorado | 24 | 29 | 53 | 29 | 28 | 57 | 32 | 29 | 61 | 33 | 30 | 63 | 34 | 31 | 65 | 35 | 32 | 67 |
| Posgrado | 64 | 75 | 139 | 64 | 67 | 131 | 69 | 70 | 139 | 76 | 69 | 145 | 83 | 71 | 154 | 90 | 77 | 167 |
| Posgrado en el área de su desempeño | 64 | 75 | 139 | 64 | 67 | 131 | 65 | 68 | 133 | 67 | 69 | 136 | 68 | 70 | 138 | 69 | 71 | 140 |
| Doctorado en el área de su desempeño | 21 | 23 | 44 | 28 | 28 | 56 | 29 | 29 | 58 | 29 | 30 | 59 | 29 | 31 | 60 | 30 | 31 | 61 |
| Pertenencia al SNI / SNC | 15 | 16 | 31 | 12 | 15 | 27 | 16 | 17 | 33 | 19 | 21 | 40 | 20 | 26 | 46 | 21 | 27 | 48 |
| Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP | 53 | 65 | 118 | 38 | 52 | 90 | 33 | 52 | 85 | 62 | 74 | 136 | 65 | 81 | 146 | 68 | 84 | 152 |
| Participación en el programa de tutoría | 44 | 57 | 101 | 64 | 67 | 131 | 69 | 79 | 148 | 75 | 83 | 158 | 80 | 92 | 172 | 85 | 97 | 182 |
| Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación y/o actualización con al menos 40 horas por año | 48 | 73 | 121 | 104 | 213 | 317 | 106 | 231 | 337 | 84 | 99 | 183 | 92 | 119 | 211 | 100 | 139 | 239 |

Nombre de la Institución: UNIVERSIDAD AUTONOMA DEL ESTADO DE HIDALGO

| | |
|---|-----------------------------------|
| Clave DES | |
| Nombre de la DES: | INSTITUTO DE CIENCIAS DE LA SALUD |
| Nombre del Campi en donde se encuentra ubicado la DES | |

| | |
|--|---|
| Disciplinar | X |
| Multidisciplinar (que cuentan con PE de diferentes áreas del conocimiento) | |

| % Profesores de Tiempo Completo con: | 2013 | | | 2014 | | | 2015 | | | 2016 | | | 2017 | | | 2018 | | |
|---|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|------|------|-------|------|------|-------|------|------|------|------|
| | % H | % M | % T | % H | % M | % T | % H | % M | % T | % H | % M | % T | % H | % M | % T | % H | % M | % T |
| Especialidad | 25.0 | 16.0 | 20.0 | 21.9 | 9.0 | 15.3 | 21.7 | 8.6 | 14.7 | 15.2 | 3.5 | 9.2 | 15.5 | 3.2 | 9.2 | 16.5 | 3.9 | 10.0 |
| Maestría | 37.5 | 40.7 | 39.3 | 32.8 | 49.3 | 41.2 | 31.9 | 42.0 | 37.3 | 25.7 | 31.0 | 28.4 | 26.7 | 29.0 | 27.9 | 28.9 | 31.3 | 30.1 |
| Doctorado | 37.5 | 35.8 | 36.6 | 45.3 | 41.8 | 43.5 | 46.4 | 35.8 | 40.7 | 31.4 | 26.5 | 28.9 | 29.3 | 25.0 | 27.1 | 28.9 | 25.0 | 26.9 |
| Posgrado | 100.0 | 92.6 | 95.9 | 100.0 | 100.0 | 100.0 | 100.0 | 86.4 | 92.7 | 72.4 | 61.1 | 66.5 | 71.6 | 57.3 | 64.2 | 74.4 | 60.2 | 67.1 |
| Posgrado en el área de su desempeño | 100.0 | 100.0 | 100.0 | 100.0 | 100.0 | 100.0 | 94.2 | 97.1 | 95.7 | 88.2 | 100.0 | 93.8 | 81.9 | 98.6 | 89.6 | 76.7 | 92.2 | 83.8 |
| Doctorado en el área de su desempeño | 87.5 | 79.3 | 83.0 | 96.6 | 100.0 | 98.2 | 90.6 | 100.0 | 95.1 | 87.9 | 100.0 | 93.7 | 85.3 | 100.0 | 92.3 | 85.7 | 96.9 | 91.0 |
| Pertenencia al SNI / SNC | 23.4 | 19.8 | 21.4 | 18.8 | 22.4 | 20.6 | 23.2 | 21.0 | 22.0 | 18.1 | 18.6 | 18.3 | 17.2 | 21.0 | 19.2 | 17.4 | 21.1 | 19.3 |
| Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP | 82.8 | 80.2 | 81.4 | 59.4 | 77.6 | 68.7 | 47.8 | 64.2 | 56.7 | 59.0 | 65.5 | 62.4 | 56.0 | 65.3 | 60.8 | 56.2 | 65.6 | 61.0 |
| Participación en el programa de tutoría | 68.8 | 70.4 | 69.7 | 100.0 | 100.0 | 100.0 | 100.0 | 97.5 | 98.7 | 71.4 | 73.5 | 72.5 | 69.0 | 74.2 | 71.7 | 70.2 | 75.8 | 73.1 |
| Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación y/o actualización con al menos 40 horas por año | 15.3 | 17.2 | 16.4 | 33.2 | 64.7 | 49.4 | 33.3 | 63.1 | 49.3 | 21.5 | 19.3 | 20.2 | 22.8 | 22.2 | 22.5 | 23.8 | 25.6 | 24.8 |

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

| Concepto: | PROGRAMAS EDUCATIVOS | | | | | | | | | | | |
|--|----------------------|-------|------|-------|------|-------|------|-------|------|-------|------|-------|
| | 2013 | | 2014 | | 2015 | | 2016 | | 2017 | | 2018 | |
| | Núm. | % | Núm. | % | Núm. | % | Núm. | % | Núm. | % | Núm. | % |
| Número y % de PE que realizaron estudios de factibilidad para buscar su pertinencia | 9 | 39.13 | 9 | 39.13 | 10 | 31.25 | 10 | 31.25 | 10 | 31.25 | 10 | 31.25 |
| Número y % de PE actualizados | 6 | 26.09 | 7 | 30.43 | 7 | 21.88 | 7 | 21.88 | 7 | 21.88 | 7 | 21.88 |
| Número y % de programas actualizados en los últimos cinco años | 6 | 26.09 | 7 | 30.43 | 7 | 21.88 | 7 | 21.88 | 7 | 21.88 | 7 | 21.88 |
| Número y % de PE de TSU y Licenciatura evaluados por los CIEES | 7 | 100.0 | 7 | 100.0 | 8 | 100.0 | 8 | 100.0 | 8 | 100.0 | 8 | 100.0 |
| Número y % de TSU/PA y LIC en el nivel 1 de los CIEES | 7 | 100.0 | 7 | 100.0 | 8 | 100.0 | 8 | 100.0 | 8 | 100.0 | 8 | 100.0 |
| Número y % de TSU/PA y LIC en el nivel 2 de los CIEES | | | | | | | | | | | | |
| Número y % de TSU/PA y LIC en el nivel 3 de los CIEES | | | | | | | | | | | | |
| Número y % de programas de TSU/PA y licenciatura acreditados | 6 | 85.7 | 6 | 85.7 | 6 | 75.0 | 6 | 75.0 | 6 | 75.0 | 6 | 75.0 |
| Número y % de PE de TSU y Lic. de calidad* | 7 | 100.0 | 7 | 100.0 | 8 | 100.0 | 8 | 100.0 | 8 | 100.0 | 8 | 100.0 |
| Número y % de programas de posgrado incluidos en el Padrón Nacional de Posgrado (PNP SEP-CONACYT) | 1 | 100.0 | 1 | 100.0 | 2 | 100.0 | 2 | 100.0 | 2 | 100.0 | 2 | 100.0 |
| Número y % de programas reconocidos por el Programa de Fomento de la Calidad (PFC) | | 0.0 | | 0.0 | | 0.0 | | 0.0 | | 0.0 | | 0.0 |
| Número y % de programas de posgrado reconocidos por el Programa Nacional de Posgrado de Calidad (PNPC SEP-CONACYT) | 1 | 7.7 | 1 | 7.7 | 2 | 9.5 | 2 | 9.5 | 2 | 9.5 | 2 | 9.5 |

| Concepto | 2013 | | 2014 | | 2015 | | 2016 | | 2017 | | 2018 | |
|---|------|-----|------|----------|------|------------|------|----------|------|----------|------|-----|
| | Núm. | % | Núm. | % | Núm. | % | Núm. | % | Núm. | % | Núm. | % |
| Número y % de matrícula de TSU y Lic. atendida en PE (evaluables) de calidad | 6484 | 100 | 5932 | 88.53731 | 7468 | 109.293136 | 8306 | 118.3022 | 8798 | 122.0927 | 9498 | 129 |
| Número y % de Matrícula de PE de posgrado atendida en PE reconocidos por el Padrón Nacional de Posgrado (PNP SEP-CONACYT) | | 0 | | 0 | | 0 | | 0 | | 0 | | 0 |
| Número y % de Matrícula de PE de posgrado atendida en PE reconocidos por el Programa de Fomento de la Calidad (PFC) | 35 | 100 | 38 | 100 | 59 | 100 | 56 | 100 | 71 | 100 | 80 | 100 |
| Número y % de Matrícula de PE de posgrado atendida en PE reconocidos por el Programa Nacional de Posgrado de Calidad (PNPC SEP-CONACYT) | 35 | 14 | 38 | 22 | 59 | 19 | 56 | 16 | 71 | 18 | 80 | 18 |

* Considerar PE de buena calidad, los PE de TSU/PA y LIC que se encuentran en el Nivel 1 del padrón de PE evaluados por los CIEES o acreditados por un organismo reconocido por el COPAES.

* Considerar PE de buena calidad, los PE de posgrado que están reconocidos en el Padrón Nacional de Posgrado de Calidad o en el Padrón de Fomento a la Calidad del CONACYT-SEP

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

Nombre de la Institución: UNIVERSIDAD AUTONOMA DEL ESTADO DE HIDALGO

| | |
|---|-----------------------------------|
| Clave DES | |
| Nombre de la DES: | INSTITUTO DE CIENCIAS DE LA SALUD |
| Nombre del Campi en donde se encuentra ubicado la DES | |

| | |
|--|---|
| Disciplinar | X |
| Multidisciplinar (que cuentan con PE de diferentes áreas del conocimiento) | |

| Concepto: | 2013 | | 2014 | | 2015 | | 2016 | | 2017 | | 2018 | |
|--|------|-----|------|------|------|------|------|-----|------|-----|------|----|
| | Núm. | % | Núm. | % | Núm. | % | Núm. | % | Núm. | % | Núm. | % |
| Número y % de becas otorgadas por la institución (TSU/PA, LIC. y Posgrado) | 153 | 2 | 1759 | 22 | 2469 | 29 | 2717 | 31 | 2984 | 33 | 3251 | 35 |
| Número y % de becas otorgadas por el PRONABES (TSU/PA y LIC) | 967 | 13 | 1220 | 15 | 2103 | 25 | 2272 | 27 | 2463 | 29 | 2654 | 30 |
| Número y % de becas otorgadas por el CONACyT (Esp. Maest. y Doc.) | 35 | 14 | 71 | 42 | 96 | 30 | 110 | 32 | 125 | 31 | 140 | 31 |
| Número y % de becas otorgadas por otros programas o instituciones (TSU/PA, Licenciatura y Posgrado) | 178 | 364 | 527 | 663 | 756 | 849 | 8 | 8 | 8 | 8 | 8 | 9 |
| Total del número de becas | 1333 | 18 | 3414 | 42 | 5195 | 60 | 5762 | 66 | 6328 | 70 | 6894 | 74 |
| Número y % de alumnos que reciben tutoría en PE de TSU/PA y LIC. | 6122 | 84 | 3075 | 39 | 2818 | 34 | 6304 | 75 | 6884 | 80 | 7464 | 84 |
| Número y % de estudiantes realizan movilidad académica nacional | 19 | 0 | 6 | 0 | 8 | 0 | 47 | 1 | 60 | 1 | 73 | 1 |
| Número y % de estudiantes que realizan movilidad nacional y que tiene valor curricular | 16 | 4 | 84 | 5 | 67 | 29 | 63 | 33 | 62 | 37 | 55 | 51 |
| Número y % de estudiantes realizan movilidad académica internacional | 32 | 0 | 27 | 0 | 7 | 0 | 26 | 0 | 31 | 0 | 36 | 0 |
| Número y % de estudiantes que realizan movilidad internacional y que tiene valor curricular | 23 | 24 | 72 | 6 | 89 | 19 | 86 | 21 | 73 | 22 | 68 | 61 |
| Número y % de estudiantes de nuevo ingreso | 1669 | 22 | 610 | 8 | 485 | 6 | 1658 | 19 | 1674 | 19 | 1690 | 18 |
| Número y % de estudiantes de nuevo ingreso que reciben cursos de regularización para atender sus deficiencias académicas | 723 | 255 | 43 | 270 | 56 | 555 | 33 | 556 | 33 | 560 | 33 | |
| Número y % de PE que aplican procesos colegiados de evaluación del aprendizaje | 7 | 70 | 7 | 70 | 7 | 64 | 64 | 64 | 64 | 64 | 64 | |
| Número y % de PE que se actualizaron o incorporaron elementos de enfoques centrados en el estudiante o en el aprendizaje | 7 | 70 | 7 | 70 | 7 | 64 | 64 | 64 | 64 | 64 | 64 | |
| Número y % de PE que tienen el currículo flexible | 7 | 30 | 7 | 30 | 7 | 22 | 7 | 22 | 7 | 22 | 7 | |
| Número y % de programas educativos con tasa de titulación superior al 70 % | 5 | 71 | 5 | 71 | 5 | 63 | 8 | 100 | 8 | 100 | 8 | |
| Número y % de programas educativos con tasa de retención del 1°. al 2do. año superior al 70 % | 7 | 70 | 7 | 70 | 7 | 64 | 7 | 64 | 7 | 64 | 64 | |
| Número y % de satisfacción de los estudiantes (**) | 2839 | 793 | 705 | 3900 | 4200 | 4500 | | | | | | |

Para obtener el número y porcentaje de estos indicadores se debe considerar el cálculo de la tasa de titulación conforme a lo que se indica en el Anexo I de la Guía.

() si se cuenta con este estudio se debe de incluir un texto como ANEXO al

PROCESO que describe la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

Nombre de la Institución: UNIVERSIDAD AUTONOMA DEL ESTADO DE HIDALGO

| | |
|---|-----------------------------------|
| Clave DES | |
| Nombre de la DES: | INSTITUTO DE CIENCIAS DE LA SALUD |
| Nombre del Campi en donde se encuentra ubicado la DES | |

| | |
|--|---|
| Disciplinar | X |
| Multidisciplinar (que cuentan con PE de diferentes áreas del conocimiento) | |

| RESULTADOS EDUCATIVOS | 2013 | | 2014 | | 2015 | | 2016 | | 2017 | | 2018 | |
|---|----------|-------|------|-------|------|-------|------|-------|------|-------|------|-------|
| | Concepto | | NO. | % |
| | NO. | % | NO. | % | NO. | % | NO. | % | NO. | % | NO. | % |
| Número y % de PE que aplican el EGEL a estudiantes egresados (Licenciatura) | 7 | 100.0 | 7 | 100.0 | 7 | 87.5 | 7 | 87.5 | 8 | 100.0 | 8 | 100.0 |
| Número y % de estudiantes que aplicaron el EGEL (Licenciatura) | 931 | | 942 | | 997 | | 1038 | | 1079 | | 1120 | |
| Número y % de estudiantes que aprobaron el EGEL (Licenciatura) | 588 | 63.2 | 651 | 69.1 | 715 | 71.7 | 780 | 75.1 | 940 | 87.1 | 1100 | 98.2 |
| Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado satisfactorio en el EGEL (Licenciatura) | 513 | 87.2 | 548 | 84.2 | 566 | 79.2 | 582 | 74.6 | 676 | 71.9 | 770 | 70.0 |
| Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado sobresaliente en el EGEL (Licenciatura) | 75 | 12.8 | 103 | 15.8 | 149 | 20.8 | 198 | 25.4 | 264 | 28.1 | 320 | 29.1 |
| Número y % de PE que aplican el EGETSU a estudiantes egresados (TSU/PA) | | | | | | | | | | | | |
| Número y % de estudiantes que aplicaron el EGETSU (TSU/PA) | | | | | | | | | | | | |
| Número y % de estudiantes que aprobaron el EGETSU (TSU/PA) | | | | | | | | | | | | |
| Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado satisfactorio en el EGETSU (TSU/PA) | | | | | | | | | | | | |
| Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado sobresalientes en el EGETSU (TSU/PA) | | | | | | | | | | | | |
| Número y % de PE de licenciatura/campus con estándar 1 del IDAP del CENEVAL | 4 | 57.1 | 3 | 42.9 | 4 | 50.0 | 5 | 62.5 | 6 | 75.0 | 7 | 87.5 |
| Número y % de PE de licenciatura/campus con estándar 2 del IDAP del CENEVAL | 1 | 14.3 | 3 | 42.9 | 3 | 37.5 | 3 | 37.5 | 2 | 25.0 | 1 | 12.5 |
| Número y % de PE de TSU/PA y licenciatura que se actualizarán incorporando estudios de seguimiento de egresados | 7 | 100.0 | 7 | 100.0 | 8 | 100.0 | 8 | 100.0 | 8 | 100.0 | 8 | 100.0 |
| Número y % de PE posgrado que se actualizarán incorporando estudios de seguimiento de egresados (graduados) | 7 | 58.3 | 10 | 83.3 | 10 | 55.6 | 12 | 66.7 | 12 | 66.7 | 12 | 66.7 |
| Número y % de PE que se actualizarán incorporando estudios de empleadores | 1 | 5.3 | 3 | 15.8 | 4 | 15.4 | 5 | 19.2 | 5 | 19.2 | 5 | 19.2 |
| Número y % de PE que se actualizarán incorporando el servicio social en el plan de estudios | 4 | 57.1 | 5 | 71.4 | 6 | 75.0 | 6 | 75.0 | 6 | 75.0 | 6 | 75.0 |
| Número y % de PE que se actualizarán incorporando la práctica profesional en el plan de estudios | 4 | 57.1 | 5 | 71.4 | 7 | 87.5 | 8 | 100.0 | 8 | 100.0 | 8 | 100.0 |
| Número y % de PE basados en competencias | 7 | 30.4 | 7 | 30.4 | 7 | 21.9 | 7 | 21.9 | 7 | 21.9 | 7 | 21.9 |
| Número y % de PE que incorporan una segunda lengua (preferentemente el inglés) y que es requisito de egreso | 7 | 30.4 | 8 | 34.8 | 8 | 25.0 | 8 | 25.0 | 7 | 21.9 | 7 | 21.9 |
| Número y % de PE que incorporan la temática del medio ambiente y el desarrollo sustentable en sus planes y/o programas de estudio | 7 | 30.4 | 8 | 34.8 | 8 | 25.0 | 8 | 25.0 | 8 | 25.0 | 8 | 25.0 |
| Número y % de PE en los que el 80 % o más de sus egresados consiguieron empleo en menos de seis meses después de egresar | 4 | 57.1 | 5 | 71.4 | 6 | 75.0 | 7 | 87.5 | 7 | 87.5 | 7 | 87.5 |
| Número y % de PE en los que el 80 % o más de sus titulados realizó alguna actividad laboral durante el primer año después de egresar y que coincidió o tuvo relación con sus estudios | 4 | 57.1 | 5 | 71.4 | 6 | 75.0 | 7 | 87.5 | 6 | 75.0 | 6 | 75.0 |

Nombre de la Institución: UNIVERSIDAD AUTONOMA DEL ESTADO DE HIDALGO

| | |
|---|-----------------------------------|
| Clave DES | |
| Nombre de la DES: | INSTITUTO DE CIENCIAS DE LA SALUD |
| Nombre del Campi en donde se encuentra ubicado la DES | |

| | |
|--|---|
| Disciplinar | X |
| Multidisciplinar (que cuentan con PE de diferentes áreas del conocimiento) | |

| Concepto | 2013 | | | 2014 | | | 2015 | | | 2016 | | | 2017 | | | 2018 | | |
|--|------|-----|------|------|-----|------|------|-----|------|------|-----|------|------|------|------|------|------|------|
| | M1 | M2 | % | M1 | M2 | % | M1 | M2 | % |
| | Núm | Núm | % | Núm | Núm | % | Núm | Núm | % |
| Número y % de la tasa de retención por cohorte generacional del ciclo A; del 1ro. al 2do. Año en TSU/PA . | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Número y % de la tasa de retención por cohorte generacional del ciclo B; del 1ro. al 2do. Año en TSU/PA . | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Número y % de egresados (eficiencia terminal) por cohorte generacional del ciclo A; en TSU/PA. | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Número y % de egresados (eficiencia terminal) por cohorte generacional del ciclo B; en TSU/PA. | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Número y % de egresados de TSU/PA que consiguieron empleo en menos de seis meses despues de egresar | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Número y % de estudiantes titulados por cohorte generacional del ciclo A; durante el primer año de egreso de TSU/PA. | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Número y % de estudiantes titulados por cohorte generacional del ciclo B; durante el primer año de egreso de TSU/PA. | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Número y % de titulados de TSU/PA que realizó alguna actividad laboral despues de egresar y que coincidió o tuvo relación con sus estudios | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Número y % de la tasa de retención por cohorte generacional del ciclo A; del 1ro. al 2do. Año en licenciatura. | 644 | 555 | 86.2 | 957 | 775 | 81.0 | 992 | 854 | 86.1 | 1037 | 943 | 90.9 | 1052 | 1002 | 95.2 | 1107 | 1091 | 98.6 |
| Número y % de la tasa de retención por cohorte generacional del ciclo B; del 1ro. al 2do. Año en licenciatura. | 598 | 543 | 90.8 | 853 | 595 | 69.8 | 956 | 797 | 83.4 | 1069 | 942 | 88.1 | 1152 | 1039 | 90.2 | 1375 | 1245 | 90.5 |
| Número y % de egresados (eficiencia terminal) por cohorte generacional del ciclo A; en licenciatura. | 528 | 185 | 35.0 | 715 | 277 | 38.7 | 767 | 336 | 43.8 | 819 | 385 | 47.0 | 871 | 424 | 48.7 | 923 | 453 | 49.1 |
| Número y % de egresados (eficiencia terminal) por cohorte generacional del ciclo B; en licenciatura. | 497 | 237 | 47.7 | 710 | 313 | 44.1 | 857 | 461 | 53.8 | 1048 | 571 | 54.5 | 1228 | 643 | 52.4 | 1408 | 755 | 53.6 |
| Número y % de egresados de licenciatura que consiguieron empleo en menos de seis meses despues de egresar | 422 | 180 | 42.7 | 590 | 269 | 45.6 | 797 | 361 | 45.3 | 956 | 443 | 46.3 | 1067 | 527 | 49.4 | 1208 | 600 | 49.7 |
| Número y % de estudiantes titulados por cohorte generacional del ciclo A; durante el primer año de egreso de licenciatura. | 185 | 164 | 88.6 | 277 | 254 | 91.7 | 336 | 283 | 84.2 | 385 | 310 | 80.5 | 424 | 336 | 79.2 | 453 | 380 | 83.9 |
| Número y % de estudiantes titulados por cohorte generacional del ciclo B; durante el primer año de egreso de licenciatura. | 237 | 199 | 84.0 | 313 | 229 | 73.2 | 461 | 308 | 66.8 | 571 | 398 | 69.7 | 643 | 502 | 78.1 | 755 | 620 | 82.1 |
| Número y % de titulados de licenciatura que realizó alguna actividad laboral despues de egresar y que coincidió o tuvo relación con sus estudios | 363 | 189 | 52.1 | 483 | 289 | 59.8 | 591 | 367 | 62.1 | 638 | 405 | 63.5 | 838 | 550 | 65.6 | 1000 | 683 | 68.3 |
| Número y % de satisfacción de los egresados (**) | 477 | 401 | 84.1 | 325 | 278 | 85.5 | 455 | 384 | 84.4 | 621 | 550 | 88.6 | 624 | 556 | 89.1 | 627 | 562 | 89.6 |
| Número y % de opiniones favorables de los resultados de los PE de la DES, de una muestra representativa de la sociedad (**) | 255 | 205 | 80.4 | 284 | 264 | 93.0 | 270 | 198 | 73.3 | 411 | 268 | 65.2 | 463 | 319 | 68.9 | 515 | 370 | 71.8 |
| Número y % de satisfacción de los empleadores sobre el desempeño de los egresados (**) | 231 | 175 | 75.8 | 75 | 55 | 73.3 | 90 | 61 | 67.8 | 154 | 95 | 61.7 | 209 | 118 | 56.5 | 264 | 141 | 53.4 |

(**) Si se cuenta con este estudio, incluir un texto como ANEXO al documento PFCE que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.

M1: Corresponde al número inicial con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.

M2: Corresponde al número final con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.

Cohorte generacional del ciclo A: Número de estudiantes de nuevo ingreso matriculados en el 1° periodo de un ciclo escolar (Agosto - Diciembre).

Cohorte generacional del ciclo B: Número de estudiantes de nuevo ingreso matriculados en el 2° periodo de un ciclo escolar (Enero - Julio).

| Concepto | 2013 | | 2014 | | 2015 | | 2016 | | 2017 | | 2018 | |
|--|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|
| | Núm. | % |
| Número de LGAC registradas en el PROMEP | 5 | | 5 | | 5 | | 6 | | 6 | | 6 | |
| Número y % de cuerpos académicos consolidados registrados en el PROMEP | 2 | 25.0 | 2 | 25.0 | 2 | 20.0 | 3 | 25.0 | 3 | 25.0 | 3 | 25.0 |
| Número y % de cuerpos académicos en consolidación registrados en el PROMEP | 5 | 62.5 | 5 | 62.5 | 5 | 50.0 | 5 | 41.7 | 5 | 41.7 | 5 | 41.7 |
| Número y % de cuerpos académicos en formación registrados en el PROMEP | 1 | 12.5 | 1 | 12.5 | 3 | 30.0 | 4 | 33.3 | 4 | 33.3 | 4 | 33.3 |
| Total de cuerpos académicos registrados en el PROMEP | 8 | | 8 | | 10 | | 12 | | 12 | | 12 | |

| | 2013 | | 2014 | | 2015 | | 2016 | | 2017 | | 2018 | |
|--|------|----|------|----|------|----|------|----|------|----|------|----|
| | SI | NO |
| Existen estrategias orientas a compensar deficiencias de los estudiantes para evitar la deserción, manteniendo la calidad (**) | X | | X | | X | | X | | X | | X | |

(**) En caso afirmativo, incluir un texto como ANEXO que describa la forma en que se realiza esta actividad.

Nombre de la Institución: UNIVERSIDAD AUTONOMA DEL ESTADO DE HIDALGO

| | |
|---|-----------------------------------|
| Clave DES | |
| Nombre de la DES: | INSTITUTO DE CIENCIAS DE LA SALUD |
| Nombre del Campi en donde se encuentra ubicado la DES | |

| | |
|--|---|
| Disciplinar | X |
| Multidisciplinar (que cuentan con PE de diferentes áreas del conocimiento) | |

| Concepto: | 2013 | | 2014 | | 2015 | | 2016 | | 2017 | | 2018 | |
|---------------------------------|-------|-----------|-------|-----------|-------|-----------|-------|-----------|-------|-----------|-------|-----------|
| | Total | Obsoletas |
| Dedicadas a los alumnos | 237 | 30 | 430 | 34 | 452 | 85 | 472 | 92 | 490 | 98 | 508 | 104 |
| Dedicadas a los profesores | 159 | 18 | 188 | 30 | 205 | 26 | 220 | 30 | 235 | 35 | 250 | 40 |
| Dedicadas al personal de apoyo | 27 | 7 | 32 | 32 | 34 | 6 | 36 | 6 | 36 | 8 | 38 | 10 |
| Total de computadoras en la DES | 423 | 55 | 650 | 96 | 691 | 117 | 728 | 128 | 761 | 141 | 796 | 154 |

| Concepto | 2013 | 2014 | 2015 | 2016 | 2017 | 2018 |
|---------------------------------------|-------------|-------------|----------|------------|-------------|-------------|
| | % | % | % | % | % | % |
| Relación de computadoras por alumno | 0.031407368 | 0.029397172 | 0.052418 | 0.0538444 | 0.054263566 | 0.054360621 |
| Relación de computadoras por profesor | 21.54471545 | 29.2834891 | 29.97076 | 24.3362832 | 25.0533049 | 25.96053998 |

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

| Concepto | 2013 | | 2014 | | 2015 | | 2016 | | 2017 | | 2018 | |
|--|--------|-------------|--------|----|--------|-------------|--------|------------|--------|------------|--------|-------------|
| | Número | % | Número | % | Número | % | Número | % | Número | % | Número | % |
| Número y % de computadores por personal de apoyo | 24 | 88.88888889 | 24 | 75 | 24 | 70.58823529 | 24 | 66.6666667 | 24 | 66.6666667 | 34 | 89.47368421 |

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

| Área del conocimiento | 2013 | | | | | | 2014 | | | | | |
|---|-----------|---------|-----------|--------------------------|-------|-------|-----------|---------|-----------|--------------------------|-------|-------|
| | Matrícula | Títulos | Volumenes | Suscripciones a revistas | B / A | C / A | Matrícula | Títulos | Volumenes | Suscripciones a revistas | B / A | C / A |
| | (A) | (B) | (C) | | | | (A) | (B) | (C) | | | |
| EDUCACIÓN | 0 | | | | | | 0 | | | | | |
| ARTES Y HUMANIDADES | 0 | | | | | | 0 | | | | | |
| CIENCIAS SOCIALES, ADMINISTRACIÓN Y DERECHO | 0 | | | | | | 0 | | | | | |
| CIENCIAS NATURALES, EXACTAS Y DE LA COMPUTACIÓN | 0 | | | | | | 0 | | | | | |
| INGENIERÍA, MANUFACTURA Y CONSTRUCCIÓN | 0 | | | | | | 0 | | | | | |
| AGRONOMÍA Y VETERINARIA | 0 | | | | | | 0 | | | | | |
| SALUD | 7546 | 2655 | 12597 | 51 | 0.35 | 1.67 | 8062 | 3086 | 14285 | 50 | 0.38 | 1.77 |
| SERVICIOS | 0 | | | | | | 0 | | | | | |

Nombre de la Institución: UNIVERSIDAD AUTONOMA DEL ESTADO DE HIDALGO

| | |
|---|-----------------------------------|
| Clave DES | |
| Nombre de la DES: | INSTITUTO DE CIENCIAS DE LA SALUD |
| Nombre del Campi en donde se encuentra ubicado la DES | |

| | |
|--|---|
| Disciplinar | X |
| Multidisciplinar (que cuentan con PE de diferentes áreas del conocimiento) | |

| Área del conocimiento | 2015 | | | | | | 2016 | | | | | |
|--|-----------|---------|-----------|--------------------------|-------|-------|-----------|---------|-----------|--------------------------|-------|-------|
| | Matrícula | Títulos | Volumenes | Suscripciones a revistas | B / A | C / A | Matrícula | Títulos | Volumenes | Suscripciones a revistas | B / A | C / A |
| | (A) | (B) | (C) | | | | (A) | (B) | (C) | | | |
| EDUCACIÓN | 0 | | | | | | 0 | | | | | |
| ARTES Y HUMANIDADES | 0 | | | | | | 0 | | | | | |
| CIENCIAS SOCIALES, ADMINISTRACIÓN Y DERECHO | 0 | | | | | | 0 | | | | | |
| CIENCIAS NATURALES , EXACTAS Y DE LA COMPUTACIÓN | 0 | | | | | | 0 | | | | | |
| INGENIERÍA, MANUFACTURA Y CONSTRUCCIÓN | 0 | | | | | | 0 | | | | | |
| AGRONOMÍA Y VETERINARIA | 0 | | | | | | 0 | | | | | |
| SALUD | 8623 | 3212 | 14665 | 52 | 0.37 | 1.70 | 8766 | 3386 | 14945 | 56 | 0.39 | 1.70 |
| SERVICIOS | 0 | | | | | | 0 | | | | | |

| Área del conocimiento | 2017 | | | | | | 2018 | | | | | |
|--|-----------|---------|-----------|--------------------------|-------|-------|-----------|---------|-----------|--------------------------|-------|-------|
| | Matrícula | Títulos | Volumenes | Suscripciones a revistas | B / A | C / A | Matrícula | Títulos | Volumenes | Suscripciones a revistas | B / A | C / A |
| | (A) | (B) | (C) | | | | (A) | (B) | (C) | | | |
| EDUCACIÓN | 0 | | | | | | 0 | | | | | |
| ARTES Y HUMANIDADES | 0 | | | | | | 0 | | | | | |
| CIENCIAS SOCIALES, ADMINISTRACIÓN Y DERECHO | 0 | | | | | | 0 | | | | | |
| CIENCIAS NATURALES , EXACTAS Y DE LA COMPUTACIÓN | 0 | | | | | | 0 | | | | | |
| INGENIERÍA, MANUFACTURA Y CONSTRUCCIÓN | 0 | | | | | | 0 | | | | | |
| AGRONOMÍA Y VETERINARIA | 0 | | | | | | 0 | | | | | |
| SALUD | 9030 | 3836 | 15325 | 61 | 0.42 | 1.70 | 9345 | 4336 | 15705 | 66 | 0.46 | 1.68 |
| SERVICIOS | 0 | | | | | | 0 | | | | | |

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

| Concepto | 2013 | | 2014 | | 2015 | | 2016 | | 2017 | | 2018 | |
|--|------|-------|------|-----|------|----|------|-------|------|-------|------|-------|
| | Núm. | % | Núm. | % | Núm. | % | Núm. | % | Núm. | % | Núm. | % |
| Número y % de profesores de tiempo completo con cubículo individual o compartido | 131 | 90.34 | 131 | 100 | 147 | 98 | 150 | 68.81 | 152 | 63.33 | 154 | 61.85 |

Nombre de la Institución: Universidad Autónoma del Estado de Hidalgo

| | |
|---|---|
| Clave DES | 13USU1006C |
| Nombre de la DES: | Instituto de Ciencias Económico Administrativas |
| Nombre del Campi en donde se encuentra ubicado la DES | La Concepción |

| | |
|--|---|
| Disciplinar | X |
| Multidisciplinar (que cuentan con PE de diferentes áreas del conocimiento) | |

| Nombre de las unidades académicas (escuelas, facultades, institutos) que integran la DES: | Municipio * | Localidad* | Clave Unidad Académica |
|---|----------------------|---------------------|------------------------|
| Instituto de Ciencias Económico Administrativas | San Agustín Tlaxiaca | San Juan Tilcuautla | 13USU1006C |
| Escuela Superior Cd. Sahagún | Tepeapulco | Cd. Sahagun | 13USU0004Y |
| Escuela Superior de Tlahuelliapan | Tlahuelliapan | Tlahuelliapan | 13USU0001A |
| Escuela Superior de Tizayuca | Tizayuca | Tizayuca | 13USU0005X |
| Escuela Superior de Huejutla | Huejutla | Huejutla | 13USU0008U |
| Escuela Superior de Tepeji | Tepeji | Tepeji | 13USU1006C |
| Escuela Superior de Zimapan | Zimapan | Zimapan | 13USU0010I |
| Escuela Superior de Atotonilco de Tula | Atotonilco de Tula | Atotonilco de Tula | 13USU0011H |

* Los datos deberán ser presentados conforme al catálogo que elabora el INEGI

| NOMBRE DEL PROGRAMA EDUCATIVO | Reciente creación* | Año* | Evaluado Si = S No = N | Nivel del PE | | | | | Matrícula | Nivel CIEES | | | Acreditado | PNPC | | | | Municipio | Localidad | Clave Unidad Académica | | |
|--|--------------------|------|------------------------|--------------|--------------|--------------|----------|-----------|-----------|-------------|---------|---------|------------|-------------------|------------------|-----|-------------|-----------|----------------------|------------------------|---------------------------|-----------|
| | | | | TSU/PA | Licenciatura | Especialidad | Maestría | Doctorado | | Nivel 1 | Nivel 2 | Nivel 3 | | PFC | | PNP | | | | | | |
| | | | | | | | | | | | | | | Reciente creación | En Consolidación | | Consolidado | | | | Competencia Internacional | |
| Licenciatura en Administración | | | S | | 1 | | | | 1025 | X | | | | | | | | | San Agustín Tlaxiaca | San Juan Tilcuautla | 53300003 | |
| Licenciatura en Contaduría | | | S | | 1 | | | | 1026 | X | | | | | | | | | | San Agustín Tlaxiaca | San Juan Tilcuautla | 533400026 |
| Licenciatura en Economía | | | S | | 1 | | | | 215 | X | | | X | | | | | | | San Agustín Tlaxiaca | San Juan Tilcuautla | 531400008 |
| Licenciatura en Comercio Exterior | | | S | | 1 | | | | 978 | X | | | | | | | | | | San Agustín Tlaxiaca | San Juan Tilcuautla | 533100037 |
| Licenciatura en Turismo | | | S | | 1 | | | | 943 | X | | | X | | | | | | | San Agustín Tlaxiaca | San Juan Tilcuautla | 533507321 |
| Licenciatura en Mercadotecnia | | | S | | 1 | | | | 935 | X | | | | | | | | | | San Agustín Tlaxiaca | San Juan Tilcuautla | 533200028 |
| Licenciatura en Gastronomía | | | S | | 1 | | | | 980 | X | | | | | | | | | | San Agustín Tlaxiaca | San Juan Tilcuautla | 533508355 |
| Licenciatura en Administración | | | S | | 1 | | | | 377 | X | | | | | | | | | | Tlahuelliapan | Tlahuelliapan | 53300003 |
| Licenciatura en Contaduría | | | S | | 1 | | | | 172 | X | | | | | | | | | | Tepeapulco | Cd. Sahagun | 533400026 |
| Licenciatura en Turismo | | | S | | 1 | | | | 314 | X | | | | | | | | | | Tizayuca | Tizayuca | 533507321 |
| Licenciatura en Gestión Tecnológica | | | N | | 1 | | | | 92 | X | | | | | | | | | | Tizayuca | Tizayuca | 533504217 |
| Licenciatura en Administración | | | S | | 1 | | | | 259 | X | | | | | | | | | | Huejutla | Huejutla | 533000003 |
| Licenciatura en Administración | | | S | | 1 | | | | 151 | X | | | | | | | | | | Tepeji | Tepeji | 533000003 |
| Licenciatura en Contaduría | | | S | | 1 | | | | 126 | X | | | | | | | | | | Zimapan | Zimapan | 533400026 |
| Licenciatura en Inteligencia de Mercados | | | N | | 1 | | | | 93 | X | | | | | | | | | | Atotonilco de Tula | Atotonilco de Tula | 533502122 |
| Maestría en Administración | | | | | | | | | 22 | | | | | | | | | | | San Agustín Tlaxiaca | San Juan Tilcuautla | 733000001 |
| Maestría en Auditoría | | | | | | | | | 15 | | | | | | | | | | | San Agustín Tlaxiaca | San Juan Tilcuautla | 733400012 |
| Maestría en Gestión Fiscal | | | | | | | | | 15 | | | | | | | | | | | San Agustín Tlaxiaca | San Juan Tilcuautla | |

Registrar todos los programas educativos de la DES, indicar la clasificación de los CIEES, si ha sido acreditado o si no ha sido evaluado. Puede ocurrir más de una categoría. Marque con una X

| PROGRAMAS EDUCATIVOS EVALUABLES | TSU/PA | | LICENCIATURA | | | | | ESPECIALIDAD | | | | | | |
|---------------------------------|--------|-----|--------------|-------|-------|-------|-------|--------------|------|------|------|------|------|------|
| | Nivel | Año | 2013 | 2014 | 2015 | 2016 | 2017 | 2018 | 2013 | 2014 | 2015 | 2016 | 2017 | 2018 |
| Número de PE | | | 15 | 15 | 15 | 15 | 15 | 15 | | | | | | |
| Matrícula | | | 7,013 | 7,367 | 7,501 | 7,782 | 8,026 | 8,104 | | | | | | |

Nombre de la Institución: Universidad Autónoma del Estado de Hidalgo

| | |
|---|---|
| Clave DES | 13JUSU1006C |
| Nombre de la DES: | Instituto de Ciencias Económico Administrativas |
| Nombre del Campi en donde se encuentra ubicado la DES | La Concepción |

| | |
|--|---|
| Disciplinar | X |
| Multidisciplinar (que cuentan con PE de diferentes áreas del conocimiento) | |

| PROGRAMAS EDUCATIVOS EVALUABLES | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
|---------------------------------|----------|------|------|------|------|------|-----------|------|------|------|------|------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|
| Nivel | MAESTRÍA | | | | | | DOCTORADO | | | | | | TOTAL | | | | | |
| Año | 2013 | 2014 | 2015 | 2016 | 2017 | 2018 | 2013 | 2014 | 2015 | 2016 | 2017 | 2018 | 2013 | 2014 | 2015 | 2016 | 2017 | 2018 |
| Número de PE | 2 | 2 | 2 | 3 | 4 | 5 | | | | | | | 17 | 17 | 17 | 18 | 19 | 20 |
| Matrícula | 36 | 25 | 52 | 55 | 61 | 68 | | | | | | | 7,049 | 7,392 | 7,553 | 7,837 | 8,087 | 8,172 |

| PROGRAMAS EDUCATIVOS NO EVALUABLES | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
|------------------------------------|--------|------|------|------|------|------|--------------|------|------|------|------|------|--------------|------|------|------|------|------|
| Nivel | TSU/PA | | | | | | LICENCIATURA | | | | | | ESPECIALIDAD | | | | | |
| Año | 2013 | 2014 | 2015 | 2016 | 2017 | 2018 | 2013 | 2014 | 2015 | 2016 | 2017 | 2018 | 2013 | 2014 | 2015 | 2016 | 2017 | 2018 |
| Número de PE | | | | | | | 2 | 2 | 2 | 1 | 1 | 1 | | | | | | |
| Matrícula | | | | | | | 174 | 184 | 185 | 192 | 198 | 203 | | | | | | |

| PROGRAMAS EDUCATIVOS NO EVALUABLES | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
|------------------------------------|----------|------|------|------|------|------|-----------|------|------|------|------|------|-------|------|------|------|------|------|
| Nivel | MAESTRÍA | | | | | | DOCTORADO | | | | | | TOTAL | | | | | |
| Año | 2013 | 2014 | 2015 | 2016 | 2017 | 2018 | 2013 | 2014 | 2015 | 2016 | 2017 | 2018 | 2013 | 2014 | 2015 | 2016 | 2017 | 2018 |
| Número de PE | | | | 1 | 1 | 1 | | | | 1 | 1 | 1 | 2 | 2 | 2 | 3 | 3 | 3 |
| Matrícula | | | | 15 | 35 | 44 | | | | 10 | 20 | 20 | 174 | 184 | 185 | 217 | 253 | 267 |

| PROGRAMAS EDUCATIVOS (EVALUABLES Y NO EVALUABLES) | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
|---|--------|------|------|------|------|------|--------------|-------|-------|-------|-------|-------|--------------|------|------|------|------|------|
| Nivel | TSU/PA | | | | | | LICENCIATURA | | | | | | ESPECIALIDAD | | | | | |
| Año | 2013 | 2014 | 2015 | 2016 | 2017 | 2018 | 2013 | 2014 | 2015 | 2016 | 2017 | 2018 | 2013 | 2014 | 2015 | 2016 | 2017 | 2018 |
| Número de PE | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 17 | 17 | 17 | 16 | 16 | 16 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| Matrícula | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 7,187 | 7,551 | 7,686 | 7,974 | 8,224 | 8,307 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |

| PROGRAMAS EDUCATIVOS (EVALUABLES Y NO EVALUABLES) | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
|---|----------|------|------|------|------|------|-----------|------|------|------|------|------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|
| Nivel | MAESTRÍA | | | | | | DOCTORADO | | | | | | TOTAL | | | | | |
| Año | 2013 | 2014 | 2015 | 2016 | 2017 | 2018 | 2013 | 2014 | 2015 | 2016 | 2017 | 2018 | 2013 | 2014 | 2015 | 2016 | 2017 | 2018 |
| Número de PE | 2 | 2 | 2 | 4 | 5 | 6 | 0 | 0 | 0 | 1 | 1 | 1 | 19 | 19 | 19 | 21 | 22 | 23 |
| Matrícula | 36 | 25 | 52 | 70 | 96 | 112 | 0 | 0 | 0 | 10 | 20 | 20 | 7,223 | 7,576 | 7,738 | 8,054 | 8,340 | 8,439 |

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

DES multidisciplinar que cuentan con PE en más de una área del conocimiento.

| Área del Conocimiento | MATRICULA POR ÁREA DEL CONOCIMIENTO Y TIPO | | | | | | | | | | | | | | | | | |
|---|--|------|------|------|------|------|--------------|-------|-------|-------|-------|-------|----------|------|------|------|------|------|
| | TSU/PA | | | | | | Licenciatura | | | | | | Posgrado | | | | | |
| | 2013 | 2014 | 2015 | 2016 | 2017 | 2018 | 2013 | 2014 | 2015 | 2016 | 2017 | 2018 | 2013 | 2014 | 2015 | 2016 | 2017 | 2018 |
| Educación | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Artes y Humanidades | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Ciencias Sociales, Administración y Derecho | | | | | | | 7,187 | 7,551 | 7,686 | 7,974 | 8,224 | 8,307 | 36 | 25 | 52 | 80 | 116 | 132 |
| Ciencias Naturales, Exactas y de la Computación | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Ingeniería, Manufactura y Construcción | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Agronomía y Veterinaria | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Salud | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Servicios | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| TOTAL | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 7,187 | 7,551 | 7,686 | 7,974 | 8,224 | 8,307 | 36 | 25 | 52 | 80 | 116 | 132 |

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

FORMATO PARA CAPTURAR INFORMACIÓN E INDICADORES BÁSICOS DE LA DES. PFCE 2016-2017

Nombre de la Institución: Universidad Autónoma del Estado de Hidalgo

| | |
|---|---|
| Clave DES | 13JUSU1006C |
| Nombre de la DES: | Instituto de Ciencias Económico Administrativas |
| Nombre del Campi en donde se encuentra ubicado la DES | La Concepción |

| | |
|--|---|
| Disciplinar | X |
| Multidisciplinar (que cuentan con PE de diferentes áreas del conocimiento) | |

| PERSONAL ACADÉMICO | 2013 | | | 2014 | | | 2015 | | | 2016 | | | 2017 | | | 2018 | | |
|---|------|-----|-----|------|-----|-----|------|-----|-----|------|-----|-----|------|-----|-----|------|-----|-----|
| | H | M | T | H | M | T | H | M | T | H | M | T | H | M | T | H | M | T |
| Número de profesores de tiempo completo | 48 | 47 | 95 | 48 | 51 | 99 | 55 | 54 | 109 | 58 | 64 | 122 | 65 | 67 | 132 | 67 | 68 | 135 |
| Número de profesores de tiempo parcial (PMT y PA) | 375 | 347 | 722 | 388 | 356 | 744 | 412 | 378 | 790 | 419 | 381 | 800 | 433 | 390 | 823 | 435 | 392 | 827 |
| Total de profesores | 423 | 394 | 817 | 436 | 407 | 843 | 467 | 432 | 899 | 477 | 445 | 922 | 498 | 457 | 955 | 502 | 460 | 962 |
| % de profesores de tiempo completo | 11 | 12 | 12 | 11 | 13 | 12 | 12 | 13 | 12 | 12 | 14 | 13 | 13 | 15 | 14 | 13 | 15 | 14 |

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

| Profesores de Tiempo Completo con: | 2013 | | | 2014 | | | 2015 | | | 2016 | | | 2017 | | | 2018 | | |
|---|------|----|----|------|----|----|------|----|-----|------|----|-----|------|----|-----|------|----|-----|
| | H | M | T | H | M | T | H | M | T | H | M | T | H | M | T | H | M | T |
| Especialidad | 1 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| Maestría | 15 | 25 | 40 | 19 | 36 | 55 | 24 | 34 | 58 | 26 | 35 | 61 | 23 | 34 | 57 | 25 | 36 | 61 |
| Doctorado | 15 | 8 | 23 | 20 | 15 | 35 | 31 | 20 | 51 | 32 | 26 | 58 | 36 | 28 | 64 | 38 | 30 | 68 |
| Posgrado | 31 | 33 | 64 | 39 | 51 | 90 | 55 | 54 | 109 | 58 | 61 | 119 | 59 | 62 | 121 | 63 | 66 | 129 |
| Posgrado en el área de su desempeño | 13 | 11 | 24 | 16 | 22 | 38 | 20 | 25 | 45 | 21 | 25 | 46 | 24 | 32 | 56 | 26 | 34 | 60 |
| Doctorado en el área de su desempeño | 11 | 8 | 19 | 13 | 12 | 25 | 20 | 17 | 37 | 25 | 21 | 46 | 27 | 26 | 53 | 29 | 28 | 57 |
| Pertenencia al SNI / SNC | 8 | 4 | 12 | 11 | 5 | 16 | 13 | 8 | 21 | 19 | 14 | 33 | 20 | 24 | 44 | 20 | 24 | 44 |
| Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP | 19 | 13 | 32 | 20 | 20 | 40 | 21 | 24 | 45 | 27 | 33 | 60 | 28 | 36 | 64 | 30 | 37 | 67 |
| Participación en el programa de tutoría | 23 | 17 | 40 | 29 | 34 | 63 | 38 | 38 | 76 | 45 | 49 | 94 | 47 | 55 | 102 | 48 | 56 | 104 |
| Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación y/o actualización con al menos 40 horas por año | 34 | 38 | 72 | 41 | 50 | 91 | 53 | 54 | 107 | 57 | 62 | 119 | 63 | 67 | 130 | 70 | 70 | 140 |

| % Profesores de Tiempo Completo con: | 2013 | | | 2014 | | | 2015 | | | 2016 | | | 2017 | | | 2018 | | |
|---|------|-------|------|------|-------|------|-------|-------|-------|-------|------|------|------|------|------|------|------|------|
| | % H | % M | % T | % H | % M | % T | % H | % M | % T | % H | % M | % T | % H | % M | % T | % H | % M | % T |
| Especialidad | 2.1 | 0.0 | 1.1 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 |
| Maestría | 31.3 | 53.2 | 42.1 | 39.6 | 70.6 | 55.6 | 43.6 | 63.0 | 53.2 | 44.8 | 54.7 | 50.0 | 35.4 | 50.7 | 43.2 | 37.3 | 52.9 | 45.2 |
| Doctorado | 31.3 | 17.0 | 24.2 | 41.7 | 29.4 | 35.4 | 56.4 | 37.0 | 46.8 | 55.2 | 40.6 | 47.5 | 55.4 | 41.8 | 48.5 | 56.7 | 44.1 | 50.4 |
| Posgrado | 64.6 | 70.2 | 67.4 | 81.3 | 100.0 | 90.9 | 100.0 | 100.0 | 100.0 | 100.0 | 95.3 | 97.5 | 90.8 | 92.5 | 91.7 | 94.0 | 97.1 | 95.6 |
| Posgrado en el área de su desempeño | 41.9 | 33.3 | 37.5 | 41.0 | 43.1 | 42.2 | 36.4 | 46.3 | 41.3 | 36.2 | 41.0 | 38.7 | 40.7 | 51.6 | 46.3 | 41.3 | 51.5 | 46.5 |
| Doctorado en el área de su desempeño | 73.3 | 100.0 | 82.6 | 65.0 | 80.0 | 71.4 | 64.5 | 85.0 | 72.5 | 78.1 | 80.8 | 79.3 | 75.0 | 92.9 | 82.8 | 76.3 | 93.3 | 83.8 |
| Pertenencia al SNI / SNC | 16.7 | 8.5 | 12.6 | 22.9 | 9.8 | 16.2 | 23.6 | 14.8 | 19.3 | 32.8 | 21.9 | 27.0 | 30.8 | 35.8 | 33.3 | 29.9 | 35.3 | 32.6 |
| Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP | 39.6 | 27.7 | 33.7 | 41.7 | 39.2 | 40.4 | 38.2 | 44.4 | 41.3 | 46.6 | 51.6 | 49.2 | 43.1 | 53.7 | 48.5 | 44.8 | 54.4 | 49.6 |
| Participación en el programa de tutoría | 47.9 | 36.2 | 42.1 | 60.4 | 66.7 | 63.6 | 69.1 | 70.4 | 69.7 | 77.6 | 76.6 | 77.0 | 72.3 | 82.1 | 77.3 | 71.6 | 82.4 | 77.0 |
| Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación y/o actualización con al menos 40 horas por año | 8.0 | 9.6 | 8.8 | 9.4 | 12.3 | 10.8 | 11.3 | 12.5 | 11.9 | 11.9 | 13.9 | 12.9 | 12.7 | 14.7 | 13.6 | 13.9 | 15.2 | 14.6 |

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

| Concepto: | PROGRAMAS EDUCATIVOS | | | | | | | | | | | |
|--|----------------------|-------|------|-------|------|-------|------|-------|------|-------|------|-------|
| | 2013 | | 2014 | | 2015 | | 2016 | | 2017 | | 2018 | |
| | Núm | % | Núm | % | Núm | % | Núm | % | Núm | % | Núm | % |
| Número y % de PE que realizaron estudios de factibilidad para buscar su pertinencia | 17 | 89.5 | 17 | 89.5 | 17 | 89.5 | 18 | 85.7 | 21 | 95.5 | 21 | 91.3 |
| Número y % de PE actualizados | 17 | 89.5 | 17 | 89.5 | 17 | 89.5 | 18 | 85.7 | 21 | 95.5 | 21 | 91.3 |
| Número y % de programas actualizados en los últimos cinco años | 13 | 68.4 | 9 | 47.4 | 9 | 47.4 | 18 | 85.7 | 21 | 95.5 | 21 | 91.3 |
| Número y % de PE de TSU y Licenciatura evaluados por los CIEES | 13 | 86.7 | 13 | 86.7 | 13 | 86.7 | 15 | 100.0 | 15 | 100.0 | 15 | 100.0 |
| Número y % de TSU/PA y LIC en el nivel 1 de los CIEES | 13 | 86.7 | 13 | 86.7 | 13 | 86.7 | 15 | 100.0 | 15 | 100.0 | 15 | 100.0 |
| Número y % de TSU/PA y LIC en el nivel 2 de los CIEES | 0 | | 0 | | 0 | | 0 | | 0 | | 0 | |
| Número y % de TSU/PA y LIC en el nivel 3 de los CIEES | 0 | | 0 | | 0 | | 0 | | 0 | | 0 | |
| Número y % de programas de TSU/PA y licenciatura acreditados | 6 | 40.0 | 6 | 40.0 | 6 | 40.0 | 2 | 13.3 | 2 | 13.3 | 0 | |
| Número y % de PE de TSU y Lic. de calidad* | 13 | 86.7 | 13 | 86.7 | 13 | 86.7 | 15 | 100.0 | 15 | 100.0 | 15 | 100.0 |
| Número y % de programas de posgrado incluidos en el Padrón Nacional de Posgrado (PNP SEP-CONACYT) | 1 | 50.0 | 1 | 50.0 | 1 | 50.0 | 1 | 50.0 | 1 | 50.0 | 1 | 50.0 |
| Número y % de programas reconocidos por el Programa de Fomento de la Calidad (PFC) | 1 | 50.0 | 1 | 50.0 | 1 | 50.0 | 1 | 50.0 | 1 | 50.0 | 1 | 50.0 |
| Número y % de programas de posgrado reconocidos por el Programa Nacional de Posgrado de Calidad (PNPC SEP-CONACYT) | 2 | 100.0 | 2 | 100.0 | 2 | 100.0 | 2 | 40.0 | 2 | 33.3 | 2 | 28.6 |

Nombre de la Institución: Universidad Autónoma del Estado de Hidalgo

| | |
|---|---|
| Clave DES | 13JUSU1006C |
| Nombre de la DES: | Instituto de Ciencias Económico Administrativas |
| Nombre del Campi en donde se encuentra ubicado la DES | La Concepción |

| | |
|--|---|
| Disciplinar | X |
| Multidisciplinar (que cuentan con PE de diferentes áreas del conocimiento) | |

| Concepto | 2013 | | 2014 | | 2015 | | 2016 | | 2017 | | 2018 | |
|--|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|
| | Núm. | % |
| Número y % de matrícula de TSU y Lic. atendida en PE (evaluables) de calidad | 7,013 | 100.0 | 7,367 | 100.0 | 7,501 | 100.0 | 7,782 | 100.0 | 8,026 | 100.0 | 8,104 | 100.0 |
| Número y % de Matrícula de PE de posgrado atendida en PE reconocidos por el Padrón Nacional de Posgrado (PNP SEP-CONACyT) | 22 | 61.1 | 14 | 56.0 | 27 | 69.2 | 42 | 100.0 | 44 | 100.0 | 47 | 100.0 |
| Número y % de Matrícula de PE de posgrado atendida en PE reconocidos por el Programa de Fomento de la Calidad (PFC) | 14 | 38.9 | 11 | 44.0 | 12 | 30.8 | 0 | 0.0 | 0 | 0.0 | 0 | 0.0 |
| Número y % de Matrícula de PE de posgrado atendida en PE reconocidos por el Programa Nacional de Posgrado de Calida (PNPC SEP-CONACyT) | 36 | 100.0 | 25 | 100.0 | 39 | 75.0 | 42 | 52.5 | 44 | 37.9 | 47 | 35.6 |

* Considerar PE de buena calidad, los PE de TSU/PA y LIC que se encuentran en el Nivel 1 del padrón de PE evaluados por los CIEES o acreditados por un organismo reconocido por el COPAES.

* Considerar PE de buena calidad, los PE de posgrado que están reconocidos en el Padrón Nacional de Posgrado de Calidad o en el Padrón de Fomento a la Calidad del CONACYT-SEP

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

| PROCESOS EDUCATIVOS | | | | | | | | | | | | |
|--|------|-----|------|----|------|----|------|----|------|----|-------|-----|
| Concepto: | 2013 | | 2014 | | 2015 | | 2016 | | 2017 | | 2018 | |
| | Núm. | % | Núm. | % | Núm. | % | Núm. | % | Núm. | % | Núm. | % |
| Número y % de becas otorgadas por la institución (TSU/PA, LIC. y Posgrado) | 46 | 1 | 46 | 1 | 53 | 1 | 57 | 1 | 71 | 1 | 75 | 1 |
| Número y % de becas otorgadas por el PRONABES (TSU/PA y LIC) | 1356 | 19 | 1642 | 22 | 1786 | 23 | 1974 | 25 | 2092 | 25 | 2100 | 25 |
| Número y % de becas otorgadas por el CONACyT (Esp. Maest. y Doc.) | 3 | 8 | 2 | 8 | 2 | 4 | 3 | 4 | 4 | 3 | 4 | 3 |
| Número y % de becas otorgadas por otros programas o instituciones (TSU/PA, Licenciatura y Posgrado) | 233 | 3 | 140 | 2 | 155 | 2 | 169 | 2 | 180 | 2 | | |
| Total del número de becas | 1638 | 23 | 1830 | 24 | 1996 | 26 | 2203 | 27 | 2347 | 28 | 2179 | 26 |
| Número y % de alumnos que reciben tutoría en PE de TSU/PA y LIC. | 7187 | 100 | 6817 | 90 | 7135 | 93 | 7416 | 93 | 7693 | 94 | 8,104 | 98 |
| Número y % de estudiantes realizan movilidad académica nacional | 35 | 0 | 76 | 1 | 105 | 1 | 124 | 2 | 138 | 2 | 140 | 2 |
| Número y % de estudiantes que realizan movilidad nacional y que tiene valor curricular | 29 | 83 | 70 | 92 | 98 | 93 | 116 | 94 | 131 | 95 | 140 | 100 |
| Número y % de estudiantes realizan movilidad académica internacional | 48 | 1 | 56 | 1 | 60 | 1 | 65 | 1 | 81 | 1 | 90 | 1 |
| Número y % de estudiantes que realizan movilidad internacional y que tiene valor curricular | 47 | 98 | 53 | 95 | 58 | 97 | 63 | 97 | 79 | 98 | 87 | 97 |
| Número y % de estudiantes de nuevo ingreso | 1518 | 21 | 1320 | 17 | 1591 | 21 | 1639 | 20 | 1671 | 20 | 1670 | 20 |
| Número y % de estudiantes de nuevo ingreso que reciben cursos de regularización para atender sus deficiencias académicas | 1212 | 80 | 850 | 64 | 1220 | 77 | 1266 | 77 | 1286 | 77 | 1670 | 100 |
| Número y % de PE que aplican procesos colegiados de evaluación del aprendizaje | 15 | 88 | 15 | 88 | 15 | 88 | 15 | 94 | 15 | 94 | 15 | 94 |
| Número y % de PE que se actualizaron o incorporaron elementos de enfoques centrados en el estudiante o en el aprendizaje | 15 | 88 | 15 | 88 | 15 | 88 | 15 | 94 | 15 | 94 | 15 | 94 |
| Número y % de PE que tienen el currículo flexible | 15 | 79 | 15 | 79 | 15 | 79 | 15 | 71 | 15 | 68 | 15 | 65 |
| Número y % de programas educativos con tasa de titulación superior al 70 % | 12 | 80 | 12 | 80 | 12 | 80 | 12 | 80 | 12 | 80 | 12 | 80 |
| Número y % de programas educativos con tasa de retención del 1º. al 2do. año superior al 70 % | 15 | 88 | 15 | 88 | 15 | 88 | 15 | 94 | 15 | 94 | 15 | 94 |
| Número y % de satisfacción de los estudiantes (**) | 576 | | 901 | | 992 | | 1040 | | 1060 | | 1060 | |

Para obtener el número y porcentaje de estos indicadores se debe considerar el calculo de la tasa de titulación conforme a lo que se indica en el Anexo I de la Guía.

(**) Si se cuenta con este estudio se debe de incluir un texto como ANEXO al ProDES que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

Nombre de la Institución: Universidad Autónoma del Estado de Hidalgo

| | |
|---|---|
| Clave DES | 13JUSU1006C |
| Nombre de la DES: | Instituto de Ciencias Económico Administrativas |
| Nombre del Campi en donde se encuentra ubicado la DES | La Concepción |

| | |
|--|---|
| Disciplinar | X |
| Multidisciplinar (que cuentan con PE de diferentes áreas del conocimiento) | |

| Concepto | 2013 | | 2014 | | 2015 | | 2016 | | 2017 | | 2018 | |
|---|---|------|-------|------|--------|------|--------|-------|--------|-------|--------|-------|
| | NO. | % | NO. | % | NO. | % | NO. | % | NO. | % | NO. | % |
| | Número y % de PE que aplican el EGEL a estudiantes egresados (Licenciatura) | 13.0 | 86.7 | 13.0 | 86.7 | 13.0 | 86.7 | 13.0 | 86.7 | 13.0 | 86.7 | 13.0 |
| Número y % de estudiantes que aplicaron el EGEL (Licenciatura) | 986.0 | | 990.0 | | 1020.0 | | 1050.0 | | 1100.0 | | 1105.0 | |
| Número y % de estudiantes que aprobaron el EGEL (Licenciatura) | 611.0 | 62.0 | 720.0 | 72.7 | 764.0 | 74.9 | 788.0 | 75.0 | 803.0 | 73.0 | 810.0 | 73.3 |
| Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado satisfactorio en el EGEL (Licenciatura) | 514.0 | 84.1 | 640.0 | 88.9 | 506.0 | 66.2 | 506.0 | 64.2 | 489.0 | 60.9 | 500.0 | 61.7 |
| Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado sobresaliente en el EGEL (Licenciatura) | 97.0 | 15.9 | 120.0 | 16.7 | 168.0 | 22.0 | 201.0 | 25.5 | 223.0 | 27.8 | 225.0 | 27.8 |
| Número y % de PE que aplican el EGETSU a estudiantes egresados (TSU/PA) | | | | | | | | | | | | |
| Número y % de estudiantes que aplicaron el EGETSU (TSU/PA) | | | | | | | | | | | | |
| Número y % de estudiantes que aprobaron el EGETSU (TSU/PA) | | | | | | | | | | | | |
| Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado satisfactorio en el EGETSU (TSU/PA) | | | | | | | | | | | | |
| Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado sobresalientes en el EGETSU (TSU/PA) | | | | | | | | | | | | |
| Número y % de PE de licenciatura/campus con estándar 1 del IDAP del CENEVAL | 1.0 | 6.7 | 3.0 | 20.0 | 3.0 | 20.0 | 5.0 | 33.3 | 5.0 | 33.3 | 5.0 | 33.3 |
| Número y % de PE de licenciatura/campus con estándar 2 del IDAP del CENEVAL | 5.0 | 33.3 | 6.0 | 40.0 | 7.0 | 46.7 | 4.0 | 26.7 | 4.0 | 26.7 | 4.0 | 26.7 |
| Número y % de PE de TSU/PA y licenciatura que se actualizarán incorporando estudios de seguimiento de egresados | 2.0 | 13.3 | 2.0 | 13.3 | 4.0 | 26.7 | 7.0 | 46.7 | 7.0 | 46.7 | 7.0 | 46.7 |
| Número y % de PE posgrado que se actualizarán incorporando estudios de seguimiento de egresados (graduados) | 1.0 | 50.0 | 1.0 | 50.0 | 1.0 | 50.0 | 2.0 | 66.7 | 3.0 | 75.0 | 4.0 | 80.0 |
| Número y % de PE que se actualizarán incorporando estudios de empleadores | 2.0 | 11.8 | 15.0 | 88.2 | 15.0 | 88.2 | 7.0 | 38.9 | 7.0 | 36.8 | 7.0 | 35.0 |
| Número y % de PE que se actualizarán incorporando el servicio social en el plan de estudios | 5.0 | 33.3 | 13.0 | 86.7 | 13.0 | 86.7 | 7.0 | 46.7 | 7.0 | 46.7 | 7.0 | 46.7 |
| Número y % de PE que se actualizarán incorporando la práctica profesional en el plan de estudios | 5.0 | 33.3 | 13.0 | 86.7 | 13.0 | 86.7 | 7.0 | 46.7 | 7.0 | 46.7 | 7.0 | 46.7 |
| Número y % de PE basados en competencias | 5.0 | 26.3 | 17.0 | 89.5 | 17.0 | 89.5 | 21.0 | 100.0 | 22.0 | 100.0 | 23.0 | 100.0 |
| Número y % de PE que incorporan una segunda lengua (preferentemente el inglés) y que es requisito de egreso | 7.0 | 36.8 | 17.0 | 89.5 | 17.0 | 89.5 | 17.0 | 81.0 | 18.0 | 81.8 | 19.0 | 82.6 |
| Número y % de PE que incorporan la temática del medio ambiente y el desarrollo sustentable en sus planes y/o programas de estudio | 4.0 | 21.1 | 17.0 | 89.5 | 17.0 | 89.5 | 18.0 | 85.7 | 19.0 | 86.4 | 20.0 | 87.0 |
| Número y % de PE en los que el 80 % o más de sus egresados consiguieron empleo en menos de seis meses después de egresar | 6.0 | 40.0 | 13.0 | 86.7 | 13.0 | 86.7 | 10.0 | 66.7 | 10.0 | 66.7 | 10.0 | 66.7 |
| Número y % de PE en los que el 80 % o más de sus titulados realizó alguna actividad laboral durante el primer año después de egresar y que coincidió o tuvo relación con sus estudios | 6.0 | 40.0 | 13.0 | 86.7 | 13.0 | 86.7 | 10.0 | 66.7 | 10.0 | 66.7 | 10.0 | 66.7 |

Nombre de la Institución: Universidad Autónoma del Estado de Hidalgo

| | |
|---|---|
| Clave DES | 13JUSU1006C |
| Nombre de la DES: | Instituto de Ciencias Económico Administrativas |
| Nombre del Campi en donde se encuentra ubicado la DES | La Concepción |

| | |
|--|---|
| Disciplinar | X |
| Multidisciplinar (que cuentan con PE de diferentes áreas del conocimiento) | |

| Concepto | 2013 | | | 2014 | | | 2015 | | | 2016 | | | 2017 | | | 2018 | | |
|--|------|-----|------|------|-----|------|------|------|------|------|-----|------|------|------|------|------|------|------|
| | M1 | M2 | % | M1 | M2 | % | M1 | M2 | % | M1 | M2 | % | M1 | M2 | % | M1 | M2 | % |
| | Núm | Núm | % | Núm | Núm | % | Núm | Núm | % | Núm | Núm | % | Núm | Núm | % | Núm | Núm | % |
| Número y % de la tasa de retención por cohorte generacional del ciclo A; del 1ro. al 2do. Año en TSU/PA . | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Número y % de la tasa de retención por cohorte generacional del ciclo B; del 1ro. al 2do. Año en TSU/PA . | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Número y % de egresados (eficiencia terminal) por cohorte generacional del ciclo A; en TSU/PA. | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Número y % de egresados (eficiencia terminal) por cohorte generacional del ciclo B; en TSU/PA. | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Número y % de egresados de TSU/PA que consiguieron empleo en menos de seis meses despues de egresar | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Número y % de estudiantes titulados por cohorte generacional del ciclo A; durante el primer año de egreso de TSU/PA. | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Número y % de estudiantes titulados por cohorte generacional del ciclo B; durante el primer año de egreso de TSU/PA. | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Número y % de titulados de TSU/PA que realizó alguna actividad laboral despues de egresar y que coincidió o tuvo relación con sus estudios | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Número y % de la tasa de retención por cohorte generacional del ciclo A; del 1ro. al 2do. Año en licenciatura. | 779 | 664 | 85.2 | 783 | 659 | 84.2 | 1041 | 881 | 84.6 | 1011 | 856 | 84.7 | 1121 | 997 | 88.9 | 1125 | 998 | 88.7 |
| Número y % de la tasa de retención por cohorte generacional del ciclo B; del 1ro. al 2do. Año en licenciatura. | 629 | 537 | 85.4 | 864 | 715 | 82.8 | 853 | 701 | 82.2 | 842 | 724 | 86.0 | 847 | 761 | 89.8 | 850 | 762 | 89.6 |
| Número y % de egresados (eficiencia terminal) por cohorte generacional del ciclo A; en licenciatura. | 761 | 455 | 59.8 | 762 | 461 | 60.5 | 1055 | 652 | 61.8 | 1005 | 629 | 62.6 | 1115 | 713 | 63.9 | 1120 | 725 | 64.7 |
| Número y % de egresados (eficiencia terminal) por cohorte generacional del ciclo B; en licenciatura. | 633 | 363 | 57.3 | 859 | 501 | 58.3 | 856 | 529 | 61.8 | 834 | 551 | 66.1 | 870 | 579 | 66.6 | 870 | 591 | 67.9 |
| Número y % de egresados de licenciatura que consiguieron empleo en menos de seis meses despues de egresar | 818 | 634 | 77.5 | 962 | 742 | 77.1 | 1181 | 1009 | 85.4 | 1180 | 988 | 83.7 | 1292 | 1114 | 86.2 | 1316 | 1115 | 84.7 |
| Número y % de estudiantes titulados por cohorte generacional del ciclo A; durante el primer año de egreso de licenciatura. | 455 | 416 | 91.4 | 461 | 359 | 77.9 | 652 | 399 | 61.2 | 629 | 563 | 89.5 | 713 | 583 | 81.8 | 725 | 584 | 80.6 |
| Número y % de estudiantes titulados por cohorte generacional del ciclo B; durante el primer año de egreso de licenciatura. | 363 | 263 | 72.5 | 501 | 322 | 64.3 | 529 | 443 | 83.7 | 551 | 498 | 90.4 | 579 | 496 | 85.7 | 591 | 497 | 84.1 |
| Número y % de titulados de licenciatura que realizó alguna actividad laboral despues de egresar y que coincidió o tuvo relación con sus estudios | 679 | 591 | 87.0 | 681 | 644 | 94.6 | 842 | 840 | 99.8 | 1061 | 940 | 88.6 | 1079 | 991 | 91.8 | 1081 | 992 | 91.8 |
| Número y % de satisfacción de los egresados (**) | 686 | 520 | 75.8 | 740 | 597 | 80.7 | 828 | 666 | 80.4 | 767 | 628 | 81.9 | 822 | 694 | 84.4 | 822 | 695 | 84.5 |
| Número y % de opiniones favorables de los resultados de los PE de la DES, de una muestra representativa de la sociedad (**) | 802 | 553 | 69.0 | 1008 | 692 | 68.7 | 850 | 605 | 71.2 | 850 | 624 | 73.4 | 850 | 640 | 75.3 | 850 | 645 | 75.9 |
| Número y % de satisfacción de los empleadores sobre el desempeño de los egresados (**) | 746 | 462 | 61.9 | 1043 | 524 | 50.2 | 796 | 588 | 73.9 | 765 | 568 | 74.2 | 777 | 613 | 78.9 | 777 | 615 | 79.2 |

(**) Si se cuenta con este estudio, incluir un texto como ANEXO al documento PFCE que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.

M1: Corresponde al número inicial con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.

M2: Corresponde al número final con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.

Cohorte generacional del ciclo A: Número de estudiantes de nuevo ingreso matriculados en el 1° periodo de un ciclo escolar (Agosto - Diciembre).

Cohorte generacional del ciclo B: Número de estudiantes de nuevo ingreso matriculados en el 2° periodo de un ciclo escolar (Enero - Julio).

| Concepto | 2013 | | 2014 | | 2015 | | 2016 | | 2017 | | 2018 | |
|--|------|-------|------|-------|------|------|------|------|------|------|------|------|
| | Núm. | % | Núm. | % | Núm. | % | Núm. | % | Núm. | % | Núm. | % |
| Número de LGAC registradas en el PROMEP | 5 | | 4 | | 4 | | 4 | | 5 | | 6 | |
| Número y % de cuerpos académicos consolidados registrados en el PROMEP | 3 | 100.0 | 3 | 100.0 | 4 | 66.7 | 3 | 75.0 | 4 | 80.0 | 5 | 83.3 |
| Número y % de cuerpos académicos en consolidación registrados en el PROMEP | 0 | | 0 | | 1 | 16.7 | 1 | 25.0 | 1 | 20.0 | 1 | 16.7 |
| Número y % de cuerpos académicos en formación registrados en el PROMEP | 0 | | 0 | | 1 | 16.7 | 0 | | 0 | | | |
| Total de cuerpos académicos registrados en el PROMEP | 3 | | 3 | | 6 | | 4 | | 5 | | 6 | |

| | 2013 | | 2014 | | 2015 | | 2016 | | 2017 | | 2018 | |
|--|------|----|------|----|------|----|------|----|------|----|------|----|
| | SI | NO |
| Existen estrategias orientas a compensar deficiencias de los estudiantes para evitar la deserción, manteniendo la calidad (**) | x | | x | | x | | x | | x | | x | |

(**) En caso afirmativo, incluir un texto como ANEXO que describa la forma en que se realiza esta actividad.

Nombre de la Institución: Universidad Autónoma del Estado de Hidalgo

| | |
|---|---|
| Clave DES | 13JUSU1006C |
| Nombre de la DES: | Instituto de Ciencias Económico Administrativas |
| Nombre del Campi en donde se encuentra ubicado la DES | La Concepción |

| | |
|--|---|
| Disciplinar | X |
| Multidisciplinar (que cuentan con PE de diferentes áreas del conocimiento) | |

| Concepto: | 2013 | | 2014 | | 2015 | | 2016 | | 2017 | | 2018 | |
|---------------------------------|-------|-----------|-------|-----------|-------|-----------|-------|-----------|-------|-----------|-------|-----------|
| | Total | Obsoletas |
| Dedicadas a los alumnos | 271 | 40 | 132 | 0 | 159 | 0 | 171 | 0 | 183 | 140 | 200 | 0 |
| Dedicadas a los profesores | 117 | 21 | 131 | 23 | 138 | 26 | 145 | 30 | 150 | 35 | 200 | 0 |
| Dedicadas al personal de apoyo | 14 | 2 | 14 | 2 | 14 | 4 | 14 | 6 | 14 | 8 | 20 | 0 |
| Total de computadoras en la DES | 402 | 63 | 277 | 25 | 311 | 30 | 330 | 36 | 347 | 183 | 420 | 0 |

| Concepto | 2013 | 2014 | 2015 | 2016 | 2017 | 2018 |
|---------------------------------------|-------------|-------------|-----------|------------|-------------|-------------|
| | % | % | % | % | % | % |
| Relación de computadoras por alumno | 0.037519036 | 0.035770855 | 0.0205479 | 0.02123169 | 0.021942446 | 0.02369949 |
| Relación de computadoras por profesor | 14.32068543 | 15.53973903 | 15.350389 | 15.7266811 | 15.70680628 | 20.79002079 |

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

| Concepto | 2013 | | 2014 | | 2015 | | 2016 | | 2017 | | 2018 | |
|--|--------|-------------|--------|----|--------|-------------|--------|-----|--------|-----|--------|-----|
| | Número | % | Número | % | Número | % | Número | % | Número | % | Número | % |
| Número y % de computadores por personal de apoyo | 4 | 28.57142857 | 7 | 50 | 8 | 57.14285714 | 14 | 100 | 14 | 100 | 20 | 100 |

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

| Área del conocimiento | 2013 | | | | | | 2014 | | | | | |
|---|-----------|---------|-----------|--------------------------|-------|-------|-----------|---------|-----------|--------------------------|-------|-------|
| | Matrícula | Titulos | Volumenes | Suscripciones a revistas | B / A | C / A | Matrícula | Titulos | Volumenes | Suscripciones a revistas | B / A | C / A |
| | (A) | (B) | (C) | | | | (A) | (B) | (C) | | | |
| EDUCACIÓN | 0 | | | | | | 0 | | | | | |
| ARTES Y HUMANIDADES | 0 | | | | | | 0 | | | | | |
| CIENCIAS SOCIALES, ADMINISTRACIÓN Y DERECHO | 7223 | 7791 | 16601 | 96 | 1.08 | 2.30 | 7576 | 19322 | 38579 | 100 | 2.55 | 5.09 |
| CIENCIAS NATURALES, EXACTAS Y DE LA COMPUTACIÓN | 0 | | | | | | 0 | | | | | |
| INGENIERÍA, MANUFACTURA Y CONSTRUCCIÓN | 0 | | | | | | 0 | | | | | |
| AGRONOMÍA Y VETERINARIA | 0 | | | | | | 0 | | | | | |
| SALUD | 0 | | | | | | 0 | | | | | |
| SERVICIOS | 0 | | | | | | 0 | | | | | |

Nombre de la Institución: Universidad Autónoma del Estado de Hidalgo

| | |
|---|---|
| Clave DES | 13JUSU1006C |
| Nombre de la DES: | Instituto de Ciencias Económico Administrativas |
| Nombre del Campi en donde se encuentra ubicado la DES | La Concepción |

| | |
|--|---|
| Disciplinar | X |
| Multidisciplinar (que cuentan con PE de diferentes áreas del conocimiento) | |

| Área del conocimiento | 2015 | | | | | | 2016 | | | | | |
|---|-----------|---------|-----------|--------------------------|-------|-------|-----------|---------|-----------|--------------------------|-------|-------|
| | Matrícula | Títulos | Volumenes | Suscripciones a revistas | B / A | C / A | Matrícula | Títulos | Volumenes | Suscripciones a revistas | B / A | C / A |
| | (A) | (B) | (C) | | | | (A) | (B) | (C) | | | |
| EDUCACIÓN | 0 | | | | | | 0 | | | | | |
| ARTES Y HUMANIDADES | 0 | | | | | | 0 | | | | | |
| CIENCIAS SOCIALES, ADMINISTRACIÓN Y DERECHO | 7738 | 23355 | 46611 | 181 | 3.02 | 6.02 | 8054 | 27232 | 53871 | 212 | 3.38 | 6.69 |
| CIENCIAS NATURALES, EXACTAS Y DE LA COMPUTACIÓN | 0 | | | | | | 0 | | | | | |
| INGENIERÍA, MANUFACTURA Y CONSTRUCCIÓN | 0 | | | | | | 0 | | | | | |
| AGRONOMÍA Y VETERINARIA | 0 | | | | | | 0 | | | | | |
| SALUD | 0 | | | | | | 0 | | | | | |
| SERVICIOS | 0 | | | | | | 0 | | | | | |

| Área del conocimiento | 2017 | | | | | | 2018 | | | | | |
|---|-----------|---------|-----------|--------------------------|-------|-------|-----------|---------|-----------|--------------------------|-------|-------|
| | Matrícula | Títulos | Volumenes | Suscripciones a revistas | B / A | C / A | Matrícula | Títulos | Volumenes | Suscripciones a revistas | B / A | C / A |
| | (A) | (B) | (C) | | | | (A) | (B) | (C) | | | |
| EDUCACIÓN | 0 | | | | | | 0 | | | | | |
| ARTES Y HUMANIDADES | 0 | | | | | | 0 | | | | | |
| CIENCIAS SOCIALES, ADMINISTRACIÓN Y DERECHO | 8340 | 31081 | 62166 | 248 | 3.73 | 7.45 | 8439 | 32000 | 62500 | 200 | 3.79 | 7.41 |
| CIENCIAS NATURALES, EXACTAS Y DE LA COMPUTACIÓN | 0 | | | | | | 0 | | | | | |
| INGENIERÍA, MANUFACTURA Y CONSTRUCCIÓN | 0 | | | | | | 0 | | | | | |
| AGRONOMÍA Y VETERINARIA | 0 | | | | | | 0 | | | | | |
| SALUD | 0 | | | | | | 0 | | | | | |
| SERVICIOS | 0 | | | | | | 0 | | | | | |

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

| Concepto | 2013 | | 2014 | | 2015 | | 2016 | | 2017 | | 2018 | |
|--|------|-------------|------|------------|------|-------------|------|------------|------|-------------|------|-------------|
| | Núm. | % | Núm. | % | Núm. | % | Núm. | % | Núm. | % | Núm. | % |
| Número y % de profesores de tiempo completo con cubículo individual o compartido | 80 | 84.21052632 | 71 | 71.7171717 | 80 | 73.39449541 | 88 | 72.1311475 | 94 | 71.21212121 | 97 | 71.85185185 |

FORMATO PARA CAPTURAR INFORMACIÓN E INDICADORES BÁSICOS DE LA DES. PFCE 2016-2017

Nombre de la Institución: Universidad Autónoma del Estado de Hidalgo

| | |
|---|--|
| Clave DES | 13USU00027 |
| Nombre de la DES: | Instituto de Ciencias Sociales y Humanidades |
| Nombre del Campi en donde se encuentra ubicado la DES | Pachuca |

| | |
|--|---|
| Disciplinar | |
| Multidisciplinar (que cuentan con PE de diferentes áreas del conocimiento) | X |

| Nombre de las unidades académicas (escuelas, facultades, institutos) que integran la DES: | Municipio * | Localidad* | Clave Unidad Académica |
|---|-------------|------------|------------------------|
| Ciencias Sociales y Humanidades | Pachuca | Pachuca | 13USU00027 |
| | | | |
| | | | |
| | | | |
| | | | |

* Los datos deberán ser presentados conforme al catálogo que elabora el INEGI

| NOMBRE DEL PROGRAMA EDUCATIVO | Reciente creación* | Año* | Evaluado Si = S No = N | Nivel del PE | | | | | Matrícula | Nivel CIEES | | | Acreditado | PNPC | | | | Municipio | Localidad | Clave Unidad Académica | |
|---|--------------------|------|------------------------------|--------------|--------------|--------------|----------|-----------|-----------|-------------|---------|---------|------------|-------------------|------------------|-------------|---------------------------|-----------|-----------|------------------------|------------|
| | | | | TSU/PA | Licenciatura | Especialidad | Maestría | Doctorado | | Nivel 1 | Nivel 2 | Nivel 3 | | PFC | | PNP | | | | | |
| | | | | | | | | | | | | | | Reciente creación | En Consolidación | Consolidado | Competencia Internacional | | | | |
| Licenciatura en Ciencias de la Comunicación | | | S | | 1 | | | | 635 | X | | | X | | | | | | Pachuca | Pachuca | 13USU00027 |
| Licenciatura en Ciencias de la Educación | | | S | | 1 | | | | 477 | X | | | X | | | | | | Pachuca | Pachuca | 13USU00027 |
| Licenciatura en Ciencias Políticas y Administración Pública | | | S | | 1 | | | | 649 | X | | | X | | | | | | Pachuca | Pachuca | 13USU00027 |
| Licenciatura en Derecho | | | S | | 1 | | | | 824 | X | | | X | | | | | | Pachuca | Pachuca | 13USU00027 |
| Licenciatura en Historia de México | | | N | | 1 | | | | 98 | X | | | | | | | | | Pachuca | Pachuca | 13USU00027 |
| Licenciatura en Sociología | | | S | | 1 | | | | 90 | X | | | X | | | | | | Pachuca | Pachuca | 13USU00027 |
| Licenciatura en Trabajo Social | | | S | | 1 | | | | 428 | X | | | X | | | | | | Pachuca | Pachuca | 13USU00027 |
| Licenciatura en Enseñanza de la Lengua Inglesa | | | S | | 1 | | | | 254 | X | | | X | | | | | | Pachuca | Pachuca | 13USU00027 |
| Licenciatura en Antropología Social | | | N | | 1 | | | | 68 | | | | | | | | | | Pachuca | Pachuca | 13USU00027 |
| Licenciatura en Planeación y Desarrollo Regional | | | N | | 1 | | | | 42 | | | | | | | | | | Pachuca | Pachuca | 13USU00027 |
| Especialidad en Docencia | | | S | | | X | | | 20 | X | | | | | | X | | | Pachuca | Pachuca | 13USU00027 |
| Maestría en Gobierno y Gestión Local | | | S | | | | X | | 12 | X | | | | X | | | | | Pachuca | Pachuca | 13USU00027 |
| Maestría en Derecho | | | N | | | | X | | 18 | | | | | | | | | | Pachuca | Pachuca | 13USU00027 |
| Maestría en Ciencias de la Educación | | | S | | | | X | | 28 | X | | | | | | X | | | Pachuca | Pachuca | 13USU00027 |
| Maestría en Estudios de Población | | | S | | | | X | | 10 | X | | | | X | | | | | Pachuca | Pachuca | 13USU00027 |
| Maestría en Ciencias Sociales | | | S | | | | X | | 20 | | | | | X | | | | | Pachuca | Pachuca | 13USU00027 |
| Doctorado en Ciencias de la Educación | | | S | | | | | X | 9 | X | | | | | X | | | | Pachuca | Pachuca | 13USU00027 |
| Doctorado en Ciencias Sociales | | | S | | | | | X | 22 | | | | X | | | | | | Pachuca | Pachuca | 13USU00027 |
| Doctorado en Estudios de Población | | | S | | | | | X | 10 | | | | | | | | | | Pachuca | Pachuca | 13USU00027 |

Registrar todos los programas educativos de la DES, indicar la clasificación de los CIEES, si ha sido acreditado o si no ha sido evaluado. Puede ocurrir más de una categoría. Marque con una X

| PROGRAMAS EDUCATIVOS EVALUABLES | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
|---------------------------------|--------|------|------|------|------|------|--------------|-------|-------|-------|-------|-------|--------------|------|------|------|------|------|
| Nivel | TSU/PA | | | | | | LICENCIATURA | | | | | | ESPECIALIDAD | | | | | |
| Año | 2013 | 2014 | 2015 | 2016 | 2017 | 2018 | 2013 | 2014 | 2015 | 2016 | 2017 | 2018 | 2013 | 2014 | 2015 | 2016 | 2017 | 2018 |
| Número de PE | | | | | | | 11 | 9 | 10 | 10 | 10 | 10 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 |
| Matrícula | | | | | | | 4,482 | 3,289 | 3,357 | 3,428 | 3,489 | 3,581 | 38 | 19 | 20 | 20 | 22 | 23 |

| PROGRAMAS EDUCATIVOS EVALUABLES | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
|---------------------------------|----------|------|------|------|------|------|-----------|------|------|------|------|------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|
| Nivel | MAESTRÍA | | | | | | DOCTORADO | | | | | | TOTAL | | | | | |
| Año | 2013 | 2014 | 2015 | 2016 | 2017 | 2018 | 2013 | 2014 | 2015 | 2016 | 2017 | 2018 | 2013 | 2014 | 2015 | 2016 | 2017 | 2018 |
| Número de PE | 5 | 4 | 4 | 5 | 5 | 5 | 2 | 2 | 3 | 3 | 3 | 3 | 19 | 16 | 18 | 19 | 19 | 19 |
| Matrícula | 135 | 65 | 88 | 91 | 104 | 107 | 46 | 14 | 41 | 45 | 54 | 59 | 4,701 | 3,387 | 3,506 | 3,584 | 3,669 | 3,770 |

FORMATO PARA CAPTURAR INFORMACIÓN E INDICADORES BÁSICOS DE LA DES. PFCE 2016-2017

Nombre de la Institución: Universidad Autónoma del Estado de Hidalgo

| | |
|---|--|
| Clave DES | 13USU00027 |
| Nombre de la DES: | Instituto de Ciencias Sociales y Humanidades |
| Nombre del Campi en donde se encuentra ubicado la DES | Pachuca |

| | |
|--|---|
| Disciplinar | |
| Multidisciplinar (que cuentan con PE de diferentes áreas del conocimiento) | X |

| PROGRAMAS EDUCATIVOS NO EVALUABLES | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
|------------------------------------|----------|------|------|------|------|------|--------------|------|------|------|------|------|--------------|------|------|------|------|------|
| Nivel | TSU/PA | | | | | | LICENCIATURA | | | | | | ESPECIALIDAD | | | | | |
| Año | 2013 | 2014 | 2015 | 2016 | 2017 | 2018 | 2013 | 2014 | 2015 | 2016 | 2017 | 2018 | 2013 | 2014 | 2015 | 2016 | 2017 | 2018 |
| Número de PE | | | | | | | 1 | 1 | 3 | 2 | | | | | | | | |
| Matrícula | | | | | | | 83 | 82 | 208 | 139 | | | | | | | | |
| PROGRAMAS EDUCATIVOS NO EVALUABLES | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Nivel | MAESTRÍA | | | | | | DOCTORADO | | | | | | TOTAL | | | | | |
| Año | 2013 | 2014 | 2015 | 2016 | 2017 | 2018 | 2013 | 2014 | 2015 | 2016 | 2017 | 2018 | 2013 | 2014 | 2015 | 2016 | 2017 | 2018 |
| Número de PE | | | | | | | | | | | | | 1 | 1 | 3 | 2 | 0 | 0 |
| Matrícula | | | | | | | | | | | | | 83 | 82 | 208 | 139 | 0 | 0 |

| PROGRAMAS EDUCATIVOS (EVALUABLES Y NO EVALUABLES) | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
|---|--------|------|------|------|------|------|--------------|-------|-------|-------|-------|-------|--------------|------|------|------|------|------|
| Nivel | TSU/PA | | | | | | LICENCIATURA | | | | | | ESPECIALIDAD | | | | | |
| Año | 2013 | 2014 | 2015 | 2016 | 2017 | 2018 | 2013 | 2014 | 2015 | 2016 | 2017 | 2018 | 2013 | 2014 | 2015 | 2016 | 2017 | 2018 |
| Número de PE | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 12 | 12 | 13 | 12 | 10 | 10 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 |
| Matrícula | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 4,565 | 3,371 | 3,565 | 3,567 | 3,489 | 3,581 | 38 | 19 | 20 | 20 | 22 | 23 |

| PROGRAMAS EDUCATIVOS (EVALUABLES Y NO EVALUABLES) | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
|---|----------|------|------|------|------|------|-----------|------|------|------|------|------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|
| Nivel | MAESTRÍA | | | | | | DOCTORADO | | | | | | TOTAL | | | | | |
| Año | 2013 | 2014 | 2015 | 2016 | 2017 | 2018 | 2013 | 2014 | 2015 | 2016 | 2017 | 2018 | 2013 | 2014 | 2015 | 2016 | 2017 | 2018 |
| Número de PE | 5 | 4 | 4 | 5 | 5 | 5 | 2 | 2 | 3 | 3 | 3 | 3 | 20 | 19 | 21 | 21 | 19 | 19 |
| Matrícula | 135 | 65 | 88 | 91 | 104 | 107 | 46 | 14 | 41 | 45 | 54 | 59 | 4,784 | 3,469 | 3,714 | 3,723 | 3,669 | 3,770 |

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

DES multidisciplinar que cuentan con PE en más de una área del conocimiento.

| Área del Conocimiento | MATRICULA POR ÁREA DEL CONOCIMIENTO Y TIPO | | | | | | | | | | | | | | | | | |
|---|--|----------|----------|----------|----------|----------|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|------------|-----------|------------|------------|------------|------------|
| | TSU/PA | | | | | | Licenciatura | | | | | | Posgrado | | | | | |
| | 2013 | 2014 | 2015 | 2016 | 2017 | 2018 | 2013 | 2014 | 2015 | 2016 | 2017 | 2018 | 2013 | 2014 | 2015 | 2016 | 2017 | 2018 |
| Educación | | | | | | | 464 | 464 | 534 | 567 | 582 | 637 | 90 | 33 | 53 | 48 | 53 | 62 |
| Artes y Humanidades | | | | | | | 343 | 330 | 352 | 354 | 359 | 363 | | | | | | |
| Ciencias Sociales, Administración y Derecho | | | | | | | 3,758 | 2,538 | 2,679 | 2,646 | 2,548 | 2,581 | 129 | 65 | 96 | 108 | 127 | 127 |
| Ciencias Naturales, Exactas y de la Computación | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Ingeniería, Manufactura y Construcción | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Agronomía y Veterinaria | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Salud | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Servicios | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| TOTAL | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 4,565 | 3,332 | 3,565 | 3,567 | 3,489 | 3,581 | 219 | 98 | 149 | 156 | 180 | 189 |

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

| PERSONAL ACADÉMICO | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
|---|------|-----|-----|------|-----|-----|------|-----|-----|------|-----|-----|------|-----|-----|------|-----|-----|
| | 2013 | | | 2014 | | | 2015 | | | 2016 | | | 2017 | | | 2018 | | |
| | H | M | T | H | M | T | H | M | T | H | M | T | H | M | T | H | M | T |
| Número de profesores de tiempo completo | 63 | 57 | 120 | 58 | 51 | 109 | 54 | 59 | 113 | 55 | 60 | 115 | 57 | 62 | 119 | 59 | 64 | 123 |
| Número de profesores de tiempo parcial (PMT y PA) | 216 | 181 | 397 | 220 | 186 | 406 | 220 | 186 | 406 | 222 | 188 | 410 | 225 | 190 | 415 | 228 | 192 | 420 |
| Total de profesores | 279 | 238 | 517 | 278 | 237 | 515 | 274 | 245 | 519 | 277 | 248 | 525 | 282 | 252 | 534 | 287 | 256 | 543 |
| % de profesores de tiempo completo | 23 | 24 | 23 | 21 | 22 | 21 | 20 | 24 | 22 | 20 | 24 | 22 | 20 | 25 | 22 | 21 | 25 | 23 |

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

| Profesores de Tiempo Completo con: | 2013 | | | 2014 | | | 2015 | | | 2016 | | | 2017 | | | 2018 | | |
|---|------|-----|-----|------|-----|-----|------|-----|-----|------|-----|-----|------|-----|-----|------|-----|-----|
| | H | M | T | H | M | T | H | M | T | H | M | T | H | M | T | H | M | T |
| Especialidad | 3 | 2 | 5 | 1 | 2 | 3 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 |
| Maestría | 21 | 22 | 43 | 23 | 19 | 42 | 20 | 21 | 41 | 20 | 21 | 41 | 19 | 20 | 39 | 18 | 19 | 37 |
| Doctorado | 36 | 26 | 62 | 34 | 28 | 62 | 34 | 33 | 67 | 35 | 34 | 69 | 38 | 37 | 75 | 41 | 40 | 81 |
| Posgrado | 60 | 50 | 110 | 58 | 49 | 107 | 54 | 56 | 110 | 55 | 57 | 112 | 57 | 59 | 116 | 59 | 61 | 120 |
| Posgrado en el área de su desempeño | 55 | 50 | 105 | 56 | 49 | 105 | 50 | 50 | 100 | 51 | 51 | 102 | 52 | 52 | 104 | 53 | 53 | 106 |
| Doctorado en el área de su desempeño | 35 | 26 | 61 | 34 | 28 | 62 | 30 | 33 | 63 | 31 | 32 | 63 | 32 | 33 | 65 | 33 | 34 | 67 |
| Pertenencia al SNI / SNC | 19 | 11 | 30 | 19 | 13 | 32 | 17 | 17 | 34 | 18 | 18 | 36 | 19 | 19 | 38 | 20 | 20 | 40 |
| Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP | 52 | 29 | 81 | 52 | 29 | 81 | 40 | 40 | 80 | 41 | 41 | 82 | 42 | 42 | 84 | 43 | 43 | 86 |
| Participación en el programa de tutoría | 60 | 50 | 110 | 58 | 49 | 107 | 54 | 56 | 110 | 55 | 57 | 112 | 57 | 59 | 116 | 59 | 61 | 120 |
| Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación y/o actualización con al menos 40 horas por año | 120 | 142 | 262 | 123 | 145 | 268 | 220 | 186 | 406 | 222 | 188 | 410 | 225 | 190 | 415 | 228 | 192 | 420 |

FORMATO PARA CAPTURAR INFORMACIÓN E INDICADORES BÁSICOS DE LA DES. PFCE 2016-2017

Nombre de la Institución: Universidad Autónoma del Estado de Hidalgo

| | |
|---|--|
| Clave DES | 13USU00027 |
| Nombre de la DES: | Instituto de Ciencias Sociales y Humanidades |
| Nombre del Campi en donde se encuentra ubicado la DES | Pachuca |

| | |
|--|---|
| Disciplinar | |
| Multidisciplinar (que cuentan con PE de diferentes áreas del conocimiento) | X |

| % Profesores de Tiempo Completo con: | 2013 | | | 2014 | | | 2015 | | | 2016 | | | 2017 | | | 2018 | | |
|---|------|-------|------|-------|-------|-------|-------|-------|------|-------|------|------|-------|------|------|-------|------|------|
| | % H | % M | % T | % H | % M | % T | % H | % M | % T | % H | % M | % T | % H | % M | % T | % H | % M | % T |
| Especialidad | 4.8 | 3.5 | 4.2 | 1.7 | 3.9 | 2.8 | 0.0 | 3.4 | 1.8 | 0.0 | 3.3 | 1.7 | 0.0 | 3.2 | 1.7 | 0.0 | 3.1 | 1.6 |
| Maestría | 33.3 | 38.6 | 35.8 | 39.7 | 37.3 | 38.5 | 37.0 | 35.6 | 36.3 | 36.4 | 35.0 | 35.7 | 33.3 | 32.3 | 32.8 | 30.5 | 29.7 | 30.1 |
| Doctorado | 57.1 | 45.6 | 51.7 | 58.6 | 54.9 | 56.9 | 63.0 | 55.9 | 59.3 | 63.6 | 56.7 | 60.0 | 66.7 | 59.7 | 63.0 | 69.5 | 62.5 | 65.9 |
| Posgrado | 95.2 | 87.7 | 91.7 | 100.0 | 96.1 | 98.2 | 100.0 | 94.9 | 97.3 | 100.0 | 95.0 | 97.4 | 100.0 | 95.2 | 97.5 | 100.0 | 95.3 | 97.6 |
| Posgrado en el área de su desempeño | 91.7 | 100.0 | 95.5 | 96.6 | 100.0 | 98.1 | 92.6 | 89.3 | 90.9 | 92.7 | 89.5 | 91.1 | 91.2 | 88.1 | 89.7 | 89.8 | 86.9 | 88.3 |
| Doctorado en el área de su desempeño | 97.2 | 100.0 | 98.4 | 100.0 | 100.0 | 100.0 | 88.2 | 100.0 | 94.0 | 88.6 | 94.1 | 91.3 | 84.2 | 89.2 | 86.7 | 80.5 | 85.0 | 82.7 |
| Pertenencia al SNI / SNC | 30.2 | 19.3 | 25.0 | 32.8 | 25.5 | 29.4 | 31.5 | 28.8 | 30.1 | 32.7 | 30.0 | 31.3 | 33.3 | 30.6 | 31.9 | 33.9 | 31.3 | 32.5 |
| Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP | 82.5 | 50.9 | 67.5 | 89.7 | 56.9 | 74.3 | 74.1 | 67.8 | 70.8 | 74.5 | 68.3 | 71.3 | 73.7 | 67.7 | 70.6 | 72.9 | 67.2 | 69.9 |
| Participación en el programa de tutoría | 95.2 | 87.7 | 91.7 | 100.0 | 96.1 | 98.2 | 100.0 | 94.9 | 97.3 | 100.0 | 95.0 | 97.4 | 100.0 | 95.2 | 97.5 | 100.0 | 95.3 | 97.6 |
| Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación y/o actualización con al menos 40 horas por año | 43.0 | 59.7 | 50.7 | 44.2 | 61.2 | 52.0 | 80.3 | 75.9 | 78.2 | 80.1 | 75.8 | 78.1 | 79.8 | 75.4 | 77.7 | 79.4 | 75.0 | 77.3 |

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

| Concepto: | PROGRAMAS EDUCATIVOS | | | | | | | | | | | |
|--|----------------------|-------|------|-------|------|------|------|------|------|------|------|------|
| | 2013 | | 2014 | | 2015 | | 2016 | | 2017 | | 2018 | |
| | Núm | % | Núm | % | Núm | % | Núm | % | Núm | % | Núm | % |
| Número y % de PE que realizaron estudios de factibilidad para buscar su pertinencia | 16 | 80.0 | 16 | 84.2 | 18 | 85.7 | 18 | 85.7 | 18 | 94.7 | 18 | 94.7 |
| Número y % de PE actualizados | 17 | 85.0 | 17 | 89.5 | 18 | 85.7 | 18 | 85.7 | 18 | 94.7 | 18 | 94.7 |
| Número y % de programas actualizados en los últimos cinco años | 17 | 85.0 | 17 | 89.5 | 18.0 | 85.7 | 18 | 85.7 | 18 | 94.7 | 18 | 94.7 |
| Número y % de PE de TSU y Licenciatura evaluados por los CIEES | 11 | 100.0 | 7 | 77.8 | 7.0 | 70.0 | 8 | 80.0 | 8 | 80.0 | 8 | 80.0 |
| Número y % de TSU/PA y LIC en el nivel 1 de los CIEES | 10 | 90.9 | 7 | 77.8 | 7.0 | 70.0 | 8 | 80.0 | 8 | 80.0 | 8 | 80.0 |
| Número y % de TSU/PA y LIC en el nivel 2 de los CIEES | 0 | | 0 | | 0.0 | | 0 | | 0 | | 0 | |
| Número y % de TSU/PA y LIC en el nivel 3 de los CIEES | 0 | | 0 | | 0.0 | | 0 | | 0 | | 0 | |
| Número y % de programas de TSU/PA y licenciatura acreditados | 8 | 72.7 | 5 | 55.6 | 5.0 | 50.0 | 6 | 60.0 | 7 | 70.0 | 7 | 70.0 |
| Número y % de PE de TSU y Lic. de calidad* | 11 | 100.0 | 7 | 77.8 | 7.0 | 70.0 | 8 | 80.0 | 8 | 80.0 | 8 | 80.0 |
| Número y % de programas de posgrado incluidos en el Padrón Nacional de Posgrado (PNP SEP-CONACYT) | 2 | 28.6 | 2 | 28.6 | 2.0 | 28.6 | 3 | 42.9 | 4 | 50.0 | 4 | 50.0 |
| Número y % de programas reconocidos por el Programa de Fomento de la Calidad (PFC) | 5 | 71.4 | 5 | 71.4 | 5.0 | 71.4 | 4 | 57.1 | 4 | 50.0 | 4 | 50.0 |
| Número y % de programas de posgrado reconocidos por el Programa Nacional de Posgrado de Calidad (PNPC SEP-CONACYT) | 7 | 87.5 | 7 | 100.0 | 7 | 87.5 | 7 | 77.8 | 8 | 88.9 | 8 | 88.9 |

FORMATO PARA CAPTURAR INFORMACIÓN E INDICADORES BÁSICOS DE LA DES. PFCE 2016-2017

Nombre de la Institución: Universidad Autónoma del Estado de Hidalgo

| | |
|---|--|
| Clave DES | 13USU00027 |
| Nombre de la DES: | Instituto de Ciencias Sociales y Humanidades |
| Nombre del Campi en donde se encuentra ubicado la DES | Pachuca |

| | |
|--|---|
| Disciplinar | |
| Multidisciplinar (que cuentan con PE de diferentes áreas del conocimiento) | X |

| Concepto | 2013 | | 2014 | | 2015 | | 2016 | | 2017 | | 2018 | |
|--|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|
| | Núm. | % |
| Número y % de matrícula de TSU y Lic. atendida en PE (evaluables) de calidad | 4,482 | 100.0 | 3,289 | 100.0 | 3,357 | 100.0 | 3,428 | 100.0 | 3,489 | 100.0 | 3,581 | 100.0 |
| Número y % de Matrícula de PE de posgrado atendida en PE reconocidos por el Padrón Nacional de Posgrado (PNP SEP-CONACyT) | 41 | 32.5 | 39 | 39.8 | 43 | 36.4 | 49 | 41.2 | 49 | 34.0 | 57 | 37.0 |
| Número y % de Matrícula de PE de posgrado atendida en PE reconocidos por el Programa de Fomento de la Calidad (PFC) | 85 | 67.5 | 59 | 60.2 | 75 | 63.6 | 70 | 58.8 | 95 | 66.0 | 97 | 63.0 |
| Número y % de Matrícula de PE de posgrado atendida en PE reconocidos por el Programa Nacional de Posgrado de Calida (PNPC SEP-CONACyT) | 126 | 57.5 | 98 | 100.0 | 118 | 79.2 | 119 | 76.3 | 144 | 80.0 | 154 | 81.5 |

* Considerar PE de buena calidad, los PE de TSU/PA y LIC que se encuentran en el Nivel 1 del padrón de PE evaluados por los CIEES o acreditados por un organismo reconocido por el COPAES.

* Considerar PE de buena calidad, los PE de posgrado que están reconocidos en el Padron Nacional de Posgrado de Calidad o en el Padron de Fomento a la Calidad del CONACYT-SEP

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

| PROCESOS EDUCATIVOS | | | | | | | | | | | | |
|--|------|-----|------|-----|------|----|------|-----|------|-----|------|-----|
| Concepto: | 2013 | | 2014 | | 2015 | | 2016 | | 2017 | | 2018 | |
| | Núm. | % | Núm. | % | Núm. | % | Núm. | % | Núm. | % | Núm. | % |
| Número y % de becas otorgadas por la institución (TSU/PA, LIC. y Posgrado) | 25 | 1 | 20 | 1 | 14 | 0 | 17 | 0 | 20 | 1 | 24 | 1 |
| Número y % de becas otorgadas por el PRONABES (TSU/PA y LIC) | 978 | 21 | 642 | 19 | 951 | 27 | 913 | 26 | 869 | 25 | 890 | 25 |
| Número y % de becas otorgadas por el CONACyT (Esp. Maest. y Doc.) | 124 | 57 | 98 | 100 | 131 | 88 | 140 | 90 | 147 | 82 | 156 | 83 |
| Número y % de becas otorgadas por otros programas o instituciones (TSU/PA, Licenciatura y Posgrado) | 124 | 3 | 51 | 1 | 85 | 2 | 43 | 1 | 89 | 2 | 91 | 2 |
| Total del número de becas | 1251 | 26 | 811 | 23 | 1181 | 32 | 1113 | 30 | 1125 | 31 | 1161 | 31 |
| Número y % de alumnos que reciben tutoría en PE de TSU/PA y LIC. | 3334 | 73 | 2846 | 84 | 2916 | 82 | 2736 | 77 | 3276 | 94 | 3361 | 94 |
| Número y % de estudiantes realizan movilidad académica nacional | 88 | 2 | 20 | 1 | 6 | 0 | 18 | 0 | 34 | 1 | 46 | 1 |
| Número y % de estudiantes que realizan movilidad nacional y que tiene valor curricular | 78 | 89 | 20 | 100 | 5 | 83 | 14 | 78 | 33 | 97 | 36 | 78 |
| Número y % de estudiantes realizan movilidad académica internacional | 62 | 1 | 51 | 1 | 42 | 1 | 39 | 1 | 61 | 2 | 70 | 2 |
| Número y % de estudiantes que realizan movilidad internacional y que tiene valor curricular | 62 | 100 | 47 | 92 | 40 | 95 | 39 | 100 | 58 | 95 | 66 | 94 |
| Número y % de estudiantes de nuevo ingreso | 1186 | 25 | 871 | 25 | 805 | 22 | 571 | 15 | 736 | 20 | 796 | 21 |
| Número y % de estudiantes de nuevo ingreso que reciben cursos de regularización para atender sus deficiencias académicas | 380 | 32 | 242 | 28 | 402 | 50 | 439 | 77 | 571 | 78 | 682 | 86 |
| Número y % de PE que aplican procesos colegiados de evaluación del aprendizaje | 12 | 100 | 10 | 83 | 10 | 77 | 10 | 83 | 10 | 100 | 10 | 100 |
| Número y % de PE que se actualizaron o incorporaron elementos de enfoques centrados en el estudiante o en el aprendizaje | 12 | 100 | 10 | 83 | 10 | 77 | 10 | 83 | 10 | 100 | 10 | 100 |
| Número y % de PE que tienen el currículo flexible | 10 | 50 | 16 | 84 | 18 | 86 | 18 | 86 | 19 | 100 | 19 | 100 |
| Número y % de programas educativos con tasa de titulación superior al 70 % | 11 | 100 | 7 | 78 | 7 | 70 | 8 | 80 | 9 | 90 | 9 | 90 |
| Número y % de programas educativos con tasa de retención del 1º. al 2do. año superior al 70 % | 12 | 100 | 11 | 92 | 8 | 62 | 8 | 67 | 8 | 80 | 8 | 80 |
| Número y % de satisfacción de los estudiantes (**) | 2723 | | 476 | | 574 | | 595 | | 617 | | 648 | |

Para obtener el número y porcentaje de estos indicadores se debe considerar el calculo de la tasa de titulación conforme a lo que se indicia en el Anexo I de la Guía.

() si se cuenta con este estudio se debe de incluir un texto como ANEXO al

BoDES que describe la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

Nombre de la Institución: Universidad Autónoma del Estado de Hidalgo

| | |
|---|--|
| Clave DES | 13USU00027 |
| Nombre de la DES: | Instituto de Ciencias Sociales y Humanidades |
| Nombre del Campi en donde se encuentra ubicado la DES | Pachuca |

| | |
|--|---|
| Disciplinar | |
| Multidisciplinar (que cuentan con PE de diferentes áreas del conocimiento) | X |

| RESULTADOS EDUCATIVOS Concepto | 2013 | | 2014 | | 2015 | | 2016 | | 2017 | | 2018 | |
|---|-------|-------|-------|------|-------|------|-------|------|-------|------|-------|------|
| | NO. | % | NO. | % | NO. | % | NO. | % | NO. | % | NO. | % |
| Número y % de PE que aplican el EGEL a estudiantes egresados (Licenciatura) | 10.0 | 90.9 | 5.0 | 55.6 | 5.0 | 50.0 | 5.0 | 50.0 | 5.0 | 50.0 | 6.0 | 60.0 |
| Número y % de estudiantes que aplicaron el EGEL (Licenciatura) | 678.0 | | 453.0 | | 451.0 | | 265.0 | | 440.0 | | 482.0 | |
| Número y % de estudiantes que aprobaron el EGEL (Licenciatura) | 487.0 | 71.8 | 339.0 | 74.8 | 388.0 | 86.0 | 209.0 | 78.9 | 369.0 | 83.9 | 424.0 | 88.0 |
| Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado satisfactorio en el EGEL (Licenciatura) | 417.0 | 85.6 | 229.0 | 67.6 | 283.0 | 72.9 | 172.0 | 82.3 | 288.0 | 78.0 | 333.0 | 78.5 |
| Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado sobresaliente en el EGEL (Licenciatura) | 75.0 | 15.4 | 105.0 | 31.0 | 91.0 | 23.5 | 27.3 | 13.0 | 16.5 | 4.5 | 89.0 | 21.0 |
| Número y % de PE que aplican el EGETSU a estudiantes egresados (TSU/PA) | 0.0 | | 0.0 | | 0.0 | | 0.0 | | 0.0 | | 0.0 | |
| Número y % de estudiantes que aplicaron el EGETSU (TSU/PA) | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 0 | 0.0 | 0.0 |
| Número y % de estudiantes que aprobaron el EGETSU (TSU/PA) | 0.0 | | 0.0 | | 0.0 | | 0.0 | | 0.0 | | 0.0 | |
| Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado satisfactorio en el EGETSU (TSU/PA) | 0.0 | | 0.0 | | 0.0 | | 0.0 | | 0.0 | | 0.0 | |
| Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado sobresalientes en el EGETSU (TSU/PA) | 0.0 | | 0.0 | | 0.0 | | 0.0 | | 0.0 | | 0.0 | |
| Número y % de PE de licenciatura/campus con estándar 1 del IDAP del CENEVAL | 3 | 27.3 | 2.0 | 22.2 | 4.0 | 40.0 | 4.0 | 40.0 | 4.0 | 40.0 | 5.0 | 50.0 |
| Número y % de PE de licenciatura/campus con estándar 2 del IDAP del CENEVAL | 2 | 18.2 | 1.0 | 11.1 | 1.0 | 10.0 | 1.0 | 10.0 | 1.0 | 10.0 | 0.0 | 0.0 |
| Número y % de PE de TSU/PA y licenciatura que se actualizarán incorporando estudios de seguimiento de egresados | 11.0 | 100.0 | 7.0 | 77.8 | 4.0 | 40.0 | 4.0 | 40.0 | 5.0 | 50.0 | 6.0 | 60.0 |
| Número y % de PE posgrado que se actualizarán incorporando estudios de seguimiento de egresados (graduados) | 4.0 | 50.0 | 5.0 | 71.4 | 4.0 | 50.0 | 4.0 | 44.4 | 5.0 | 55.6 | 6.0 | 66.7 |
| Número y % de PE que se actualizarán incorporando estudios de empleadores | 4.0 | 21.1 | 5.0 | 31.3 | 4.0 | 22.2 | 4.0 | 21.1 | 5.0 | 26.3 | 6.0 | 31.6 |
| Número y % de PE que se actualizarán incorporando el servicio social en el plan de estudios | 11.0 | 100.0 | 7.0 | 77.8 | 5.0 | 50.0 | 5.0 | 50.0 | 8.0 | 80.0 | 9.0 | 90.0 |
| Número y % de PE que se actualizarán incorporando la práctica profesional en el plan de estudios | 8.0 | 72.7 | 7.0 | 77.8 | 5.0 | 50.0 | 5.0 | 50.0 | 8.0 | 80.0 | 9.0 | 90.0 |
| Número y % de PE basados en competencias | 4.0 | 20.0 | 8.0 | 42.1 | 10.0 | 47.6 | 10.0 | 47.6 | 10.0 | 52.6 | 10.0 | 52.6 |
| Número y % de PE que incorporan una segunda lengua (preferentemente el inglés) y que es requisito de egreso | 19.0 | 95.0 | 18.0 | 94.7 | 18.0 | 85.7 | 18.0 | 85.7 | 18.0 | 94.7 | 18.0 | 94.7 |
| Número y % de PE que incorporan la temática del medio ambiente y el desarrollo sustentable en sus planes y/o programas de estudio | 19.0 | 95.0 | 5.0 | 26.3 | 10.0 | 47.6 | 10.0 | 47.6 | 10.0 | 52.6 | 11.0 | 57.9 |
| Número y % de PE en los que el 80 % o más de sus egresados consiguieron empleo en menos de seis meses después de egresar | 8.0 | 72.7 | 1.0 | 11.1 | 3.0 | 30.0 | 3.0 | 30.0 | 4.0 | 40.0 | 5.0 | 50.0 |
| Número y % de PE en los que el 80 % o más de sus titulados realizó alguna actividad laboral durante el primer año después de egresar y que coincidió o tuvo relación con sus estudios | 4.0 | 36.4 | 3.0 | 33.3 | 6.0 | 60.0 | 6.0 | 60.0 | 6.0 | 60.0 | 7.0 | 70.0 |

FORMATO PARA CAPTURAR INFORMACIÓN E INDICADORES BÁSICOS DE LA DES. PFCE 2016-2017

Nombre de la Institución: Universidad Autónoma del Estado de Hidalgo

| | |
|---|--|
| Clave DES | 13USU00027 |
| Nombre de la DES: | Instituto de Ciencias Sociales y Humanidades |
| Nombre del Campi en donde se encuentra ubicado la DES | Pachuca |

| | |
|--|---|
| Disciplinar | |
| Multidisciplinar (que cuentan con PE de diferentes áreas del conocimiento) | X |

| Concepto | 2013 | | | 2014 | | | 2015 | | | 2016 | | | 2017 | | | 2018 | | |
|--|------|-----|------|------|-----|------|------|-----|------|------|-----|------|------|-----|------|------|-----|------|
| | M1 | M2 | % |
| | Núm | Núm | % |
| Número y % de la tasa de retención por cohorte generacional del ciclo A; del 1ro. al 2do. Año en TSU/PA . | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Número y % de la tasa de retención por cohorte generacional del ciclo B; del 1ro. al 2do. Año en TSU/PA . | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Número y % de egresados (eficiencia terminal) por cohorte generacional del ciclo A; en TSU/PA. | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Número y % de egresados (eficiencia terminal) por cohorte generacional del ciclo B; en TSU/PA. | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Número y % de egresados de TSU/PA que consiguieron empleo en menos de seis meses despues de egresar | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Número y % de estudiantes titulados por cohorte generacional del ciclo A; durante el primer año de egreso de TSU/PA. | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Número y % de estudiantes titulados por cohorte generacional del ciclo B; durante el primer año de egreso de TSU/PA. | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Número y % de titulados de TSU/PA que realizó alguna actividad laboral despues de egresar y que coincidió o tuvo relación con sus estudios | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Número y % de la tasa de retención por cohorte generacional del ciclo A; del 1ro. al 2do. Año en licenciatura. | 450 | 356 | 79.1 | 393 | 325 | 82.7 | 439 | 354 | 80.6 | 470 | 363 | 77.2 | 486 | 380 | 78.2 | 491 | 394 | 80.2 |
| Número y % de la tasa de retención por cohorte generacional del ciclo B; del 1ro. al 2do. Año en licenciatura. | 423 | 341 | 80.6 | 444 | 366 | 82.4 | 487 | 395 | 81.1 | 499 | 416 | 83.4 | 543 | 440 | 81.0 | 531 | 458 | 86.3 |
| Número y % de egresados (eficiencia terminal) por cohorte generacional del ciclo A; en licenciatura. | 333 | 190 | 57.1 | 321 | 208 | 64.8 | 383 | 251 | 65.5 | 391 | 258 | 66.0 | 402 | 273 | 67.9 | 410 | 281 | 68.5 |
| Número y % de egresados (eficiencia terminal) por cohorte generacional del ciclo B; en licenciatura. | 328 | 217 | 66.2 | 315 | 221 | 70.2 | 407 | 277 | 68.1 | 412 | 288 | 69.9 | 453 | 309 | 68.2 | 489 | 337 | 68.9 |
| Número y % de egresados de licenciatura que consiguieron empleo en menos de seis meses despues de egresar | 407 | 279 | 68.6 | 429 | 253 | 59.0 | 528 | 295 | 55.9 | 546 | 268 | 49.1 | 582 | 326 | 56.0 | 618 | 366 | 59.2 |
| Número y % de estudiantes titulados por cohorte generacional del ciclo A; durante el primer año de egreso de licenciatura. | 190 | 160 | 84.2 | 208 | 176 | 84.6 | 251 | 219 | 87.3 | 258 | 233 | 90.3 | 273 | 248 | 90.8 | 281 | 261 | 92.9 |
| Número y % de estudiantes titulados por cohorte generacional del ciclo B; durante el primer año de egreso de licenciatura. | 217 | 181 | 83.4 | 221 | 177 | 80.1 | 277 | 211 | 76.2 | 288 | 238 | 82.6 | 309 | 267 | 86.4 | 337 | 299 | 88.7 |
| Número y % de titulados de licenciatura que realizó alguna actividad laboral despues de egresar y que coincidió o tuvo relación con sus estudios | 341 | 267 | 78.3 | 353 | 253 | 71.7 | 430 | 288 | 67.0 | 471 | 283 | 60.1 | 515 | 339 | 65.8 | 560 | 398 | 71.1 |
| Número y % de satisfacción de los egresados (**) | 470 | 416 | 88.5 | 473 | 418 | 88.4 | 516 | 479 | 92.8 | 517 | 480 | 92.8 | 499 | 463 | 92.8 | 534 | 492 | 92.1 |
| Número y % de opiniones favorables de los resultados de los PE de la DES, de una muestra representativa de la sociedad (**) | 274 | 213 | 77.7 | 362 | 306 | 84.5 | 394 | 335 | 85.0 | 384 | 330 | 85.9 | 382 | 325 | 85.1 | 390 | 346 | 88.7 |
| Número y % de satisfacción de los empleadores sobre el desempeño de los egresados (**) | 278 | 239 | 86.0 | 257 | 215 | 83.7 | 340 | 304 | 89.4 | 322 | 289 | 89.8 | 337 | 304 | 90.2 | 348 | 329 | 94.5 |

(**) Si se cuenta con este estudio, incluir un texto como ANEXO al documento PFCE que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.

M1: Corresponde al número inicial con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.

M2: Corresponde al número final con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.

Cohorte generacional del ciclo A: Número de estudiantes de nuevo ingreso matriculados en el 1° periodo de un ciclo escolar (Agosto - Diciembre).

Cohorte generacional del ciclo B: Número de estudiantes de nuevo ingreso matriculados en el 2° periodo de un ciclo escolar (Enero - Julio).

FORMATO PARA CAPTURAR INFORMACIÓN E INDICADORES BÁSICOS DE LA DES. PFCE 2016-2017

Nombre de la Institución: Universidad Autónoma del Estado de Hidalgo

| | |
|---|--|
| Clave DES | 13USU00027 |
| Nombre de la DES: | Instituto de Ciencias Sociales y Humanidades |
| Nombre del Campi en donde se encuentra ubicado la DES | Pachuca |

| | |
|--|---|
| Disciplinar | |
| Multidisciplinar (que cuentan con PE de diferentes áreas del conocimiento) | X |

| Concepto | 2013 | | 2014 | | 2015 | | 2016 | | 2017 | | 2018 | |
|--|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|
| | Núm. | % |
| Número de LGAC registradas en el PROMEP | 16 | | 17 | | 16 | | 16 | | 16 | | 17 | |
| Número y % de cuerpos académicos consolidados registrados en el PROMEP | 5 | 50.0 | 6 | 60.0 | 6.0 | 60.0 | 6 | 60.0 | 6 | 60.0 | 7 | 63.6 |
| Número y % de cuerpos académicos en consolidación registrados en el PROMEP | 3 | 30.0 | 2 | 20.0 | 2.0 | 20.0 | 2 | 20.0 | 2 | 20.0 | 2 | 18.2 |
| Número y % de cuerpos académicos en formación registrados en el PROMEP | 2 | 20.0 | 2 | 20.0 | 2.0 | 20.0 | 2 | 20.0 | 2 | 20.0 | 2 | 18.2 |
| Total de cuerpos académicos registrados en el PROMEP | 10 | | 10 | | 10 | | 10 | | 10 | | 11 | |

| | 2013 | | 2014 | | 2015 | | 2016 | | 2017 | | 2018 | |
|--|------|----|------|----|------|----|------|----|------|----|------|----|
| | SI | NO |
| Existen estrategias orientas a compensar deficiencias de los estudiantes para evitar la deserción, manteniendo la calidad (**) | X | | X | | X | | X | | X | | X | |

(**) En caso afirmativo, incluir un texto como ANEXO que describa la forma en que se realiza esta actividad.

| Concepto: | 2013 | | 2014 | | 2015 | | 2016 | | 2017 | | 2018 | |
|---------------------------------|-------|-----------|-------|-----------|-------|-----------|-------|-----------|-------|-----------|-------|-----------|
| | Total | Obsoletas |
| Dedicadas a los alumnos | 250 | 84 | 250 | 84 | 250 | 90 | 300 | 90 | 300 | 90 | 340 | 110 |
| Dedicadas a los profesores | 99 | 22 | 99 | 32 | 99 | 35 | 99 | 35 | 99 | 35 | 110 | 40 |
| Dedicadas al personal de apoyo | 41 | 15 | 41 | 15 | 41 | 17 | 41 | 17 | 41 | 17 | 50 | 25 |
| Total de computadoras en la DES | 390 | 121 | 390 | 131 | 390 | 142 | 440 | 142 | 440 | 142 | 500 | 175 |

| Concepto | 2013 | 2014 | 2015 | 2016 | 2017 | 2018 |
|---------------------------------------|-------------|-------------|-----------|------------|-------------|-------------|
| | % | % | % | % | % | % |
| Relación de computadoras por alumno | 0.052257525 | 0.072066878 | 0.0673129 | 0.08058018 | 0.081766149 | 0.090185676 |
| Relación de computadoras por profesor | 19.14893617 | 19.22330097 | 19.075145 | 18.8571429 | 18.53932584 | 20.25782689 |

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

| Concepto | 2013 | | 2014 | | 2015 | | 2016 | | 2017 | | 2018 | |
|--|--------|-------------|--------|-----|--------|-----|--------|-----|--------|-----|--------|----|
| | Número | % | Número | % | Número | % | Número | % | Número | % | Número | % |
| Número y % de computadores por personal de apoyo | 40 | 97.56097561 | 41 | 100 | 41 | 100 | 41 | 100 | 41 | 100 | 41 | 82 |

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

| Área del conocimiento | 2013 | | | | | | 2014 | | | | | |
|--|-----------|---------|-----------|---------------------------|-------|-------|-----------|---------|-----------|---------------------------|-------|-------|
| | Matrícula | Titulos | Volumenes | Suscripcio nes a revistas | B / A | C / A | Matrícula | Titulos | Volumenes | Suscripcio nes a revistas | B / A | C / A |
| | (A) | (B) | (C) | | | | (A) | (B) | (C) | | | |
| EDUCACIÓN | 554 | 825 | 1520 | 10 | 1.49 | 2.74 | 497 | 947 | 1600 | 13 | 1.91 | 3.22 |
| ARTES Y HUMANIDADES | 343 | 3925 | 6815 | 15 | 11.44 | 19.87 | 330 | 4025 | 6984 | 18 | 12.20 | 21.16 |
| CIENCIAS SOCIALES, ADMINISTRACIÓN Y DERECHO | 3887 | 7925 | 13750 | 20 | 2.04 | 3.54 | 2603 | 8046 | 14000 | 25 | 3.09 | 5.38 |
| CIENCIAS NATURALES , EXACTAS Y DE LA COMPUTACIÓN | 0 | | | | | | 0 | | | | | |
| INGENIERÍA, MANUFACTURA Y CONSTRUCCIÓN | 0 | | | | | | 0 | | | | | |
| AGRONOMÍA Y VETERINARIA | 0 | | | | | | 0 | | | | | |
| SALUD | 0 | | | | | | 0 | | | | | |
| SERVICIOS | 0 | | | | | | 0 | | | | | |

Nombre de la Institución: Universidad Autónoma del Estado de Hidalgo

| | |
|---|--|
| Clave DES | 13USU00027 |
| Nombre de la DES: | Instituto de Ciencias Sociales y Humanidades |
| Nombre del Campi en donde se encuentra ubicado la DES | Pachuca |

| | |
|--|---|
| Disciplinar | |
| Multidisciplinar (que cuentan con PE de diferentes áreas del conocimiento) | X |

| Área del conocimiento | 2015 | | | | | | 2016 | | | | | |
|---|-----------|---------|-----------|--------------------------|-------|-------|-----------|---------|-----------|--------------------------|-------|-------|
| | Matrícula | Títulos | Volumenes | Suscripciones a revistas | B / A | C / A | Matrícula | Títulos | Volumenes | Suscripciones a revistas | B / A | C / A |
| | (A) | (B) | (C) | | | | (A) | (B) | (C) | | | |
| EDUCACIÓN | 587 | 998 | 1651 | 13 | 1.70 | 2.81 | 615 | 1098 | 1751 | 16 | 1.79 | 2.85 |
| ARTES Y HUMANIDADES | 352 | 4087 | 7046 | 18 | 11.61 | 20.02 | 354 | 4127 | 7086 | 21 | 11.66 | 20.02 |
| CIENCIAS SOCIALES, ADMINISTRACIÓN Y DERECHO | 2775 | 8059 | 14013 | 25 | 2.90 | 5.05 | 2754 | 8159 | 14113 | 28 | 2.96 | 5.12 |
| CIENCIAS NATURALES, EXACTAS Y DE LA COMPUTACIÓN | 0 | | | | | | 0 | | | | | |
| INGENIERÍA, MANUFACTURA Y CONSTRUCCIÓN | 0 | | | | | | 0 | | | | | |
| AGRONOMÍA Y VETERINARIA | 0 | | | | | | 0 | | | | | |
| SALUD | 0 | | | | | | 0 | | | | | |
| SERVICIOS | 0 | | | | | | 0 | | | | | |

| Área del conocimiento | 2017 | | | | | | 2018 | | | | | |
|---|-----------|---------|-----------|--------------------------|-------|-------|-----------|---------|-----------|--------------------------|-------|-------|
| | Matrícula | Títulos | Volumenes | Suscripciones a revistas | B / A | C / A | Matrícula | Títulos | Volumenes | Suscripciones a revistas | B / A | C / A |
| | (A) | (B) | (C) | | | | (A) | (B) | (C) | | | |
| EDUCACIÓN | 635 | 1148 | 1801 | 19 | 1.81 | 2.84 | 699 | 1248 | 1901 | 22 | 1.79 | 2.72 |
| ARTES Y HUMANIDADES | 359 | 4177 | 7136 | 24 | 11.64 | 19.88 | 363 | 4277 | 7236 | 27 | 11.78 | 19.93 |
| CIENCIAS SOCIALES, ADMINISTRACIÓN Y DERECHO | 2675 | 8259 | 14213 | 31 | 3.09 | 5.31 | 2708 | 8359 | 14313 | 34 | 3.09 | 5.29 |
| CIENCIAS NATURALES, EXACTAS Y DE LA COMPUTACIÓN | 0 | | | | | | 0 | | | | | |
| INGENIERÍA, MANUFACTURA Y CONSTRUCCIÓN | 0 | | | | | | 0 | | | | | |
| AGRONOMÍA Y VETERINARIA | 0 | | | | | | 0 | | | | | |
| SALUD | 0 | | | | | | 0 | | | | | |
| SERVICIOS | 0 | | | | | | 0 | | | | | |

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

| Concepto | 2013 | | 2014 | | 2015 | | 2016 | | 2017 | | 2018 | |
|--|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|
| | Núm. | % |
| Número y % de profesores de tiempo completo con cubículo individual o compartido | 113 | 94.2 | 105 | 96.3 | 110 | 97.3 | 110 | 95.7 | 110 | 92.4 | 110 | 89.4 |

VI. Concentrado de los proyectos de las DES y de la Gestión.

Resumen Institucional // IMPRESIÓN FINAL



Programa de Fortalecimiento de la Calidad Educativa
Universidad Autónoma del Estado de Hidalgo
Resumen Institucional

Proyectos ProGES

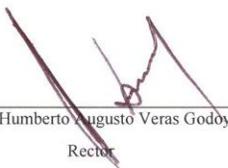
| Proyectos ProGES | Monto 2016 | Monto 2017 | Monto Total |
|--------------------------------|-------------------------|------------------------|-------------------------|
| 1 Problemas comunes de las DES | \$92,269,653.00 | \$57,882,949.00 | \$150,152,602.00 |
| 2 Problemas de la Gestión | \$13,335,073.00 | \$4,779,270.00 | \$18,114,343.00 |
| 3 Igualdad de Género | \$903,000.00 | \$1,597,000.00 | \$2,500,000.00 |
| Total ProGES: | \$106,507,726.00 | \$64,259,219.00 | \$170,766,945.00 |

Proyectos ProDES

| Proyectos ProDES | Monto 2016 | Monto 2017 | Monto Total |
|---|------------------------|------------------------|-------------------------|
| 161 INSTITUTO DE CIENCIAS AGROPECUARIAS | \$16,245,202.00 | \$9,204,060.00 | \$25,449,262.00 |
| 162 INSTITUTO DE CIENCIAS BÁSICAS E INGENIERÍA | \$24,403,162.00 | \$20,375,148.00 | \$44,778,310.00 |
| 478 INSTITUTO DE ARTES | \$15,386,478.00 | \$13,793,969.00 | \$29,180,447.00 |
| 512 INSTITUTO DE CIENCIAS DE LA SALUD | \$13,788,172.00 | \$12,547,357.00 | \$26,335,529.00 |
| 513 INSTITUTO DE CIENCIAS ECONÓMICO ADMINISTRATIVAS | \$9,556,249.00 | \$9,094,066.00 | \$18,650,315.00 |
| 514 INSTITUTO DE CIENCIAS SOCIALES Y HUMANIDADES | \$18,562,776.00 | \$17,859,216.00 | \$36,421,992.00 |
| Total ProDES: | \$97,942,039.00 | \$82,873,816.00 | \$180,815,855.00 |

Totales

| | Monto 2016 | Monto 2017 | Monto Total |
|-----------------------------|-------------------------|-------------------------|-------------------------|
| Total ProGES: | \$106,507,726.00 | \$64,259,219.00 | \$170,766,945.00 |
| Total ProDES: | \$97,942,039.00 | \$82,873,816.00 | \$180,815,855.00 |
| Total Institucional: | \$204,449,765.00 | \$147,133,035.00 | \$351,582,800.00 |


Mtro. Humberto Augusto Veras Godoy
Rector

VII. Contextualización de la autoevaluación y la planeación académica y de la gestión institucional en el PFCE 2016-2017

Evaluación del impacto en la mejora de la capacidad y competitividad académicas de las DES

- **Instituto de Ciencias Básicas e Ingeniería (ICBI)**

Capacidad académica. Los indicadores de capacidad del instituto han aumentado de manera por demás significativa en los últimos trece años. De manera general, se cumplieron las metas comprometidas para el 2015; se alcanzó el número de PTC (238) con posgrado en el área disciplinar de desempeño. Actualmente se tienen con 123 (52%) investigadores en el SNI. En cuanto al número de PTC con perfil ProDEP, se cuenta con 176 (74%), y el número de doctores en el área disciplinar de su desempeño es de 157 (66%). Si bien es cierto que, se bajó el número de CAC de 20 (en el 2014) a 18, se incrementaron los CAEC en cuatro y uno en CAEF. Vale la pena mencionar que los indicadores del ICBI están por encima de los valores de la media nacional: 22% más para PTC con doctorado, 22% más PTC con perfil, 31% más respecto a PTC con SNI y 50% más respecto al porcentaje de Cuerpos Académicos Consolidados. Los indicadores de capacidad académica son muy positivos sin embargo es necesario redoblar esfuerzos para mantenerlos y consolidar los aspectos que nos han llevado a lograr estas cifras que nos posicionan superando la media nacional.

Competitividad académica. El impacto que se ha dado en el ICBI ha sido particularmente favorable, ya que actualmente imparte 17 PE de licenciatura, de los cuales cuatro están en liquidación, cuatro son de nueva creación y nueve se han actualizado. Ocho programas están acreditados: Matemáticas Aplicadas, Química, Química en Alimentos, Sistemas Computacionales, Ing. en Electrónica y Telecomunicaciones, Ciencia de los Materiales, Ing. Industrial y Biología. Por otra parte 13 tienen el nivel 1 otorgado por los CIEES, por lo que el 100% de los PEL evaluables están reconocidos con este nivel, lo que está por encima de la media nacional que es del 63.64%, gracias a esta distinción, la matrícula total atendida en PE evaluables y nivel 1 es del 100%, superando la media nacional que es del 78.92%. Con respecto a el número de PE acreditados, tenemos el 61.5%, lo que igualmente supera el indicador nacional que es del 45.41%.

Resumiendo de los 13 PEL evaluables el 100% cuenta con reconocimiento a su calidad, con lo que se supera la media nacional (71.75), como consecuencia también el 100% de la matrícula de PEL evaluables cursa una licenciatura de calidad reconocida, en este punto igual el ICBI supera la media nacional que es del 86.45%. Es importante el avance que se ha conseguido en los últimos años con respecto al incremento de la competitividad académica del ICBI, pero es imprescindible que se continúen las estrategias que nos han arrojado estos resultados para conservarlos y consolidar estos indicadores que nos sitúan por encima de los referentes a nivel nacional.

- **Instituto de Ciencias Agropecuarias (ICAP).**

Capacidad académica. El análisis de los indicadores de capacidad académica del ICAP, muestran un importante incremento del 2002 al 2015 y una ventaja considerable con la media nacional. El total de PTC's de la DES se aumentó en un 100%; de igual manera, los indicadores referentes a PTC con posgrado, PTC con doctorado y PTC con posgrado en el área disciplinar cuentan con el 100% y por encima de la media nacional. El incremento al indicador de PTC con perfil deseable es muy significativo, toda vez que en 2002 solo tres PTC contaban con este reconocimiento y en 2015 cuentan con 48 PTC's, también por arriba de la media nacional. Con relación al SNI en el año 2002 no se contaba con ninguno, en 2015 se contaba con 30 y actualmente existen 31, por lo que el 49% cuentan con este reconocimiento y por sobre la media nacional. El indicador de capacidad académica con relación a la evolución en el desarrollo de los Cuerpos Académicos en el Instituto se ha logrado avanzar de solo tener cuatro Cuerpos Académicos en formación en el año 2002 a contar con dos cuerpos en formación, tres en consolidación y uno consolidado en el año 2015 y actualmente existen

un cuerpo académico consolidado, cuatro en consolidación y uno en formación; cultivando seis líneas de generación y aplicación innovadora del conocimiento, lo que indica que las estrategias institucionales para motivar a los profesores investigadores de tiempo completo para que alcancen este reconocimiento son pertinentes. En el año 2011, la universidad implementó el Registro Interno Universitario para registrar los grupos de investigación como estrategia para fortalecer la consolidación de estos, y optar a su registro ante la SES-SEP-PROMEP, en este programa se registraron dos grupos del área académica de Medicina Veterinaria y Zootecnia, a saber, Salud Animal y Biotecnología Aplicada a las Ciencias Veterinarias; y dos del área académica de Ciencias Agrícolas y Forestales, a saber: Química Agrícola Ambiental y Agrobiotecnología, de esta forma la DES da respuesta a una de las observaciones del Comité de Ciencias Agropecuarias de los CIEES asumiendo así nuestra responsabilidad.

Competitividad académica. Con relación al análisis de los indicadores de competitividad académica, éstos han presentado una gran evolución, ya que se evaluó el rediseño curricular de los programas de Ingeniería Agroindustrial, Ingeniería en Manejo de Recursos Forestales, Ingeniería en Alimentos y Medicina Veterinaria y Zootecnia y estos PPEE reúnen los requisitos de calidad, pertinencia y equidad educativa que se insertan en los fundamentos teóricos y metodológicos del modelo educativo y curricular integral, con lo cual el 100% de los programas están acorde al nuevo modelo educativo de la UAEH. Un indicador satisfactorio para esta DES es el reconocimiento del 100% de sus programas educativos evaluables que cuentan con el nivel 1 de los CIEES y/o acreditados, por lo que el 90% de la población estudiantil se encuentra en programas educativos de calidad, ya que el 2003 solo un PPEE de licenciatura era evaluable y para 2015 son cuatro PPEE; del mismo modo se encuentra el indicador con nivel 1 de CIEES. En los últimos años se dio un incremento en la matrícula evaluable de la DES al pasar de 89 en el año 2003 a 1109 en 2015 y ser considerada de buena calidad, los resultados de la aplicación del EGEL del CENEVAL en los egresados de cuatro programas educativos, a saber: Medicina Veterinaria y Zootecnia, Agronomía para la producción sustentable y Alimentos en el nivel I y Agroindustrial nivel II del IDAP.

- **Instituto de Ciencias de la Salud (ICSA).**

Capacidad Académica. En el ICsSa, la capacidad académica se ha caracterizado por un crecimiento continuo, lo que ha permitido fortalecer la planta académica, a través de la incorporación de nuevos profesores de tiempo completo con doctorado, y cuyos perfiles se han sumado al trabajo específico de los distintos cuerpos y grupos de investigación y sus líneas de generación y aplicación del conocimiento. Los investigadores contratados han posibilitado un aumento de PTC's en el ICsSa, pasando de 92 en el 2002 a 150 en el 2015 lo que refleja un aumento del 38.67%. Se ha incrementado también el número de PTC's con posgrado, en el 2002 se contaba con 76 y para el presente año 140 lo que refleja un aumento del 45.71%. La media nacional está en 90.93%. Para los PTC's con posgrado en el área disciplinar de su desempeño el aumento al año 2015 se corresponde exactamente con estos valores. De igual forma el número de PTC's con doctorado se ha incrementado de forma importante; en el 2002 de contaba con 6 doctores para el 2015 con 58, con un aumento porcentual del 89.66%. La media nacional está en 45.31% por lo que nuestro instituto está muy encima del valor nacional. Para los PTC's con doctorado en el área disciplinar de su desempeño los valores son los mismos.

Con relación al número de PTC's con el reconocimiento de perfil deseable PROMEP. Se presentó un incremento en el periodo 2002 al 2015 de un 68.18%. En valores absolutos se pasó de 28 a 88. Esto nos ubica por encima de la media nacional que en este rubro está en 52.67%. Con relación a los PTC's adscritos al Sistema Nacional de Investigadores (SNI) el ICsSa cuenta con 31 investigadores con este tipo de nombramiento; en 2002 no había este tipo de perfiles en nuestro instituto. Los PTC con reconocimiento del SNI en el Instituto representan el 20.6%, tomando en cuenta que la media nacional es de 20.69%, el Instituto de Ciencias de la Salud se ubica en este rubro en la media nacional. Para el grado de desarrollo de los cuerpos académicos, es importante destacar que para el 2015, el ICsSa cuenta con dos cuerpos académicos consolidados representando un 5% del total, cinco

en consolidación que corresponde al 50% y tres en formación, representando el 30%. De estos valores únicamente el de los CAEC se encuentra por encima de la media nacional.

Competitividad Académica. Dando continuidad al compromiso institucional de nuestra DES, de contar con programas de reconocida calidad, en el ICSa durante 2015 sus siete PE de licenciatura se encuentran en el nivel 1 de los CIEES y seis están acreditados. La oferta de estudios de posgrado del instituto que cuenta con el reconocimiento del PNPC del CONACyT es: la Maestría en Ciencias Biomédicas y de la Salud, la Maestría en Salud Pública y el Doctorado en Ciencias de los Alimentos y Salud Humana. Los programas de especialidades médicas no han sido evaluados. Con relación a la evolución de los indicadores de PE y matrícula de licenciatura, entre los años 2003 al 2015, el número de programas evaluables de licenciatura se incrementó en un 57.14 %, de tres programas se pasó a siete.

De igual forma, la evolución en los resultados de competitividad en la DES es relevante ya que del 33.3% de PE evaluables con nivel 1 de los CIEES en el año 2003, paso al 100% en 2015. Con relación a la acreditación también el avance ha sido significativo, en 2003 se contaba con dos programas acreditados y para el año 2015 se cuenta con 6 programas de licenciatura acreditados por los organismos correspondientes. En cuanto a la matrícula evaluable de licenciatura, para el año 2015 ésta incrementó a 7075 alumnos. Para los indicadores de PE y matrícula de posgrado, para el año 2015 se contó con una matrícula de posgrado de 268. Sin embargo, el porcentaje de matrícula atendida en programas de calidad aún es bajo y se corresponde con el 16.79% (45 alumnos).

Los resultados de la aplicación de los exámenes EGEL aplicados por el CENEVAL, muestran lo siguiente: para el año 2003 solamente la licenciatura de Cirujano Dentista aplicaba EGEL, para el año 2015 Nutrición, Psicología, Médico Cirujano y Enfermería lo presentan. En virtud de que en el Reglamento Escolar vigente se establece que presentar el EGEL es un requisito, en el 2015, 887 alumnos más en relación al año 2003 aplicaron EGEL. Los egresados de la licenciatura en Farmacia presentan un examen elaborado por el área académica. En cuanto al porcentaje de alumnos con desempeño satisfactorio, en el 2003 se tenía el 62.7% con 32 alumnos, para el 2015 se tiene el 93.97% con 499 alumnos. Los resultados de los alumnos con desempeño sobresaliente de igual forma se han incrementado, en el 2003 se tenía el 21.5% con 11 alumnos, para el 2015 se tiene el 90.52% con 105 alumnos. De lo anterior se puede concluir que se ha tenido un incremento significativo en los valores alcanzados en la capacidad y competitividad, sin embargo es necesario establecer estrategias necesarias para lograr alcanzar en cada indicador los valores establecidos en la media nacional.

- **Instituto de Ciencias Económico Administrativas (ICEA)**

Capacidad académica. La UAEH demuestra con hechos su compromiso en el impulso a la investigación, baste mencionar que en el periodo 2000-2015 registró el segundo mejor desempeño relativo en la incorporación de investigadores al SNI (842.3 por ciento), sólo atrás de la Universidad Autónoma de Ciudad Juárez (1,720 por ciento). Y dentro de la UAEH en ese mismo periodo el incremento relativo en el número de profesores en el SNI pero sólo en el Instituto de Ciencias Económico Administrativas (ICEA) fue de 1,100 por ciento. El desarrollo de la UAEH se fundamenta en sus profesores ya sea de asignatura o de tiempo completo, y en cómo se organizan éstos para responder a las funciones sustantivas de esta institución. Un papel especial lo juegan en este sentido, los profesores investigadores (actualmente el número de profesores-investigadores de la DES del ICEA es de 80) con diferentes grados de habilitación como son doctores (36), maestros (39) y con distintos reconocimientos como el perfil deseable (57) o ser parte del Sistema Nacional de Investigadores (12). De igual manera, los cuerpos académicos con sus distintos niveles de habilitación y reconocimiento (consolidados, en consolidación o en formación) definen los proyectos de investigación y sustentan los programas educativos. El ICEA también presentó una evolución muy favorable en el número

de PTC dentro del SNI, si consideramos el periodo 2007-2015 su variación porcentual relativa fue muy superior (1,100 por ciento) a la de la UAEH (67.76 por ciento) o aún a la nacional (58.32 por ciento). Los PTC con reconocimiento Perfil Deseable en diciembre del 2015 fueron 57 cifra muy superior a la registrada en el año 2007 cuando fueron 39. El ICEA actualmente tiene cuatro cuerpos académicos reconocidos por el PRODEP: Administración de las Organizaciones, Estrategia y Competitividad, y Gestión y Desarrollo Empresarial; Contaduría y Economía. El CA de Administración de las Organizaciones refrendó su nivel de Consolidado en el año 2015, y los CA de Contaduría y Economía también obtuvieron en sus pasadas evaluaciones tal distinción; por otra parte, el CA de Gestión y Desarrollo Empresarial está en el nivel de En Consolidación. Situación muy favorable si la comparamos por ejemplo con el año 2002 cuando este instituto tenía cuatro cuerpos académicos en formación: Administración, Economía, Turismo y Comercio Exterior.

Competitividad académica. En la Des en el año 2003 contaba solamente con 4 PE de Licenciatura evaluables: Administración, Contaduría, Economía y Comercio Exterior con una matrícula de 3,464 alumnos. Actualmente se cuenta con 15 PE evaluables, todos con el nivel 1 de los CIEES, esto es un total de 7,659 alumnos, por lo cual se considera que el 100% de los alumnos de licenciatura de la DES se encuentran cursando programas educativos reconocidos por su calidad. En este mismo orden de ideas, se tiene planeado que para el primer semestre del 2016 los PE de Licenciatura en Administración y Contaduría sean sometidos al proceso para buscar su reacreditación por parte del CECECA y con ello buscar en la segunda mitad del 2016 la acreditación internacional de la Licenciatura en Administración por parte del Consejo de Acreditación en Ciencias Sociales, Contables y Administrativas en la Educación Superior de Latinoamérica, A. C. (CACSLA). Continuando con la oferta educativa, en el nivel licenciatura se tiene planeado en el Programa de Desarrollo Institucional 2011-2017 la creación de la Licenciatura en Finanzas, la cual se espera este iniciando con la primera generación en el semestre julio-diciembre de 2017.

Por su parte el posgrado de la DES se encuentra conformado actualmente por tres PE: la Maestría en Administración, la Maestría en Auditoría y la Maestría en Gestión Fiscal, la cual inicia su primera generación en el presente ciclo enero-junio 2016. De éstos tres, el primero se encuentra en el Padrón Nacional de Posgrados de Calidad en estatus de Desarrollo lo cual representa que el 42% de los alumnos de posgrado se encuentren cursando PE en el Padrón de Excelencia del CONACyT. En lo que respecta al Premio CENEVAL al desempeño de excelencia-EGEL durante el año 2013 se obtuvieron a nueve alumnos de la DES que obtuvieron dicho reconocimiento, aumentando considerablemente en el año 2014 donde se alcanzó la cifra de 17 alumnos reconocidos, para finalmente contar con cuatro alumnos en el primer semestre del 2015 con este reconocimiento de excelencia. Una trayectoria similar han seguido los PE de la DES en relación al estándar de rendimiento académico (IDAP) que otorga el EGEL-CENEVAL, ya que en el periodo junio 2012-julio 2013 se contaba con seis PE con este reconocimiento cinco en el nivel 2 y el PE de Contaduría en el nivel 1. Para el siguiente año junio 2013-julio 2014 se alcanzó la cifra de siete PE en el nivel 2 y hasta llegar al periodo de evaluación junio 2014-julio 2015 con cuatro programas educativos en el nivel 2: Contaduría (Pachuca), Administración, Contaduría (Zimapan) y Mercadotecnia. Finalmente se reconoce que existen aún brechas por cerrar en cuanto la calidad educativa de los PE que integran la DES, ya que PE como Administración (Tlahuelilpan), Contaduría (CD. Sahagún), Turismo (Tizayuca) y Administración (Huejutla) no han aparecido en ninguna de las ediciones de dicho padrón, Contrastando con Contaduría (Pachuca), Administración (Pachuca) y Mercadotecnia (Pachuca) que llevan por lo menos tres ediciones apareciendo en el listado anual de programas de alto rendimiento. Cabe destacar que el PE de Contaduría (Pachuca) ha estado presente desde la aparición del Padrón de Programas de Licenciatura de Alto Rendimiento Académico, del CENEVAL.

- **Instituto de Artes (IA)**

Capacidad Académica. La evolución de los indicadores de capacidad académica en el Instituto de Artes, han sido favorables, al pasar de 11 PTC en 2002 a 41 PTC en 2015, lo que representa un incremento de más del 200%, de los cuales en 2015 el 86% cuentan con un posgrado y más de una cuarta parte tienen un posgrado en el área de su desempeño. Asimismo, analizando el número de PTC con perfil, podemos señalar que pasamos de 1 a 15; es decir, incrementamos en un 1,400%; de igual forma en 2002 no se contaba con cuerpos académicos; actualmente se tiene uno consolidado y uno más en consolidación; y se tienen dos grupos con registro interno, que buscarán su ubicación y registro ante PROMEP. El instituto de Artes cuenta con dos Doctores integrados al Sistema Nacional de Investigadores Nivel 1; también una académica que tiene el registro ante el Sistema Nacional de Creadores.

Respecto del detalle de análisis del grado de desarrollo de cuerpos académicos; es evidente la necesidad de contar con profesores incorporados al SNI, que trabajen colaborativamente en el cuerpo; por lo que actualmente se cuenta con un programa de desarrollo y habilitación de profesores que atenderán las necesidades de investigación y productividad, que serán incorporados en un periodo corto a la LGAIC, así como la formación de los que ya lo integran; con la finalidad de asegurar el cuerpo académico consolidado de Música y la consolidación del de Artes visuales. Por otro lado, cuatro profesores del Instituto de Artes se encuentran capacitándose para obtener tres de ellos el grado de Maestro y uno el grado de Doctor y continuando con la política de formación disciplinar de maestros, tan solo en 2015, se certificaron seis profesores del Instituto de Artes en los cursos de Inglés, Metodología y Tecnologías de la Información que imparte la Dirección de Superación Académica. Renovaron el perfil deseable cinco profesores del instituto y uno más obtuvo el reconocimiento al perfil deseable. Asimismo, 20 profesores del Instituto participaron en congresos, talleres, conferencias, presentaciones y seminarios en el país y en el extranjero.

Las políticas y estrategias implementadas han crecido significativamente, si bien no se han logrado incrementar en este apartado los indicadores, a comparación con años anteriores los resultados son más visibles. Podemos destacar que entre los **principales problemas que se han presentado y que impiden una evolución más favorable** es la carencia del reconocimiento de las trayectorias de los profesores por horas, dado que existen catedráticos que cuentan con más de 15 años de experiencia en diversas ramas de las artes pero carecen de un documento con validez oficial que avale dichos conocimientos, la inexistencia de posgrados en las áreas de Arte Dramático y Danza en el país, el tiempo para lograr el acopio de la producción y la dificultad para documentar la investigación de esta, además es realmente necesario contar con los implementos y equipos que impacten en el desarrollo de los CA´s existentes, puesto que la mayor parte de las investigaciones como parte de las LGAC que cultivan se realiza en prácticas de campo; estos son los puntos medulares que abran de retomarse en la parte de la planeación estratégica para poder avanzar en tales aspectos.

Sin embargo, se plantean en cada uno de los programas de desarrollo de los cuerpos académicos y de los grupos internos de investigación, las estrategias para abatir las deficiencias en los elementos analizados; por lo que se espera poder incrementar los números encaminados hacia la mejora de la calidad de los grupos de investigación; así como el grado de habilitación e incorporación de profesores con reconocimiento y en el sistema nacional de investigadores.

Competitividad Académica. Respecto a la evolución que han tenido los valores para la competitividad académica, podemos observar que no se contaba con programas educativos evaluables, ya que el instituto de Artes inició actividades en 2001, por lo que no se contaba con egresados; sin embargo; actualmente se cuenta con el 100% de los PE acreditados y/o en el nivel 1 de CIEES; el 100% de la matrícula inscrita en programas de buena calidad; asimismo, es importante señalar que para las áreas relacionadas con las artes el CENEVAL, no cuenta con un examen EGEL;

sin embargo, se lleva a cabo la aplicación de un examen general de egreso institucional, elaborado desde el seno de las academias y emanado de un trabajo colegiado de profesores.

No se cuenta con matrícula en posgrado, en virtud que se encuentra en proceso de autorización el diseño la Maestría en Historia del Arte, elaborada conjuntamente con los cuatro programas educativos que se imparten en el municipio de Mineral del Monte. Respecto de la eficacia de las políticas y estrategias implementadas, podemos dar a conocer que el 100% de los alumnos cuentan con un tutor, se han incorporado al Instituto de Artes, el servicio médico, el servicio de un área de nutrición, en 2015 se incorporó al área de atención psicológica y en 2016 un espacio para fisioterapia; estrategias que inciden directamente en la atención integral de los estudiantes, con la finalidad de que no impida su formación profesional, así como abatir los índices de deserción, rezago educativo y por ende nos incrementa la eficiencia terminal.

Dentro de las fortalezas podemos mencionar que se cuenta con una estructura orgánica que permite la atención de los estudiantes; servicios bibliotecarios y de apoyo académico suficientes para el desarrollo académico de los alumnos, áreas especializadas de atención a los estudiantes, infraestructura en óptimas condiciones para el desarrollo del proceso enseñanza-aprendizaje, incorporación de servicio social y prácticas profesionales dentro de la currícula; en lo que respecta a las debilidades, podemos decir que insuficientes profesores con perfil deseable y muy pocos en el SNI, programas de posgrado que permita la incorporación de egresados.

- **Instituto de Ciencias Sociales y Humanidades (ICSHu)**

Capacidad académica. Los profesores de tiempo completo en la DES mejor habilitados son 112, de los cuales 69 son doctores, 41 son maestros y dos especialistas. Cuentan con el perfil PRODEP 82; de ellos 34 pertenecen al S.N.I. y están integrados en diez CA. Los PTC de la DES, cursaron posgrados en el área de su desempeño y el 100% participa en el programa de tutorías. Los indicadores de capacidad académica han sufrido cambios durante los periodos de evaluación, por la rotación de profesores, variable que sale del alcance de la institución.

Los CA, como se comentó en el párrafo anterior, son diez, de los cuales seis (60%) se encuentran en el estatus de “Consolidados”: Evaluación, Planeación y Desarrollo Curricular, Estudios Comparados en Educación, Estudios Demográficos, Estudios Políticos Comparados, Estudios Históricos y Antropológicos, Escenarios de la Comunicación; dos CA (20%) se encuentran “En Consolidación”: Problemas Sociales de la Modernidad y Justicia Constitucional y Derechos Humanos; dos CA (20%) se encuentran “En Formación”: Estudios en Trabajo Social y el de Análisis en la Esfera Pública, Gobierno, Democracia y Sociedad Civil.

La formación de los profesores se ofrece a través de la Dirección de Superación Académica de la Universidad, donde se formaron y certificaron 198 profesores de la DES de Ciencias Sociales y Humanidades: 31 profesores en Competencias Comunicativas para el idioma inglés, 45 en Metodología de la Investigación, 93 profesores en Tecnologías de la Información y Comunicación, la DES a través del departamento de Tutorías y Asesorías ofreció dos cursos a los profesores tutores de PE de Licenciatura, sobre tópicos relacionados a estos campos, los instructores fueron personal de ANUIES, con lo anterior se espera que los profesores transformen sus prácticas docentes en beneficio de los estudiantes. Las políticas y estrategias vigentes han permitido avanzar en el cumplimiento de las metas académicas y metas compromiso que ha planteado la DES, por lo tanto se considera adecuado continuar con ellas. Sin embargo, es necesario apoyar a los estudiantes de nuevo ingreso para disminuir los indicadores asociados a la deserción que se da en el proceso de formación y que necesariamente impactan en los índices de titulación de los PE.

Competitividad académica. Los indicadores de calidad asociados a los PE han avanzado paulatinamente hacia el total cumplimiento de las exigencias del Modelo Educativo de la UAEH, que coincide con el modelo planteado por la federación a través de las reglas de operación de los PIFI,

PROFOCIE y actualmente, el Programa de Fortalecimiento de la Calidad Educativa (PFCE); el cien por ciento de los PE de la DES tienen las siguientes características: currículos flexibles, basados en competencias profesionales, han incorporado el servicio social y las prácticas profesionales como parte del currículo, asimismo, incorporan elementos de enfoques centrados en el estudiante y en el aprendizaje, se recuperó la información de los estudios de seguimientos de egresados y de empleadores en las revisiones curriculares de los trece PE de licenciatura que integran la oferta educativa de la DES. En cuanto a la matrícula de licenciatura, se ha incrementado hasta alcanzar el valor de 3645 y 152 de posgrado. Es importante señalar que 3556 estudiantes cursan PE de licenciatura de buena calidad, solo el PE de la Licenciatura en Planeación y Desarrollo Regional, por ser de nueva creación no es evaluable.

La DES cuenta con nueve PE de posgrado, de ellos, ocho se encuentran en el PNPC, que a continuación se enumeran: Especialidad en Docencia (Consolidado), Maestría en Ciencias de la Educación (Consolidado), Doctorado en Ciencias de la Educación (En Desarrollo), Maestría en Ciencias Sociales (En Desarrollo), Maestría en Estudios de Población (En Desarrollo), Maestría en Gobierno y Gestión Local (En Desarrollo), Doctorado en Ciencias Sociales y el Doctorado en Estudios de Población, son de nueva creación, solamente el PE de Maestría en Derecho no tiene reconocimiento. La matrícula atendida en PE de posgrado de buena calidad es de 134 estudiantes. La matrícula en los PE que integran la oferta educativa de la DES en licenciatura y posgrado no ha sido posible incrementarla de manera más significativa por carecer de espacios físicos adecuados.

Con relación a los egresados titulados que cuentan con cédula expedida por la Dirección General de Profesiones, durante el año que se evalúa es de 539 de licenciatura y 59 de posgrado. El Centro Nacional de Evaluación, tiene exámenes EGEL para los PE de Trabajo Social, Ciencias de la Comunicación, Ciencias de la Educación, Derecho, Ciencia Política y Administración Pública y recientemente, a nivel de prueba piloto, el PE de la Enseñanza de la Lengua Inglesa. En el periodo evaluado, presentaron el EGEL un total de 451 estudiantes, de ellos 91 obtuvieron el Testimonio de Desempeño Sobresaliente que representa el 20.17%; 283 estudiantes obtuvieron el Testimonio de Desempeño Satisfactorio que representa el 62.74% y 77 estudiantes se quedaron Sin Testimonio, lo que representa el 17.07%. Con los resultados anteriores, los PE de las licenciaturas en Derecho, Ciencias de la Comunicación, Ciencias de la Educación, se ubicaron en el estándar uno, del IDAP y Trabajo Social alcanzó el estándar dos. Los anteriores resultados son alentadores, sin embargo, seguirá siendo un área de oportunidad hasta que el cien por ciento de los PE de licenciatura estén en el estándar uno y el número de estudiantes con Testimonio de Desempeño Sobresaliente sea del 100%.

Los resultados en cuanto a la competitividad académica se consideran buenos, ya que el 100% de la oferta educativa evaluable tanto en la sede Pachuca como en las Escuelas Superiores, es de buena calidad. No obstante, existen áreas de oportunidad que deben atenderse como por ejemplo, continuar con el proceso de reacreditación de todos los programas educativos evaluables y atender en un 100% las recomendaciones de los CIEES y de los organismos reconocidos por el COPAES.

Por lo anterior, se puede concluir que las políticas y estrategias implementadas han sido eficaces en un alto porcentaje; y la recomendación es continuar aplicándolas. La limitación más severa que se tiene, es que el CENEVAL no cuenta con los EGEL para todos los PE que integran la oferta educativa de la DES, por lo tanto el avance se dará en la medida en que el organismo evaluador genere el examen para los PE faltantes.

- Así mismo, es importante considerar que los PE de licenciatura no evaluables, no cuentan con la suficiente infraestructura y equipamiento, por lo que este asunto será abordado en el proyecto del integral del PFCE 2016- 2017.
- Presentar principales conclusiones de los impactos reflejados en el ámbito de la competitividad académica

7.1 Formato de contextualizar la formulación del PFCE 2016-2017

| Problema/Fortaleza | Políticas | Objetivos estratégicos | Estrategias | Acciones | Nombre del proyecto Gestión/DES | Costo del Proyecto Gestión/DES | Indicadores impactados |
|--|--------------------|------------------------|------------------------------|--|---|--|--|
| Problema1. Solo se absorbe un 36.38% de los solicitantes a ingresar a los PE de licenciatura | P1, P2, P3 | O1, O2 | E1, E2 | A1, A2 | 161 ICAP 162 ICBI 478 IA 512 IC Sa 513 ICEA 514 ICSHu | \$25,449,262.00 \$44,778,310.00 \$29,180,447.00 \$26,335,529.00 \$18,650,315.00 \$36,421,992.00 | IC 1.2.3.1 IC 1.2.5.1 |
| Problema2. Los programas de capacitación y actualización docente son insuficientes | P15 | O19, O20 | E28, E29 | A53, A54 | 161 ICAP 162 ICBI 512 IC Sa 513 ICEA 514 ICSHu | \$25,449,262.00 \$44,778,310.00 \$26,335,529.00 \$18,650,315.00 \$36,421,992.00 | IC 1.1.2.1 |
| Problema3. Falta de infraestructura (equipo y materiales) que apoyen la conservación y el fortalecimiento de la capacidad y competitividad Académica | P19, P20 | O24, O31, O32, O33 | E36, E44, E45, E46, E47, E48 | A73, A88, A93, A94, A95 | 161 ICAP 162 ICBI 478 IA 512 IC Sa 513 ICEA 514 ICSHu | \$25,449,262.00 \$44,778,310.00 \$29,180,447.00 \$26,335,529.00 \$18,650,315.00 \$36,421,992.00 | IC 1.1.1.3 IC 1.1.1.4 IC 1.1.1.7 IC 1.1.1.8 IC 1.2.2.4 IC 1.2.3.1 |
| Problema4. Falta de recursos para implementar el programa de las prácticas profesionales, las salidas de campo y las visitas a empresas de los estudiantes. | P14 | O16, O17, O18 | E22, E23, E24, E25, E26 | A41, A42, A43, A44, A45 | 161 ICAP 162 ICBI 478 IA 512 IC Sa 513 ICEA 514 ICSHu | \$25,449,262.00 \$44,778,310.00 \$29,180,447.00 \$26,335,529.00 \$18,650,315.00 \$36,421,992.00 | IC 1.2.1.5 IC 1.2.1.6 IC 1.2.1.7 |
| Problema5. Falta de recursos para la realización de actividades culturales, artísticas, ecológicas y deportivas | P12, P13, P14, P19 | O13, O17, O28, | E19, E23, E24, E25, E41 | A34, A35, A36, A37, A42, A43, A44, A80, A81, A82, A83, A84 | 161 ICAP 162 ICBI 478 IA 512 IC Sa 513 ICEA 514 ICSHu | \$25,449,262.00 \$44,778,310.00 \$29,180,447.00 \$26,335,529.00 \$18,650,315.00 \$36,421,992.00 | IC 1.2.2.1 IC 1.2.2.2 IC 1.2.3.1 IC 1.2.1.3 |
| Problema6. Algunos docentes no emplean las TIC por falta de infraestructura y de conectividad en las unidades académicas foráneas | 97, 98 | O7, O8 | E7, E8 | A8, A9 | 161 ICAP 162 ICBI 478 IA 512 IC Sa 513 ICEA 514 ICSHu | \$25,449,262.00 \$44,778,310.00 \$29,180,447.00 \$26,335,529.00 \$18,650,315.00 \$36,421,992.00 | IC 1.1.2.1 IC 1.2.2.1 IC 1.2.2.2 |
| Problema7. Insuficientes recursos para la realización de movilidad estudiantil y de profesores en IES nacionales e internacionales | P9, P10, P11 | O10, O11, O12 | E15, E16, E18 | A26, A27, A28, A29, A30, A31, A32, A33 | 161 ICAP 162 ICBI 478 IA 512 IC Sa 513 ICEA 514 ICSHu 1 PROGES Problemas Comunes | \$25,449,262.00 \$44,778,310.00 \$29,180,447.00 \$26,335,529.00 \$18,650,315.00 \$36,421,992.00 \$150,152,602.00 | IC 1.2.1.6 IC 1.2.1.7 IC 1.2.1.2 |

| Problema/Fortaleza | Políticas | Objetivos estratégicos | Estrategias | Acciones | Nombre del proyecto Gestión/DES | Costo del Proyecto Gestión/DES | Indicadores impactados |
|---|---------------|------------------------|------------------------------|-------------------------|---|---|--|
| Problema8. Recursos insuficientes para la celebración de convenios específicos que apoyen el intercambio de alumnos con IES nacionales e internacionales, con la validez de créditos y la doble titulación | P19, | O25, O26 | E37, E38 | A74, A75, A76, A77 | 161 ICAP 162 ICBI 478 IA 512 ICsSa 513 ICEA 514 ICSHu 1 PROGES Problemas Comunes | \$25,449,262.00 \$44,778,310.00 \$29,180,447.00 \$26,335,529.00 \$18,650,315.00 \$36,421,992.00 \$150,152,602.00 | IC 1.2.1.2 IC 1.2.1.3 |
| Problema9. No existen programas educativos evaluados y reconocidos por organismos internacionales | P19 | O24, O25, O26 | E36, E37, E38 | A73, A74, A75, A76, A77 | 1 PROGES Problemas Comunes 2 PROGES Problemas de la Gestión 3 PROGES Igualdad de Género | \$150,152,602.00 \$18,114,343.00 \$2,500,000.00 | IC 1.2.1.2 IC 1.2.3.1 IC 1.2.5.1 |
| Problema10. La infraestructura física resulta aún insuficiente para cubrir las necesidades del incremento la matrícula y de la implementación de los programas educativos rediseñados que demandan el uso de la innovación educativa. Por ello, resulta constante e inaplazable la construcción de nuevas aulas, bibliotecas, centros de autoaprendizaje, laboratorios, talleres, centros de cómputo y cubículos; así como de los espacios físicos para actividades artísticas, deportivas y culturales. | P19, P20 | O24, O31, O32, O33 | E36, E44, E45, E46, E47, E48 | A73, A88, A93, A94, A95 | 1 PROGES Problemas Comunes 2 PROGES Problemas de la Gestión 3 PROGES Igualdad de Género | \$150,152,602.00 \$18,114,343.00 \$2,500,000.00 | IC 1.1.3.1 IC 1.1.3.2 IC 1.1.3.3 IC 1.2.2.3 IC 1.2.3.1 IC 1.2.4.5 |
| Problema11. La apertura de nuevos PE y el incremento de la matrícula hace imprescindible la contratación de nuevo personal tanto académico como administrativo que les brinde atención a los estudiantes, sin detrimento de la calidad. | P16 | O19, O20, O21 | E28, E29, E30 | A53, A54, A55 | 161 ICAP 162 ICBI 478 IA 512 ICsSa 513 ICEA 514 ICSHu 1 PROGES Problemas Comunes 2 PROGES Problemas de la Gestión 3 PROGES Igualdad de Género | \$25,449,262.00 \$44,778,310.00 \$29,180,447.00 \$26,335,529.00 \$18,650,315.00 \$36,421,992.00 \$150,152,602.00 \$18,114,343.00 \$2,500,000.00 | IC 1.2.8.1 IC 1.2.8.2 IC 1.2.9.1 IC 1.2.9.2 IC 1.2.10.1 |
| Problema12. La infraestructura de los centros de cómputo, autoaprendizaje, bibliotecas y laboratorios es insuficiente dado el crecimiento de la matrícula y la apertura de nuevos PE, asimismo es necesario el reemplazo de equipos obsoletos y la adquisición de software moderno y bibliografía actualizada en las modalidades tradicional y digital | P20, P21, P22 | O31, O32 | E44, E45 | A88, A89, A90, A91, A92 | 1 PROGES Problemas Comunes 2 PROGES Problemas de la Gestión | \$150,152,602.00 \$18,114,343.00 | IC 1.2.2.1 IC 1.2.2.2 IC 1.2.2.3 IC 1.2.3.1 |

| Problema/Fortaleza | Políticas | Objetivos estratégicos | Estrategias | Acciones | Nombre del proyecto Gestión/DES | Costo del Proyecto Gestión/DES | Indicadores impactados |
|--|-------------------------|------------------------|--------------------|-----------------------------------|--|--|--|
| Problema13. Existe un marcado déficit en la plantilla de personal académico por asignatura y de técnicos docentes, situación que se ha agravado a medida que se fue aumentando significativamente la matrícula, a consecuencia de la apertura de nuevos programas educativos, la ampliación de su cobertura geográfica y el aumento de aspirantes aceptados. De manera especial desde hace más de dos décadas se mantiene el convenio irreductible 11,903 plazas de profesores por asignatura, siendo que la institución por lo antes señalado mantiene una contratación de más de 53,000 profesores por asignatura | P37, P38, P39, P40, P41 | O45, O46, O47 | E61, E62, E63 | A119, A120, A121, A122 | 161 ICAP 162 ICBI 478 IA 512 ICSa 513 ICEA 514 ICSHu 1 PROGES Problemas Comunes | \$25,449,262.00 \$44,778,310.00 \$29,180,447.00 \$26,335,529.00 \$18,650,315.00 \$36,421,992.00 \$150,152,602.00 | IC 1.2.2.1 IC 1.2.2.2 IC 1.2.2.3 IC 1.2.3.1 IC 1.2.5.1 |
| Problema14. A pesar de que se cuenta con el Sistema Integral de Información Administrativa (SIIA) que articula los subsistemas escolar, de personal y financiero y egresados, dado el aumento de la matrícula y los rápidos avances tecnológicos, es imprescindible la modernización y el desarrollo de nuevos procesos, lo que requiere la adquisición de nuevos equipos y la ampliación de la red institucional para que se incremente su cobertura y brinde servicio a los nuevos espacios. | P26 | O39 | E56 | A105, A106, A107 | 1 PROGES Problemas Comunes 2 PROGES Problemas de la Gestión | \$150,152,602.00 \$18,114,343.00 | IC 2.2.1.1 IC 2.2.1.2 |
| Problema15. Se requiere contar con aportaciones extraordinarias al fondo de jubilación para poder cubrir las jubilaciones posteriores al año estimado de suficiencia que es el 2027 y poder otorgar el beneficio de la jubilación a todas aquellas trabajadoras y trabajadores que cotizan al fondo y que reúnen los requisitos | P37, P38, P39, P40, P41 | O45, O46, O47 | E61, E62, E63 | A119, A120, A121, A122 | 1 PROGES Problemas Comunes 2 PROGES Problemas de la Gestión | \$150,152,602.00 \$18,114,343.00 | IC 2.1.1.1 IC 2.1.1.2 IC 2.2.1.1 |
| Problema16. No se ha finalizado el proceso de la implementación de la cultura de equidad de género, se requiere de recursos para la realización de campañas informativas para difundir las acciones a favor de la equidad de género, el uso de lenguaje inclusivo, la visualización de la mujer y sobre conocimiento e identificación de mitos y estereotipos de género. No se han podido articular indicadores de igualdad de género internacionales a la práctica institucional. | P43, P44 | O48, O49 | E64, E65, E66, E67 | A123, A124, A125, A126, A127 | 3 PROGES Igualdad de Género | \$2,500,000.00 | IC 3.1.1.1 IC 3.1.2.1 IC 3.1.5.1 IC 3.1.6.1 |
| Problema17. Insuficientes recursos para que los PTC asistan a eventos académicos nacionales e internacionales, para divulgar los resultados de sus investigaciones. | P16, P18 | O20, O23 | E29, E31 | A54, A58, A59, A60, A61, A62, A63 | 161 ICAP 162 ICBI 478 IA 512 ICSa | \$25,449,262.00 \$44,778,310.00 \$29,180,447.00 \$26,335,529.00 | IC 1.1.3.1 IC 1.1.3.2 IC 1.1.3.3 |

| Problema/Fortaleza | Políticas | Objetivos estratégicos | Estrategias | Acciones | Nombre del proyecto Gestión/DES | Costo del Proyecto Gestión/DES | Indicadores impactados |
|---|-----------|------------------------|---------------|---------------------|--|--|--|
| | | | | | 513 ICEA 514 ICSHu | \$18,650,315.00 \$36,421,992.00 | |
| | | | | | | | |
| Fortaleza1. El 90% de los PE de licenciatura están rediseñados e integran elementos y enfoques de innovación educativa. | P4, P5 | O3, O4 | E3, E4 | A3, A4, A5 | 161 ICAP 162 ICBI 478 IA 512 ICSa 513 ICEA 514 ICSHu | \$25,449,262.00 \$44,778,310.00 \$29,180,447.00 \$26,335,529.00 \$18,650,315.00 \$36,421,992.00 | IC 1.2.1.1 IC 1.2.1.3 IC 1.2.1.4 IC 1.2.1.7 |
| Fortaleza2. El 100% de los PE de licenciatura cuentan con reconocimiento de su calidad (nivel 1 de CIEES o acreditación). | P29, P30 | O42 | E58, E59 | A111, A112, A113 | 161 ICAP 162 ICBI 478 IA 512 ICSa 513 ICEA 514 ICSHu | \$25,449,262.00 \$44,778,310.00 \$29,180,447.00 \$26,335,529.00 \$18,650,315.00 \$36,421,992.00 | IC 1.2.2.1 IC 1.2.2.2 IC 2.4.1.1 |
| Fortaleza3. Se cuenta con alta capacidad académica, pues el 55% de los PTC son doctores, el 64.85% tienen perfil, el 34% son miembros del SNI y de 55 CA 33 están consolidados. | P18 | O23 | E33, E34, E35 | A70, A71, A72 | 161 ICAP 162 ICBI 478 IA 512 ICSa 513 ICEA 514 ICSHu | \$25,449,262.00 \$44,778,310.00 \$29,180,447.00 \$26,335,529.00 \$18,650,315.00 \$36,421,992.00 | IC 1.1.1.4 IC 1.1.1.5 IC 1.1.1.6 IC 1.1.1.7 IC 1.1.1.8 IC 1.1.3.1 |
| Fortaleza4. Las prácticas profesionales y el servicio social están contempladas en las curricula de los PE | P4, P5 | O3, O4 | E3, E4 | A3, A4, A5 | 161 ICAP 162 ICBI 478 IA 512 ICSa 513 ICEA 514 ICSHu | \$25,449,262.00 \$44,778,310.00 \$29,180,447.00 \$26,335,529.00 \$18,650,315.00 \$36,421,992.00 | IC 1.2.1.5 IC 1.2.1.6 |
| Fortaleza5. Los docentes y los alumnos hacen uso de las TIC, un segundo idioma, la metodología de la investigación aplicada a la docencia y los avances pedagógicos y disciplinares en apoyo en los procesos del aprendizaje significativo | P15, P19 | O19, O27 | E28, E39, E40 | A53, A78, A79 | 161 ICAP 162 ICBI 478 IA 512 ICSa 513 ICEA 514 ICSHu | \$25,449,262.00 \$44,778,310.00 \$29,180,447.00 \$26,335,529.00 \$18,650,315.00 \$36,421,992.00 | IC 1.1.2.1 |
| Fortaleza6. En todos los PE se imparten asignaturas transversales que contemplan: valores, ecología, salud, arte y cultura. | P4, P5 | O3, O4 | E3, E4 | A3, A4, A5 | 161 ICAP 162 ICBI 478 IA 512 ICSa 513 ICEA 514 ICSHu | \$25,449,262.00 \$44,778,310.00 \$29,180,447.00 \$26,335,529.00 \$18,650,315.00 \$36,421,992.00 | IC 1.2.1.2 IC 1.2.1.3 |
| Fortaleza7. Se cuenta con un modelo de internacionalización que contempla las estrategias que han permitido ser visibles internacionalmente | P19 | O25 | E37 | A74, A75, A76 | 161 ICAP 162 ICBI 478 IA 512 ICSa 513 ICEA 514 ICSHu 1 PROGES Problemas Comunes | \$25,449,262.00 \$44,778,310.00 \$29,180,447.00 \$26,335,529.00 \$18,650,315.00 \$36,421,992.00 \$150,152,602.00 | IC 1.2.1.1 IC 1.2.1.2 IC 1.2.1.3 |
| Fortaleza8. Se imparten cursos de inducción y de nivelación para alumnos de nuevo ingreso | P5 | O4 | E4 | A5 | 161 ICAP 162 ICBI | \$25,449,262.00 \$44,778,310.00 | IC 1.2.2.1 IC 1.2.2.2 |

| Problema/Fortaleza | Políticas | Objetivos estratégicos | Estrategias | Acciones | Nombre del proyecto Gestión/DES | Costo del Proyecto Gestión/DES | Indicadores impactados |
|--|-----------|------------------------|-------------|------------------|---|---|--|
| | | | | | 478 IA 512 IC Sa 513 ICEA 514 ICSHu | \$29,180,447.00 \$26,335,529.00 \$18,650,315.00 \$36,421,992.00 | IC 1.2.2.3 |
| Fortaleza9. Se cuenta con un Sistema de Planeación Institucional, que contempla la participación estratégica de la comunidad universitaria, lo que coadyuvó a la formulación del PFCE 2016-2017. | P26 | O39 | E56 | A107 | 161 ICAP 162 ICBI 478 IA 512 IC Sa 513 ICEA 514 ICSHu 1 PROGES Problemas Comunes 2 PROGES Problemas de la Gestión 3 PROGES Igualdad de Género | \$25,449,262.00 \$44,778,310.00 \$29,180,447.00 \$26,335,529.00 \$18,650,315.00 \$36,421,992.00 \$150,152,602.00 \$18,114,343.00 \$2,500,000.00 | IC 2.2.1.1 IC 2.2.1.2 |
| Fortaleza10. La institución dispone de un Programa Maestro de Construcciones (PUC) que integra un análisis de la capacidad física instalada en todas sus escuelas e institutos y los servicios académicos, el cual incluye el crecimiento de todas las instalaciones universitarias, contemplando las acciones, proyectos y obras necesarias, que garanticen que la infraestructura universitaria se encuentre en las condiciones apropiadas para cumplir con los objetivos estratégicos de la UAEH. Se cuenta con el PUC actualizado a enero de 2016 | P33, P34 | O43, O44 | E60 | A116, A117, A118 | 1 PROGES Problemas Comunes 2 PROGES Problemas de la Gestión | \$150,152,602.00 \$18,114,343.00 | IC 1.2.2.1 IC 1.2.2.2 IC 1.2.3.1 IC 1.2.5.1 |
| Fortaleza11. La institución ha otorgado especial atención a las recomendaciones de los CIEES, lo que ha permitido que en la actualidad el 100% de los PE evaluables cuentan con reconocimiento de su calidad | P29, P30 | O42 | E58, E59 | A111, A112, A113 | 161 ICAP 162 ICBI 478 IA 512 IC Sa 513 ICEA 514 ICSHu 2 PROGES Problemas de la Gestión | \$25,449,262.00 \$44,778,310.00 \$29,180,447.00 \$26,335,529.00 \$18,650,315.00 \$36,421,992.00 \$18,114,343.00 | IC 1.2.2.1 IC 1.2.2.2 IC 1.2.2.3 IC 1.2.2.4 IC 1.2.2.5 IC 2.4.1.1 |
| Fortaleza12. Los procesos estratégicos de los Sistemas de Gestión de la Calidad, de Gestión Ambiental y Responsabilidad Social están certificados | P28 | O40 | E57 | A108, A109, A110 | 2 PROGES Problemas de la Gestión | \$18,114,343.00 | IC 2.1.1.1 IC 2.1.1.2 |
| Fortaleza13. Se cuenta con el Portal de Transparencia de la página web institucional, donde se hace público el ejercicio y empleo de los recursos asignados a través de los Fondos Extraordinarios aprobados en el Presupuesto de Egresos de la Federación, así como el informe | P27, P28 | O40, O41 | E57 | A108, A109, A110 | 2 PROGES Problemas de la Gestión | \$18,114,343.00 | IC 2.1.1.1 IC 2.1.1.2 |

| Problema/Fortaleza | Políticas | Objetivos estratégicos | Estrategias | Acciones | Nombre del proyecto Gestión/DES | Costo del Proyecto Gestión/DES | Indicadores impactados |
|--|-----------|------------------------|--------------------|------------------------------|---|---|--|
| trimestral sobre el ejercicio de los ingresos, información programática y estado del ejercicio del presupuesto de egresos aprobado en la institución. | | | | | | | |
| Fortaleza14. La Universidad es auditada por el despacho externo independiente RC Contabilidad, Auditoría y Asesoría Fiscal, S.C., quien dictamina los estados financieros, lo que es oportunamente publicado. | P27, P28 | O40, O41 | E57 | A108, A109, A110 | 1 PROGES Problemas Comunes 2 PROGES Problemas de la Gestión 3 PROGES Igualdad de Género | \$150,152,602.00 \$18,114,343.00 \$2,500,000.00 | IC 2.1.1.1 IC 2.1.1.2 |
| Fortaleza15. La institución cuenta con el Reglamento del Fondo de Jubilación tanto para personal académico como administrativo, donde se especifican las condiciones para acceder a esta prestación a: 30 años de antigüedad y 60 años de edad, y se cancela a partir del año 2003 el ingreso al fideicomiso a los trabajadores de nuevo ingreso. | P38 | O45, O46 | E61, E62 | A119, A120 | 1 PROGES Problemas Comunes 2 PROGES Problemas de la Gestión 3 PROGES Igualdad de Género | \$150,152,602.00 \$18,114,343.00 \$2,500,000.00 | IC 2.1.1.1 IC 2.1.1.2 IC 2.2.1.1 IC 2.2.1.2 |
| Fortaleza16. La UAEH, incluye la equidad de género en los derechos humanos como una norma permanente del quehacer universitario, Artículo V del Estatuto General, y es una institución certificada en el Modelo de Equidad de Género (MEG), extendiendo las políticas de igualdad no solo al personal sino también al alumnado de esta Máxima Casa de Estudios. | P43, P44 | O48, O49 | E64, E65, E66, E67 | A123, A124, A125, A126, A127 | 3 PROGES Igualdad de Género | \$2,500,000.00 | IC 2.1.1.1 IC 2.1.1.2 IC 3.1.1.1 IC 3.1.1.2 IC 3.1.2.1 IC 3.1.5.1 IC 3.1.6.1 |
| Fortaleza17. La universidad cumple con sus obligaciones fiscales, pago de cuotas en el IMSS y al INFONAVIT, cuenta con finanzas sanas. | P22 | O33 | E51, E52, E53 | A99, A100, A101 | 1 PROGES Problemas Comunes 2 PROGES Problemas de la Gestión 3 PROGES Igualdad de Género | \$150,152,602.00 \$18,114,343.00 \$2,500,000.00 | IC 2.1.1.1 IC 2.1.1.2 IC 2.2.1.1 IC 2.2.1.2 |