

Resumen del análisis de la pertinencia de los PE de la DES

DES	Año de inicio y/o de actualización de los planes y programas de estudio	Considera las prioridades de los planes de desarrollo vigentes		Considera los estudios de oferta y demanda (factibilidad)		Considera los resultados de estudios de seguimiento de egresados para la actualización de los planes y programas de estudio		Considera las competencias profesionales		Considera aspectos de investigación	
		Sí	No	Sí	No	Sí	No	Sí	No	Sí	No
Licenciatura en Ciencias de la Comunicación	2009	X		X		X			X	X	
Licenciatura en Ciencias de la Educación	2009	X		X		X			X	X	
Licenciatura en Ciencias Políticas y Administración Pública	2001	X		X		X			X	X	
Licenciatura en Derecho Pachuca	2010	X		X		X			X	X	
Licenciatura en Derecho Actopan	2000		X	X		X			X	X	
Licenciatura en Derecho Huajuata	2005		X	X		X			X	X	
Licenciatura en Derecho Zimapan	2000	X		X		X			X		X
Licenciatura en Historia de México	2010	X		X		X			X	X	
Licenciatura en Sociología	2010	X		X		X		X		X	
Licenciatura en Trabajo Social	2010	X		X		X			X	X	
Licenciatura en Enseñanza de la Lengua Inglesa	2010	X				X			X	X	
Licenciatura en Antropología Social	2010	X		X				X		X	
Especialidad en Docencia	2005	X							X	X	
Maestría en Gobierno y Gestión Local	2006	X							X	X	
Maestría en Derecho	2005	X							X	X	
Maestría en Ciencias de la Educación	2003	X							X	X	
Maestría en Estudios de Población	2005	X							X	X	
Maestría en Ciencias Sociales	2011	X							X	X	
Doctorado en Ciencias Sociales	2011	X							X	X	
Doctorado en Ciencias de la Educación	2000	X							X	X	

recomendaciones académicas de los CIEES y COPAES

Síntesis de la atención a las recomendaciones académicas de los CIEES

CIEE	Recomendaciones académicas																								
	No.	Atendidas	%																						
CEP	4	4	100	1	1	100	10	10	100	1	1	100	1	1	100	1	1	100	1	1	100	1	1	100	
CEC	4	16	40	4	16	40	10	20	20	10	20	20	10	20	20	10	20	20	10	20	20	10	20	20	
CEA	1	1	100	1	1	100	1	1	100	1	1	100	1	1	100	1	1	100	1	1	100	1	1	100	
CEB	11	10	91	11	11	100	10	10	100	10	10	100	11	11	100	11	11	100	11	11	100	11	11	100	11
CEM	14	13	93	14	14	100	14	14	100	14	14	100	14	14	100	14	14	100	14	14	100	14	14	100	14
CEU	4	1	25	4	1	25	14	14	100	4	1	25	4	1	25	4	1	25	4	1	25	4	1	25	

Síntesis de la atención a las recomendaciones académicas de los organismos reconocidos por el COPAES

CIEE	Recomendaciones académicas																								
	No.	Atendidas	%																						
CEP	4	4	100	1	1	100	10	10	100	1	1	100	1	1	100	1	1	100	1	1	100	1	1	100	
CEC	16	12	75	12	12	75	10	10	100	10	10	100	12	12	100	12	12	100	12	12	100	12	12	100	12
CEA	1	1	100	1	1	100	1	1	100	1	1	100	1	1	100	1	1	100	1	1	100	1	1	100	1
CEB	11	10	91	11	11	100	10	10	100	10	10	100	11	11	100	11	11	100	11	11	100	11	11	100	11
CEM	14	13	93	14	14	100	14	14	100	14	14	100	14	14	100	14	14	100	14	14	100	14	14	100	14
CEU	4	1	25	4	1	25	14	14	100	4	1	25	4	1	25	4	1	25	4	1	25	4	1	25	

Concepto	Fortalezas	Debilidades
PIFI	<ul style="list-style-type: none"> • Capacidad para la Autoevaluación 	<ul style="list-style-type: none"> • Análisis de los PE de posgrado de la institución de acuerdo a los lineamientos del Programa Nacional de Posgrado de Calidad (PNPC).
	<ul style="list-style-type: none"> • Resultados Académicos 	<ul style="list-style-type: none"> • Identificación y alineación de Políticas, Objetivos y Estrategias alineadas
	<ul style="list-style-type: none"> • Esfuerzos que se han realizado para lograr que todos sus programas de licenciatura estén acreditados y/o en nivel 1 de los CIEES 	<ul style="list-style-type: none"> • Incremento porcentual es poco significativo en PTC con posgrado
	<ul style="list-style-type: none"> • El proceso de formulación del PIFI 2010-2011 participó el equipo directivo central y de las DES, la mayoría de los PTC y órganos Directivos 	<ul style="list-style-type: none"> • Estrategia de retención de personal académico y de una estrategia para favorecer la investigación de más alto nivel
	<ul style="list-style-type: none"> • El resultado de la evaluación lo conoce el Rector, el Encargado de Planeación, el Equipo Directivo, los Responsables de las DES y la gran mayoría de la comunidad académica 	<ul style="list-style-type: none"> • Innovaciones educativas
	<ul style="list-style-type: none"> • Programa de tutorías 	<ul style="list-style-type: none"> • Participación en proyectos de investigación internacionales
	<ul style="list-style-type: none"> • Estudio de trayectoria escolar 	<ul style="list-style-type: none"> • La institución cuenta con más del 50% y menos del 75% de sus procesos estratégicos certificados
	<ul style="list-style-type: none"> • El ambiente que se percibe en la institución es muy bueno 	
	<ul style="list-style-type: none"> • Los recursos fluyen de manera adecuada 	
	<ul style="list-style-type: none"> • El PIFI ha contribuido de manera significativa a la mejora continua de la calidad académica y gestión institucional 	
ProGES	<ul style="list-style-type: none"> • Autoevaluación Académica 	<ul style="list-style-type: none"> • La cantidad de recursos solicitados
	<ul style="list-style-type: none"> • Actualización de la Planeación 	<ul style="list-style-type: none"> • Evaluación de Políticas, Objetivos y Estrategias
	<ul style="list-style-type: none"> • El peso que se atribuye a la evaluación desde un marco normativo congruente 	<ul style="list-style-type: none"> • Retroalimentación en el proceso de elaboración del ProGES
	<ul style="list-style-type: none"> • Programa de formación, capacitación y actualización del personal académico 	<ul style="list-style-type: none"> • Vinculación
	<ul style="list-style-type: none"> • Seguimiento de egresados 	<ul style="list-style-type: none"> • El SIIA no está funcionando integralmente, aunque si genera indicadores académicos
	<ul style="list-style-type: none"> • Estudios de empleadores 	
	<ul style="list-style-type: none"> • Estudio sobre clima organizacional 	
ProDES	<ul style="list-style-type: none"> • Algunos de los CA, de la mayoría de los institutos, pueden aplicar a fondos alternativos al PIFI (Recursos PROMEP, fondos sectoriales, fondos mixtos, fundaciones privadas) para sus proyectos de investigación 	<ul style="list-style-type: none"> • En todos los institutos se detecta un grave problema de migración de los PTC's a otras Instituciones de Educación Superior o Centros de Investigación. Esto afecta la capacidad académica y la competitividad de la institución y genera desequilibrio entre sus pares
	<ul style="list-style-type: none"> • Programas Educativos en nivel 1 de CIEES y/o Acreditados por COPAES 	<ul style="list-style-type: none"> • En algunos institutos se perciben los fondos provenientes del PIFI como parte del presupuesto regular para mantenimiento de los equipos de laboratorio al día, para cubrir gastos de prácticas de campo
	<ul style="list-style-type: none"> • Todos los proyectos de los ProDES fueron dictaminados con evaluación favorablemente 	<ul style="list-style-type: none"> • Se cumplen los requisitos mínimos de productividad (artículos, capítulos de libros, libros) para alcanzar el registro de los CA en PROMEP o el reconocimiento del S.N.I.

Resultados del EGEL

No	Programa educativo	Estudiantes que presentaron el EGEL	Estudiantes con Testimonio de Desempeño Sobresaliente (TDSS)	Estudiantes con Testimonio de Desempeño Satisfactorio (TDS)	Estudiantes sin testimonio (ST)
1	Administración	270	24	113	133
2	Biología	55	3	44	8
3	Ciencias de la C	68	5	35	28
4	Ciencias de la E	100	27	66	7
5	Cirujano Dentis	81	36	42	3
6	Comercio Exter	115	7	67	41
7	Contaduría	194	44	92	58
8	Derecho	349	15	186	148
9	Economía	36	2	15	19
10	Enfermería	122	27	75	20
11	Ing. Agroindust	6	0	4	2
12	Ing. en Aliment	8	0	8	0
13	Ing. en Electrón	128	4	15	109
14	Ing. Industrial	135	25	68	42
15	Ingeniería Civil	21	3	9	9
16	Medicina Veter	48	11	25	12
17	Médico Cirujan	196	16	137	43
18	Mercadotecnia	122	5	95	22
19	Nutrición	101	7	53	41
20	Psicología	211	18	96	97
21	Química	23	3	17	3
22	Química en Alir	20	1	17	2
23	Sistemas Comp	161	15	72	74
24	Profesional Asc	40	2	16	22
25	Trabajo Social	44	7	24	13
26	Turismo	141	20	84	37
	Total	2795	327	1475	993

Concepto	Ámbito	ESTUDIANTES								PROFESORES							
		2007		2008		2009		2010		2007		2008		2009		2010	
		No.	Monto	No.	Monto	No.	Monto	No.	Monto	No.	Monto	No.	Monto	No.	Monto	No.	Monto
Para complementar la formación académica	Nacional	42	860,000.00	59	1,515,000.00	123	2,985,000.00	169	4,105,000.00	1	15,000.00	3	20,000.00	7	90,000.00	6	80,000.00
	Internacional	36	995,844.00	34	1,026,200.00	37	1,162,002.00	55	1,781,000.00	7	192,480.70	7	192,480.70	6	56,254.00	5	115,000.00
Con reconocimientos de créditos	Nacional	22	455,000.00	37	920,000.00	71	1,785,000.00	105	2,645,000.00	1	13,000.00	1	28,000.00	2	23,000.00	1	15,000.00
	Internacional	29	775,000.00	28	865,000.00	30	940,000.00	49	1,315,000.00	0	-	0	-	0	-	4	25,000.00
Recibida por la institución para complementar la formación académica	Nacional	5	-	12	150,000.00	18	250,000.00	27	300,000.00	2	50,000.00	0	-	0	-	0	-
	Internacional	6	-	6	35,000.00	7	375,000.00	10	105,000.00	1	60,000.00	1	50,000.00	1	50,000.00	6	185,000.00
Enviada por la institución con reconocimiento de créditos	Nacional	64	\$1,615,000.00	40	1,050,000.00	61	1,610,000.00	60	1,635,000.00	0	-	0	-	0	-	0	-
	Internacional	43	1,515,000.00	19	670,000.00	12	410,000.00	11	400,000.00	0	-	0	-	0	-	3	35,000.00
Participación en redes académicas	Nacional	0	-	0	-	0	-	0	-	5	97,000.00	7	109,000.00	20	337,232.30	20	418,222.00
	Internacional	0	-	0	-	0	-	0	-	3	90,000.00	3	90,000.00	5	150,000.00	9	280,000.00

Concepto	Ámbito	Maestría	Doctorado
Programas educativos de posgrado conjunto con otras IES	Nacional	1	4
	Internacional	0	0

Concepto	Ámbito	Número
Convenios de cooperación académica con otras IES y Centros de Investigación	Nacional	47
	Internacional	88
Proyectos académicos y de investigación con otras IES y Centros de Investigación	Nacional	102
	Internacional	27

Principales acciones de vinculación		
	Número	Monto
Convenios		
Con el sector productivo	48	
Con los gobiernos federal, estatal y municipal	86	\$12,516,393.40
Proyectos con el sector productivo	26	
Proyectos con financiamiento externo	121	\$14,264,668.00
Patentes	2	
Servicios (señalar el tipo)		
Laboratorios	182	\$1,555,000.00
Elaboración de proyectos	26	\$3,000,000.00
Asesorías técnicas	29	
Estudios	17	
Talleres	4	
Educación continua (cursos, diplomados, talleres, entre otros)	367	\$5,682,332.70
Algunos otros aspectos (detallar)		
Contratos con PYMES	5	
Convenios con CBTIS	1	
Total de recursos captados en 2011		