

Nombre de la Institución: _____

Nombre de la DES: INSTITUTO DE CIENCIAS AGROPECUARIAS

Disciplinar	X
Multidisciplinar (que cuentan con PE de diferentes áreas del conocimiento)	

Nombre de las unidades académicas (escuelas, facultades, institutos) que integran la DES:

ÁREA ACADÉMICA DE INGENIERÍA AGROINDUSTRIAL E INGENIERÍA EN ALIMENTOS
ÁREA ACADÉMICA DE CIENCIAS AGRÍCOLAS Y FORESTALES
ÁREA ACADÉMICA DE MEDICINA VETERINARIA Y ZOOTECNIA

PROGRAMAS EDUCATIVOS QUE OFRECE LA DES

PROGRAMAS EDUCATIVOS QUE OFECE LA DES																				
NOMBRE DEL PROGRAMA EDUCATIVO	Reciente creación*	Año*	TSU / PA					LICENCIATURA								POSGRADO				
			Matricula	Acreditado	Nivel 1	Nivel 2	Nivel 3	Evaluable Si = S, No = N	Matricula	Acreditado	Nivel 1	Nivel 2	Nivel 3	Evaluable Si = S, No = N	Matricula	Acreditado	Nivel 1	Nivel 2	Nivel 3	Evaluable Si, No = N
INGENIERÍA AGROINDUSTRIAL		1987						135	X	X										
INGENIERÍA EN ALIMENTOS		2002						107	X											
INGENIERÍA EN MANEJO DE RECURSOS FORESTALES		2000						128	X	X										
MEDICINA VETERINARIA Y ZOOTECNIA		2004						592		X										
INGENIERÍA EN AGRONEGOCIOS	X	2009						29												
INGENIERÍA EN AGRONOMIA PARA LA PRODUCCIÓN SUSTENTABLE	X	2010						68												
MAESTRÍA EN CIENCIA DE LOS ALIMENTOS	X	2010													24	PFC	X			S

Registrar todos los programas educativos de la DES, indicar la clasificación de los CIEES, si ha sido acreditado o si no ha sido evaluado. Puede ocurrir más de una categoría. Marque con con una X

PROGRAMAS EDUCATIVOS EVALUABLES

Nivel Año		PROGRAMAS EDUCATIVOS EVALUABLES																					
		TSU/PA										LICENCIATURA											
		2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012		2013	2014	2015	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012		2013	2014	2015
								Marzo	Diciembre										Marzo	Diciembre			
Número de PE													3	3	3	3	4	4	4	4	4	5	6
Matrícula													216	218	245	286	511	843	962	810	921	1,060	1,399

PROGRAMAS EDUCATIVOS EVALUABLES

Nivel Año		PROGRAMAS EDUCATIVOS EVALUABLES																						
		ESPECIALIDAD										MAESTRÍA												
		2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012		2013	2014	2015	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012		2013	2014	2015	
Número de PE							Marzo	Diciembre										1	1	1	1	1	1	1
Matrícula																		17	23	23	26	30	30	30

PROGRAMAS EDUCATIVOS EVALUABLES

Nivel Año		PROGRAMAS EDUCATIVOS EVALUABLES																						
		DOCTORADO										TOTAL												
		2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012		2013	2014	2015	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012		2013	2014	2015	
								Marzo	Diciembre											Marzo	Diciembre			
Número de PE										2	2	2	3	3	3	3	5	5	5	5	5	7	8	9
Matrícula										20	40	60	216	218	245	286	528	866	985	836	971	1,130	1,489	

PROGRAMAS EDUCATIVOS NO EVALUABLES

PROGRAMAS EDUCATIVOS NO EVALUABLES																						
Nivel	TSU/PA											LICENCIATURA										
Año	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012		2013	2014	2015	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012		2013	2014	2015
							Marzo	Diciembre										Marzo	Diciembre			
Número de PE												1	1	1	2	2	2	2	2	2	1	
Matrícula												231	304	374	449	32	73	97	142	202	163	

PROGRAMAS EDUCATIVOS NO EVALUABLES

PROGRAMAS EDUCATIVOS NO EVALUABLES																						
Nivel	ESPECIALIDAD											MAESTRÍA										
Año	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012		2013	2014	2015	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012		2013	2014	2015
							Marzo	Diciembre										Marzo	Diciembre			
Número de PE																						
Matrícula																						

Nombre de la Institución:

Nombre de la DES: INSTITUTO DE CIENCIAS AGROPECUARIAS

Disciplinar	X
Multidisciplinar (que cuentan con PE de diferentes áreas del conocimiento)	

		PROGRAMAS EDUCATIVOS NO EVALUABLES																						
Nivel		DOCTORADO										TOTAL												
Año		2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012		2013	2014	2015	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012		2013	2014	2015	
								Marzo	Diciembre										marzo	Urocmore				
Número de PE													1	1	1	2	2	2	2	2	2	2	1	0
Matrícula													231	304	374	449	32	73	97	142	202	163		

PROGRAMAS EDUCATIVOS (EVALUABLES Y NO EVALUABLES)																								
Nivel		TSU/PA											LICENCIATURA											
Año		2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012		2013	2014	2015	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012		2013	2014	2015	
								Marzo	Diciembre										Marzo	Diciembre				
Número de PE		0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	4	4	4	5	6	6	6	6	6	6	6	
Matrícula		0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	447	522	619	735	543	916	1,059	952	1,123	1,223	1,395	

PROGRAMAS EDUCATIVOS (EVALUABLES Y NO EVALUABLES)																						
Nivel		ESPECIALIDAD										MAESTRÍA										
Año	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012		2013	2014	2015	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012		2013	2014	2015
							Marzo	Diciembre										Marzo	Diciembre			
Número de PE	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1	1	1	1	1
Matrícula	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	23	23	23	26	30	30

PROGRAMAS EDUCATIVOS (EVALUABLES Y NO EVALUABLES)																							
Nivel		DOCTORADO											TOTAL										
Año		2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012		2013	2014	2015	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012		2013	2014	2015
								Marzo	Diciembre										Marzo	Diciembre			
Número de PE		0	0	0	0	0	0	0	0	2	2	2	4	4	4	5	7	7	7	7	9	9	9
Matrícula		0	0	0	0	0	0	0	0	20	40	60	447	522	619	735	560	939	1,082	978	1,173	1,293	1,489

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

DES multidisciplinar que cuentan con PE en más de una área del conocimiento.																						
Área del Conocimiento	MATRÍCULA POR ÁREA DEL CONOCIMIENTO Y TIPO																					
	TSU/PA											Licenciatura										
	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012		2013	2014	2015	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012		2013	2014	2015
							Marzo	Diciembre										0	Diciembre			
Educación																						
Artes y Humanidades																						
Ciencias Sociales, Administración y Derecho																						
Ciencias Naturales, Exactas y de la Computación																						
Ingeniería, Manufactura y Construcción																						
Agronomía y Veterinaria												447	522	619	735	543	916	1,059	952	1,270	1,385	1,505
Salud																						
Servicios																						
TOTAL	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	447	522	619	735	543	916	1,059	952	1,270	1,385	1,505

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

Área del Conocimiento	MATRÍCULA POR ÁREA DEL CONOCIMIENTO Y TIPO										
	Posgrado										
	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012		2013	2014	2015
							Marzo	Diciembre			
Educación											
Artes y Humanidades											
Ciencias Sociales, Administración y Derecho											
Ciencias Naturales, Exactas y de la Computación											
Ingeniería, Manufactura y Construcción											
Agronomía y Veterinaria	0	0	0	0	17	23	23	26	50	70	90
Salud											
Servicios											
TOTAL	0	0	0	0	17	23	23	26	50	70	90

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

Nombre de la Institución: _____

Nombre de la DES: _____ INSTITUTO DE CIENCIAS AGROPECUARIAS

Disciplinar	X
Multidisciplinar (que cuentan con PE de diferentes áreas del conocimiento)	

	PERSONAL ACADÉMICO																							
	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012					
																			Marzo			Diciembre		
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T			
Número de profesores de tiempo completo	27	18	45	28	21	49	31	23	54	29	21	50	33	21	54	33	28	61	30	22	52	35	27	62
Número de profesores de tiempo parcial (PMT y PA)	39	38	77	32	38	70	37	47	84	35	29	64	37	34	71	28	39	67	39	59	98	37	55	92
Total de profesores	66	56	122	60	59	119	68	70	138	64	50	114	70	55	125	61	67	128	69	81	150	72	82	154
% de profesores de tiempo completo	41	32	37	47	36	41	46	33	39	45	42	44	47	38	43	54	42	48	43	27	35	49	33	40

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

	PERSONAL ACADÉMICO								
	2013			2014			2015		
	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Número de profesores de tiempo completo	36	30	66	39	36	75	42	37	79
Número de profesores de tiempo parcial (PMT y PA)	36	53	89	35	53	88	35	52	87
Total de profesores	72	83	155	74	89	163	77	89	166
% de profesores de tiempo completo	50	36	43	53	40	46	55	42	48

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

Profesores de Tiempo Completo con:	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012					
	H			H			H			H			H			H			Marzo			Diciembre		
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Especialidad	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Maestría	11	6	17	9	4	13	9	4	13	8	4	12	8	3	11	5	3	8	6	3	9	5	3	8
Doctorado	15	13	28	19	16	35	22	18	40	21	17	38	24	17	41	23	22	45	24	19	43	30	24	54
Posgrado	26	19	45	28	20	48	31	23	54	29	21	50	32	20	52	28	25	53	30	22	52	35	27	62
Posgrado en el área de su desempeño	26	19	45	28	20	48	31	23	54	29	19	48	32	20	52	24	20	44	22	13	35	25	16	41
Doctorado en el área de su desempeño	15	13	28	19	16	35	21	18	39	15	12	27	24	17	41	21	17	38	19	12	31	22	15	37
Pertenencia al SNI / SNC	4	6	10	5	6	11	4	7	11	5	6	11	6	5	11	10	5	15	11	4	15	9	3	12
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP	20	11	31	20	9	29	20	14	34	16	16	32	18	18	36	23	19	42	23	18	41	23	21	44
Participación en el programa de tutoría	23	17	40	24	19	43	25	20	45	27	20	47	31	20	51	27	25	52	27	19	46	29	23	52
Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación y/o actualización con al menos 40 horas por año	25	18	43	25	20	45	26	21	47	37	27	64	23	15	38	24	22	46	20	15	35	21	16	37

Profesores de Tiempo Completo con:	2013			2014			2015		
	H	M	T	H	M	T	H	M	T
	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Especialidad	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Maestría	4	2	6	2	2	4	2	2	4
Doctorado	32	28	60	37	34	71	40	35	75
Posgrado	36	30	66	39	36	75	42	37	79
Posgrado en el área de su desempeño	27	22	49	32	27	59	34	28	62
Doctorado en el área de su desempeño	26	20	46	31	25	56	33	26	59
Pertenencia al SNI / SNC	11	6	17	13	9	22	17	14	31
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP	28	28	56	36	34	70	40	36	76
Participación en el programa de tutoría	33	29	62	38	35	73	41	36	77
Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación y/o actualización con al menos 40 horas por año	25	21	46	28	22	50	29	22	51

Nombre de la Institución: _____

Nombre de la DES: INSTITUTO DE CIENCIAS AGROPECUARIAS

Disciplinar	X
Multidisciplinar (que cuentan con PE de diferentes áreas del conocimiento)	

% Profesores de Tiempo Completo con:	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012					
																			Marzo			Diciembre		
	% H	% M	% T	% H	% M	% T	% H	% M	% T	% H	% M	% T	% H	% M	% T	% H	% M	% T	% H	% M	% T	% H	% M	% T
Especialidad	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	4.3	1.9	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
Maestría	40.7	33.3	37.8	32.1	19.0	26.5	17.4	24.1	27.6	19.0	24.0	24.2	14.3	20.4	15.2	10.7	13.1	20.0	13.6	17.3	14.3	11.1	12.9	12.9
Doctorado	55.6	72.2	62.2	67.9	76.2	71.4	71.0	78.3	74.1	72.4	81.0	76.0	72.7	81.0	75.9	69.7	78.6	73.8	80.0	86.4	82.7	85.7	88.9	87.1
Posgrado	96.3	105.6	100.0	100.0	95.2	98.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	97.0	95.2	96.3	84.8	89.3	86.9	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
Posgrado en el área de su desempeño	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	85.7	80.0	83.0	73.3	59.1	67.3	71.4	59.3	66.1
Doctorado en el área de su desempeño	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	95.5	100.0	97.5	71.4	70.6	71.1	100.0	100.0	100.0	91.3	77.3	84.4	79.2	63.2	72.1	73.3	62.5	68.5
Pertenencia al SNI / SNC	14.8	33.3	22.2	17.9	28.6	22.4	12.9	30.4	20.4	17.2	28.6	22.0	18.2	23.8	20.4	30.3	17.9	24.6	36.7	18.2	28.8	25.7	11.1	19.4
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP	74.1	61.1	68.9	71.4	42.9	59.2	64.5	60.9	63.0	55.2	76.2	64.0	54.5	85.7	66.7	69.7	67.9	68.9	76.7	81.8	78.8	65.7	77.8	71.0
Participación en el programa de tutoría	85.2	94.4	88.9	85.7	90.5	87.8	80.6	87.0	83.3	93.1	95.2	94.0	93.9	95.2	94.4	81.8	89.3	85.2	90.0	86.4	88.5	82.9	85.2	83.9
Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación y/o actualización con al menos 40 horas por año	37.9	32.1	35.2	41.7	33.9	37.8	38.2	30.0	34.1	57.8	54.0	56.1	32.9	27.3	30.4	39.3	32.8	35.9	29.0	18.5	23.3	29.2	19.5	24.0

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

% Profesores de Tiempo Completo con:	2013			2014			2015		
	% H	% M	% T	% H	% M	% T	% H	% M	% T
Especialidad	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
Maestría	11.1	6.7	9.1	5.1	5.6	5.3	4.8	5.4	5.1
Doctorado	88.9	93.3	90.9	94.9	94.4	94.7	95.2	94.6	94.9
Posgrado	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
Posgrado en el área de su desempeño	75.0	73.3	74.2	82.1	75.0	78.7	81.0	75.7	78.5
Doctorado en el área de su desempeño	81.3	71.4	76.7	83.8	73.5	78.9	82.5	74.3	78.7
Pertenencia al SNI / SNC	30.6	20.0	25.8	33.3	25.0	29.3	40.5	37.8	39.2
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP	77.8	93.3	84.8	92.3	94.4	93.3	95.2	97.3	96.2
Participación en el programa de tutoría	91.7	96.7	93.9	97.4	97.2	97.3	97.6	97.3	97.5
Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación y/o actualización con al menos 40 horas por año	34.7	25.3	29.7	37.8	24.7	30.7	37.7	24.7	30.7

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

PROGRAMAS EDUCATIVOS																						
Concepto:	2006		2007		2008		2009		2010		2011		2012				2013		2014		2015	
	Núm	%	Núm	%	Núm	%	Núm	%	Núm	%	Núm	%	Marzo		Diciembre		Núm	%	Núm	%	Núm	%
													Núm	%	Núm	%						
Número y % de PE que realizaron estudios de factibilidad para buscar su pertinencia	4	100	4	100	4	100	5	100	7	100	7	100	7	100	7	100	9	100	9	100	9	100
Número y % de PE actualizados													3	42.857143	7	100	9	100	9	100	9	100
Número y % de programas actualizados en los últimos cinco años													3.0	42.9	7	100.0	9	100.0	9	100.0	9	100.0
Número y % de PE de TSU y Licenciatura evaluados por los CIEES	2	66.7	2	66.7	2	66.7	2	66.7	2	50.0	3	75.0	3.0	75.0	4	100.0	4	100.0	5	100.0	6	100.0
Número y % de TSUPA y LIC en el nivel 1 de los CIEES	2	66.7	2	66.7	2	66.7	2	66.7	2	50.0	3	75.0	3.0	75.0	4	100.0	4	100.0	5	100.0	6	100.0
Número y % de TSUPA y LIC en el nivel 2 de los CIEES																						
Número y % de TSUPA y LIC en el nivel 3 de los CIEES																						
Número y % de programas de TSUPA y licenciatura acreditados	2	66.7	3	100.0	3	100.0	3	100.0	3	75.0	3	75.0	3.0	75.0	3	75.0	3	75.0	3	60.0	3	50.0
Número y % de PE de TSU y Lic. de calidad*	2	66.7	3	100.0	3	100.0	3	100.0	3	75.0	4	100.0	4.0	100.0	4	100.0	4	100.0	5	100.0	6	100.0
Número y % de programas de posgrado incluidos en el Padrón Nacional de Posgrado (PNP SEP-CONACYT)									1	50.0	1	50.0	1.0	50.0	1	50.0	3	50.0	3	50.0	3	50.0
Número y % de programas reconocidos por el Programa de Fomento de la Calidad (PFC)									1	50.0	1	50.0	1.0	50.0	1	50.0	3	50.0	3	50.0	3	50.0
Número y % de programas de posgrado reconocidos por el Programa Nacional de Posgrado de Calidad (PNPC SEP-CONACYT)					0		0		2	200.0	2	200.0	2	200.0	2	200.0	6	200.0	6	200.0	6	200.0

Nombre de la Institución: _____

Nombre de la DES: INSTITUTO DE CIENCIAS AGROPECUARIAS

Disciplinar	X
Multidisciplinar (que cuentan con PE de diferentes áreas del conocimiento)	

Concepto	Programas y Matricula Evaluable de Buena Calidad																						
	2006		2007		2008		2009		2010		2011		2012				2013		2014		2015		
	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Marzo		Diciembre		Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	
Número y % de matrícula de TSU y Lic. atendida en PE (evaluables) de calidad	139	64.351852	203	93	203	82.857	255	89.160839	269	52.641879	828	98.221	0		0		0		0		0		
Número y % de Matrícula de PE de posgrado atendida en PE reconocidos por el Padrón Nacional de Posgrado (PNP SEP-CONACyT)									13		24		24		26		50		70		90		
Número y % de Matrícula de PE de posgrado atendida en PE reconocidos por el Programa de Fomento de la Calidad (PFC)										0		0		0		0		0		0		0	
Número y % de Matrícula de PE de posgrado atendida en PE reconocios por el Programa Nacional de Posgrado de Calida (PNPC SEP-CONACyT)					0		0		13	76.4705882	24		24		26		50		70		90		

* Considerar PE de buena calidad, los PE de TSU/PA y LIC que se encuentran en el Nivel 1 del padrón de PE evaluados por los CIEES o acreditados por un organismo reconocido por el COPAES.

* Considerar PE de buena calidad, los PE de posgrado que están reconocidos en el Padrón Nacional de Posgrado de Calidad o en el Padrón de Fomento a la Calidad del CONACyT-SEP

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

PROCESOS EDUCATIVOS																						
Concepto:	2006		2007		2008		2009		2010		2011		2012				2013		2014		2015	
	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Marzo		Diciembre		Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%
Número y % de becas otorgadas por la institución (TSU/PA, LIC. y Posgrado)	6		7		6		7		18		23		28		28		28		28		26	
Número y % de becas otorgadas por el PRONABES (TSU/PA y LIC)	32		46		62		61		68		86		94		100		121		141		123	
Número y % de becas otorgadas por el CONACyT (Esp. Maest. y Doc.)	0		0		0		0		17		26		24		29		52		74		92	
Número y % de becas otorgadas por otros programas o instituciones (TSU/PA, Licenciatura y Posgrado)	3		3		2		5		6		9		8		6		5		4		2	
Total del número de becas	41		56		70		73		109		144		154		163		172		247		243	
Número y % de alumnos que reciben tutoría en PE de TSU/PA y LIC.	403		472		527		621		707		887		900		984		1067		1171		784	
Número y % de estudiantes realizan movilidad académica nacional	5		11		23		26		42		28		22		29		78		100		113	
Número y % de estudiantes que realizan movilidad nacional y que tiene valor curricular	0		2		1		3		5		13		20		27		104		98		111	
Número y % de estudiantes realizan movilidad académica internacional	0		0		1		0		6		8		4		6		30		25		26	
Número y % de estudiantes que realizan movilidad internacional y que tiene valor curricular	0		0		1		0		6		6		3		15		29		24		25	
Número y % de estudiantes de nuevo ingreso	142		168		188		195		246		325		357		425		465		525		485	
Número y % de estudiantes de nuevo ingreso que reciben cursos de regularización para atender sus deficiencias académicas	155		170		194		173		228		228		127		240		350		350		150	
Número y % de PE que aplican procesos colegiados de evaluación del aprendizaje							1		2		2		2		2		6		6		6	
Número y % de PE que se actualizaron o incorporaron elementos de enfoques centrados en el estudiante o en el aprendizaje							1		2		2		2		2		6		6		6	
Número y % de PE que tienen el currículo flexible							1		20		33		33		33		100		100		100	
Número y % de programas educativos con tasa de titulación superior al 70 %							0		0		0		0		0		0		0		0	
Número y % de programas educativos con tasa de retención del 1°. al 2do. año superior al 70 %							0		0		0		0		0		0		0		0	
Número y % de satisfacción de los estudiantes (**)	9	0	9	0	9	0	9	0	45	0	9	0	9	0	9	0	9	0	9	0	9	0

Para obtener el número y porcentaje de estos indicadores se debe considerar el cálculo de la tasa de titulación conforme a lo que se indica en el Anexo I de la Guía.

(**) Si se cuenta con este estudio se debe de incluir un texto como ANEXO al ProDES que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

Nombre de la Institución:

Nombre de la DES: INSTITUTO DE CIENCIAS AGROPECUARIAS

Disciplinar	X
Multidisciplinar (que cuentan con PE de diferentes áreas del conocimiento)	

RESULTADOS EDUCATIVOS																						
Concepto	2006		2007		2008		2009		2010		2011		2012				2013		2014		2015	
	NO.	%	NO.	%	NO.	%	NO.	%	NO.	%	NO.	%	Marzo		Diciembre		NO.	%	NO.	%	NO.	%
													NO.	%	NO.	%						
Número y % de PE que aplican el EGEL a estudiantes egresados (Licenciatura)	2	66.7	2	66.7	2	66.7	2	66.7	2	50.0	2	50.0	2	50.0	2	50.0	2	50.0	4	80.0	4	66.7
Número y % de estudiantes que aplicaron el EGEL (Licenciatura)					2		34		36		60		51		51		51		51		51	
Número y % de estudiantes que aprobaron el EGEL (Licenciatura)	0		0		2	100.0	19	55.9	22	61.1	30	50.0	0		0		0		0		0	
Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado satisfactorio en el EGEL (Licenciatura)	0		0		0	0.0	7	36.8	7	31.8	11	36.7	0		0		0		0		0	
Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado sobresaliente en el EGEL (Licenciatura)	0		0		0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0		0		0		0		0	
Número y % de PE que aplican el EGETSU a estudiantes egresados (TSU/PA)																						
Número y % de estudiantes que aplicaron el EGETSU (TSU/PA)																						
Número y % de estudiantes que aprobaron el EGETSU (TSU/PA)																						
Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado satisfactorio en el EGETSU (TSU/PA)																						
Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado sobresalientes en el EGETSU (TSU/PA)																						
Número y % de PE de licenciatura/campus con estándar 1 del IDAP del CENEVAL												0.0	0.0	3.0	75.0	3.0	75.0	3.0	60.0	3.0	50.0	
Número y % de PE de licenciatura/campus con estándar 2 del IDAP del CENEVAL												0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	
Número y % de PE de TSU/PA y licenciatura que se actualizarán incorporando estudios de seguimiento de egresados		0.0		0.0		0.0		0.0		0.0		0.0		0.0		0.0	4.0	100.0	5.0	100.0	6.0	100.0
Número y % de PE posgrado que se actualizarán incorporando estudios de seguimiento de egresados (graduados)										0.0		0.0		0.0		0.0	1.0	33.3	1.0	33.3	1.0	33.3
Número y % de PE que se actualizarán incorporando estudios de empleadores		0.0		0.0		0.0		0.0		0.0		0.0		0.0		0.0	7.0	100.0	8.0	100.0	9.0	100.0
Número y % de PE que se actualizarán incorporando el servicio social en el plan de estudios		0.0		0.0		0.0		0.0		0.0		0.0		0.0		0.0	4.0	100.0	5.0	100.0	6.0	100.0
Número y % de PE que se actualizarán incorporando la práctica profesional en el plan de estudios		0.0		0.0		0.0		0.0		0.0		0.0		0.0		0.0	4.0	100.0	5.0	100.0	6.0	100.0
Número y % de PE basados en competencias		0.0		0.0		0.0		0.0		0.0		0.0		0.0		0.0	9.0	100.0	9.0	100.0	9.0	100.0
Número y % de PE que incorporan una segunda lengua (preferentemente el inglés) y que es requisito de egreso		0.0		0.0		0.0		0.0		0.0		0.0		0.0		0.0	9.0	100.0	9.0	100.0	9.0	100.0
Número y % de PE que incorporan la temática del medio ambiente y el desarrollo sustentable en sus planes y/o programas de estudio		0.0		0.0		0.0		0.0		0.0		0.0		0.0		0.0	9.0	100.0	9.0	100.0	9.0	100.0
Número y % de PE en los que el 80 % o más de sus egresados consiguieron empleo en menos de seis meses después de egresar															1.0	25.0	1.0	25.0	1.0	20.0	1.0	16.7
Número y % de PE en los que el 80 % o más de sus titulados realizó alguna actividad laboral durante el primer año después de egresar y que coincidió o tuvo relación con sus estudios															0.0		0.0		0.0		0.0	

Nombre de la Institución: _____

Nombre de la DES: INSTITUTO DE CIENCIAS AGROPECUARIAS

Disciplinar	X
Multidisciplinar (que cuentan con PE de diferentes áreas del conocimiento)	

Conepto	RESULTADOS EDUCATIVOS																							
	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012					
	M1		M2	M1		M2	M1		M2	M1		M2	M1		M2	M1		M2	Marzo			Diciembre		
	Núm	Núm	%	Núm	Núm	%	Núm	Núm	%	Núm	Núm	%	Núm	Núm	%	Núm	Núm	%	Núm	Núm	%	Núm	Núm	%
Número y % de la tasa de retención por cohorte generacional del ciclo A; del 1ro. al 2do. Año en TSUIPA .																								
Número y % de la tasa de retención por cohorte generacional del ciclo B; del 1ro. al 2do. Año en TSUIPA .																								
Número y % de egresados (eficiencia terminal) por cohorte generacional del ciclo A; en TSUIPA.																								
Número y % de egresados (eficiencia terminal) por cohorte generacional del ciclo B; en TSUIPA.																								
Número y % de egresados de TSUIPA que consiguieron empleo en menos de seis meses despues de egresar																								
Número y % de estudiantes titulados por cohorte generacional del ciclo A; durante el primer año de egreso de TSUIPA.																								
Número y % de estudiantes titulados por cohorte generacional del ciclo B; durante el primer año de egreso de TSUIPA.																								
Número y % de titulados de TSUIPA que realizó alguna actividad laboral despues de egresar y que coincidió o tuvo relación con sus estudios																								
Número y % de la tasa de retención por cohorte generacional del ciclo A; del 1ro. al 2do. Año en licenciatura.	126	79	62.7	110	84	76.4	128	95	74.2	156	115	73.7	200	146	73.0	191	153	80.1	248	236	95.2	258	242	93.8
Número y % de la tasa de retención por cohorte generacional del ciclo B; del 1ro. al 2do. Año en licenciatura.	32	23	71.9	68	55	80.9	45	31	68.9	46	40	87.0	73	55	75.3	105	80	76.2	111	107	96.4	111	104	93.7
Número y % de egresados (eficiencia terminal) por cohorte generacional del ciclo A; en licenciatura.	65	21	32.3	59	16	27.1	42	11	26.2	103	21	20.4	78	25	32.1	95	39	41.1	123	60	48.8	131	62	47.3
Número y % de egresados (eficiencia terminal) por cohorte generacional del ciclo B; en licenciatura.	12	4	33.3	10	2	20.0	93	24	25.8	62	11	17.7	64	16	25.0	74	33	44.6	90	40	44.4	102	44	43.1
Número y % de egresados de licenciatura que consiguieron empleo en menos de seis meses despues de egresar	25.0	7.0	28.0	18.0	9.0	50.0	27.0	77.1	32.0	13.0	40.6	41.0	67.0	163.4	72.0	97.0	134.7	100.0	119.0	119.0	106.0	143.0	134.9	
Número y % de estudiantes titulados por cohorte generacional del ciclo A; durante el primer año de egreso de licenciatura.	21.0	7.0	33.3	16.0	11.0	68.8	2.0	18.2	21.0	9.0	42.9	25.0	34.0	136.0	39.0	43.0	110.3	60.0	68.0	113.3	62.0	74.0	119.4	
Número y % de estudiantes titulados por cohorte generacional del ciclo A; durante el primer año de egreso de licenciatura.	4.0	2.0	50.0	1.0	50.0	22.0	91.7	0.0	11.0	0.0	0.0	16.0	34.0	212.5	33.0	46.0	139.4	40.0	51.0	127.5	44.0	62.0	140.9	
Número y % de titulados de licenciatura que realizó alguna actividad laboral despues de egresar y que coincidió o tuvo relación con sus estudios	9.0	7.0	77.8	12.0	7.0	58.3	24.0	100.0	9.0	9.0	100.0	68.0	62.0	91.2	89.0	85.0	95.5	119.0	110.0	92.4	136.0	128.0	94.1	
Número y % de satisfacción de los egresados (**)	10	10	100.0	14	14	100.0	12	12	100.0	10	10	100.0	69	60	87.0	112	101	90.2	130.0	116.0	89.2	130.0	116.0	89.2
Número y % de opiniones favorables de los resultados de los PE de la DES, de una muestra representativa de la sociedad (**)	0	0		0	0		0	0		0	0		50	45	90.0	60	51	85.0	1063.0	759.0	71.4	1063.0	759.0	71.4
Número y % de satisfacción de los empleadores sobre el desempeño de los egresados (**)	0	0		0	0		0	0		0	0		10	9	90.0	19	15	78.9	73.0	57.0	78.1	83.0	63.0	75.9

(**) Si se cuenta con este estudio, incluir un texto como ANEXO al ProDES que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.

M1: Corresponde al número inicial con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.

M2: Corresponde al número final con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.

Cohorte generacional del ciclo A: Número de estudiantes de nuevo ingreso matriculados en el 1° período de un ciclo escolar (Agosto - Diciembre).

Cohorte generacional del ciclo B: Número de estudiantes de nuevo ingreso matriculados en el 2° período de un ciclo escolar (Enero - Julio).

Nombre de la Institución:

Nombre de la DES: INSTITUTO DE CIENCIAS AGROPECUARIAS

Disciplinar	X
Multidisciplinar (que cuentan con PE de diferentes áreas del conocimiento)	

Concepto	RESULTADOS EDUCATIVOS								
	2013			2014			2015		
	M1	M2		M1	M2		M1	M2	
	Núm	Núm	%	Núm	Núm	%	Núm	Núm	%
Número y % de la tasa de retención por cohorte generacional del ciclo A, del 1ro. al 2do. Año en TSUI/PA.									
Número y % de la tasa de retención por cohorte generacional del ciclo B, del 1ro. al 2do. Año en TSUI/PA.									
Número y % de egresados (eficiencia terminal) por cohorte generacional del ciclo A, en TSUI/PA.									
Número y % de egresados (eficiencia terminal) por cohorte generacional del ciclo B, en TSUI/PA.									
Número y % de egresados de TSUI/PA que consiguieron empleo en menos de seis meses después de egresar									
Número y % de estudiantes titulados por cohorte generacional del ciclo A, durante el primer año de egreso de TSUI/PA.									
Número y % de estudiantes titulados por cohorte generacional del ciclo B, durante el primer año de egreso de TSUI/PA.									
Número y % de titulados de TSUI/PA que realizó alguna actividad laboral después de egresar y que coincidió o tuvo relación con sus estudios									
Número y % de la tasa de retención por cohorte generacional del ciclo A, del 1ro. al 2do. Año en licenciatura.	320	297	92.8	345	324	93.9	345	329	95.4
Número y % de la tasa de retención por cohorte generacional del ciclo B, del 1ro. al 2do. Año en licenciatura.	130	119	91.5	155	143	92.3	155	148	95.5
Número y % de egresados (eficiencia terminal) por cohorte generacional del ciclo A, en licenciatura.	163	110	67.5	192	147	76.6	220	181	82.3
Número y % de egresados (eficiencia terminal) por cohorte generacional del ciclo A, en licenciatura.	117	66	56.4	156	117	75.0	182	123	67.6
Número y % de egresados de licenciatura que consiguieron empleo en menos de seis meses después de egresar	176.0	164.0	93.2	264.0	200.0	75.8	304.0	218.0	71.7
Número y % de estudiantes titulados por cohorte generacional del ciclo A, durante el primer año de egreso de licenciatura.	110.0	108.0	98.2	147.0	117.0	79.6	181.0	120.0	66.3
Número y % de estudiantes titulados por cohorte generacional del ciclo B, durante el primer año de egreso de licenciatura.	86.0	88.0	133.3	117.0	108.0	92.3	123.0	79.0	64.2
Número y % de titulados de licenciatura que realizó alguna actividad laboral después de egresar y que coincidió o tuvo relación con sus estudios	196.0	151.0	77.0	225.0	184.0	81.8	199.0	172.0	86.4
Número y % de satisfacción de los egresados (**)	149	135	90.6	157	142	90.4	159	144	90.6
Número y % de opiniones favorables de los resultados de los PE de la DES, de una muestra representativa de la sociedad (**)	1101	791	71.8	1210	900	74.4	1310	155	11.8
Número y % de satisfacción de los empleadores sobre el desempeño de los egresados (**)	111	88	79.3	127	105	82.7	137	960	700.7

(**) Si se cuenta con este estudio, incluir un texto como ANEXO al ProDES que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.

M1: Corresponde al número inicial con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.

M2: Corresponde al número final con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.

Cohorte generacional del ciclo A: Número de estudiantes de nuevo ingreso matriculados en el 1° período de un ciclo escolar (Agosto - Diciembre).

Cohorte generacional del ciclo B: Número de estudiantes de nuevo ingreso matriculados en el 2° período de un ciclo escolar (Enero - Julio).

Nombre de la Institución: _____

Nombre de la DES: INSTITUTO DE CIENCIAS AGROPECUARIAS

Disciplinar	X
Multidisciplinar (que cuentan con PE de diferentes áreas del conocimiento)	

Concepto	GENERACIÓN Y APLICACIÓN DEL CONOCIMIENTO																					
	2006		2007		2008		2009		2010		2011		2012				2013		2014		2015	
	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Marzo		Diciembre		Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%
													Núm.	%	Núm.	%						
Número de LGAC registradas en el PROMEP	5		5		4		6		6		7		7		7		8		8		8	
Número y % de cuerpos académicos consolidados registrados en el PROMEP	0		0		1	33.3	1	20.0	1	20.0	1	20.0	1.0	16.7	2	28.6	2	28.6	2	22.2	2	22.2
Número y % de cuerpos académicos en consolidación registrados en el PROMEP	3	100.0	3	100.0	2	66.7	4	80.0	4	80.0	4	80.0	4.0	66.7	4	57.1	4	57.1	7	77.8	7	77.8
Número y % de cuerpos académicos en formación registrados en el PROMEP													1.0	16.7	1	14.3	1	14.3				
Total de cuerpos académicos registrados en el PROMEP	3		3		3		5		5		5		6		7		7		9		9	

	2006		2007		2008		2009		2010		2011		2012				2013		2014		2015	
													Marzo		Diciembre							
	SI	NO	SI	NO	SI	NO	SI	NO	SI	NO	SI	NO	SI	NO	SI	NO	SI	NO	SI	NO	SI	NO
Existen estrategias orientadas a compensar deficiencias de los estudiantes para evitar la deserción, manteniendo la calidad (**)	X		X		X		X		X		X		X		X		X		X		X	

(**) En caso afirmativo, incluir un texto como ANEXO que describa la forma en que se realiza esta actividad.

INFRAESTRUCTURA: CÓMPUTO

Concepto:	2006		2007		2008		2009		2010		2011		2012				2013		2014		2015	
													Marzo		Diciembre							
	Total	Obsoletas	Total	Obsoletas	Total	Obsoletas	Total	Obsoletas	Total	Obsoletas	Total	Obsoletas	Total	Obsoletas	Total	Obsoletas	Total	Obsoletas	Total	Obsoletas	Total	Obsoletas
Dedicadas a los alumnos	35	5	35	8	50	8	59	10	65	10	70	11	70	11	50	5	80	56	50	50	100	80
Dedicadas a los profesores	44	5	49	5	51	5	24	5	30	5	1	1	1	1	10	1	1	1	10	10	1	1
Dedicadas al personal de apoyo	7	3	7	3	10	4			6		5	0	5	5	1	1	4	4	1	1	4	4
Total de computadoras en la DES	86	13	91	16	111	13	87	15	101	15	76	12	76	17	61	7	85	61	61	61	105	85

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

Concepto	2009		2010		2011		2012		2013		2014		2015	
							Marzo		Diciembre					
	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%
Relación de computadoras por alumno	0.080272109	0.1160714	0.0692226	0.064695	0.05112	0.0682	0.0386698	0.06715917						
Relación de computadoras por profesor	21.05263158	24	0.78125	0.6666667	6.49351	0.64516	6.1349693	0.60240964						

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

Concepto	2009		2010		2011		2012				2013		2014		2015	
							Marzo		Diciembre							
	Número	%	Número	%	Número	%	Número	%	Número	%	Número	%	Número	%	Número	%
Número y % de computadores por personal de apoyo																

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

Nombre de la Institución:

Nombre de la DES: INSTITUTO DE CIENCIAS AGROPECUARIAS

Disciplinar	X
Multidisciplinar (que cuentan con PE de diferentes áreas del conocimiento)	

Área del conocimiento	INFRAESTRUCTURA: ACERVOS Libros y revistas en las bibliotecas de la DES																							
	2006						2007						2008						2009					
	Matrícula	Títulos	Volumenes	Subscripciones a revistas	B / A	C / A	Matrícula	Títulos	Volumenes	Subscripciones a revistas	B / A	C / A	Matrícula	Títulos	Volumenes	Subscripciones a revistas	B / A	C / A	Matrícula	Títulos	Volumenes	Subscripciones a revistas	B / A	C / A
	(A)	(B)	(C)				(A)	(B)	(C)				(A)	(B)	(C)				(A)	(B)	(C)			
EDUCACIÓN	0						0						0						0					
ARTES Y HUMANIDADES	0						0						0						0					
CIENCIAS SOCIALES, ADMINISTRACIÓN Y DERECHO	0						0						0						0					
CIENCIAS NATURALES , EXACTAS Y DE LA COMPUTACIÓN	0						0						0						0					
INGENIERÍA, MANUFACTURA Y CONSTRUCCIÓN	0						0						0						0					
AGRONOMÍA Y VETERINARIA	447	3500	4300		7.82998	9.61969	522	5658	7994		10.8390805	15.31418	619	5691	8122		9.19386107	13.121163	735	3015	6858		4.10204082	9.33061224
SALUD	0						0						0						0					
SERVICIOS	0						0						0						0					
Área del conocimiento	2010						2011						2012						2013					
	Matrícula	Títulos	Volumenes	Subscripciones a revistas	B / A	C / A	Matrícula	Títulos	Volumenes	Subscripciones a revistas	B / A	C / A	Matrícula	Títulos	Volumenes	Subscripciones a revistas	B / A	C / A	Matrícula	Títulos	Volumenes	Subscripciones a revistas	B / A	C / A
	(A)	(B)	(C)				(A)	(B)	(C)				(A)	(B)	(C)				(A)	(B)	(C)			
EDUCACIÓN	0						0						0						0					
ARTES Y HUMANIDADES	0						0						0						0					
CIENCIAS SOCIALES, ADMINISTRACIÓN Y DERECHO	0						0						0						0					
CIENCIAS NATURALES , EXACTAS Y DE LA COMPUTACIÓN	0						0						0						0					
INGENIERÍA, MANUFACTURA Y CONSTRUCCIÓN	0						0						0						0					
AGRONOMÍA Y VETERINARIA	560	679	1340		1.2125	2.39286	939	747	1475		0.79552716	1.57082	1082	747	1475		0.69038817	1.3632163	978	822	1619		0.8404908	1.65541922
SALUD	0						0						0						0					
SERVICIOS	0						0						0						0					
Área del conocimiento	2014						2015						2016						2017					
	Matrícula	Títulos	Volumenes	Subscripciones a revistas	B / A	C / A	Matrícula	Títulos	Volumenes	Subscripciones a revistas	B / A	C / A	Matrícula	Títulos	Volumenes	Subscripciones a revistas	B / A	C / A	Matrícula	Títulos	Volumenes	Subscripciones a revistas	B / A	C / A
	(A)	(B)	(C)				(A)	(B)	(C)				(A)	(B)	(C)				(A)	(B)	(C)			
EDUCACIÓN	0						0						0						0					
ARTES Y HUMANIDADES	0						0						0						0					
CIENCIAS SOCIALES, ADMINISTRACIÓN Y DERECHO	0						0						0						0					
CIENCIAS NATURALES , EXACTAS Y DE LA COMPUTACIÓN	0						0						0						0					
INGENIERÍA, MANUFACTURA Y CONSTRUCCIÓN	0						0						0						0					
AGRONOMÍA Y VETERINARIA	1320	904	1780		0.68485	1.34848	1455	995	1958		0.6838488	1.345704	1595	1097	2155		0.68777429	1.3510972	1695	1197	2355		0.68777429	1.3510972
SALUD	0						0						0						0					
SERVICIOS	0						0						0						0					

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

Concepto	INFRAESTRUCTURA: CUBÍCULOS																	
	2006		2007		2008		2009		2010		2011		2012				2013	
													Marzo		Diciembre			
	Num.	%	Num.	%	Num.	%	Num.	%	Num.	%	Num.	%	Num.	%	Num.	%	Num.	%
Número y % de profesores de tiempo completo con cubículo individual o compartido	45	100	49	100	54	100	50	100	54	100	61	100	52	100	62	100	66	100

	SI	NO	Año
Reciente creación		x	

	SI	NO
El PE es evaluable	x	

DES a la que pertenece:	Instituto de Ciencias Agropecuarias
Nombre del programa educativo:	Ingeniería Agroindustrial
Clave de PE en formato 911:	13USU5108A
Clave del formato 911 de la escuela a la que pertenece:	562100001
Área del conocimiento	Agronomía y veterinaria
Campus:	Tulancingo
Municipio en el que se imparte el PE:	Tulancingo, Hidalgo

DESCRIPCIÓN DEL PROGRAMA EDUCATIVO

	PA	TSU	LIC	ESP	MAE	DOC
Nivel Educativo:			x			

	Trimestre	Cuatrimestre	Semestre	Anual
Periodo lectivo:			x	

Duración en periodos lectivos:	9
--------------------------------	---

	Cursos básico	Cursos optativos
Porcentaje del plan en:	90	10

	SI	NO
En el PE se ha realizado un estudio de factibilidad que justifica su pertinencia	x	

	SI	NO
El servicio social está incorporado al PE:		x

	SI	NO
El PE aplican procesos colegiados de evaluación del aprendizaje	x	

	SI	NO
El PE tiene un currículum flexible	x	

	SI	NO
El PE incorporó elementos centrados en el estudiante o en el	x	

Año de la última actualización del currículum:	2005
------------------------------------------------	------

	SI	NO	Año
El PE se actualizó incorporando los estudios de egresados	x		2005

	SI	NO	Año
El PE se actualizó incorporando la práctica profesional en el plan de estudios		x	

	SI	NO	Año
En su caso, el PE está basado en competencias		x	

	SI	NO	Año
En su caso, el PE incorpora la temática del medio ambiente y el desarrollo sustentable en su plan y/o programa de estudio	x		2005

	EGETSU	EGEL	Egresados que aplicaron el	Egresados que aprobaron	Egresados que aprobaron el	Egresados que
El PE aplica a sus estudiantes el examen de egreso (Indique el tipo de examen que se aplica)		x	0	0	0	0

	SI	NO	Nivel obtenido		
			Estandar 1	Estandar 2	Otro
El PE participó en la convocatoria del Padrón de Programas de Licenciatura de Alto Rendimiento Académico de los EGEL.		x			

	SI	NO	Año	Nivel obtenido		
				1	2	3
Evaluated por los CIEES:	x		2004	x		

	SI	NO	Año	Organismo	Duración
Acreditado por un organismo reconocido por el COPAES:	x		2011	COMEAA	5 años

	SI	NO
La bibliografía recomendada está actualizada:		x

	SI	NO	Nivel PNPC	Año de Ingreso	Duración	1	Competencia Internacional	PNP
						2	Consolidado	
						3	En Desarrollo	PFC
						4	Reciente Creación	

El PE tiene reconocimiento de Programa Nacional

Listar opciones de titulación:						
1 Automático por promedio						7 Presentación y aprobación del EGEL
2 Automática por la realización de estudios de especialidad						8
3 Examen profesional, mediante la elaboración de paquete didáctico						9
4 Examen profesional, mediante la elaboración de trabajo de investigación						10
5 Examen profesional, mediante la elaboración de tesis, tesina o monografía						11
6 Examen profesional, teórico – práctico mediante temario						12

2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012		2013	2014	2015
						Marzo	Diciembre			

Matricula del PE:	90	79	75	87	87	103	113	115	115	115	120
--------------------------	----	----	----	----	----	-----	-----	-----	-----	-----	-----

Concepto:	2006			2007			2008			2009			2010			2011		
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Número de profesores de tiempo completo que participan en el PE	6	8	14	6	9	15	8	10	18	5	6	11	5	5	10	4	8	12
Número de profesores de tiempo parcial (PMT y PA)	7	13	20	5	11	16	8	12	20	9	7	16	8	6	14	1	0	1
Total de profesores que participan en el PE	13	21	34	11	20	31	16	22	38	14	13	27	13	11	24	5	8	13
% de profesores de tiempo completo que participan en el PE	46.2	38.1	41.2	54.5	45.0	48.4	50.0	45.5	47.4	35.7	46.2	40.7	38.5	45.5	41.7	80.0	100.0	92.3
Número de profesores visitantes que participan en las actividades del PE	1	0		1	2	1	3	2	2	4	2	2	4	0	0	0	0	0

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

Concepto:	2012			2013			2014			2015		
	Marzo		Diciembre	Marzo		Diciembre	Marzo		Diciembre	Marzo		Diciembre
Número de profesores de tiempo completo que participan en el PE	4	6	10	4	6	10	4	6	10	4	6	10
Número de profesores de tiempo parcial (PMT y PA)	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
Total de profesores que participan en el PE	5	6	11	5	6	11	5	6	11	5	6	11
% de profesores de tiempo completo que participan en el PE	80.0	100.0	90.9	80.0	100.0	90.9	80.0	100.0	90.9	80.0	100.0	90.9
Número de profesores visitantes que participan en las actividades del PE	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

Profesores de Tiempo Completo con:	2006			2007			2008			2009			2010			2011		
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Especialidad	0		0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0			0
Maestría	3		3	6	2	5	3	2	5	2	0	2	2	0	2	2	0	2
Doctorado	3		8	3	7	10	3	6	13	3	6	9	3	5	8	2	5	7
Posgrado	6	8	14	6	9	15	8	10	18	5	6	11	5	5	10	4	5	9
Posgrado en el área de su desempeño	6	8	14	6	9	15	8	10	18	5	6	11	5	5	10			0
Doctorado en el área de su desempeño	3		8	3	7	10	4	9	13	3	6	9	3	5	8			0
Miembros del SNI	0	1	1	0	2	2	0	3	0	1	1	1	1	2	3	2	1	3
Miembros del SNC	0		0	0	0	0	0	0	0		0	0		0	0			0
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP	2	3	5	3	6	3	3	4	7	3	4	7	4	5	9	3	5	8
Participación en el programa de tutoría	5		7	5	8	13	5	8	13	5	6	11	5	5	10	3	5	8
Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación y/o actualización con al menos 40 horas por año	6	8	14	6	9	15	6	9	15	15	13	28	4	5	9	4	5	9

Profesores de Tiempo Completo con:	2012			2013			2014			2015		
	Marzo		Diciembre	Marzo		Diciembre	Marzo		Diciembre	Marzo		Diciembre
Especialidad		0			0			0			0	
Maestría	1	0	1	1	0	1	1	0	1	1	0	1
Doctorado	3	6	9	3	6	9	3	6	9	3	6	9
Posgrado	4	6	10	4	6	10	4	6	10	4	6	10
Posgrado en el área de su desempeño		0			0			0			0	
Doctorado en el área de su desempeño		0			0			0			0	
Miembros del SNI	2	1	3	2	1	3	2	1	3	2	1	3
Miembros del SNC		0			0			0			0	
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP	3	5	8	3	5	8	3	5	8	3	5	8
Participación en el programa de tutoría	3	5	8	3	5	8	3	5	8	3	5	8
Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación y/o actualización con al menos 40 horas por año	4	5	9	4	5	9	4	5	9	4	5	9

% Profesores de Tiempo Completo con:	2006			2007			2008			2009			2010			2011		
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Especialidad	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
Maestría	50.00	37.50	42.86	50.00	22.22	33.33	37.50	20.00	27.78	40.00	0.00	18.18	40.00	0.00	20.00	50.00	0.00	16.67
Doctorado	50.00	62.50	57.14	50.00	77.78	66.67	62.50	80.00	72.22	60.00	100.00	81.82	60.00	100.00	80.00	50.00	62.50	58.33
Posgrado	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	62.50	75.00
Posgrado en el área de su desempeño	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	0.00	0.00	0.00
Doctorado en el área de su desempeño	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	112.50	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	0.00	0.00	0.00
Miembros del SNI		12.50	7.14		22.22	13.33	30.00	16.67		16.67	9.09	20.00	40.00	30.00	50.00	0.00	0.00	25.00
Miembros del SNC																0.00	0.00	0.00
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP	33.33	37.50	35.71	50.00	33.33	40.00	37.50	40.00	38.89	60.00	66.67	63.64	80.00	100.00	90.00	75.00	62.50	66.67
Participación en el programa de tutoría	83.33	87.50	85.71	83.33	88.89	86.67	62.50	80.00	72.22	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	75.00	62.50	66.67
Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación y/o actualización con al menos 40 horas por año	46.15	38.10	41.18	54.55	45.00	48.39	37.50	40.91	39.47	107.14	100.00	103.70	30.77	45.45	37.50	80.00	62.50	69.23

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

% Profesores de Tiempo Completo con:	2012			2013			2014			2015		
	Marzo		Diciembre	Marzo		Diciembre	Marzo		Diciembre	Marzo		Diciembre
Especialidad	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
Maestría	25.00	0.00	10.00	25.00	0.00	10.00	25.00	0.00	10.00	25.00	0.00	10.00
Doctorado	75.00	100.00	90.00	75.00	100.00	90.00	75.00	100.00	90.00	75.00	100.00	90.00
Posgrado	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00
Posgrado en el área de su desempeño	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
Doctorado en el área de su desempeño	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
Miembros del SNI	50.00	16.67	30.00	50.00	16.67	30.00	50.00	16.67	30.00	50.00	16.67	30.00
Miembros del SNC	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP	75.00	83.33	80.00	75.00	83.33	80.00	75.00	83.33	80.00	75.00	83.33	80.00
Participación en el programa de tutoría	75.00	83.33	80.00	75.00	83.33	80.00	75.00	83.33	80.00	75.00	83.33	80.00
Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación y/o actualización con al menos 40 horas por año	80.00	83.33	81.82	80.00	83.33	81.82	80.00	83.33	81.82	80.00	83.33	81.82

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

RESULTADOS EDUCATIVOS																						
Concepto	2006		2007		2008		2009		2010		2011		2012				2013		2014		2015	
	NO.	%	NO.	%	NO.	%	NO.	%	NO.	%	NO.	%	Marzo		Diciembre		NO.	%	NO.	%	NO.	%
													NO.	%	NO.	%						
Número y % de estudiantes que aplicaron el EGEL (Licenciatura)					2.0		16.0		7.0		9.0		9.0		9.0		9.0		9.0		9.0	
Número y % de estudiantes que aprobaron el EGEL (Licenciatura)					2.0	100.0	14.0	87.5	7.0	100.0	5.0	55.6	5.0	55.6	5.0	55.6	5.0	55.6	5.0	55.6	5.0	55.6

Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado satisfactorio en el EGEL (Licenciatura)					2.0	100.0	9.0	64.3	3.0	42.9	5.0	100.0	5.0	100.0	5.0	100.0	5.0	100.0	5.0	100.0
Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado sobresaliente en el EGEL (Licenciatura)					0.0	5.0	35.7	4.0	57.1	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
Número y % de estudiantes que aplicaron el EGETSU (TSUPA)																				
Número y % de estudiantes que aprobaron el EGETSU (TSUPA)																				
Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado satisfactorio en el EGETSU (TSUPA)																				
Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado sobresalientes en el EGETSU (TSUPA)																				

Concepto:	PROCESO EDUCATIVO																					
	2006		2007		2008		2009		2010		2011		2012				2013					
	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Marzo		Diciembre		Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%
Número y % de becas otorgadas por la institución																						
Número y % de becas otorgadas por el PRONABES	9	10	13	16	15	20	20	20	20	23	33	32	20	18	20	20	20	20	20	20	20	17
Número y % de becas otorgadas por el CONACYT																						
Número y % de becas otorgadas por otros programas o instituciones																						
Total del número de becas	9	10	13	16	15	20	20	23	20	23	33	32	20	18	20	20	20	20	20	20	20	17
Número y % de alumnos que reciben tutoría	90	100	79	100	75	100	80	92	81	93	113	110	115	102	115	100	115	100	115	100	115	100
Número y % de estudiantes realizan movilidad académica nacional	0	0	0	0	1	6	7	6	7	5	5	2	5	2	2	2	2	2	2	2	2	2
Número y % de estudiantes que realizan movilidad nacional y que tiene valor curricular	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Número y % de estudiantes realizan movilidad académica internacional	0	0	0	0	0	0	0	0	0	2	2	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
Número y % de estudiantes que realizan movilidad internacional y que tiene valor curricular	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Número y % de estudiantes de nuevo ingreso	14	15.56	26	32.91	30	40.00	24	27.59	25	28.74	25	24.27	10	8.85	25	21.74	25	21.74	25	21.74	25	21.74
Número y % de estudiantes de nuevo ingreso que reciben cursos de regularización para atender sus deficiencias académicas	14	100	26	100	30	100	24	100	25	100	25	100	10	100	25	100	25	100	25	100	25	100
Número y porcentaje de satisfacción de los estudiantes (**)									67.0	70.0	100.0	70.0	105.0	70.0	105.0	70.0	110.0	70.0				
Tiempo promedio empleado por los estudiantes para cursar y aprobar la totalidad de las materias del plan de estudios	5		5		5		5		5		5		5		5		5		5		5	

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

* El número y porcentaje de estos indicadores se obtiene a partir del total de alumnos que conforman la cohorte generacional del año que se está calculando (Ver Anexo I de la Guía). Por ejemplo, en el caso de eficiencia terminal el número de estudiantes que se solicita, son los que ingresaron cinco atrás

(**) Si se cuenta con este estudio se debe de incluir un texto como ANEXO que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.

PROCESO EDUCATIVO					
Concepto:	2014		2015		
	Núm.	%	Núm.	%	
Número y % de becas otorgadas por la institución					
Número y % de becas otorgadas por el PRONABES	20	17	20	17	
Número y % de becas otorgadas por el CONACYT					
Número y % de becas otorgadas por otros programas o instituciones					
Total del número de becas	20	17	20	17	
Número y % de alumnos que reciben tutoría	115	100	115	96	
Número y % de estudiantes realizan movilidad académica nacional	2	2	2	2	
Número y % de estudiantes que realizan movilidad nacional y que tiene valor curricular	0	0	0	0	
Número y % de estudiantes realizan movilidad académica internacional	1	1	1	1	
Número y % de estudiantes que realizan movilidad internacional y que tiene valor curricular	0	0	0	0	
Número y % de estudiantes de nuevo ingreso	25	27.78	25	26.32	
Número y % de estudiantes de nuevo ingreso que reciben cursos de regularización para atender sus deficiencias académicas	25	100	25	100	
Número y porcentaje de satisfacción de los estudiantes (**)	115.0	75.0	118.0	75.0	
Tiempo promedio empleado por los estudiantes para cursar y aprobar la totalidad de las materias del plan de estudios	5	5	5	5	

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

* El número y porcentaje de estos indicadores se obtiene a partir del total de alumnos que conforman la cohorte generacional del año que se está calculando (Ver Anexo I de la Guía). Por ejemplo, en el caso de eficiencia terminal el número de estudiantes que se solicita, son los que ingresaron cinco atrás y que concluyeron al 100% los

(**) Si se cuenta con este estudio se debe de incluir un texto como ANEXO que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.

Concepto:		RESULTADOS EDUCATIVOS																				
		2006			2007			2008			2009			2010			2011					
		M1	M2		M1	M2		M1	M2		M1	M2		M1	M2		M3	M4				
		Núm.	Núm.	%	Núm.	Núm.	%	Núm.	Núm.	%	Núm.	Núm.	%	Núm.	Núm.	%	Núm.	Núm.	%			
Número y % de la tasa de retención por cohorte generacional del ciclo A, del 1ro. al 2do. Año.		26	20	76.92307692	14	8	57.1428571	20	17	85	24	15	62.5	24	18	75	28	24	85.714286			
Número y % de la tasa de retención por cohorte generacional del ciclo B, del 1ro. al 2do. Año.								6	5	83.333333	10	8	80				3	3	100			
Número y % de eficiencia terminal por cohorte generacional del ciclo A		34	11	32.35294118	13	4	30.7692308	14	4	28.571429	26	8	30.769231	14	5	35.71428571	20	11	55			
Número y % de eficiencia terminal por cohorte generacional del ciclo B		8	2	25	10	2	20	9	2	22.222222							6	2	33.333333			
Número y % de estudiantes titulados por cohorte generacional del ciclo A, durante el primer año de ingreso		11	2	18.18181818	4	0	4	1	25	8	2	25	5	2	40	11	2	18.181818				
Número y % de estudiantes titulados por cohorte generacional del ciclo B, durante el primer año de ingreso		2	1	50	2	1	50	2	1	50						2		1	50			
Número y % de egresados que consiguieron empleo en menos de seis meses despues de egresar		13	1	7.692307692	6	2	33.333333	6	4	66.666667	8	5	62.5	5	5	100	13	5	38.461538			
Número y % de titulados que realizó alguna actividad laboral despues de egresar y que coincidió o tuvo relación con sus estudios		3	1	33.33333333	1	1	100	2	1	50	2	3	150	2	3	150	3	3	100			
Número y % de satisfacción de los egresados (**)		5	5	100	7	7	100	6	6	100	5	5	100	5	5	100	5	5	100			
Número y % de opiniones favorables sobre los resultados de los PE de la institución, de una muestra representativa de la sociedad(**)		0	0		0	0		0	0		0	0		0	0		0	0				
Número y % de satisfacción de los empleadores sobre el desempeño de los egresados del PE (**)		0	0		0	0		0	0		0	0		0	0		0	0				

(**) Si se cuenta con este estudio, incluir un texto como ANEXO del ProDES que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.

M1: Corresponde al número inicial con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.

M2: Corresponde al número final con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.

Cohorte generacional del ciclo A: Número de estudiantes de nuevo ingreso matriculados en el 1° periodo de un ciclo escolar (Agosto - Diciembre).

Cohorte generacional del ciclo B: Número de estudiantes de nuevo ingreso matriculados en el 2° periodo de un ciclo escolar (Enero - Julio).

RESULTADOS EDUCATIVOS															
Concepto:	2012						2013			2014			2015		
	Marzo			Diciembre											
	M1 Núm.	M2 Núm.	%	M1 Núm.	M2 Núm.	%	M1 Núm.	M2 Núm.	%	M3 Núm.	M4 Núm.	%	M5 Núm.	M6 Núm.	%
Número y % de la tasa de retención por cohorte generacional del ciclo A ; del 1ro. al 2do. Año.	38	32	84.21052632	38	32	84.2105263	40	35	87.5	40	36	90	40	37	92.5
Número y % de la tasa de retención por cohorte generacional del ciclo B ; del 1ro. al 2do. Año.	3	3	100	3	3	100	10	8	80	10	9	90	10	10	100
Número y % de eficiencia terminal por cohorte generacional del ciclo A .	24	9	37.5	24	9	37.5	24	17	70.833333	28	21	75	16	12	75
Número y % de eficiencia terminal por cohorte generacional del ciclo B .	10	4	40	10	4	40				3	2	66.666667	10	5	50
Número y % de estudiantes titulados por cohorte generacional del ciclo A ; durante el primer año de egreso.	9	2	22.22222222	9	2	22.2222222	17	2	11.764706	21	3	9.5238095	12	2	16.66666667
Número y % de estudiantes titulados por cohorte generacional del ciclo B ; durante el primer año de egreso.	4	1	25	4	1	25				2	1	50	5	1	20
Número y % de egresados que consiguieron empleo en menos de seis meses despues de egresar.	13	5	38.46153846	13	5	38.4615385	17	5	29.411765	23	5	21.73913	17	5	29.41176471
Número y % de titulados que realizó alguna actividad laboral despues de egresar y que coincidió o tuvo relación con sus estudios.	3	3	100	3	3	100	2	3	150	3	3	100	3	3	100
Número y % de satisfacción de los egresados (**)	10	7	70	10	7	70	11	8	72.727273	13	9	69.230769	15	11	73.33333333
Número y % de opiniones favorables sobre los resultados de los PE de la institución, de una muestra representativa de la sociedad(**)	0			0			0			0	0		0	0	
Número y % de satisfacción de los empleadores sobre el desempeño de los egresados del PE (**)	0			10	6	60	10	6	60	10	6	60	10	6	60

(**) Si se cuenta con este estudio, incluir un texto como ANEXO del ProDES que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.

M1: Corresponde al número inicial con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.

M2: Corresponde al número final con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.

Cohorte generacional del ciclo A: Número de estudiantes de nuevo ingreso matriculados en el 1° período de un ciclo escolar (Agosto - Diciembre).

Cohorte generacional del ciclo B: Número de estudiantes de nuevo ingreso matriculados en el 2° período de un ciclo escolar (Enero - Julio).

	SI	NO	Año
Reciente creación		X	2002

	SI	NO
El PE es evaluable	X	

DES a la que pertenece:	INSTITUTO DE CIENCIAS AGROPECUARIAS
Nombre del programa educativo:	INGENIERIA EN ALIMENTOS
Clave de PE en formato 911:	13USUS108A
Clave del formato 911 de la escuela a la que pertenece:	5521000014
Área del conocimiento	Ingeniería, Manufactura y Construcción
Campus:	CIUDAD UNIVERSITARIA
Municipio en el que se imparte el PE:	TULANCINGO DE BRAVO, HIDALGO.

DESCRIPCIÓN DEL PROGRAMA EDUCATIVO

	PA	TSU	LIC	ESP	MAE	DOC
Nivel Educativo:			X			

	Trimestre	Cuatrimestre	Semestre	Anual
Periodo lectivo:			X	

Duración en periodos lectivos:	9
--------------------------------	---

	Cursos básico	Cursos optativos
Porcentaje del plan en:	59	41

	SI	NO
En el PE se ha realizado un estudio de factibilidad que justifica su pertinencia		X

	SI	NO
El servicio social está incorporado al PE:	X	

	SI	NO
El PE aplican procesos colegiados de evaluación del aprendizaje		X

	SI	NO
El PE tiene un currículum flexible	X	

	SI	NO
El PE incorporó elementos centrados en el estudiante o en el	X	

Año de la última actualización del currículum:	2009
------------------------------------------------	------

	SI	NO	Año
El PE se actualizó incorporando los estudios de egresados	X		2009

	SI	NO	Año
El PE se actualizó incorporando los estudios de empleadores	X		2009

	SI	NO	Año
En su caso, el PE está basado en competencias	X		2009

	SI	NO	Año
En su caso, el PE incorpora la temática del medio ambiente y el desarrollo sustentable en su plan y/o programa de estudio	X		2009

	EGETSU	EGEL	Egresados que aplicaron el	Egresados que aprobaron	Egresados que aprobaron el	Egresados que
El PE aplica a sus estudiantes el examen de egreso (Indique el tipo de examen que se aplica)		X	9	9	9	0

	SI	NO	Nivel obtenido		
			Estandar 1	Estandar 2	Otro
El PE participó en la convocatoria del Padrón de Programas de Licenciatura de Alto Rendimiento Académico de los EGEL.		X			

	SI	NO	Año	Nivel obtenido		
				1	2	3
Evaluated por los CIEES:		X				

	SI	NO	Año	Organismo	Duración
Acreditado por un organismo reconocido por el COPAES:	X		2007	CACET	5 AÑOS

	SI	NO
La bibliografía recomendada está actualizada:	X	

Listar opciones de titulación:					
1 Automático por promedio	7 Presentación y aprobación del EGEL				
2 Automática por la realización de estudios de especialidad	8				
3 Examen profesional, mediante la elaboración de paquete didáctico	9				
4 Examen profesional, mediante la elaboración de trabajo de investigación	10				
5 Examen profesional, mediante la elaboración de tesis, tesina o monografía	11				
6 Examen profesional, teórico – práctico mediante temario	12				

	SI	NO	Nivel PNPC	Año de ingreso	Duración	1 Competencia Internacional	PNP
						2 Consolidado	
El PE tiene reconocimiento de Programa Nacional						3 En Desarrollo	PFC
						4 Reciente Creación	

	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012		2013	2014	2015
							Marzo	Diciembre			
Matrícula del PE:	80	88	85	99	83	87	107	110	110	110	110

Concepto:	PERSONAL ACADÉMICO																	
	2006			2007			2008			2009			2010			2011		
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Número de profesores de tiempo completo que participan en el PE	3	4	7	3	4	7	3	4	7	5	3	8	5	4	9	5	4	9
Número de profesores de tiempo parcial (PMT y PA)	15	13	28	8	14	22	10	16	26	6	12	5	5	10	5	5	10	
Total de profesores que participan en el PE	18	17	35	11	18	29	13	20	33	11	9	20	10	9	19	10	9	19
% de profesores de tiempo completo que participan en el PE	16.7	23.5	20.0	27.3	22.2	24.1	23.1	20.0	21.2	45.5	33.3	40.0	50.0	44.4	47.4	50.0	44.4	47.4
Número de profesores visitantes que participan en las actividades del PE	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

Concepto:	PERSONAL ACADÉMICO														
	2012						2013			2014			2015		
	Marzo			Diciembre											
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Número de profesores de tiempo completo que participan en el PE	5	4	9	5	4	9	5	4	9	5	4	9	5	4	9
Número de profesores de tiempo parcial (PMT y PA)	7	12	19	7	12	19	7	12	19	7	12	19	7	12	19
Total de profesores que participan en el PE	12	16	28	12	16	28	12	16	28	12	16	28	12	16	28
% de profesores de tiempo completo que participan en el PE	41.7	25.0	32.1	41.7	25.0	32.1	41.7	25.0	32.1	41.7	25.0	32.1	41.7	25.0	32.1
Número de profesores visitantes que participan en las actividades del PE	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

Profesores de Tiempo Completo con:	2006			2007			2008			2009			2010			2011		
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Especialidad	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Maestría	1	1	2	1	1	2	1	1	2	1	1	2	1	1	2	1	1	2
Doctorado	2	3	5	2	3	5	2	3	5	4	2	6	4	3	7	4	4	8
Posgrado	3	4	7	3	4	7	3	4	7	5	3	8	5	4	9	5	4	9
Posgrado en el área de su desempeño	3	4	7	3	4	7	3	4	7	5	3	8	5	4	9	5	4	9
Doctorado en el área de su desempeño	2	3	5	2	3	5	2	3	5	4	2	6	4	3	7	4	4	8
Miembros del SNI	1	2	3	1	2	3	1	2	3	2	1	3	4	1	5	3	1	4
Miembros del SNC	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP	1	3	4	1	2	3	3	3	6	2	3	5	2	4	6	5	3	8
Participación en el programa de tutoría	3	4	7	3	4	7	3	4	7	5	3	8	5	4	9	5	4	9
Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación y/o actualización con al menos 40 horas por año	3	4	7	3	4	7	3	4	7	5	3	8	0	0	0	2	2	4

Profesores de Tiempo Completo con:	2012						2013			2014			2015		
	Marzo			Diciembre											
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Especialidad	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Maestría	1	0	1	1	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Doctorado	4	4	8	4	4	8	5	4	9	5	4	9	5	4	9
Posgrado	5	4	9	5	4	9	5	4	9	5	4	9	5	4	9
Posgrado en el área de su desempeño	5	4	9	5	4	9	5	4	9	5	4	9	5	4	9
Doctorado en el área de su desempeño	4	4	8	4	4	8	5	4	9	5	4	9	5	4	9
Miembros del SNI	4	1	5	4	1	5	4	2	6	4	2	6	5	4	9
Miembros del SNC	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP	5	3	8	4	3	7	5	4	9	5	4	9	5	4	9
Participación en el programa de tutoría	5	4	9	5	4	9	5	4	9	5	4	9	5	4	9
Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación y/o actualización con al menos 40 horas por año	1	1	2	1	1	2	2	2	4	2	1	3	1	1	2

% Profesores de Tiempo Completo con:	2006			2007			2008			2009			2010			2011		
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Especialidad	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
Maestría	33.33	25.00	28.57	33.33	25.00	28.57	33.33	25.00	28.57	20.00	33.33	25.00	28.22	20.00	25.00	20.00	0.00	11.11
Doctorado	66.67	75.00	71.43	66.67	75.00	71.43	66.67	75.00	71.43	80.00	66.67	75.00	80.00	75.00	77.78	80.00	100.00	88.89
Posgrado	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00
Posgrado en el área de su desempeño	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00
Doctorado en el área de su desempeño	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00
Miembros del SNI	33.33	50.00	42.86	33.33	50.00	42.86	33.33	50.00	42.86	40.00	33.33	37.50	80.00	25.00	55.56	60.00	25.00	44.44
Miembros del SNC	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP	33.33	75.00	57.14	33.33	50.00	42.86	33.33	50.00	75.00	85.71	40.00	100.00	62.50	40.00	100.00	66.67	100.00	88.89
Participación en el programa de tutoría	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00
Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación y/o actualización con al menos 40 horas por año	16.67	23.53	20.00	27.27	22.22	24.14	23.08	20.00	21.21	45.45	33.33	40.00	0.00	0.00	0.00	20.00	22.22	21.05

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

% Profesores de Tiempo Completo con:	2012						2013			2014			2015		
	Marzo			Diciembre											
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Especialidad	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
Maestría	20.00	0.00	11.11	20.00	0.00	11.11	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
Doctorado	80.00	100.00	88.89	80.00	100.00	88.89	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00
Posgrado	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00
Posgrado en el área de su desempeño	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00
Doctorado en el área de su desempeño	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00
Miembros del SNI	80.00	25.00	55.56	80.00	25.00	55.56	80.00	50.00	66.67	80.00	50.00	66.67	100.00	100.00	100.00
Miembros del SNC	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP	100.00	75.00	88.89	80.00	75.00	77.78	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00
Participación en el programa de tutoría	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00
Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación y/o actualización con al menos 40 horas por año	8.33	6.25	7.14	8.33	6.25	7.14	16.67	12.50	14.29	16.67	6.25	10.71	8.33	6.25	7.14

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

RESULTADOS EDUCATIVOS																						
Concepto	2006		2007		2008		2009		2010		2011		2012				2013		2014		2015	
	NO.	%	NO.	%	NO.	%	NO.	%	NO.	%	NO.	%	Marzo		Diciembre		NO.	%	NO.	%	NO.	%
													NO.	%	NO.	%						

PROCESO EDUCATIVO																		
Concepto:	2006		2007		2008		2009		2010		2011		2012				2013	
	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Marzo		Diciembre		Núm.	%
													Núm.	%	Núm.	%		
Número y % de becas otorgadas por la institución	0		0		0		0		10	12	15	17	20	19	20	18	20	18
Número y % de becas otorgadas por el PRONABES	13	16	15	17	14	16	10		10	10	12	10	11	16	15	16	15	14
Número y % de becas otorgadas por el CONACYT	0		0		0				2	2	2	2	0	2	2	2	0	
Número y % de becas otorgadas por otros programas o instituciones	0		0		2	2	4		4	4	5	4	5	2	2	0	0	
Total del número de becas	13	16	15	17	16	19	14		14	26	31	31	36	38	36	38	35	35
Número y % de alumnos que reciben tutoría	70	88	78		89	77			88	95	114	87	100	94	88	100	91	95
Número y % de estudiantes realizan movilidad académica nacional	0	0	0		0	7			9	11	13	4	5	0	0	0	0	0
Número y % de estudiantes que realizan movilidad nacional y que tiene valor curricular	0	0			0	0			0	0	0	4	100	0	0	0	0	0
Número y % de estudiantes realizan movilidad académica internacional	0	0	0		0	0			0	2	2	0	0	2	2	0	0	0
Número y % de estudiantes que realizan movilidad internacional y que tiene valor curricular	0	0	0		0	0			2	100	0		2	100	0	0	0	0
Número y % de estudiantes de nuevo ingreso	21	26	24		27	27	24		28	24	29	40	48	49	45	98	21	19
Número y % de estudiantes de nuevo ingreso que reciben cursos de regularización para atender sus deficiencias académicas	21	100	24		100	24			100	29	40	40	100	40	100	21	100	25
Número y porcentaje de satisfacción de los estudiantes (**)	70		100		78	100			77	100	87		95	100	87		90	93
Tiempo promedio empleado por los estudiantes para cursar y aprobar la totalidad de las materias del plan de estudios	5		5		5			5		5			5		5		5	

(**) Si se cuenta con este estudio se debe de incluir un texto como ANEXO que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.

* El número y porcentaje de estos indicadores se obtiene a partir del total de alumnos que conforma la cohorte generacional del año que se está calculando (Ver Anexo I de la Guía). Por ejemplo, en el caso de eficiencia terminal el número de estudiantes que se solicita, son los que ingresaron cinco atrás y que concluyeron al 100%.

17 de 48

[illegible]

(**) Si se cuenta con este estudio, incluir un texto como ANEXO del ProDES que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.

M1: Corresponde al número inicial con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.

M2: Corresponde al número final con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.

Cohorte generacional del ciclo A: Número de estudiantes de nuevo ingreso matriculados en el 1° periodo de un ciclo escolar (Agosto - Diciembre).

Cohorte generacional del ciclo B: Número de estudiantes de nuevo ingreso matriculados en el 2º periodo de un ciclo escolar (Enero - Julio).

RESULTADOS EDUCATIVOS																		
Concepto:	2012						2013						2014			2015		
	Marzo			Diciembre														
	M1	M2	%	M1	M2	%	M1	M2	%	M1	M2	%	M1	M2	%	M1	M2	%
	Núm.	Núm.		Núm.	Núm.		Núm.	Núm.		Núm.	Núm.		Núm.	Núm.		Núm.	Núm.	
Número y % de la tasa de retención por cohorte generacional del ciclo A , del 1ro. al 2do. Año	27	25	92.59259259	27	24	88.88888889	30	25	83.33333333	35	30	85.714286	35	32	91.42857143			
Número y % de la tasa de retención por cohorte generacional del ciclo B , del 1ro. al 2do. Año	10	8	80	10	8	80	10	9	90	15	10	66.666667	15	12	80			
Número y % de eficiencia terminal por cohorte generacional del ciclo A .	24	8	33.33333333	32	10	31.25	15	6	40	27	18	66.666667	30	20	66.666667			
Número y % de eficiencia terminal por cohorte generacional del ciclo B .				12	4	33.33333333	5	3	60	20	15	75	20	13	65			
Número y % de estudiantes titulados por cohorte generacional del ciclo A , durante el primer año de egreso .	8	6	75	10	8	80	6	5	83.33333333	18	16	88.888889	20	18	90			
Número y % de estudiantes titulados por cohorte generacional del ciclo B , durante el primer año de egreso .				4	3	75	3	3	100	15	14	93.33333333	13	13	100			
Número y % de egresados que consiguieron empleo en menos de seis meses después de egresar.	8	7	87.5	14	13	92.85714286	10	9	90	33	33	100	33	33	100			
Número y % de titulados que realizó alguna actividad laboral después de egresar y que convivió o tuvo relación con sus estudios .	6	6	100	11	11	100	8	7	87.5	30	30	100	31	31	100			
Número y % de satisfacción de los egresados (*) .	10	8	80	10	8	80	10	8	80	12	10	83.33333333	12	10	83.33333333			
Número y % de opiniones favorables sobre los resultados de los PE de la institución, de una muestra representativa de la sociedad (**) .	20	15	75	20	15	75	20	15	75	25	20	80	25	20	80			
Número y % de satisfacción de los empleadores sobre el desempeño de los egresados del PE (**).	10	7	70	10	7	70	10	7	70	12	10	83.33333333	12	10	83.33333333			

(**) Si se cuenta con este estudio, incluir un texto como ANEXO del ProDES que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.

M1: Corresponde al número inicial con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.

M2: Corresponde al número final con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.

Cohorte generacional del ciclo A: Número de estudiantes de nuevo ingreso matriculados en el 1° periodo de un ciclo escolar (Agosto - Diciembre).

Cohorte generacional del ciclo B: Número de estudiantes de nuevo ingreso matriculados en el 2º periodo de un ciclo escolar (Enero - Julio)

	SI	NO	Año
Reciente creación		X	

	SI	NO
El PE es evaluable	X	

DÉS a la que pertenece:	INSTITUTO DE CIENCIAS AGROPECUARIAS
Nombre del programa educativo:	ÁREA DE MEDICINA VETERINARIA Y ZOOTECNIA
Clave de PE en formato 911:	13USU5108A
Clave del formato 911 de la escuela a la que pertenece:	562100003
Área del conocimiento	AGRICOLA Y CIENCIAS PECUARIAS
Campus:	TULANCINGO
Municipio en el que se imparte el PE:	TULANCINGO DE BRAVO

DESCRIPCIÓN DEL PROGRAMA EDUCATIVO

	PA	TSU	LIC	ESP	MAE	DOC
Nivel Educativo:			X			

	Trimestre	Cuatrimestre	Semestre	Anual
Periodo lectivo:			X	

Duración en periodos lectivos:	10
--------------------------------	----

	Cursos básico	Cursos optativos
Porcentaje del plan en:	80	20

	SI	NO
En el PE se ha realizado un estudio de factibilidad que justifica su pertinencia	X	

	SI	NO
El servicio social está incorporado al PE:	X	

	SI	NO
El PE aplican procesos colegiados de evaluación del aprendizaje	X	

	SI	NO
El PE tiene un currículum flexible	X	

	SI	NO
El PE incorporó elementos centrados en el estudiante o en el	X	

Año de la última actualización del currículum:	2009
------------------------------------------------	------

	SI	NO	Año
El PE se actualizó incorporando los estudios de seguimiento de egresados		X	

	SI	NO	Año
El PE se actualizó incorporando los estudios de empleadores	X		2004

	SI	NO	Año
El PE se actualizó incorporando la práctica profesional en el plan de estudios	X		2004

	SI	NO	Año
En su caso, el PE está basado en competencias	X		2004

	SI	NO	Año
El PE que incorpora una segunda lengua (preferentemente el inglés) y que es requisito de egreso	X		2004

	SI	NO	Año
En su caso, el PE incorpora la temática del medio ambiente y el desarrollo sustentable en su plan y/o programa de estudio	X		2004

	EOETSU	EGEL	Egresados que aplicaron el examen	Egresados que aprobaron el examen	Egresados que aprobaron el examen con resultado satisfactorio	Egresados que aprobaron el examen con resultado
El PE aplica a sus estudiantes el examen de egreso (Indique el tipo de examen que se aplica)		X	9	6	6	2

	SI	NO	Nivel obtenido		
			Estandar 1	Estandar 2	Otro
El PE participó en la convocatoria del Padrón de Programas de Licenciatura de Alto Rendimiento Académico de los EGEL.		X			

	SI	NO	Año	Nivel obtenido		
				1	2	3
Evaluated por los CIEES:	X		2011	1		

	SI	NO	Nivel PNPC	Año de ingreso	Duración	1 Competencia Internacional	PNP
						2 Consolidado	
						3 En Desarrollo	PFC
El PE tiene reconocimiento de Programa Nacional						4 Reciente Creación	

	SI	NO	Año	Organismo	Duración
Acreditado por un organismo reconocido por el COPAES:		X			

	SI	NO
La bibliografía recomendada está actualizada:	X	

Listar opciones de titulación:					
1. Titulación Automática por Excelencia Académica					7. Presentación de trabajo de investigación.
2. Titulación Automática por Obtención de Diploma de Especialidad					8. Tesis, Tesina o monografía.
3. Titulación Automática por Estudios de Maestría					9.
4. Examen General de Conocimientos					10.
5. Examen Teórico-Práctico					11.
6. Presentación de Material Didáctico					12.

	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012		2013	2014	2015
							Marzo	Diciembre			
Matrícula del PE:	231	304	374	435	511	516	592	608	608	608	608

Concepto:	PERSONAL ACADÉMICO														
	2006			2007			2008			2009			2010		
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Número de profesores de tiempo completo que participan en el PE	4	4	8	6	4	10	7	5	12	6	5	11	7	4	11
Número de profesores de tiempo parcial (PMT y PA)	13	7	20	17	9	26	18	13	31	18	10	28	18	8	26
Total de profesores que participan en el PE	17	11	28	23	13	36	25	18	43	24	15	39	25	12	37
% de profesores de tiempo completo que participan en el PE	23.5	36.4	28.6	26.1	30.8	27.8	28.0	27.8	27.9	25.0	33.3	28.2	28.0	33.3	29.7
Número de profesores visitantes que participan en las actividades del PE															

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

Concepto:	PERSONAL ACADÉMICO											
	2012			2013			2014			2015		
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Número de profesores de tiempo completo que participan en el PE	12	6	18	14	9	23	14	11	25	16	15	31
Número de profesores de tiempo parcial (PMT y PA)	8	13	21	8	13	21	8	13	21	8	13	21
Total de profesores que participan en el PE	20	19	39	22	22	44	22	24	46	24	28	52
% de profesores de tiempo completo que participan en el PE	60.0	31.6	46.2	63.6	40.9	52.3	63.6	45.8	54.3	66.7	53.6	59.6
Número de profesores visitantes que participan en las actividades del PE												

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

Profesores de Tiempo Completo con:	2006			2007			2008			2009			2010			2011		
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Especialidad	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Maestría	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	1	2	0	2
Doctorado	4	4	8	6	4	10	7	5	12	6	5	11	6	4	10	6	5	11
Posgrado	4	4	8	6	4	10	7	5	12	6	5	11	7	4	11	8	5	13
Posgrado en el área de su desempeño	4	4	8	6	4	10	7	5	12	6	5	11	7	4	11	8	5	13
Doctorado en el área de su desempeño	4	4	8	6	4	10	7	5	12				0	6	4	10	6	5
Miembros del SNI	3	3	6	2	3	5	3	2	5	1	3	4	1	3	4	4	4	8
Miembros del SNC	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP	4	3	7	3	4	7	1	1	2	3	3	6	3	3	6	7	4	11
Participación en el programa de tutoría	4	4	8	6	4	10	7	5	12	6	5	11	7	4	11	8	5	13
Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación y/o actualización con al menos 40 horas por año	4	4	8	6	4	10	7	5	12	6	5	11	5	4	9	7	4	11

Profesores de Tiempo Completo con:	2012			2013			2014			2015		
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Especialidad	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Maestría	1	0	1	1	0	1	1	0	1	1	0	1
Doctorado	11	6	17	13	9	22	13	11	24	15	15	30
Posgrado	12	6	18	14	9	23	14	11	25	16	15	31
Posgrado en el área de su desempeño	12	6	18	14	9	23	14	11	25	16	15	31
Doctorado en el área de su desempeño	11	6	17	13	9	22	13	11	24	15	15	30
Miembros del SNI	3	1	0	2	1	0	3	2	5	5	4	9
Miembros del SNC	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP	8	5	13	8	8	16	9	10	19	14	14	28
Participación en el programa de tutoría	12	6	18	13	9	22	14	11	25	16	15	31
Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación y/o actualización con al menos 40 horas por año	8	5	13	8	5	13	8	5	13	8	5	13

% Profesores de Tiempo Completo con:	2006			2007			2008			2009			2010			2011		
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Especialidad	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
Maestría	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	14.29	0.00	9.09	16.67	0.00	11.11
Doctorado	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	85.71	100.00	90.91	50.00	83.33	61.11
Posgrado	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	66.67	83.33	72.22
Posgrado en el área de su desempeño	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	83.33	100.00
Doctorado en el área de su desempeño	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	0.00	0.00	0.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00
Miembros del SNI	75.00	75.00	75.00	33.33	75.00	50.00	42.86	40.00	41.67	16.67	60.00	36.36	14.29	75.00	36.36	33.33	66.67	44.44
Miembros del SNC																0.00	0.00	0.00
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP	100.00	75.00	87.50	50.00	100.00	70.00	14.29	20.00	16.67	50.00	60.00	54.55	42.86	75.00	54.55	58.33	66.67	61.11
Participación en el programa de tutoría	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	66.67	83.33	72.22
Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación y/o actualización con al menos 40 horas por año	23.53	36.36	28.57	26.09	30.77	27.78	28.00	27.78	27.91	25.00	33.33	28.21	20.00	33.33	24.32	35.00	21.05	28.21

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

% Profesores de Tiempo Completo con:	2012			2013			2014			2015		
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Especialidad	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
Maestría	8.33	0.00	5.56	7.14	0.00	4.35	7.14	0.00	4.00	6.25	0.00	3.23
Doctorado	91.67	100.00	94.44	92.86	100.00	95.65	92.86	100.00	95.00	93.75	100.00	96.77
Posgrado	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00
Posgrado en el área de su desempeño	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00
Doctorado en el área de su desempeño	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00
Miembros del SNI	25.00	16.67	22.22	14.29	11.11	13.04	21.43	18.18	20.00	31.25	26.67	29.03
Miembros del SNC	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP	66.67	83.33	72.22	57.14	88.89	69.57	64.29	90.91	76.00	87.50	93.33	90.32
Participación en el programa de tutoría	100.00	100.00	100.00	92.86	100.00	95.65	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00
Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación y/o actualización con al menos 40 horas por año	40.00	26.32	33.33	36.36	22.73	29.55	36.36	20.83	28.26	33.33	17.86	25.00

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

RESULTADOS EDUCATIVOS										
	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015

Concepto	2006		2007		2008		2009		2010		2011		Marzo		Diciembre		2012		2013		2014		
	NO.	%	NO.	%	NO.	%	NO.	%	NO.	%	NO.	%	NO.	%	NO.	%	NO.	%	NO.	%	NO.	%	
Número y % de estudiantes que aplicaron el EGEL (Licenciatura)	0		0.0			0.0		18.0		29.0		51.0		51.0		51.0		51.0		51.0		51.0	
Número y % de estudiantes que aprobaron el EGEL (Licenciatura)	0		0.0			0.0		12.0	66.7	22.0	75.9	36.0	70.6	40.0	78.4	45.0	88.2	46.0	90.2	47.0	92.2	50.0	98.0
Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado satisfactorio en el EGEL (Licenciatura)	0		0.0			0.0		10.0	83.3	19.0	86.4	25.0	69.4	35.0	87.5	25.0	55.6	30.0	65.2	30.0	63.8	25.0	50.0
Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado sobresaliente en el EGEL (Licenciatura)	0		0.0			0.0		2.0	16.7	3.0	13.6	11.0	30.6	10.0	25.0	10.0	22.2	10.0	21.7	10.0	21.3	10.0	20.0
Número y % de estudiantes que aplicaron el EGETSU (TSU/PA)																							
Número y % de estudiantes que aprobaron el EGETSU (TSU/PA)																							
Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado satisfactorio en el EGETSU (TSU/PA)																							
Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado sobresalientes en el EGETSU (TSU/PA)																							

PROCESO EDUCATIVO																				
Concepto:	2006		2007		2008		2009		2010		2011		2012				2013			
	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Marzo		Diciembre		Núm.	%		
Número y % de becas otorgadas por la institución	1	0	1	0	1	0	2	0	2	0	2	0	2	0	2	0	2	0	2	0
Número y % de becas otorgadas por el PRONABES	4	2	8	3	18	5	15	3	16	3	17	3	18	3	18	3	18	3	18	3
Número y % de becas otorgadas por el CONACyT	0		0		0		0		2	0	2	0	2	0	2	0	2	0	2	0
Número y % de becas otorgadas por otros programas o instituciones	0		0		0		0		1	0	2	0	2	0	2	0	2	0	2	0
Total del número de becas	5	2.9	9	3.19	19	5.17			21	4.23	23	4	24	4	24	4	24	4	24	4
Número y % de alumnos que reciben tutoría	194	84.269			88.324	87.359			83.407	80.480			93.480	81.480			79.480			79
Número y % de estudiantes realizan movilidad académica nacional	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	9	2.9			1.9			1
Número y % de estudiantes que realizan movilidad nacional y que tiene valor curricular	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	100	9	100	9	100	9	100	9	100	100
Número y % de estudiantes realizan movilidad académica internacional	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Número y % de estudiantes que realizan movilidad internacional y que tiene valor curricular	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	100	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Número y % de estudiantes de nuevo ingreso	96	41.56	103	33.88	114	30.48	107	24.60	124	24.27	178	34.50	80	13.51	60	13.16	80	13.16	80	13.16
Número y % de estudiantes de nuevo ingreso que reciben cursos de regularización para atender sus deficiencias académicas	120	125	120	117	120	105	120	112	120	97	120	67	80	100	120	150	200			250
Número y porcentaje de satisfacción de los estudiantes (**)									484	70	574	82	580	83	580	83	590	83	590	83
Tiempo promedio empleado por los estudiantes para cursar y aprobar la totalidad de las materias del plan de estudios	5		5		5		5		5		5		5		5		5		5	

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

* El número y porcentaje de estos indicadores se obtiene a partir del total de alumnos que conforman la cohorte generacional del año que se está calculando (Ver Anexo I de la Guía). Por ejemplo, en el caso de eficiencia terminal el número de estudiantes que se solicita, son los que ingresaron cinco atrás y que

(**) Si se cuenta con este estudio se debe de incluir un texto como ANEXO que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.

PROCESO EDUCATIVO				
Concepto:	2014		2015	
	Núm.	%	Núm.	%
Número y % de becas otorgadas por la institución	2	0		
Número y % de becas otorgadas por el PRONABES	18	3		
Número y % de becas otorgadas por el CONACyT	2	0		
Número y % de becas otorgadas por otros programas o instituciones	2	0		
Total del número de becas	24	4.0		
Número y % de alumnos que reciben tutoría	480	79		
Número y % de estudiantes realizan movilidad académica nacional	9	1		0
Número y % de estudiantes que realizan movilidad nacional y que tiene valor curricular	9	100		
Número y % de estudiantes realizan movilidad académica internacional	0	0		0
Número y % de estudiantes que realizan movilidad internacional y que tiene valor curricular	0			
Número y % de estudiantes de nuevo ingreso	80	15.15		0.00
Número y % de estudiantes de nuevo ingreso que reciben cursos de regularización para atender sus deficiencias académicas	200	250		
Número y porcentaje de satisfacción de los estudiantes (**)	600.0	87	630	87
Tiempo promedio empleado por los estudiantes para cursar y aprobar la totalidad de las materias del plan de estudios	5		5	

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

* El número y porcentaje de estos indicadores se obtiene a partir del total de alumnos que conforman la cohorte generacional del año que se está calculando (Ver Anexo I de la Guía). Por ejemplo, en el caso de eficiencia terminal el número de estudiantes que se solicita, son los que ingresaron cinco atrás y que concluyeron al 100%

(**) Si se cuenta con este estudio se debe de incluir un texto como ANEXO que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.

RESULTADOS EDUCATIVOS																			
Concepto:	2006			2007			2008			2009			2010			2011			
	M1	M2		M1	M2		M1	M2		M1	M2		M1	M2		M3	M4		
	Núm.	Núm.	%	Núm.	Núm.	%	Núm.	Núm.	%	Núm.	Núm.	%	Núm.	Núm.	%	Núm.	Núm.	%	
Número y % de la tasa de retención por cohorte generacional del ciclo A; del 1ro. al 2do. Año.	62	34	54.83870968	64	51	79.6875	68	54	79.411765	75	61	81.333333	71	57	80.28169014	74	66	89.189189	
Número y % de la tasa de retención por cohorte generacional del ciclo B; del 1ro. al 2do. Año.	32	23	71.875	68	55	80.8823529	39	26	66.666667	36	32	88.888889	40	36	90	73	58	79.452055	
Número y % de eficiencia terminal por cohorte generacional del ciclo A.										39	6	15.384615	32	10	31.25	35	16	45.714286	
Número y % de eficiencia terminal por cohorte generacional del ciclo B.							77	20	25.974026	62	11	17.741935	64	16	25	68	31	45.588235	
Número y % de estudiantes titulados por cohorte generacional del ciclo A; durante el primer año de ingreso.									6		0		10		23	230	16	30	187.5
Número y % de estudiantes titulados por cohorte generacional del ciclo B; durante el primer año de ingreso.							20		18	90	11		16		34	212.5	31	45	145.16129
Número y % de egresados que consiguieron empleo en menos de seis meses después de egresar.	0			0			20	18	90	17	0		26	55	211.5384615	47	80	170.21277	

Número y % de titulados que realizó alguna actividad laboral después de egresar y que coincidió o tuvo relación con sus estudios	0			0			18	18	100	0	0		57	52	91.22807018	75	70	93.333333
Número y % de satisfacción de los egresados (**)													30	27	90	72	65	90.277778
Número y % de opiniones favorables sobre los resultados de los PE de la institución, de una muestra representativa de la sociedad(**)																		
Número y % de satisfacción de los empleadores sobre el desempeño de los egresados del PE (**)																		

(**) Si se cuenta con este estudio, incluir un texto como ANEXO del ProDES que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.

M1: Corresponde al número inicial con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.

M2: Corresponde al número final con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.

Cohorte generacional del ciclo A: Número de estudiantes de nuevo ingreso matriculados en el 1° período de un ciclo escolar (Agosto - Diciembre).

Cohorte generacional del ciclo B: Número de estudiantes de nuevo ingreso matriculados en el 2° período de un ciclo escolar (Enero - Julio).

RESULTADOS EDUCATIVOS																
Concepto:	2012						2013			2014			2015			
	Marzo			Diciembre												
	M1	M2		M1	M2	%	M1	M2	%	M3	M4	%	M5	M6	%	
	Núm.	Núm.	%	Núm.	Núm.	%	Núm.	Núm.	%	Núm.	Núm.	%	Núm.	Núm.	%	
Número y % de la tasa de retención por cohorte generacional del ciclo A, del 1ro. al 2do. Año.	105	105	100	105	103	98.0952381	110	105	95.454545	110	106	96.363636	110	108	98.18181818	
Número y % de la tasa de retención por cohorte generacional del ciclo B, del 1ro. al 2do. Año.	76	76	100	76	74	97.3684211	80	74	92.5	80	76	95	80	78	97.5	
Número y % de eficiencia terminal por cohorte generacional del ciclo A.	39	14	35.8974359	39	14	35.8974359	36	19	52.777778	40	27	67.5	73	45	61.64383562	
Número y % de eficiencia terminal por cohorte generacional del ciclo B.	75	31	41.33333333	75	31	41.33333333	71	33	46.478873	74	50	67.567568	105	60	57.14285714	
Número y % de estudiantes titulados por cohorte generacional del ciclo A, durante el primer año de egreso.	14	33	235.7142857	14	35	250	19	35	184.21053	27	40	148.14815	45	45	100	
Número y % de estudiantes titulados por cohorte generacional del ciclo B, durante el primer año de egreso.	31	45	145.1612903	31	53	170.967742	33	57	172.72727	50	65	130	60	40	66.66666667	
Número y % de egresados que consiguieron empleo en menos de seis meses despues de egresar.	45	75	166.666667	45	92	204.444444	52	96	184.61538	77	108	140.25974	105	120	114.2857143	
Número y % de titulados que realizó alguna actividad laboral despues de egresar y que coincidió o tuvo relación con sus estudios.	78	70	89.74358974	88	82	93.1818182	92	88	95.652174	105	100	95.238095	85	80	94.11764706	
Número y % de satisfacción de los egresados (**)	72	65	90.27777778	72	65	90.2777778	72	65	90.277778	72	65	90.277778	72	65	90.27777778	
Número y % de opiniones favorables sobre los resultados de los PE de la institución, de una muestra representativa de la sociedad(**)	980	686	70	980	686	70	1000	700	70	1100	800	72.727273	1200	55	4.583333333	
Número y % de satisfacción de los empleadores sobre el desempeño de los egresados del PE (**)	40	28	70	40	28	70	50	35	70	60	45	75	70	900	1285.714286	

(**) Si se cuenta con este estudio, incluir un texto como ANEXO del ProDES que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.

M1: Corresponde al número inicial con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.

M2: Corresponde al número final con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.

Cohorte generacional del ciclo A: Número de estudiantes de nuevo ingreso matriculados en el 1° período de un ciclo escolar (Agosto - Diciembre).

Cohorte generacional del ciclo B: Número de estudiantes de nuevo ingreso matriculados en el 2° período de un ciclo escolar (Enero - Julio).

	SI	NO	Año
Reciente creación		X	

	SI	NO
El PE es evaluable	X	

DES a la que pertenece:	ICAP
Nombre del programa educativo:	INGENIERIA EN MANEJO DE RECURSOS FORESTALES
Clave de PE en formato 911:	13USU5108A
Clave del formato 911 de la escuela a la que pertenece:	561300017
Área del conocimiento	CIENCIAS AGRICOLAS
Campus:	TULANCINGO
Municipio en el que se imparte el PE:	TULANCINGO

DESCRIPCIÓN DEL PROGRAMA EDUCATIVO

	PA	TSU	LIC	ESP	MAE	DOC
Nivel Educativo:			X			

	Trimestre	Cuatrimestre	Semestre	Anual
Periodo lectivo:			X	

Duración en periodos lectivos:	9
--------------------------------	---

	Cursos básico	Cursos optativos
Porcentaje del plan en:	89	11

	SI	NO
En el PE se ha realizado un estudio de factibilidad que justifica su pertinencia		X

	SI	NO
El servicio social está incorporado al PE:		X

	SI	NO
El PE aplican procesos colegiados de evaluación del aprendizaje		X

	SI	NO
El PE tiene un currículum flexible		X

	SI	NO
El PE incorporó elementos centrados en el estudiante o en el	X	

Año de la última actualización del currículum:	2008
------------------------------------------------	------

	SI	NO	Año
El PE se actualizó incorporando los estudios de seguimiento de egresados	X		2008

	SI	NO	Año
El PE se actualizó incorporando los estudios de empleadores	X		2008

	SI	NO	Año
El PE se actualizó incorporando la práctica profesional en el plan de estudios	X		2008

	SI	NO	Año
En su caso, el PE está basado en competencias	X		2008

	SI	NO	Año
El PE que incorpora una segunda lengua (preferentemente el inglés) y que es requisito de egreso	X		2008

	SI	NO	Año
En su caso, el PE incorpora la temática del medio ambiente y el desarrollo sustentable en su plan y/o programa de estudio	X		2008

	EGETSU	EGEL	Egresados que aplicaron el	Egresados que aprobaron	Egresados que aprobaron el	Egresados que
El PE aplica a sus estudiantes el examen de egreso (Indique el tipo de examen que se aplica)						

	SI	NO	Nivel obtenido		
			Estandar 1	Estandar 2	Otro
El PE participó en la convocatoria del Padrón de Programas de Licenciatura de Alto Rendimiento Académico de los EGEL.		X			

	SI	NO	Año	Nivel obtenido		
				1	2	3
Evaluated por los CIEES:	X		2004	X		

	SI	NO	Año	Organismo	Duración
Acreditado por un organismo reconocido por el COPAES:	X		2006	COMEAA	5 AÑOS

	SI	NO
La bibliografía recomendada está actualizada:	X	

Listar opciones de titulación:					
TESIS					7
POR PROMEDIO					8
MONOGRAFIA					9
TITULACIÓN CERO					10
5					11
6					12

	SI	NO	Nivel PNPC	Año de ingreso	Duración	1	Competencia Internacional	PNP
						2	Consolidado	
						3	En Desarrollo	PFC
El PE tiene reconocimiento de Programa Nacional						4	Reciente Creación	

	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012		2013	2014	2015
							Marzo	Diciembre			
Matricula del PE:	46	51	85	100	110	110	128	150	185	220	255

PERSONAL ACADÉMICO																								
Concepto:	2006						2007						2008			2009			2010			2011		
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T			
Número de profesores de tiempo completo que participan en el PE	13	3	16	13	4	17	13	4	17	11	3	14	11	3	14	14	6	3	3	9				
Número de profesores de tiempo parcial (PMT y PA)	4	5	9	2	4	6	1	6	7	1	4	5	2	8	10	3	9	12						
Total de profesores que participan en el PE	17	8	25	15	8	23	14	10	24	12	7	19	13	11	24	9	12	21						
% de profesores de tiempo completo que participan en el PE	76.5	37.5	64.0	86.7	50.0	73.9	92.9	40.0	70.8	91.7	42.9	73.7	84.6	27.3	58.3	66.7	25.0	42.9						
Número de profesores visitantes que participan en las actividades del PE																								

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

PERSONAL ACADÉMICO															
Concepto:	2012						2013			2014			2015		
	Marzo			Diciembre											
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Número de profesores de tiempo completo que participan en el PE	8	3	11	8	4	12	8	4	12	8	5	13	8	5	13
Número de profesores de tiempo parcial (PMT y PA)	6	11	17	8	13	21	8	13	21	8	13	21	8	13	21
Total de profesores que participan en el PE	14	14	28	16	17	33	16	17	33	16	18	34	16	18	34
% de profesores de tiempo completo que participan en el PE	57.1	Primer	39.3	50.0	23.5	36.4	50.0	23.5	36.4	50.0	27.8	38.2	50.0	27.8	38.2
Número de profesores visitantes que participan en las actividades del PE															

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

Profesores de Tiempo Completo con:	2006			2007			2008			2009			2010			2011		
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Especialidad	7		0			0			1			0			0	0	0	0
Maestría	6	2	9	5	1	6	5	1	6	4	1	5	3	0	3	0	1	1
Doctorado	6	1	7	8	2	10	8	2	10	7	2	9	8	3	11	6	2	8
Posgrado	13	3	16	13	3	16	13	4	17	11	3	14	11	3	14	6	3	9
Posgrado en el área de su desempeño	13	3	16	13	4	17	13	4	17	11	3	14	11	3	14	6	3	9
Doctorado en el área de su desempeño	6	1	7	8	2	10	8	2	10	7	2	9	8	3	11	6	2	8
Miembros del SNI	0	1	1	1	1	2	1	1	2	2	2	4	1	1	2	1	1	2
Miembros del SNC			0			0			0			0			0			0
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP	12	2	14	12	2	14	12	2	14	10	2	12	9	2	11	6	3	9
Participación en el programa de tutoría	11	2	13	10	3	13	10	3	13	9	2	11	10	3	13	6	3	9
Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación y/o actualización con al menos 40 horas por año	12	2	14	10	3	13	10	3	13	10	2	12	10	2	12	6	3	9

Profesores de Tiempo Completo con:	2012			2013			2014			2015					
	Marzo			Diciembre											
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Especialidad	0	1	0			0			0			0			0
Maestría	2	1	3	2	1	3	2		2			0			0
Doctorado	6	2	8	6	3	9	6	4	10	8	5	13	8	5	13
Posgrado	8	3	11	8	4	12	8	4	12	8	5	13	8	5	13
Posgrado en el área de su desempeño	5	3	8	6	3	9	6	4	10	8	5	13	8	5	13
Doctorado en el área de su desempeño	4	2	6	5	2	7	6	4	10	8	5	13	8	5	13
Miembros del SNI	1	0	1	1	0	1	1	1	2	2	2	4	3	3	6
Miembros del SNC			0			0			0			0			0
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP	6	3	9	6	3	9	6	4	10	8	5	13	8	5	13
Participación en el programa de tutoría	6	3	9	6	3	9	6	4	10	8	5	13	8	5	13
Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación y/o actualización con al menos 40 horas por año	6	3	9	6	3	9	6	4	10	8	5	13	8	5	13

% Profesores de Tiempo Completo con:	2006			2007			2008			2009			2010			2011		
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Especialidad	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	25.00	5.88	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
Maestría	53.85	66.67	56.25	38.46	25.00	35.29	38.46	25.00	35.29	36.36	33.33	35.71	27.27	0.00	21.43	0.00	33.33	11.11
Doctorado	46.15	33.33	43.75	61.54	50.00	58.82	61.54	50.00	58.82	63.64	66.67	64.29	72.73	100.00	78.57	100.00	66.67	88.89
Posgrado	100.00	100.00	100.00	100.00	75.00	94.12	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00
Posgrado en el área de su desempeño	100.00	100.00	100.00	100.00	133.33	106.25	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00
Doctorado en el área de su desempeño	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00
Miembros del SNI		33.33	6.25	7.69	25.00	11.76	7.69	25.00	11.76	18.18	66.67	28.57	9.09	33.33	14.29	16.67	33.33	22.22
Miembros del SNC																0.00	0.00	0.00
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP	92.31	66.67	87.50	92.31	50.00	82.35	92.31	50.00	82.35	90.91	66.67	85.71	81.82	66.67	78.57	100.00	100.00	100.00
Participación en el programa de tutoría	84.62	66.67	81.25	76.92	75.00	76.47	76.92	75.00	76.47	81.82	66.67	78.57	90.91	100.00	92.86	100.00	100.00	100.00
Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación y/o actualización con al menos 40 horas por año	70.59	25.00	56.00	66.67	37.50	56.52	71.43	30.00	54.17	83.33	28.57	63.16	76.92	18.18	50.00	66.67	25.00	42.86

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

% Profesores de Tiempo Completo con:	2012			2013			2014			2015					
	Marzo			Diciembre											
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Especialidad	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
Maestría	25.00	33.33	27.27	25.00	25.00	25.00	25.00	0.00	16.67	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
Doctorado	75.00	66.67	72.73	75.00	75.00	75.00	75.00	100.00	83.33	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00
Posgrado	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00
Posgrado en el área de su desempeño	62.50	100.00	72.73	75.00	75.00	75.00	75.00	100.00	83.33	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00
Doctorado en el área de su desempeño	66.67	100.00	75.00	83.33	66.67	77.78	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00
Miembros del SNI	12.50	0.00	9.09	12.50	0.00	8.33	12.50	25.00	16.67	25.00	40.00	30.77	37.50	60.00	46.15
Miembros del SNC	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP	75.00	100.00	81.82	75.00	75.00	75.00	75.00	100.00	83.33	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00
Participación en el programa de tutoría	75.00	100.00	81.82	75.00	75.00	75.00	75.00	100.00	83.33	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00
Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación y/o actualización con al menos 40 horas por año	42.86	21.43	32.14	37.50	17.65	27.27	37.50	23.53	30.30	50.00	27.78	38.24	50.00	27.78	38.24

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

RESULTADOS EDUCATIVOS																						
Concepto	2006		2007		2008		2009		2010		2011		2012				2013		2014		2015	
	NO.	%	NO.	%	NO.	%	NO.	%	NO.	%	NO.	%	Marzo		Diciembre		NO.	%	NO.	%	NO.	%
													NO.	%	NO.	%						

Número y % de estudiantes que aplicaron el EGEL (Licenciatura)										40.0	100.0	72.0	100.0	72.0	100.0	72.0	100.0	72.0	100.0	72.0	100.0	72.0	100.0
Número y % de estudiantes que aprobaron el EGEL (Licenciatura)										40.0	100.0	72.0	100.0	72.0	100.0	72.0	100.0	72.0	100.0	72.0	100.0	72.0	100.0
Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado satisfactorio en el EGEL (Licenciatura)										30.0	75.0	60.0	83.3	60.0	83.3	60.0	83.3	60.0	83.3	60.0	83.3	60.0	83.3
Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado sobresaliente en el EGEL (Licenciatura)										5.0	12.5	10.0	13.9	10.0	13.9	10.0	13.9	10.0	13.9	10.0	13.9	10.0	13.9
Número y % de estudiantes que aplicaron el EGETSU (TSUPA)																							
Número y % de estudiantes que aprobaron el EGETSU (TSUPA)																							
Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado satisfactorio en el EGETSU (TSUPA)																							
Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado sobresaliente en el EGETSU (TSUPA)																							

PROCESO EDUCATIVO																			
Concepto:	2006		2007		2008		2009		2010		2011		2012				2013		
	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Marzo		Diciembre		Núm.	%	
													Núm.	%	Núm.	%			
Número y % de becas otorgadas por la institución	5	11	6	12	5	6	5	5	6	5	6	5	6	5	6	5	4	6	3
Número y % de becas otorgadas por el PRONABES	6	13	10	20	15	18	16	16	21	19	25	23	25	20	25	17	25	14	
Número y % de becas otorgadas por el CONACYT																			
Número y % de becas otorgadas por otros programas o instituciones	3	7	3	6			1	1	1	1	2	2	3	2	3	2	3	2	
Total del número de becas	14	30	19	37	20	24	22	22	28	25	33	30	34	27	34	23	34	18	
Número y % de alumnos que reciben tutoría	49	107	46	90	51	60	81	81	87	79	122	111	115	90	150	100	185	100	
Número y % de estudiantes realizan movilidad académica nacional	5	11	11	22	15	18	11		12	5			0	6		10			
Número y % de estudiantes que realizan movilidad nacional y que tiene valor curricular	0	0	2	18	1	7	3	27	1	8	4	80	0	25	6	100	10	100	
Número y % de estudiantes realizan movilidad académica internacional	0	0		1		0		0		1		0	1			1			
Número y % de estudiantes que realizan movilidad internacional y que tiene valor curricular	0	0		1		100	0	0	1	1	100	0	1			100	1	100	
Número y % de estudiantes de nuevo ingreso	11	23	15	29	20	23	35	35	30	27	30	27	27	5	3	35	23	35	18
Número y % de estudiantes de nuevo ingreso que reciben cursos de regularización para atender sus deficiencias académicas	0	0	0	0	20		100	0	30		100	30	100	5	100	35	100	35	100
Número y porcentaje de satisfacción de los estudiantes (**)																			
Tiempo promedio empleado por los estudiantes para cursar y aprobar la totalidad de las materias del plan de estudios	5		5		5		5		5		5		5		5		5		5

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

* El número y porcentaje de estos indicadores se obtiene a partir del total de alumnos que conforman la cohorte generacional del año que se está calculando (Ver Anexo I de la Guía). Por ejemplo, en el caso de eficiencia terminal el número de estudiantes que se solicita, son los que ingresaron cinco atrás y que

(**) Si se cuenta con este estudio se debe de incluir un texto como ANEXO que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.

PROCESO EDUCATIVO					
Concepto:	2014		2015		
	Núm.	%	Núm.	%	
Número y % de becas otorgadas por la institución	6	3	6	2	
Número y % de becas otorgadas por el PRONABES	25	11	25	10	
Número y % de becas otorgadas por el CONACYT					
Número y % de becas otorgadas por otros programas o instituciones					
Total del número de becas	31	14	31	12	
Número y % de alumnos que reciben tutoría	220	100	255	100	
Número y % de estudiantes realizan movilidad académica nacional	10		10		
Número y % de estudiantes que realizan movilidad nacional y que tiene valor curricular	10	100	10	100	
Número y % de estudiantes realizan movilidad académica internacional	2		2		
Número y % de estudiantes que realizan movilidad internacional y que tiene valor curricular	2	100	2	100	
Número y % de estudiantes de nuevo ingreso	35	18	35	15	91
Número y % de estudiantes de nuevo ingreso que reciben cursos de regularización para atender sus deficiencias académicas	35	100	35	100	
Número y porcentaje de satisfacción de los estudiantes (**)	30.0	90.0	30.0	90.0	
Tiempo promedio empleado por los estudiantes para cursar y aprobar la totalidad de las materias del plan de estudios	5	5	5	5	

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

* El número y porcentaje de estos indicadores se obtiene a partir del total de alumnos que conforman la cohorte generacional del año que se está calculando (Ver Anexo I de la Guía). Por ejemplo, en el caso de eficiencia terminal el número de estudiantes que se solicita, son los que ingresaron cinco atrás y que concluyeron al 100%

(**) Si se cuenta con este estudio se debe de incluir un texto como ANEXO que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.

RESULTADOS EDUCATIVOS																						
Concepto:	2006			2007			2008			2009			2010			2011						
	M1	M2		M1	M2		M1	M2		M1	M2		M1	M2		M3	M4					
	Núm.	Núm.	%	Núm.	Núm.	%	Núm.	Núm.	%	Núm.	Núm.	%	Núm.	Núm.	%	Núm.	Núm.	%				
Número y % de la tasa de retención por cohorte generacional del ciclo A; del 1ro. al 2do. Año.	13	10	76.92307692	11	9	81.8181818	15	11	73.333333	19	16	84.210526	38	24	63.15789474	27	15	55.555556				
Número y % de la tasa de retención por cohorte generacional del ciclo B; del 1ro. al 2do. Año.													21	13	61.9047619	19	12	63.157895				
Número y % de eficiencia terminal por cohorte generacional del ciclo A.	18	5	27.77777778	27	5	18.5185185	10	1	10	13	3	23.076923	11	5	45.45454545	15	7	46.666667				
Número y % de eficiencia terminal por cohorte generacional del ciclo B.																						
Número y % de estudiantes titulados por cohorte generacional del ciclo A; durante el primer año de egreso.	5	5	100	5	5	100	1	1	100	3	3	100	5	5	100	7	7	100				
Número y % de estudiantes titulados por cohorte generacional del ciclo B; durante el primer año de egreso.																						
Número y % de egresados que consiguieron empleo en menos de seis meses despues de egresar	5	5	100	5	5	100	1	1	100	3	3	100	5	5	100	7	7	100				
Número y % de titulados que realizó alguna actividad laboral despues de egresar y que coincidió o tuvo relación con sus estudios.	5	5	100	5	5	100	1	1	100	3	3	100	5	5	100	7	7	100				
Número y % de satisfacción de los egresados (**)													25	23	92	25	23	92				
Número y % de opiniones favorables sobre los resultados de los PE de la institución, de una muestra representativa de la sociedad(**)													50	45	90	50	45	90				

M1: Corresponde al número inicial con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.
M2: Corresponde al número final con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.

(*) Si se cuenta con este estudio, incluir un texto como ANEXO de ProDES que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.

	SI	NO	Año
Reciente creación	X		2009

	SI	NO
EI PE es evaluable		X

DES a la que pertenece:	ICAP
Nombre del programa educativo:	Ingeniería en Agronegocios
Clave de PE en formato 911:	13USU5108A
Clave del formato 911 de la escuela a la que pertenece:	533100003
Área del conocimiento	Ciencias Agrícolas
Campus:	Tulancingo
Municipio en el que se imparte el PE:	Tulancingo

DESCRIPCIÓN DEL PROGRAMA EDUCATIVO

	PA	TSU	LIC	ESP	MAE	DOC
Nivel Educativo:			X			

	Trimestre	Cuatrimestre	Semestre	Anual
Periodo lectivo:			X	

Duración en periodos lectivos:	9
--------------------------------	---

	Cursos básico	Cursos optativos
Porcentaje del plan en:	83.64	16.36

	SI	NO
En el PE se ha realizado un estudio de factibilidad que justifica su pertinencia	X	

	SI	NO
El servicio social está incorporado al PE:	X	

	SI	NO
EI PE aplican procesos colegiados de evaluación del aprendizaje	X	

	SI	NO
EI PE tiene un currículum flexible	X	

	SI	NO
EI PE incorporó elementos centrados en el estudiante o en el	X	

Año de la última actualización del currículum:	
------------------------------------------------	--

	SI	NO	Año
EI PE se actualizó incorporando los estudios de seguimiento de egresados			

	SI	NO	Año
EI PE se actualizó incorporando los estudios de empleadores	X		2009

	SI	NO	Año
EI PE se actualizó incorporando la práctica profesional en el plan de estudios			

	SI	NO	Año
En su caso, el PE está basado en competencias	X		2009

	SI	NO	Año
EI PE que incorpora una segunda lengua (preferentemente el inglés) y que es requisito de egreso	X		2009

	SI	NO	Año
En su caso, el PE incorpora la temática del medio ambiente y el desarrollo sustentable en su plan y/o programa de estudio	X		2009

	EGETSU	EGEL	Egresados que aplicaron el	Egresados que aprobaron	Egresados que aprobaron el	Egresados que
EI PE aplica a sus estudiantes el examen de egreso (Indique el tipo de examen que se aplica)						

	SI	NO	Nivel obtenido		
			Estandar 1	Estandar 2	Otro
EI PE participó en la convocatoria del Padrón de Programas de Licenciatura de Alto Rendimiento Académico de los EGEL.					

	SI	NO	Año	Nivel obtenido		
				1	2	3
Evaluated por los CIEES:		X				

	SI	NO	Nivel PNPC	Año de ingreso	Duración	1	Competencia Internacional	PNP
						2	Consolidado	
						3	En Desarrollo	PFC
EI PE tiene reconocimiento de Programa Nacional						4	Reciente Creación	

	SI	NO	Año	Organismo	Duración
Acreditado por un organismo reconocido por el COPAES:		X			

	SI	NO
La bibliografía recomendada está actualizada:	X	

Listar opciones de titulación:					
1 TITULACION CERO					7
2 TESIS					8
3					9
4					10
5					11
6					12

	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012		2013	2014	2015
							Marzo	Diciembre			
Matricula del PE:				14	18	23	29	49	74	99	124

Concepto:	PERSONAL ACADÉMICO																	
	2006			2007			2008			2009			2010			2011		
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Número de profesores de tiempo completo que participan en el PE			0			0			0	0	2	2	2	3	5	3	4	7
Número de profesores de tiempo parcial (PMT y PA)			0			0			0	1	2	3	4	5	9	7	8	15
Total de profesores que participan en el PE	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	4	5	6	8	14	10	12	22
% de profesores de tiempo completo que participan en el PE										0.0	50.0	40.0	33.3	37.5	35.7	30.0	33.3	31.8
Número de profesores visitantes que participan en las actividades del PE																		

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

PERSONAL ACADÉMICO															
Concepto:	2012						2013			2014			2015		
	Marzo			Diciembre											
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Número de profesores de tiempo completo que participan en el PE		2	2	2	2	4	2	3	5	3	3	6	4	3	7
Número de profesores de tiempo parcial (PMT y PA)	7			20	5	9	13			5	9	14	5	9	14
Total de profesores que participan en el PE	7	15	22	7	11	18	7	12	19	8	12	20	9	12	21
% de profesores de tiempo completo que participan en el PE	0.0	13.3	9.1	28.6	18.2	22.2	28.6	25.0	26.3	37.5	25.0	30.0	44.4	25.0	33.3
Número de profesores visitantes que participan en las actividades del PE															

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

Profesores de Tiempo Completo con:	2006			2007			2008			2009			2010			2011		
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Especialidad			0			0			0			0			0			0
Maestría			0			0			0	0	2	2	0	2	2	0	2	2
Doctorado			0			0			0	0	1	0	1	0	1	2	3	5
Posgrado	0	0	0	0	0	0	0	0	0	2	2	1	2	3	2	5	7	7
Posgrado en el área de su desempeño			0			0			0			0	1	2	3	2	5	7
Doctorado en el área de su desempeño			0			0			0			0	1	0	1	2	3	5
Miembros del SNI			0			0			0	0	0	0	0	0	0	0		0
Miembros del SNC			0			0			0			0			0			0
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP			0			0			0		1	1	0	2	2	1	2	3
Participación en el programa de tutoría			0			0			0	2	2	1	2	3	2	5	7	7
Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación y/o actualización con al menos 40 horas por año			0			0			0		2	2	1	2	3	2	5	7

Profesores de Tiempo Completo con:	2012						2013			2014			2015		
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Especialidad			0			0			0			0			0
Maestría		2	2	0	2	2	0	2	2	0	2	2	0	2	2
Doctorado		0	2	0	2	0	2	1	3	3	1	4	4	5	5
Posgrado	0	2	2	2	2	4	2	3	5	3	3	6	4	3	7
Posgrado en el área de su desempeño			0			0	2	3	5	3	3	6	4	3	7
Doctorado en el área de su desempeño			0			0	2	1	3	3	1	4	4	1	5
Miembros del SNI			0			0			0			0			0
Miembros del SNC			0			0			0			0			0
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP			0			0	2	3	5	3	3	6	4	3	7
Participación en el programa de tutoría			0			0	2	3	5	3	3	6	4	3	7
Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación y/o actualización con al menos 40 horas por año			0			0	2	3	5	3	3	6	4	3	7

% Profesores de Tiempo Completo con:	2006			2007			2008			2009			2010			2011		
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Especialidad										0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
Maestría										100.00	100.00	0.00	66.67	40.00	0.00	50.00	28.57	28.57
Doctorado										0.00	0.00	50.00	0.00	20.00	66.67	75.00	71.43	71.43
Posgrado										100.00	100.00	50.00	66.67	60.00	66.67	125.00	100.00	100.00
Posgrado en el área de su desempeño										0.00	0.00	100.00	100.00	100.00	100.00	125.00	100.00	100.00
Doctorado en el área de su desempeño												100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00
Miembros del SNI															0.00	0.00	0.00	0.00
Miembros del SNC															0.00	0.00	0.00	0.00
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP										50.00	50.00		66.67	40.00	33.33	50.00	42.86	42.86
Participación en el programa de tutoría										100.00	100.00	50.00	66.67	60.00	66.67	125.00	100.00	100.00
Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación y/o actualización con al menos 40 horas por año										0.00	50.00	40.00	16.67	25.00	21.43	20.00	41.67	31.82

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

% Profesores de Tiempo Completo con:	2012						2013			2014			2015		
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Especialidad		0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
Maestría		100.00	100.00	0.00	100.00	50.00	0.00	66.67	40.00	0.00	66.67	33.33	0.00	66.67	28.57
Doctorado		0.00	0.00	100.00	0.00	50.00	100.00	33.33	60.00	100.00	33.33	66.67	100.00	33.33	71.43
Posgrado		100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00
Posgrado en el área de su desempeño		0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00
Doctorado en el área de su desempeño							0.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00
Miembros del SNI		0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
Miembros del SNC		0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP		0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00
Participación en el programa de tutoría		0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00
Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación y/o actualización con al menos 40 horas por año	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	28.57	25.00	26.32	37.50	25.00	30.00	44.44	25.00	33.33

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

RESULTADOS EDUCATIVOS																						
Concepto	2006		2007		2008		2009		2010		2011		2012				2013		2014		2015	
	NO.	%	NO.	%	NO.	%	NO.	%	NO.	%	NO.	%	Marzo		Diciembre		NO.	%	NO.	%	NO.	%
													NO.	%	NO.	%						

Número y % de estudiantes que aplicaron el EGEL (Licenciatura)																									
Número y % de estudiantes que aprobaron el EGEL (Licenciatura)																									
Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado satisfactorio en el EGEL (Licenciatura)																									
Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado sobresaliente en el EGEL (Licenciatura)																									
Número y % de estudiantes que aplicaron el EGESU (TSU/PA)																									
Número y % de estudiantes que aprobaron el EGESU (TSU/PA)																									
Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado satisfactorio en el EGESU (TSU/PA)																									
Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado sobresalientes en el EGESU (TSU/PA)																									

Concepto:	PROCESO EDUCATIVO																2012				2013	
	2006		2007		2008		2009		2010		2011		2012				2013					
	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Marzo		Diciembre		Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%
Número y % de becas otorgadas por la institución																						
Número y % de becas otorgadas por el PRONABES									1	6	1	4	1	3	1	2	3	4				
Número y % de becas otorgadas por el CONACYT																						
Número y % de becas otorgadas por otros programas o instituciones																						
Total del número de becas	0		0		0		0		1	6	1	4	1	3	1	2	3	4				
Número y % de alumnos que reciben tutoría							14		100	10	56	12	52	5	17	20	41	14			19	
Número y % de estudiantes realizan movilidad académica nacional									0		0		0		0	1	2	3			4	
Número y % de estudiantes que realizan movilidad nacional y que tiene valor curricular															1		100	33			1100	
Número y % de estudiantes realizan movilidad académica internacional									0		0		0		0	3	6	3			4	
Número y % de estudiantes que realizan movilidad internacional y que tiene valor curricular															3		100	3			100	
Número y % de estudiantes de nuevo ingreso									0.00		0.00		0.00		0.00	20	40.82	25			33.78	
Número y % de estudiantes de nuevo ingreso que reciben cursos de regularización para atender sus deficiencias académicas															20		100	25			100	
Número y porcentaje de satisfacción de los estudiantes (**)																						
Tiempo promedio empleado por los estudiantes para cursar y aprobar la totalidad de las materias del plan de estudios																						

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

* El número y porcentaje de estos indicadores se obtiene a partir del total de alumnos que conforman la cohorte generacional del año que se está calculando (Ver Anexo I de la Guía). Por ejemplo, en el caso de eficiencia terminal el número de estudiantes que se solicita, son los que ingresaron cinco atrás y que

(**) Si se cuenta con este estudio se debe de incluir un texto como ANEXO que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.

PROCESO EDUCATIVO				
Concepto:	2014		2015	
	Núm.	%	Núm.	%
Número y % de becas otorgadas por la institución				
Número y % de becas otorgadas por el PRONABES	3	3	3	2
Número y % de becas otorgadas por el CONACYT				
Número y % de becas otorgadas por otros programas o instituciones				
Total del número de becas	3	3	3	2
Número y % de alumnos que reciben tutoría	25	25	25	20
Número y % de estudiantes realizan movilidad académica nacional	3	3	4	3
Número y % de estudiantes que realizan movilidad nacional y que tiene valor curricular	3	100	4	100
Número y % de estudiantes realizan movilidad académica internacional	3	3	4	3
Número y % de estudiantes que realizan movilidad internacional y que tiene valor curricular	3	100	4	100
Número y % de estudiantes de nuevo ingreso	25	33.78	25	25.25
Número y % de estudiantes de nuevo ingreso que reciben cursos de regularización para atender sus deficiencias académicas	25	100	25	100
Número y porcentaje de satisfacción de los estudiantes (**)				
Tiempo promedio empleado por los estudiantes para cursar y aprobar la totalidad de las materias del plan de estudios				

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

* El número y porcentaje de estos indicadores se obtiene a partir del total de alumnos que conforman la cohorte generacional del año que se está calculando (Ver Anexo I de la Guía). Por ejemplo, en el caso de eficiencia terminal el número de estudiantes que se solicita, son los que ingresaron cinco atrás y que concluyeron al 100%

(**) Si se cuenta con este estudio se debe de incluir un texto como ANEXO que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.

Concepto:	RESULTADOS EDUCATIVOS																			
	2006			2007			2008			2009			2010			2011				
	M1	M2		M1	M2		M1	M2		M1	M2		M1	M2		M3	M4			
	Núm.	Núm.	%	Núm.	Núm.	%	Núm.	Núm.	%	Núm.	Núm.	%	Núm.	Núm.	%	Núm.	Núm.	%		
Número y % de la tasa de retención por cohorte generacional del ciclo A; del 1ro. al 2do. Año.										14	11	78.57	1429	10	6		60	7	7	100
Número y % de la tasa de retención por cohorte generacional del ciclo B; del 1ro. al 2do. Año.																		5	4	80
Número y % de eficiencia terminal por cohorte generacional del ciclo A.																				
Número y % de eficiencia terminal por cohorte generacional del ciclo B.																				
Número y % de estudiantes titulados por cohorte generacional del ciclo A; durante el primer año de egreso.																				
Número y % de estudiantes titulados por cohorte generacional del ciclo B; durante el primer año de egreso.																				
Número y % de egresados que consiguieron empleo en menos de seis meses despues de egresar.	0			0			0			0			0			0				
Número y % de titulados que realizó alguna actividad laboral despues de egresar y que coincidió o tuvo relación con sus estudios.	0			0			0			0			0			0				
Número y % de satisfacción de los egresados (**)																				
Número y % de opiniones favorables sobre los resultados de los PE de la institución, de una muestra representativa de la sociedad(**)																				

Número y % de satisfacción de los empleadores sobre el desempeño de los egresados del PE (**)																			
-----------------------------------------------------------------------------------------------	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--

(**) Si se cuenta con este estudio, incluir un texto como ANEXO del ProDES que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.

M1: Corresponde al número inicial con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.

M2: Corresponde al número final con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.

Cohorte generacional del ciclo A: Número de estudiantes de nuevo ingreso matriculados en el 1° período de un ciclo escolar (Agosto - Diciembre).

Cohorte generacional del ciclo B: Número de estudiantes de nuevo ingreso matriculados en el 2° período de un ciclo escolar (Enero - Julio).

Concepto:	RESULTADOS EDUCATIVOS														
	2012						2013			2014			2015		
	Marzo			Diciembre											
	M1	M2		M1	M2		M1	M2		M3	M4		M5	M6	
	Núm.	Núm.	%	Núm.	Núm.	%	Núm.	Núm.	%	Núm.	Núm.	%	Núm.	Núm.	%
Número y % de la tasa de retención por cohorte generacional del ciclo A, del 1ro. al 2do. Año.	15	12	80	15	12	80	15	12	80	15	12	80	15	12	80
Número y % de la tasa de retención por cohorte generacional del ciclo B, del 1ro. al 2do. Año.	10	8	80	10	8	80	10	8	80	10	8	80	10	8	80
Número y % de eficiencia terminal por cohorte generacional del ciclo A.											4	#DIV/0!		5	#DIV/0!
Número y % de eficiencia terminal por cohorte generacional del ciclo B.											0			0	
Número y % de estudiantes titulados por cohorte generacional del ciclo A, durante el primer año de egreso.									4		2	50	5	3	60
Número y % de estudiantes titulados por cohorte generacional del ciclo B, durante el primer año de egreso.											0			0	
Número y % de egresados que consiguieron empleo en menos de seis meses después de egresar.	0			0			0			4	4	100	5	5	100
Número y % de titulados que realizó alguna actividad laboral después de egresar y que coincidió o tuvo relación con sus estudios.	0			0			0			2	2	100	3	3	100
Número y % de satisfacción de los egresados (**)															
Número y % de opiniones favorables sobre los resultados de los PE de la institución, de una muestra representativa de la sociedad(**)															
Número y % de satisfacción de los empleadores sobre el desempeño de los egresados del PE (**)															

(**) Si se cuenta con este estudio, incluir un texto como ANEXO del ProDES que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.

M1: Corresponde al número inicial con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.

M2: Corresponde al número final con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.

Cohorte generacional del ciclo A: Número de estudiantes de nuevo ingreso matriculados en el 1° período de un ciclo escolar (Agosto - Diciembre).

Cohorte generacional del ciclo B: Número de estudiantes de nuevo ingreso matriculados en el 2° período de un ciclo escolar (Enero - Julio).

	SI	NO	Año
Reciente creación	x		2009

	SI	NO
EI PE es evaluable	x	

DES a la que pertenece:	CIENCIAS AGROPECUARIAS
Nombre del programa educativo:	INGENIERIA EN AGRONOMIA PARA LA PRODUCCION SUSTENTABLE
Clave de PE en formato 911:	33USU5108A
Clave del formato 911 de la escuela a la que pertenece:	561000904
Área del conocimiento	Ciencias Agrícolas
Campus:	TULANCINGO, HGO.
Municipio en el que se imparte el PE:	TULANCINGO, HGO.

DESCRIPCIÓN DEL PROGRAMA EDUCATIVO

	PA	TSU	LIC	ESP	MAE	DOC
Nivel Educativo:			x			

	Trimestre	Cuatrimestre	Semestre	Anual
Periodo lectivo:			x	

Duración en periodos lectivos:	9
--------------------------------	---

	Cursos básico	Cursos optativos
Porcentaje del plan en:	83.64	16.4

	SI	NO
En el PE se ha realizado un estudio de factibilidad que justifica su pertinencia	x	

	SI	NO
El servicio social está incorporado al PE:	x	

	SI	NO
EI PE aplican procesos colegiados de evaluación del aprendizaje	x	

	SI	NO
EI PE tiene un currículum flexible	x	

	SI	NO
EI PE incorporó elementos centrados en el estudiante o en el	x	

Año de la última actualización del currículum:	
------------------------------------------------	--

	SI	NO	Año
EI PE se actualizó incorporando los estudios de seguimiento de egresados			

	SI	NO	Año
EI PE se actualizó incorporando los estudios de empleadores			

	SI	NO	Año
EI PE se actualizó incorporando la práctica profesional en el plan de estudios			

	SI	NO	Año
En su caso, el PE está basado en competencias	x		2010

	SI	NO	Año
EI PE que incorpora una segunda lengua (preferentemente el inglés) y que es requisito de egreso	x		2010

	SI	NO	Año
En su caso, el PE incorpora la temática del medio ambiente y el desarrollo sustentable en su plan y/o programa de estudio	x		2010

	EGETSU	EGEL	Egresados que aplicaron el	Egresados que aprobaron	Egresados que aprobaron el	Egresados que
EI PE aplica a sus estudiantes el examen de egreso (Indique el tipo de examen que se aplica)		x				

	SI	NO	Nivel obtenido		
			Estandar 1	Estandar 2	Otro
EI PE participó en la convocatoria del Padrón de Programas de Licenciatura de Alto Rendimiento Académico de los EGEL.					

	SI	NO	Año	Nivel obtenido		
				1	2	3
Evaluated por los CIEES:						

	SI	NO	Nivel PNPC	Año de ingreso	Duración	1	Competencia Internacional	PNP
						2	Consolidado	
						3	En Desarrollo	PFC
EI PE tiene reconocimiento de Programa Nacional			1			4	Reciente Creación	

	SI	NO	Año	Organismo	Duración
Acreditado por un organismo reconocido por el COPAES:		x			

	SI	NO
La bibliografía recomendada está actualizada:	x	

Listar opciones de titulación:					
1 TITULACIÓN CERO					7
2 TESIS					8
3					9
4					10
5					11
6					12

	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012		2013	2014	2015
							Marzo	Diciembre			
Matricula del PE:					14	50	63	93	128	163	198

PERSONAL ACADÉMICO																		
Concepto:	2006			2007			2008			2009			2010			2011		
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Número de profesores de tiempo completo que participan en el PE			0			0			0	2	2	4	3	2	5	3	3	6
Número de profesores de tiempo parcial (PMT y PA)			0			0			0			0	2	2	4	4	4	8
Total de profesores que participan en el PE	0	0	0	0	0	0	0	0	0	2	2	4	3	4	7	7	7	14
% de profesores de tiempo completo que participan en el PE										100.0	100.0	100.0	100.0	50.0	71.4	42.9	42.9	42.9
Número de profesores visitantes que participan en las actividades del PE																		

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

PERSONAL ACADÉMICO															
Concepto:	2012						2013			2014			2015		
	Marzo			Diciembre											
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Número de profesores de tiempo completo que participan en el PE	1	1	2	2	2	4	3	2	5	3	3	6	4	3	7
Número de profesores de tiempo parcial (PMT y PA)	10	10	20	8	8	16	7	6	13	6	6	12	6	5	11
Total de profesores que participan en el PE	11	11	22	10	10	20	10	8	18	9	9	18	10	8	18
% de profesores de tiempo completo que participan en el PE	9.1	9.1	9.1	20.0	20.0	20.0	30.0	25.0	27.8	33.3	33.3	33.3	40.0	37.5	38.9
Número de profesores visitantes que participan en las actividades del PE															

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

Profesores de Tiempo Completo con:	2006			2007			2008			2009			2010			2011		
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Especialidad			0			0			0			0			0			0
Maestría			0			0			0	1		1	1		1			0
Doctorado			0			0			0	1	2	3	2	2	4	3	3	6
Posgrado	0	0	0	0	0	0	0	0	0	2	2	4	3	2	5	3	3	6
Posgrado en el área de su desempeño			0			0			0	2	2	4	3	2	5	3	3	6
Doctorado en el área de su desempeño			0			0			0	1	2	3	2	2	4	3	3	6
Miembros del SNI			0			0			0		1	1		1	1	1		1
Miembros del SNC			0			0			0			0			0			0
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP			0			0			0	1	2	3	1	2	3	1	2	3
Participación en el programa de tutoría			0			0			0	2	2	4	3	2	5	3	3	6
Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación y/o actualización con al menos 40 horas por año			0			0			0	1	2	3	3	2	5	3	3	6

Profesores de Tiempo Completo con:	2012						2013			2014			2015		
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Especialidad			0			0			0			0			0
Maestría	1		1												0
Doctorado		1	1	2	2	4	3	2	5	3	3	6	4	3	7
Posgrado															7
Posgrado en el área de su desempeño															0
Doctorado en el área de su desempeño															0
Miembros del SNI			0			0	1		1			0	1		1
Miembros del SNC			0			0			0			0			0
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP	1	1	2	2	2	4	3	2	5	3	3	6	4	3	7
Participación en el programa de tutoría	1	1	2	2	2	4	3	2	5	3	3	6	4	3	7
Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación y/o actualización con al menos 40 horas por año	1	1	2	2	2	4	3	2	5	3	3	6	4	3	7

% Profesores de Tiempo Completo con:	2006			2007			2008			2009			2010			2011		
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Especialidad										0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
Maestría										50.00	0.00	25.00	33.33	0.00	20.00	0.00	0.00	0.00
Doctorado										50.00	100.00	75.00	66.67	100.00	80.00	100.00	100.00	100.00
Posgrado										100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00
Posgrado en el área de su desempeño										100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00
Doctorado en el área de su desempeño										100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00
Miembros del SNI												50.00	25.00		50.00	20.00	0.00	33.33
Miembros del SNC															0.00	0.00	0.00	0.00
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP										50.00	100.00	75.00	33.33	100.00	60.00	33.33	66.67	50.00
Participación en el programa de tutoría										100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00
Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación y/o actualización con al menos 40 horas por año										50.00	100.00	75.00	100.00	50.00	71.43	42.86	42.86	42.86

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

% Profesores de Tiempo Completo con:	2012						2013			2014			2015		
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Especialidad	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
Maestría	100.00	0.00	50.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
Doctorado	0.00	100.00	50.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00
Posgrado	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	100.00
Posgrado en el área de su desempeño															0.00
Doctorado en el área de su desempeño															0.00
Miembros del SNI	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	33.33	0.00	20.00	0.00	0.00	0.00	25.00	0.00	14.29
Miembros del SNC	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00
Participación en el programa de tutoría	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00
Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación y/o actualización con al menos 40 horas por año	9.09	9.09	9.09	20.00	20.00	20.00	30.00	25.00	27.78	33.33	33.33	33.33	40.00	37.50	38.89

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

RESULTADOS EDUCATIVOS																						
Concepto	2006		2007		2008		2009		2010		2011		2012				2013		2014		2015	
	NO.	%	NO.	%	NO.	%	NO.	%	NO.	%	NO.	%	Marzo		Diciembre		NO.	%	NO.	%	NO.	%
													NO.	%	NO.	%						

[illegible]

(**) Si se cuenta con este estudio se debe de incluir un texto como ANEXO que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

[illegible]

Número y % de satisfacción de los empleadores sobre el desempeño de los egresados del PE (**)																	
-----------------------------------------------------------------------------------------------	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--

(**) Si se cuenta con este estudio, incluir un texto como ANEXO del ProDES que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.

M1: Corresponde al número inicial con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.

M2: Corresponde al número final con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.

Cohorte generacional del ciclo A: Número de estudiantes de nuevo ingreso matriculados en el 1° período de un ciclo escolar (Agosto - Diciembre).

Cohorte generacional del ciclo B: Número de estudiantes de nuevo ingreso matriculados en el 2° período de un ciclo escolar (Enero - Julio).

Concepto:	RESULTADOS EDUCATIVOS														
	2012						2013			2014			2015		
	Marzo			Diciembre											
	M1	M2		M1	M2		M1	M2		M3	M4		M5	M6	
	Núm.	Núm.	%	Núm.	Núm.	%	Núm.	Núm.	%	Núm.	Núm.	%	Núm.	Núm.	%
Número y % de la tasa de retención por cohorte generacional del ciclo A, del 1ro. al 2do. Año.	15	15	100	25	25	100	35	35	100	35	35	100	35	35	100
Número y % de la tasa de retención por cohorte generacional del ciclo B, del 1ro. al 2do. Año.															
Número y % de eficiencia terminal por cohorte generacional del ciclo A.													11		#DIV/0!
Número y % de eficiencia terminal por cohorte generacional del ciclo B.															
Número y % de estudiantes titulados por cohorte generacional del ciclo A, durante el primer año de egreso.													11		
Número y % de estudiantes titulados por cohorte generacional del ciclo B, durante el primer año de egreso.															
Número y % de egresados que consiguieron empleo en menos de seis meses después de egresar.	0			0			0			0			11		
Número y % de titulados que realizó alguna actividad laboral después de egresar y que coincidió o tuvo relación con sus estudios.	0			0			0			0			0		
Número y % de satisfacción de los egresados (**)															
Número y % de opiniones favorables sobre los resultados de los PE de la institución, de una muestra representativa de la sociedad(**)															
Número y % de satisfacción de los empleadores sobre el desempeño de los egresados del PE (**)															

(**) Si se cuenta con este estudio, incluir un texto como ANEXO del ProDES que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.

M1: Corresponde al número inicial con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.

M2: Corresponde al número final con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.

Cohorte generacional del ciclo A: Número de estudiantes de nuevo ingreso matriculados en el 1° período de un ciclo escolar (Agosto - Diciembre).

Cohorte generacional del ciclo B: Número de estudiantes de nuevo ingreso matriculados en el 2° período de un ciclo escolar (Enero - Julio).

	SI	NO	Año
Reciente creación	X		2010

	SI	NO
EI PE es evaluable	X	

DÉS a la que pertenece:	INSTITUTO DE CIENCIAS AGROPECUARIAS
Nombre del programa educativo:	MAESTRIA EN CIENCIA DE LOS ALIMENTOS
Clave de PE en formato 911:	33USU5108A
Clave del formato 911 de la escuela a la que pertenece:	7521000013
Área del conocimiento	CIENCIA DE LOS ALIMENTOS
Campus:	INSTITUTO DE CIENCIAS AGROPECUARIAS
Municipio en el que se imparte el PE:	TULANCINGO HIDALGO

DESCRIPCIÓN DEL PROGRAMA EDUCATIVO

	PA	TSU	LIC	ESP	MAE	DOC
Nivel Educativo:					X	

	Trimestre	Cuatrimstre	Semestre	Anual
Periodo lectivo:			X	

Duración en periodos lectivos:	SEMESTRAL
--------------------------------	-----------

	Cursos básico	Cursos optativos
Porcentaje del plan en:	69.3	30.7

	SI	NO
En el PE se ha realizado un estudio de factibilidad que justifica su pertinencia	X	

	SI	NO
El servicio social está incorporado al PE:		X

	SI	NO
EI PE aplican procesos colegiados de evaluación del aprendizaje	X	

	SI	NO
EI PE tiene un currículum flexible	X	

	SI	NO
EI PE incorporó elementos centrados en el estudiante o en el	X	

Año de la última actualización del currículum:	2010
------------------------------------------------	------

	SI	NO	Año
EI PE se actualizó incorporando los estudios de seguimiento de egresados	X		2010

	SI	NO	Año
EI PE se actualizó incorporando los estudios de empleadores	X		2010

	SI	NO	Año
EI PE se actualizó incorporando la práctica profesional en el plan de estudios		X	

	SI	NO	Año
En su caso, el PE está basado en competencias		X	

	SI	NO	Año
EI PE que incorpora una segunda lengua (preferentemente el inglés) y que es requisito de egreso	X		2010

	SI	NO	Año
En su caso, el PE incorpora la temática del medio ambiente y el desarrollo sustentable en su plan y/o programa de estudio	X		2010

	EGETSU	EGEL	Egresados que aplicaron el	Egresados que aprobaron	Egresados que aprobaron el	Egresados que
EI PE aplica a sus estudiantes el examen de egreso (Indique el tipo de examen que se aplica)						

	SI	NO	Nivel obtenido		
			Estandar 1	Estandar 2	Otro
EI PE participó en la convocatoria del Padrón de Programas de Licenciatura de Alto Rendimiento Académico de los EGEL.					

	SI	NO	Año	Nivel obtenido		
				1	2	3
Evaluated por los CIEES:		X				

	SI	NO	Nivel PNPC	Año de ingreso	Duración	1	Competencia Internacional	PNP
						2	Consolidado	
	SI	NO	Nivel PNPC	Año de ingreso	Duración	3	En Desarrollo	PFC
EI PE tiene reconocimiento de Programa Nacional	X		4	2010	2012	4	Reciente Creación	

	SI	NO	Año	Organismo	Duración
Acreditado por un organismo reconocido por el COPAES:					

	SI	NO
La bibliografía recomendada está actualizada:		X

Listar opciones de titulación:					
1. EXAMEN DE GRADO CON DEFENSA DE TESIS					7
2.					8
3.					9
4.					10
5.					11
6.					12

	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012		2013	2014	2015
							Marzo	Diciembre			
Matrícula del PE:	0	0	0	0	17	23	23	26	30	30	30

PERSONAL ACADÉMICO																		
Concepto:	2006			2007			2008			2009			2010			2011		
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Número de profesores de tiempo completo que participan en el PE	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	7	7	14	7	7	14
Número de profesores de tiempo parcial (PMT y PA)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Total de profesores que participan en el PE	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	7	7	14	7	7	14
% de profesores de tiempo completo que participan en el PE													100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
Número de profesores visitantes que participan en las actividades del PE																		

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

PERSONAL ACADÉMICO																	
Concepto:	2012						2013			2014			2015				
	Marzo			Diciembre													
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T		
Número de profesores de tiempo completo que participan en el PE	7	7	14	7	7	14	7	7	14	7	7	14	7	7	14		
Número de profesores de tiempo parcial (PMT y PA)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0		
Total de profesores que participan en el PE	7	7	14	7	7	14	7	7	14	7	7	14	7	7	14		
% de profesores de tiempo completo que participan en el PE	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0		
Número de profesores visitantes que participan en las actividades del PE																	

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

Profesores de Tiempo Completo con:	2006			2007			2008			2009			2010			2011		
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Especialidad	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Maestría	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Doctorado	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	7	7	14	7	7	14
Posgrado	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	7	7	14	7	7	14
Posgrado en el área de su desempeño	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	7	7	14	7	7	14
Doctorado en el área de su desempeño	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	7	7	14	7	7	14
Miembros del SNI	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	4	2	6	4	2	6
Miembros del SNC	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Participación en el programa de tutoría	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	7	7	14	7	7	14
Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación y/o actualización con al menos 40 horas por año	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	7	7	14	7	7	14

Profesores de Tiempo Completo con:	2012						2013			2014			2015					
	Marzo			Diciembre														
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T			
Especialidad	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0			
Maestría	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0			
Doctorado	7	7	14	7	7	14	7	7	14	7	7	14	7	7	14			
Posgrado	7	7	14	7	7	14	7	7	14	7	7	14	7	7	14			
Posgrado en el área de su desempeño	7	7	14	7	7	14	7	7	14	7	7	14	7	7	14			
Doctorado en el área de su desempeño	7	7	14	7	7	14	7	7	14	7	7	14	7	7	14			
Miembros del SNI	4	2	6	4	3	7	4	4	8	4	4	8	4	2	6			
Miembros del SNC	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0			
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0			
Participación en el programa de tutoría	7	7	14	7	7	14	7	7	14	7	7	14	7	7	14			
Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación y/o actualización con al menos 40 horas por año	7	7	14	7	7	14	7	7	14	7	7	14	7	7	14			

% Profesores de Tiempo Completo con:	2006			2007			2008			2009			2010			2011		
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Especialidad													0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
Maestría													0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
Doctorado													100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00
Posgrado													100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00
Posgrado en el área de su desempeño													100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00
Doctorado en el área de su desempeño													100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00
Miembros del SNI													57.14	28.57	42.86	57.14	28.57	42.86
Miembros del SNC																0.00	0.00	0.00
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP																0.00	0.00	0.00
Participación en el programa de tutoría													100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00
Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación y/o actualización con al menos 40 horas por año													100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

% Profesores de Tiempo Completo con:	2012						2013			2014			2015					
	Marzo			Diciembre														
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T			
Especialidad	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00			
Maestría	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00			
Doctorado	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00			
Posgrado	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00			
Posgrado en el área de su desempeño	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00			
Doctorado en el área de su desempeño	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00			
Miembros del SNI	57.14	28.57	42.86	57.14	42.86	50.00	57.14	57.14	57.14	57.14	57.14	57.14	57.14	28.57	42.86			
Miembros del SNC	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00			
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00			
Participación en el programa de tutoría	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00			
Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación y/o actualización con al menos 40 horas por año	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00			

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

RESULTADOS EDUCATIVOS																						
Concepto	2006		2007		2008		2009		2010		2011		2012				2013		2014		2015	
	NO.	%	NO.	%	NO.	%	NO.	%	NO.	%	NO.	%	Marzo		Diciembre		NO.	%	NO.	%	NO.	%
													NO.	%	NO.	%						

Número y % de estudiantes que aplicaron el EGEL (Licenciatura)																							
Número y % de estudiantes que aprobaron el EGEL (Licenciatura)																							
Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado satisfactorio en el EGEL (Licenciatura)																							
Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado sobresaliente en el EGEL (Licenciatura)																							
Número y % de estudiantes que aplicaron el EGETSU (TSU/PA)																							
Número y % de estudiantes que aprobaron el EGETSU (TSU/PA)																							
Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado satisfactorio en el EGETSU (TSU/PA)																							
Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado sobresalientes en el EGETSU (TSU/PA)																							

Concepto:	PROCESO EDUCATIVO																2012				2013	
	2006		2007		2008		2009		2010		2011		2012				2013					
	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Marzo		Diciembre		Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%
Número y % de becas otorgadas por la institución	0		0		0		0		0		0		0		0		0		0		0	
Número y % de becas otorgadas por el PRONABES	0		0		0		0		0		0		0		0		0		0		0	
Número y % de becas otorgadas por el CONACyT	0		0		0		0		13	76	22	96	22	96	25	96	30	100				
Número y % de becas otorgadas por otros programas o instituciones	0		0		0		0		0		1	4	1	4	1	4	0					
Total del número de becas	0		0		0		0		13	76	23	100	23	100	26	100	30	100				
Número y % de alumnos que reciben tutoría	0		0		0		0		13	76	23	100	23	100	26	100	30	100				
Número y % de estudiantes realizan movilidad académica nacional	0		0		0		0		13	76	13	57	11	48	11	42	30	100				
Número y % de estudiantes que realizan movilidad nacional y que tiene valor curricular	0		0		0		0		4	31	4	31	11	100	11	100	30	100				
Número y % de estudiantes realizan movilidad académica internacional	0		0		0		0		4	24	4	17	1	4	1	4	5	17				
Número y % de estudiantes que realizan movilidad internacional y que tiene valor curricular	0		0		0		0		4	100	4	0	1	100	11	1100	5	100				
Número y % de estudiantes de nuevo ingreso	0		0		0		0		13	76.47	13	56.52	11	47.63	15	57.69	15	50.00				
Número y % de estudiantes de nuevo ingreso que reciben cursos de regularización para atender sus deficiencias académicas	0		0		0		0		13	100	13	100	11	100	15	100	15	100				
Número y porcentaje de satisfacción de los estudiantes (**)	0		0.0		0.0		0.0		13.0		24.0		11.0		26.0							
Tiempo promedio empleado por los estudiantes para cursar y aprobar la totalidad de las materias del plan de estudios									4		4		4		4		4					

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

* El número y porcentaje de estos indicadores se obtiene a partir del total de alumnos que conforman la cohorte generacional del año que se está calculando (Ver Anexo I de la Guía). Por ejemplo, en el caso de eficiencia terminal el número de estudiantes que se solicita, son los que ingresaron cinco atrás y que

(**) Si se cuenta con este estudio se debe de incluir un texto como ANEXO que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.

Concepto:	PROCESO EDUCATIVO			
	2014		2015	
	Núm.	%	Núm.	%
Número y % de becas otorgadas por la institución	0		0	
Número y % de becas otorgadas por el PRONABES	0		0	
Número y % de becas otorgadas por el CONACyT	30	100	30	100
Número y % de becas otorgadas por otros programas o instituciones	0		0	
Total del número de becas	30	100	30	100
Número y % de alumnos que reciben tutoría	30	100	30	100
Número y % de estudiantes realizan movilidad académica nacional	30	100	30	100
Número y % de estudiantes que realizan movilidad nacional y que tiene valor curricular	30	100	30	100
Número y % de estudiantes realizan movilidad académica internacional	5	17	5	17
Número y % de estudiantes que realizan movilidad internacional y que tiene valor curricular	5	100	5	100
Número y % de estudiantes de nuevo ingreso	15	100.00	15	100.00
Número y % de estudiantes de nuevo ingreso que reciben cursos de regularización para atender sus deficiencias académicas	15	100	15	100
Número y porcentaje de satisfacción de los estudiantes (**)	30.0		30.0	
Tiempo promedio empleado por los estudiantes para cursar y aprobar la totalidad de las materias del plan de estudios	4		4	

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

* El número y porcentaje de estos indicadores se obtiene a partir del total de alumnos que conforman la cohorte generacional del año que se está calculando (Ver Anexo I de la Guía). Por ejemplo, en el caso de eficiencia terminal el número de estudiantes que se solicita, son los que ingresaron cinco atrás y que concluyeron al 100%

(**) Si se cuenta con este estudio se debe de incluir un texto como ANEXO que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.

Concepto:	RESULTADOS EDUCATIVOS																	
	2006			2007			2008			2009			2010			2011		
	M1	M2		M1	M2		M1	M2		M1	M2		M1	M2		M3	M4	
	Núm.	Núm.	%	Núm.	Núm.	%	Núm.	Núm.	%	Núm.	Núm.	%	Núm.	Núm.	%	Núm.	Núm.	%
Número y % de la tasa de retención por cohorte generacional del ciclo A; del 1ro. al 2do. Año.													13	13	100			
Número y % de la tasa de retención por cohorte generacional del ciclo B; del 1ro. al 2do. Año.																		
Número y % de eficiencia terminal por cohorte generacional del ciclo A.																		
Número y % de eficiencia terminal por cohorte generacional del ciclo B.																		
Número y % de estudiantes titulados por cohorte generacional del ciclo A; durante el primer año de egreso.																		
Número y % de estudiantes titulados por cohorte generacional del ciclo B; durante el primer año de egreso.																		
Número y % de egresados que consiguieron empleo en menos de seis meses despues de egresar.	0			0			0			0			0			0		
Número y % de titulados que realizó alguna actividad laboral despues de egresar y que coincidió o tuvo relación con sus estudios.	0			0			0			0			0			0		
Número y % de satisfacción de los egresados (**)																		

Número y % de opiniones favorables sobre los resultados de los PE de la institución, de una muestra representativa de la sociedad(**)																	
Número y % de satisfacción de los empleadores sobre el desempeño de los egresados del PE (**)																	

(**) Si se cuenta con este estudio, incluir un texto como ANEXO del ProDES que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.

M1: Corresponde al número inicial con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.

M2: Corresponde al número final con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.

Cohorte generacional del ciclo A: Número de estudiantes de nuevo ingreso matriculados en el 1° período de un ciclo escolar (Agosto - Diciembre).

Cohorte generacional del ciclo B: Número de estudiantes de nuevo ingreso matriculados en el 2° período de un ciclo escolar (Enero - Julio).

Concepto:	RESULTADOS EDUCATIVOS														
	2012						2013			2014			2015		
	Marzo			Diciembre											
	M1 Núm.	M2 Núm.	%	M1 Núm.	M2 Núm.	%	M1 Núm.	M2 Núm.	%	M3 Núm.	M4 Núm.	%	M5 Núm.	M6 Núm.	%
Número y % de la tasa de retención por cohorte generacional del ciclo A: del 1ro. al 2do. Año.	17	17	100	17	17	100	30	30	100	30	30	100	30	30	100
Número y % de la tasa de retención por cohorte generacional del ciclo B: del 1ro. al 2do. Año.	5	5	100	5	5	100									
Número y % de eficiencia terminal por cohorte generacional del ciclo A.	17	17	100	17	17	100	30	30	100	30	30	100	30	30	100
Número y % de eficiencia terminal por cohorte generacional del ciclo B.	5	5	100	5	5	100									
Número y % de estudiantes titulados por cohorte generacional del ciclo A: durante el primer año de egreso.	17	17	100	17	17	100	30	30	100	30	30	100	30	15	50
Número y % de estudiantes titulados por cohorte generacional del ciclo B: durante el primer año de egreso.	5	5	100	5	5	100									
Número y % de egresados que consiguieron empleo en menos de seis meses después de egresar	22	22	100	22	22	100	30	11	36.666667	30	15	50	30	15	50
Número y % de titulados que realizó alguna actividad laboral después de egresar y que coincidió o tuvo relación con sus estudios	22	22	100	22	22	100	30	11	36.666667	30	15	50	15	15	100
Número y % de satisfacción de los egresados (**)	13	13	100	13	13	100	11	11	100	15	15	100	15	15	100
Número y % de opiniones favorables sobre los resultados de los PE de la institución, de una muestra representativa de la sociedad(**)	13	13	100	13	13	100	11	11	100	15	15	100	15	15	100
Número y % de satisfacción de los empleadores sobre el desempeño de los egresados del PE (**)	13	13	100	13	13	100	11	11	100	15	15	100	15	15	100

(**) Si se cuenta con este estudio, incluir un texto como ANEXO del ProDES que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.

M1: Corresponde al número inicial con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.

M2: Corresponde al número final con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.

Cohorte generacional del ciclo A: Número de estudiantes de nuevo ingreso matriculados en el 1° período de un ciclo escolar (Agosto - Diciembre).

Cohorte generacional del ciclo B: Número de estudiantes de nuevo ingreso matriculados en el 2° período de un ciclo escolar (Enero - Julio).

	SI	NO	Año
Reciente creación		X	2013

	SI	NO
EI PE es evaluable	X	

DÉS a la que pertenece:	INSTITUTO DE CIENCIAS AGROPECUARIAS
Nombre del programa educativo:	DOCTORADO EN CIENCIAS AGROPECUARIAS
Clave de PE en formato 911:	
Clave del formato 911 de la escuela a la que pertenece:	
Área del conocimiento	CIENCIA DE LOS ALIMENTOS
Campus:	INSTITUTO DE CIENCIAS AGROPECUARIAS
Municipio en el que se imparte el PE:	TULANCINGO HIDALGO

DESCRIPCIÓN DEL PROGRAMA EDUCATIVO

	PA	TSU	LIC	ESP	MAE	DOC
Nivel Educativo:						X

	Trimestre	Cuatrimestre	Semestre	Anual
Periodo lectivo:			X	

Duración en periodos lectivos:	SEMESTRAL
--------------------------------	-----------

	Cursos básico	Cursos optativos
Porcentaje del plan en:	69.3	30.7

	SI	NO
En el PE se ha realizado un estudio de factibilidad que justifica su pertinencia	X	

	SI	NO
El servicio social está incorporado al PE:		X

	SI	NO
EI PE aplican procesos colegiados de evaluación del aprendizaje	X	

	SI	NO
EI PE tiene un currículum flexible	X	

	SI	NO
EI PE incorporó elementos centrados en el estudiante o en el	X	

Año de la última actualización del currículum:	2010
------------------------------------------------	------

	SI	NO	Año
EI PE se actualizó incorporando los estudios de seguimiento de egresados	X		2013

	SI	NO	Año
EI PE se actualizó incorporando los estudios de empleadores	X		2013

	SI	NO	Año
EI PE se actualizó incorporando la práctica profesional en el plan de estudios		X	

	SI	NO	Año
En su caso, el PE está basado en competencias		X	

	SI	NO	Año
EI PE que incorpora una segunda lengua (preferentemente el inglés) y que es requisito de egreso	X		2013

	SI	NO	Año
En su caso, el PE incorpora la temática del medio ambiente y el desarrollo sustentable en su plan y/o programa de estudio	X		2013

	EGETSU	EGEL	Egresados que aplicaron el	Egresados que aprobaron	Egresados que aprobaron el	Egresados que
EI PE aplica a sus estudiantes el examen de egreso (Indique el tipo de examen que se aplica)						

	SI	NO	Nivel obtenido		
			Estandar 1	Estandar 2	Otro
EI PE participó en la convocatoria del Padrón de Programas de Licenciatura de Alto Rendimiento Académico de los EGEL.					

	SI	NO	Año	Nivel obtenido		
				1	2	3
Evaluated por los CIEES:		X				

	SI	NO	Nivel PNPC	Año de ingreso	Duración	1	Competencia Internacional	PNP
						2	Consolidado	
EI PE tiene reconocimiento de Programa Nacional	X		1	2013	2016	3	En Desarrollo	PFC
						4	Reciente Creación	

	SI	NO	Año	Organismo	Duración
Acreditado por un organismo reconocido por el COPAES:	X				

	SI	NO
La bibliografía recomendada está actualizada:		X

Listar opciones de titulación:					
1. EXAMEN DE GRADO CON DEFENSA DE TESIS					7
2.					8
3.					9
4.					10
5.					11
6.					12

	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012		2013	2014	2015
							Marzo	Diciembre			
Matrícula del PE:	0	0	0	0	0	0	0	0	10	20	30

PERSONAL ACADÉMICO																		
Concepto:	2006			2007			2008			2009			2010			2011		
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Número de profesores de tiempo completo que participan en el PE	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	7	7	14	0	0	0
Número de profesores de tiempo parcial (PMT y PA)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Total de profesores que participan en el PE	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	7	7	14	0	0	0
% de profesores de tiempo completo que participan en el PE													100.0	100.0	100.0			
Número de profesores visitantes que participan en las actividades del PE																		

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

Concepto:	PERSONAL ACADÉMICO																	
	2012						2013			2014			2015					
	Marzo			Diciembre														
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T			
Número de profesores de tiempo completo que participan en el PE	0	0	0	0	0	0	7	7	14	7	7	14	7	7	14			
Número de profesores de tiempo parcial (PMT y PA)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0			
Total de profesores que participan en el PE	0	0	0	0	0	0	7	7	14	7	7	14	7	7	14			
% de profesores de tiempo completo que participan en el PE							100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0			
Número de profesores visitantes que participan en las actividades del PE																		

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

Profesores de Tiempo Completo con:	2006			2007			2008			2009			2010			2011		
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Especialidad	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Maestría	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Doctorado	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Posgrado	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Posgrado en el área de su desempeño	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Doctorado en el área de su desempeño	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Miembros del SNI	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Miembros del SNC	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Participación en el programa de tutoría	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación y/o actualización con al menos 40 horas por año	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0

Profesores de Tiempo Completo con:	2012						2013			2014			2015					
	Marzo			Diciembre														
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Especialidad	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0			
Maestría	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0			
Doctorado	0	0	0	0	0	0	7	7	14	7	7	14	7	7	14			
Posgrado	0	0	0	0	0	0	7	7	14	7	7	14	7	7	14			
Posgrado en el área de su desempeño	0	0	0	0	0	0	7	7	14	7	7	14	7	7	14			
Doctorado en el área de su desempeño	0	0	0	0	0	0	7	7	14	7	7	14	7	7	14			
Miembros del SNI	0	0	0	0	3	3	4	4	8	4	4	8	4	2	6			
Miembros del SNC	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0			
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0			
Participación en el programa de tutoría	0	0	0	0	0	0	7	7	14	7	7	14	7	7	14			
Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación y/o actualización con al menos 40 horas por año	0	0	0	0	0	0	7	7	14	7	7	14	7	7	14			

% Profesores de Tiempo Completo con:	2006			2007			2008			2009			2010			2011		
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Especialidad													0.00	0.00	0.00			
Maestría													0.00	0.00	0.00			
Doctorado													0.00	0.00	0.00			
Posgrado													0.00	0.00	0.00			
Posgrado en el área de su desempeño																		
Doctorado en el área de su desempeño																		
Miembros del SNI																		
Miembros del SNC																		
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP													0.00	0.00	0.00			
Participación en el programa de tutoría													0.00	0.00	0.00			
Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación y/o actualización con al menos 40 horas por año													0.00	0.00	0.00			

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

% Profesores de Tiempo Completo con:	2012						2013			2014			2015					
	Marzo			Diciembre														
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Especialidad							0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00			
Maestría							0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00			
Doctorado							100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00			
Posgrado							100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00			
Posgrado en el área de su desempeño							100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00			
Doctorado en el área de su desempeño							100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00			
Miembros del SNI							57.14	57.14	57.14	57.14	57.14	57.14	57.14	28.57	42.86			
Miembros del SNC							0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00			
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP							0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00			
Participación en el programa de tutoría							100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00			
Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación y/o actualización con al menos 40 horas por año							100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00			

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

RESULTADOS EDUCATIVOS																						
Concepto	2006		2007		2008		2009		2010		2011		2012				2013		2014		2015	
	NO.	%	NO.	%	NO.	%	NO.	%	NO.	%	NO.	%	Marzo		Diciembre		NO.	%	NO.	%	NO.	%
													NO.	%	NO.	%						

Número y % de estudiantes que aplicaron el EGEL (Licenciatura)	0		0.0	0.0		0.0			0.0		0.0		0.0		0.0		0.0		0.0
Número y % de estudiantes que aprobaron el EGEL (Licenciatura)	0		0.0		0.0		0.0		0.0		0.0		0.0		0.0		0.0		0.0
Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado satisfactorio en el EGEL (Licenciatura)	0		0.0		0.0		0.0		0.0		0.0		0.0		10.0		20.0		30.0
Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado sobresaliente en el EGEL (Licenciatura)	0		0.0		0.0		0.0		0.0		0.0		0.0		10.0		20.0		30.0
Número y % de estudiantes que aplicaron el EGETSU (TSUPA)	0		0.0		0.0		0.0		0.0		0.0		0.0		10.0		20.0		30.0
Número y % de estudiantes que aprobaron el EGETSU (TSUPA)	0		0.0		0.0		0.0		0.0		0.0		0.0		10.0		100.0		100.0
Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado satisfactorio en el EGETSU (TSUPA)	0		0.0		0.0		0.0		0.0		0.0		0.0		10.0		100.0		100.0
Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado sobresaliente en el EGETSU (TSUPA)	0		0.0		0.0		0.0		0.0		0.0		0.0		10.0		30.0		100.0

Concepto:	PROCESO EDUCATIVO																			
	2006		2007		2008		2009		2010		2011		2012				2013			
	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Marzo		Diciembre		Núm.	%		
Número y % de becas otorgadas por la institución	0		0		0		0		0		0		0		0		0			
Número y % de becas otorgadas por el PRONABES	0		0		0		0		0		0		0		0		0			
Número y % de becas otorgadas por el CONACyT	0		0		0		0		0		0		0		0		10		100	
Número y % de becas otorgadas por otros programas o instituciones	0		0		0		0		0		0		0		0		0			
Total del número de becas	0		0		0		0		0		0		0		0		10		100	
Número y % de alumnos que reciben tutoría	0		0		0		0		0		0		0		0		10		100	
Número y % de estudiantes realizan movilidad académica nacional	0		0		0		0		0		0		0		0		10		100	
Número y % de estudiantes que realizan movilidad nacional y que tiene valor curricular	0		0		0		0		0		0		0		0		10		100	
Número y % de estudiantes realizan movilidad académica internacional	0		0		0		0		0		0		0		0		10		100	
Número y % de estudiantes que realizan movilidad internacional y que tiene valor curricular	0		0		0		0		0		0		0		0		10		100	
Número y % de estudiantes de nuevo ingreso	0		0		0		0		0		0		0		0		10		100.00	
Número y % de estudiantes de nuevo ingreso que reciben cursos de regularización para atender sus deficiencias académicas	0		0		0		0		0		0		0		0		10		100	
Número y porcentaje de satisfacción de los estudiantes (**)	0		0.0		0.0		0.0		0.0		0.0		0.0		0.0		10.0			
Tiempo promedio empleado por los estudiantes para cursar y aprobar la totalidad de las materias del plan de estudios									40		40		40		40		40			

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

* El número y porcentaje de estos indicadores se obtiene a partir del total de alumnos que conforman la cohorte generacional del año que se está calculando (Ver Anexo I de la Guía). Por ejemplo, en el caso de eficiencia terminal el número de estudiantes que se solicita, son los que ingresaron cinco atrás y que

(**) Si se cuenta con este estudio se debe de incluir un texto como ANEXO que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.

Concepto:	PROCESO EDUCATIVO			
	2014		2015	
	Núm.	%	Núm.	%
Número y % de becas otorgadas por la institución	0		0	
Número y % de becas otorgadas por el PRONABES	0		0	
Número y % de becas otorgadas por el CONACyT	20	100	30	100
Número y % de becas otorgadas por otros programas o instituciones	0		0	
Total del número de becas	20	100	30	100
Número y % de alumnos que reciben tutoría	20	100	30	100
Número y % de estudiantes realizan movilidad académica nacional	20	100	30	100
Número y % de estudiantes que realizan movilidad nacional y que tiene valor curricular	20	100	30	100
Número y % de estudiantes realizan movilidad académica internacional	5	25	5	17
Número y % de estudiantes que realizan movilidad internacional y que tiene valor curricular	5	100	5	100
Número y % de estudiantes de nuevo ingreso	10	100.00	10	50.00
Número y % de estudiantes de nuevo ingreso que reciben cursos de regularización para atender sus deficiencias académicas	10	100	10	100
Número y porcentaje de satisfacción de los estudiantes (**)	20.0		30.0	
Tiempo promedio empleado por los estudiantes para cursar y aprobar la totalidad de las materias del plan de estudios	40		40	

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

* El número y porcentaje de estos indicadores se obtiene a partir del total de alumnos que conforman la cohorte generacional del año que se está calculando (Ver Anexo I de la Guía). Por ejemplo, en el caso de eficiencia terminal el número de estudiantes que se solicita, son los que ingresaron cinco atrás y que concluyeron al 100%

(**) Si se cuenta con este estudio se debe de incluir un texto como ANEXO que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.

Concepto:	RESULTADOS EDUCATIVOS															
	2006				2007				2008				2009			
	M1		M2		M1		M2		M1		M2		M1		M2	
	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%
Número y % de la tasa de retención por cohorte generacional del ciclo A; del 1ro. al 2do. Año	0				0				0				0			
Número y % de la tasa de retención por cohorte generacional del ciclo B; del 1ro. al 2do. Año	0				0				0				0			
Número y % de eficiencia terminal por cohorte generacional del ciclo A	0				0				0				0			
Número y % de eficiencia terminal por cohorte generacional del ciclo B	0				0				0				0			
Número y % de estudiantes titulados por cohorte generacional del ciclo A; durante el primer año de egreso	0				0				0				0			
Número y % de estudiantes titulados por cohorte generacional del ciclo B; durante el primer año de egreso	0				0				0				0			
Número y % de egresados que consiguieron empleo en menos de seis meses después de egresar	0				0				0				0			
Número y % de titulados que realizó alguna actividad laboral después de egresar y que coincidió o tuvo relación con sus estudios	0				0				0				0			
Número y % de satisfacción de los egresados (**)	0				0				0				0			

Número y % de opiniones favorables sobre los resultados de los PE de la institución, de una muestra representativa de la sociedad(**)	0	0		0	0		0	0		0	0		0	0		0	0	
Número y % de satisfacción de los empleadores sobre el desempeño de los egresados del PE (**)	0	0		0	0		0	0		0	0		0	0		0	0	

(**) Si se cuenta con este estudio, incluir un texto como ANEXO del ProDES que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.

M1: Corresponde al número inicial con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.

M2: Corresponde al número final con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.

Cohorte generacional del ciclo A: Número de estudiantes de nuevo ingreso matriculados en el 1° período de un ciclo escolar (Agosto - Diciembre).

Cohorte generacional del ciclo B: Número de estudiantes de nuevo ingreso matriculados en el 2° período de un ciclo escolar (Enero - Julio).

Concepto:	RESULTADOS EDUCATIVOS														
	2012						2013			2014			2015		
	Marzo			Diciembre											
	M1 Núm.	M2 Núm.	%	M1 Núm.	M2 Núm.	%	M1 Núm.	M2 Núm.	%	M3 Núm.	M4 Núm.	%	M5 Núm.	M6 Núm.	%
Número y % de la tasa de retención por cohorte generacional del ciclo A: del 1ro. al 2do. Año.	0	0		0	0		10	10	100	20	20	100	20	20	100
Número y % de la tasa de retención por cohorte generacional del ciclo B: del 1ro. al 2do. Año.	0	0		0	0		10	10	100	20	20	100	20	20	100
Número y % de eficiencia terminal por cohorte generacional del ciclo A.	0	0		0	0		10	10	100	20	20	100	20	20	100
Número y % de eficiencia terminal por cohorte generacional del ciclo B.	0	0		0	0		10	10	100	20	20	100	20	20	100
Número y % de estudiantes titulados por cohorte generacional del ciclo A: durante el primer año de egreso.		0			0		10		100	20	10	50	20	10	50
Número y % de estudiantes titulados por cohorte generacional del ciclo B: durante el primer año de egreso.		0			0		10		100	20	10	50	20	10	50
Número y % de egresados que consiguieron empleo en menos de seis meses después de egresar	0	0		0	0		20	10	50	40	10	25	40	10	25
Número y % de titulados que realizó alguna actividad laboral después de egresar y que coincidió o tuvo relación con sus estudios	0	0		0	0		20	10	50	20	10	50	20	10	50
Número y % de satisfacción de los egresados (**)	0			0			10		100	10	10	100	10	10	100
Número y % de opiniones favorables sobre los resultados de los PE de la institución, de una muestra representativa de la sociedad(**)	0	0		0	0		10	10	100	10	10	100	10	10	100
Número y % de satisfacción de los empleadores sobre el desempeño de los egresados del PE (**)	0	0		0	0		10	10	100	10	10	100	10	10	100

(**) Si se cuenta con este estudio, incluir un texto como ANEXO del ProDES que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.

M1: Corresponde al número inicial con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.

M2: Corresponde al número final con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.

Cohorte generacional del ciclo A: Número de estudiantes de nuevo ingreso matriculados en el 1° período de un ciclo escolar (Agosto - Diciembre).

Cohorte generacional del ciclo B: Número de estudiantes de nuevo ingreso matriculados en el 2° período de un ciclo escolar (Enero - Julio).

	SI	NO	Año
Reciente creación	X		2013

	SI	NO
El PE es evaluable	X	

DES a la que pertenece:	INSTITUTO DE CIENCIAS AGROPECUARIAS
Nombre del programa educativo:	DOCTORADO EN CIENCIAS DE LOS ALIMENTOS Y DE LA SALUD HUMANA
Clave de PE en formato 911:	
Clave del formato 911 de la escuela a la que pertenece:	
Área del conocimiento	CIENCIA DE LOS ALIMENTOS
Campus:	INSTITUTO DE CIENCIAS AGROPECUARIAS
Municipio en el que se imparte el PE:	TULANCINGO HIDALGO

DESCRIPCIÓN DEL PROGRAMA EDUCATIVO

	PA	TSU	LIC	ESP	MAE	DOC
Nivel Educativo:						X

	Trimestre	Cuatrimestre	Semestre	Anual
Periodo lectivo:			X	

Duración en periodos lectivos:	SEMESTRAL
--------------------------------	-----------

	Cursos básico	Cursos optativos
Porcentaje del plan en:	69.3	30.7

	SI	NO
En el PE se ha realizado un estudio de factibilidad que justifica su pertinencia	X	

	SI	NO
El servicio social está incorporado al PE:	X	

	SI	NO
El PE aplican procesos colegiados de evaluación del aprendizaje	X	

	SI	NO
El PE tiene un curriculum flexible	X	

	SI	NO
El PE incorporó elementos centrados en el estudiante o en el aprendizaje	X	

Año de la última actualización del curriculum:	2010
------------------------------------------------	------

	SI	NO	Año
El PE se actualizó incorporando los estudios de seguimiento de egresados	X		2013

	SI	NO	Año
El PE se actualizó incorporando los estudios de empleadores	X		2013

	SI	NO	Año
El PE se actualizó incorporando la práctica profesional en el plan de estudios		X	

	SI	NO	Año
En su caso, el PE está basado en competencias		X	

	SI	NO	Año
El PE que incorpora una segunda lengua (preferentemente el inglés) y que es requisito de egreso	X		2013

	SI	NO	Año
En su caso, el PE incorpora la temática del medio ambiente y el desarrollo sustentable en su plan y/o programa de estudio	X		2013

	EGETSU	EGEL	Egresados que aplicaron el examen	Egresados que aprobaron el examen	Egresados que aprobaron el examen con resultado satisfactorio	Egresados que aprobaron el examen con resultado sobresaliente
El PE aplica a sus estudiantes el examen de egreso (Indique el tipo de examen que se aplica)						

	SI	NO	Nivel obtenido		
			Estandar 1	Estandar 2	Otro
El PE participó en la convocatoria del Padrón de Programas de Licenciatura de Alto Rendimiento Académico de los EGEL.					

FORMATO PARA CAPTURAR INFORMACIÓN E INDICADORES BÁSICOS DEL PROGRAMA EDUCATIVO, PIFI 2012-2013

	SI	NO	Año
Reciente creación		X	2013

	SI	NO
El PE es evaluable	X	

DES a la que pertenece:	INSTITUTO DE CIENCIAS AGROPECUARIAS
Nombre del programa educativo:	DOCTORADO EN CIENCIAS DE LOS ALIMENTOS Y DE LA SALUD HUMANA
Clave de PE en formato 911:	
Clave del formato 911 de la escuela a la que pertenece:	
Área del conocimiento	CIENCIA DE LOS ALIMENTOS
Campus:	INSTITUTO DE CIENCIAS AGROPECUARIAS
Municipio en el que se imparte el PE:	TULANCINGO HIDALGO

	SI	NO	Año	Nivel obtenido		
				1	2	3
Evaluated por los CIEES:		X				

	SI	NO	Año	Organismo	Duración
Acreditado por un organismo reconocido por el COPAES:	X				

	SI	NO
La bibliografía recomendada está actualizada:		X

Listar opciones de titulación:						
1. EXAMEN DE GRADO CON DEFENSA DE TESIS						7
2						8
3						9
4						10
5						11
6						12

	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012		2013	2014	2015
							Marzo	Diciembre			
Matrícula del PE:	0	0	0	0	0	0	0	0	10	20	30

Concepto:	PERSONAL ACADEMICO								
	2006			2007			2008		
	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Número de profesores de tiempo completo que participan en el PE	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Número de profesores de tiempo parcial (PMT y PA)	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Total de profesores que participan en el PE	0	0	0	0	0	0	0	0	0
% de profesores de tiempo completo que participan en el PE									
Número de profesores visitantes que participan en las actividades del PE									

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

Concepto:	PERSONAL ACADEMICO								
	2012			2013			2014		
	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Número de profesores de tiempo completo que participan en el PE	0	0	0	0	0	0	7	7	14
Número de profesores de tiempo parcial (PMT y PA)	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Total de profesores que participan en el PE	0	0	0	0	0	0	7	7	14
% de profesores de tiempo completo que participan en el PE							100.0	100.0	100.0
Número de profesores visitantes que participan en las actividades del PE									

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

El PE tiene reconocimiento de Programa Nacional de Posgrado de Calidad (PNPC SEP - CONACyT)	SI	NO	Nivel PNPC	Año de ingreso	Duración	1	Competencia Internacional	PNP
						2	Consolidado	
						3	En Desarrollo	PFC
						4	Reciente Creación	

	SI	NO	Año
Reciente creación	X		2013

	SI	NO
El PE es evaluable	X	

DES a la que pertenece:	INSTITUTO DE CIENCIAS AGROPECUARIAS
Nombre del programa educativo:	DOCTORADO EN CIENCIAS DE LOS ALIMENTOS Y DE LA SALUD HUMANA
Clave de PE en formato 911:	
Clave del formato 911 de la escuela a la que pertenece:	
Área del conocimiento	CIENCIA DE LOS ALIMENTOS
Campus:	INSTITUTO DE CIENCIAS AGROPECUARIAS
Municipio en el que se imparte el PE:	TULANCINGO HIDALGO

Profesores de Tiempo Completo con:	2006			2007			2008			2009			2010			2011		
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Especialidad	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Maestría	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Doctorado	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Posgrado	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Posgrado en el área de su desempeño	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Doctorado en el área de su desempeño	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Miembros del SNI	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Miembros del SNC	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Participación en el programa de tutoría	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación y/o actualización con al	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0

Profesores de Tiempo Completo con:	2012						2013			2014			2015		
	Marzo			Diciembre			H	M	T	H	M	T	H	M	T
Especialidad	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Maestría	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Doctorado	0	0	0	0	0	0	7	7	14	7	7	14	7	7	14
Posgrado	0	0	0	0	0	0	7	7	14	7	7	14	7	7	14
Posgrado en el área de su desempeño	0	0	0	0	0	0	7	7	14	7	7	14	7	7	14
Doctorado en el área de su desempeño	0	0	0	0	0	0	7	7	14	7	7	14	7	7	14
Miembros del SNI	0	0	0	0	3	3	4	4	8	4	4	8	4	2	6
Miembros del SNC	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Participación en el programa de tutoría	0	0	0	0	0	0	7	7	14	7	7	14	7	7	14
Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación y/o actualización con al menos 40 horas por año	0	0	0	0	0	0	7	7	14	7	7	14	7	7	14

% Profesores de Tiempo Completo con:	2006			2007			2008			2009			2010			2011		
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Especialidad													0.00	0.00	0.00			
Maestría													0.00	0.00	0.00			
Doctorado													0.00	0.00	0.00			
Posgrado													0.00	0.00	0.00			
Posgrado en el área de su desempeño																		
Doctorado en el área de su desempeño																		
Miembros del SNI																		
Miembros del SNC																		
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP																		
Participación en el programa de tutoría													0.00	0.00	0.00			
Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación y/o actualización con al menos 40 horas por año													0.00	0.00	0.00			

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

FORMATO PARA CAPTURAR INFORMACIÓN E INDICADORES BÁSICOS DEL PROGRAMA EDUCATIVO, PIFI 2012-2013

	SI	NO	Año
Reciente creación		X	2013

	SI	NO
El PE es evaluable	X	

DES a la que pertenece:	INSTITUTO DE CIENCIAS AGROPECUARIAS
Nombre del programa educativo:	DOCTORADO EN CIENCIAS DE LOS ALIMENTOS Y DE LA SALUD HUMANA
Clave de PE en formato 911:	
Clave del formato 911 de la escuela a la que pertenece:	
Área del conocimiento	CIENCIA DE LOS ALIMENTOS
Campus:	INSTITUTO DE CIENCIAS AGROPECUARIAS
Municipio en el que se imparte el PE:	TULANCINGO HIDALGO

% Profesores de Tiempo Completo con:	2012						2013			2014			2015		
	Marzo			Diciembre			H	M	T	H	M	T	H	M	T
Especialidad							0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
Maestría							0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
Doctorado							100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00
Posgrado							100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00
Posgrado en el área de su desempeño							100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00
Doctorado en el área de su desempeño							100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00
Miembros del SNI							57.14	57.14	57.14	57.14	57.14	57.14	57.14	28.57	42.86
Miembros del SNC							0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP							0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
Participación en el programa de tutoría							100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00
Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación y/o actualización con al menos 40 horas por año							100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

RESULTADOS EDUCATIVOS																						
Concepto	2006		2007		2008		2009		2010		2011		2012				2013		2014		2015	
	NO.	%	NO.	%	NO.	%	NO.	%	NO.	%	NO.	%	Marzo		Diciembre		NO.	%	NO.	%	NO.	%
Número y % de estudiantes que aplicaron el EGEL (Licenciatura)	0	0.0	0.0		0.0		0.0		0.0		0.0		0.0		0.0		0.0		0.0		0.0	
Número y % de estudiantes que aprobaron el EGEL (Licenciatura)	0		0.0		0.0		0.0		0.0		0.0		0.0		0.0		0.0		0.0		0.0	
Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado satisfactorio en el EGEL (Licenciatura)	0		0.0		0.0		0.0		0.0		0.0		0.0		0.0		10.0		20.0		30.0	
Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado sobresaliente en el EGEL (Licenciatura)	0		0.0		0.0		0.0		0.0		0.0		0.0		0.0		10.0		20.0		30.0	
Número y % de estudiantes que aplicaron el EGETSU (TSU/PA)	0		0.0		0.0		0.0		0.0		0.0		0.0		0.0		10.0		20.0		30.0	
Número y % de estudiantes que aprobaron el EGETSU (TSU/PA)	0		0.0				0.0		0.0		0.0		0.0		0.0		10.0	100.0	20.0	100.0	30.0	100.0
Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado satisfactorio en el EGETSU (TSU/PA)	0		0.0		0.0		0.0		0.0		0.0		0.0		0.0		10.0	100.0	20.0	100.0	30.0	100.0
Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado sobresalientes en el EGETSU (TSU/PA)	0		0.0		0.0		0.0		0.0		0.0		0.0		0.0						30.0	100.0

	SI	NO	Año
Reciente creación		X	2013

	SI	NO
El PE es evaluable	X	

DES a la que pertenece:	INSTITUTO DE CIENCIAS AGROPECUARIAS
Nombre del programa educativo:	DOCTORADO EN CIENCIAS DE LOS ALIMENTOS Y DE LA SALUD HUMANA
Clave de PE en formato 911:	
Clave del formato 911 de la escuela a la que pertenece:	
Área del conocimiento	CIENCIA DE LOS ALIMENTOS
Campus:	INSTITUTO DE CIENCIAS AGROPECUARIAS
Municipio en el que se imparte el PE:	TULANCINGO HIDALGO

Concepto:	PROCESO EDUCATIVO																	
	2006		2007		2008		2009		2010		2011		2012				2013	
													Marzo		Diciembre			
	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%		
Número y % de becas otorgadas por la institución	0		0		0		0		0		0		0		0			
Número y % de becas otorgadas por el PRONABES	0		0		0		0		0		0		0		0			
Número y % de becas otorgadas por el CONACyT	0		0		0		0		0		0		0		10	100		
Número y % de becas otorgadas por otros programas o instituciones	0		0		0		0		0		0		0		0			
Total del número de becas	0		0		0		0		0		0		0		10	100		
Número y % de alumnos que reciben tutoría	0		0		0		0		0		0		0		10	100		
Número y % de estudiantes realizan movilidad académica nacional	0		0		0		0		0		0		0		10	100		
Número y % de estudiantes que realizan movilidad nacional y que tiene valor curricular	0		0		0		0		0		0		0		10	100		
Número y % de estudiantes realizan movilidad académica internacional	0		0		0		0		0		0		0		10	100		
Número y % de estudiantes que realizan movilidad internacional y que tiene valor curricular	0		0		0		0		0		0		0		10	100		
Número y % de estudiantes de nuevo ingreso	0		0		0		0		0		0		0		10	100.00		
Número y % de estudiantes de nuevo ingreso que reciben cursos de regularización para atender sus deficiencias académicas	0		0		0		0		0		0		0		10	100		
Número y porcentaje de satisfacción de los estudiantes (**)	0		0.0		0.0		0.0		0.0		0.0		0.0		10.0			
Tiempo promedio empleado por los estudiantes para cursar y aprobar la totalidad de las materias del plan de estudios									40		40		40		40			

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

* El número y porcentaje de estos indicadores se obtiene a partir del total de alumnos que conforman la cohorte generacional del año que se está calculando (Ver Anexo I de la Guía). Por ejemplo, en el caso de eficiencia terminal el número de estudiantes que se solicita, son los que ingresaron cinco atrás y que concluyeron al 100% los requisitos académicos del PE.

(**) Si se cuenta con este estudio se debe de incluir un texto como ANEXO que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.

Concepto:	2014		2015	
	Núm.	%	Núm.	%
Número y % de becas otorgadas por la institución	0		0	
Número y % de becas otorgadas por el PRONABES	0		0	
Número y % de becas otorgadas por el CONACYT	20	100	30	100
Número y % de becas otorgadas por otros programas o instituciones	0		0	
Total del número de becas	20	100	30	100
Número y % de alumnos que reciben tutoría	20	100	30	100
Número y % de estudiantes realizan movilidad académica nacional	20	100	30	100
Número y % de estudiantes que realizan movilidad nacional y que tiene valor curricular	20	100	30	100
Número y % de estudiantes realizan movilidad académica internacional	5	25	5	17
Número y % de estudiantes que realizan movilidad internacional y que tiene valor curricular	5	100	5	100
Número y % de estudiantes de nuevo ingreso	10	100.00	10	50.00
Número y % de estudiantes de nuevo ingreso que reciben cursos de regularización para atender sus deficiencias académicas	10	100	10	100
Número y porcentaje de satisfacción de los estudiantes (**)	20.0		30.0	
Tiempo promedio empleado por los estudiantes para cursar y aprobar la totalidad de las materias del plan de estudios	40		40	

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

* El número y porcentaje de estos indicadores se obtiene a partir del total de alumnos que conforman la cohorte generacional del año que se está calculando (Ver Anexo I de la Guía). Por ejemplo, en el caso de eficiencia terminal el número de estudiantes que se solicita, son los que ingresaron cinco atrás y que concluyeron al 100%

(**) Si se cuenta con este estudio se debe de incluir un texto como ANEXO que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.

	SI	NO	Año
Reciente creación		X	2013

	SI	NO
El PE es evaluable	X	

DES a la que pertenece:	INSTITUTO DE CIENCIAS AGROPECUARIAS
Nombre del programa educativo:	DOCTORADO EN CIENCIAS DE LOS ALIMENTOS Y DE LA SALUD HUMANA
Clave de PE en formato 911:	
Clave del formato 911 de la escuela a la que pertenece:	
Área del conocimiento	CIENCIA DE LOS ALIMENTOS
Campus:	INSTITUTO DE CIENCIAS AGROPECUARIAS
Municipio en el que se imparte el PE:	TULANCINGO HIDALGO

Concepto:	RESULTADOS EDUCATIVOS																	
	2006			2007			2008			2009			2010			2011		
	M1 Núm.	M2 Núm.	%	M1 Núm.	M2 Núm.	%	M1 Núm.	M2 Núm.	%	M1 Núm.	M2 Núm.	%	M1 Núm.	M2 Núm.	%	M3 Núm.	M4 Núm.	%
Número y % de la tasa de retención por cohorte generacional del ciclo A; del 1ro. al 2do. Año.	0			0			0			0			0			0		
Número y % de la tasa de retención por cohorte generacional del ciclo B; del 1ro. al 2do. Año.	0			0			0			0			0			0		
Número y % de eficiencia terminal por cohorte generacional del ciclo A.	0			0			0			0			0			0		
Número y % de eficiencia terminal por cohorte generacional del ciclo B.	0			0			0			0			0			0		
Número y % de estudiantes titulados por cohorte generacional del ciclo A; durante el primer año de egreso.		0			0			0			0			0			0	
Número y % de estudiantes titulados por cohorte generacional del ciclo B; durante el primer año de egreso.		0			0			0			0			0			0	
Número y % de egresados que consiguieron empleo en menos de seis meses después de egresar	0	0		0	0		0	0		0	0		0	0		0	0	
Número y % de titulados que realizó alguna actividad laboral después de egresar y que coincidió o tuvo relación con sus estudios	0	0		0	0		0	0		0	0		0	0		0	0	
Número y % de satisfacción de los egresados (**)	0	0		0	0		0	0		0	0		0	0		0	0	
Número y % de opiniones favorables sobre los resultados de los PE de la institución, de una muestra representativa de la sociedad(**)	0	0		0	0		0	0		0	0		0	0		0	0	
Número y % de satisfacción de los empleadores sobre el desempeño de los egresados del PE (**)	0	0		0	0		0	0		0	0		0	0		0	0	

(**) Si se cuenta con este estudio, incluir un texto como ANEXO del ProDES que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.

M1: Corresponde al número inicial con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.

M2: Corresponde al número final con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.

Cohorte generacional del ciclo A: Número de estudiantes de nuevo ingreso matriculados en el 1° período de un ciclo escolar (Agosto - Diciembre).

Cohorte generacional del ciclo B: Número de estudiantes de nuevo ingreso matriculados en el 2° período de un ciclo escolar (Enero - Julio).

Concepto:	RESULTADOS EDUCATIVOS														
	2012						2013			2014			2015		
	Marzo			Diciembre			M1			M3			M5		
	M1 Núm.	M2 Núm.	%	M1 Núm.	M2 Núm.	%	M1 Núm.	M2 Núm.	%	M3 Núm.	M4 Núm.	%	M5 Núm.	M6 Núm.	%
Número y % de la tasa de retención por cohorte generacional del ciclo A; del 1ro. al 2do. Año.	0	0		0	0		10	10	100	20	20	100	20	20	100
Número y % de la tasa de retención por cohorte generacional del ciclo B; del 1ro. al 2do. Año.	0	0		0	0		10	10	100	20	20	100	20	20	100
Número y % de eficiencia terminal por cohorte generacional del ciclo A.	0	0		0	0		10	10	100	20	20	100	20	20	100
Número y % de eficiencia terminal por cohorte generacional del ciclo B.	0	0		0	0		10	10	100	20	20	100	20	20	100
Número y % de estudiantes titulados por cohorte generacional del ciclo A; durante el primer año de egreso.			0		0		10	10	100	20	10	50	20	10	50
Número y % de estudiantes titulados por cohorte generacional del ciclo B; durante el primer año de egreso.			0		0		10	10	100	20	10	50	20	10	50
Número y % de egresados que consiguieron empleo en menos de seis meses después de egresar	0	0		0	0		20	10	50	40	10	25	40	10	25
Número y % de titulados que realizó alguna actividad laboral después de egresar y que coincidió o tuvo relación con sus estudios	0	0		0	0		20	10	50	20	10	50	20	10	50
Número y % de satisfacción de los egresados (**)	0	0		0	0		10	10	100	10	10	100	10	10	100
Número y % de opiniones favorables sobre los resultados de los PE de la institución, de una muestra representativa de la sociedad(**)	0	0		0	0		10	10	100	10	10	100	10	10	100
Número y % de satisfacción de los empleadores sobre el desempeño de los egresados del PE (**)	0	0		0	0		10	10	100	10	10	100	10	10	100

(**) Si se cuenta con este estudio, incluir un texto como ANEXO del ProDES que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.

M1: Corresponde al número inicial con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.

M2: Corresponde al número final con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.

Cohorte generacional del ciclo A: Número de estudiantes de nuevo ingreso matriculados en el 1° período de un ciclo escolar (Agosto - Diciembre).

Cohorte generacional del ciclo B: Número de estudiantes de nuevo ingreso matriculados en el 2° período de un ciclo escolar (Enero - Julio).