



# Universidad Autónoma del Estado de Hidalgo

## Dirección General de Planeación

# Revisión de resultados de evaluación al PIFI 2010-2011

## Comparativo PIFI 2008-2009 vs PIFI 2010-2011



Septiembre 2010

# Código de colores de evaluación

0	No aplica	
1	Mal, no atendido, no hay resultados	Mal
2	Poco atendido, poco adecuado, avance poco significativo	Poco
3	Medianamente: atendido, adecuado, significativo	Mediano
4	Bien atendido, adecuado o resultado significativo	Bien

# I.- PIFI Institucional

## Resultados de la Evaluación del PIFI 2008-2009

PIFI	Resultados académicos										Autoevaluación Institucional				Actualización de la planeación en el ámbito Institucional								
	Capacidad						Competitividad																
	1.1	1.2	1.3	1.4	1.5	1.6	1.7	1.8	1.9	1.10	2.1	3.1	3.2	3.3	4.1	4.2	4.3	4.4	4.5	4.6	4.7	4.8	5.1
	4	4	4	2	4	2	4	4	2	4	4	4	4	3	4	4	3	4	4	4	4	4	4

### 1. Resultado final de la Evaluación PIFI 2010-2011.

PIFI

Autoevaluación Académica										Resultados Académicos						Actualización de la planeación											
										Capacidad				Competitividad													
1.1	2.1	2.2	2.3	2.4	2.5	2.6	2.7	2.15		2.8	2.9	2.10	2.11	2.12	2.13	2.14	3.1	3.2	3.3	3.4	3.5	3.6	3.7	3.8	3.9	3.10	4.1
3	3	3	2	3	3	3	4	3		4	4	4	4	3	4	3	2	2	2	2	3	2	3	2	3	2	3

## Resultados de la Evaluación del PIFI por SEP-DGESU

Autoevaluación		2008-2009		2010-2011	
Rubro	Código	Valor	Código	Valor	Observación
Participación en el proceso de formulación del PIFI.	2.1	4	1.1	3	
Atención a las áreas débiles y, en su caso, a las recomendaciones del Comité de Pares en la evaluación del PIFI.	3.1	4	2.1	3	
Análisis de la pertinencia de los programas educativos y servicios académicos.	-	-	2.2	3	Intensificar estudios de seguimiento interno a PE
Análisis de los PE de posgrado de la institución de acuerdo a los lineamientos del Programa Nacional de Posgrado de Calidad (PNPC).	3.2	4	2.3	2	No cambió el análisis del hecho en 2008
Análisis de la innovación educativa implementada.	-	-	2.4	3	

# Resultados de la Evaluación del PIFI por SEP-DGESU

## Autoevaluación

2008-2009

2010-2011

Rubro	Código	Valor	Código	Valor	Observación
Análisis de la cooperación académica nacional e internacionalización.	-	-	2.5	3	
Análisis del impulso a la educación ambiental para el desarrollo sustentable.	-	-	2.6	3	
Análisis de la vinculación con el entorno.	-	-	2.7	4	
Análisis de la formación integral del estudiante.	-	-	2.15	3	
Análisis del impacto de las políticas y estrategias desarrolladas en el marco del PIFI para mejorar su capacidad, competitividad e innovación académicas.	3.3	3	-	-	

# Resultados de la Evaluación del PIFI por SEP-DGESU

## Resultados Capacidad

2008-2009

2010-2011

Rubro	Código		Valor		Código	Valor	Observación
Variación del porcentaje de profesores de tiempo completo (PTC) con posgrado.	1.1		4		2.8	4	Poco significativo
Variación del porcentaje de PTC con perfil deseable.	1.2		4		2.9	4	
Variación del porcentaje de PTC adscritos al SNI.	1.3		4		2.10	4	Medianamente significativo
Variación del número de cuerpos académicos en consolidación (CAEC) y consolidados (CAC).	1.4	1.5	2	4	2.11	4	
Brechas de capacidad académica entre las DES de la institución en el periodo 2004-2008.	1.6		2		-	-	

# Resultados de la Evaluación del PIFI por SEP-DGESU

## Resultados Competitividad

2008-2009

2010-2011

Rubro	Código	Valor	Código	Valor	Observación
Variación del número de programas educativos (PE) de TSU y licenciatura de calidad entre 2003 y 2010, clasificados en el nivel I del padrón de programas evaluados por los CIEES y/o acreditados.	1.7	4	2.12	3	
Variación del porcentaje de matrícula atendida en PE evaluables de TSU y licenciatura reconocidos por su calidad entre 2003 y 2010.	1.8	4	2.13	4	
Porcentaje de PE de posgrado de la institución reconocidos por el Programa Nacional de Posgrado de Calidad (PNPC) respecto al total de la oferta educativa de posgrado.	1.9	2	2.14	3	

# Resultados de la Evaluación del PIFI por SEP-DGESU

Actualización Planeación

2008-2009

2010-2011

Rubro	Código	Valor	Código	Valor	Observación
Objetivos estratégicos de la institución.	4.1	4	3.1	2	
Políticas de la institución para mejorar la pertinencia de los programas educativos.	4.2	4	3.2	2	No las define claramente, mal redactadas
Políticas de la institución para mejorar la calidad de la oferta de posgrado acordes al PNPC.	4.3	3	3.3	2	No las define claramente, mal redactadas
Políticas de la institución para cerrar brechas de capacidad y competitividad académicas entre las DES	4.4	4	-	-	
Políticas de la institución para impulsar la cooperación académica nacional e internacionalización.	-	-	3.4	2	No las define claramente, mal redactadas
Políticas de la institución para mejorar la formación integral del estudiante.	-	-	3.5	3	

# Resultados de la Evaluación del PIFI por SEP-DGESU

Actualización Planeación

2008-2009

2010-2011

Rubro	Código	Valor	Código	Valor	Observación
Estrategias para mejorar las condiciones institucionales que faciliten la integración y consolidación de los cuerpos académicos.	4.5	4	-	-	
Estrategias para mejorar la calidad de los PE de posgrado para lograr su ingreso al PNPC o asegurar su permanencia.	4.7	4	3.6	2	Pocas y mal redactadas
Estrategias para impulsar la educación ambiental para el desarrollo sustentable.	-	-	3.7	3	
Estrategias para mejorar la vinculación con el entorno.	-	-	3.8	2	
Estrategias para fortalecer y mejorar la capacidad y competitividad académicas e impulsar la innovación educativa de la institución.	4.6	4	3.9	3	Confusión entre políticas y estrategias

# Resultados de la Evaluación del PIFI por SEP-DGESU

Actualización Planeación		2008-2009		2010-2011	
Rubro	Código	Valor	Código	Valor	Observación
Compromisos de la Institución	4.8	4	-	-	
Estrategias para mejorar la formación integral del estudiante.	-	-	3.10	2	
Contribución del PIFI a la mejora continua e integral de la calidad académica y gestión institucional (mejorar la pertinencia de los PE, calidad de los PE de posgrado, impulso a la innovación educativa, fortalecimiento a la cooperación académica nacional e internacionalización, impulso a la educación ambiental, fortalecimiento de la vinculación, mejora y fortalecimiento de la capacidad y competitividad académicas, mejoramiento de la formación integral del estudiante y mejora de la gestión).	5.1		4.1	3	

# Resultados de la Evaluación del PIFI por SEP-DGESU

Hay confusión al redactar políticas, objetivos y estrategias

Se observa que en el apartado "de actualización de la planeación" tiene valores bajos. Esto se debe a que se pudo percibir una confusión en la redacción de políticas, objetivos y estrategias. Se recomienda que establezca (defina) sus objetivos estratégicos primeramente. Después trate de responder, en función de políticas, objetivos y estrategias, para cada uno de los apartados que la guía le solicita.

La baja calificación estuvo ocasionada por la confusión que tienen, los responsables de elaborar la parte institucional del PIFI, al redactar políticas, objetivos y estrategias.

Otra recomendación es que las políticas, estrategias y objetivos se encuentren "alineados", es decir, estrategias para alcanzar objetivos y objetivos para cumplir con las políticas.

## Distribución de las calificaciones obtenidas en el PIFI Institucional

	2008-2009		2010-2011	
PIFI	Número	%	Número	%
<b>4</b>	18	78.3	6	23.08
<b>3</b>	2	8.7	12	46.15
<b>2</b>	3	13.0	8	30.77
<b>1</b>	-	-	-	-
<b>TOTAL</b>	<b>23</b>	<b>100</b>	<b>26</b>	<b>100</b>

# Resultados de la Evaluación del ProGES por SEP-DGESU

## ProGES 2008-2009

Autoevaluación de la gestión										Actualización de la planeación en el ámbito de la gestión													
1.1	2.1	2.2	2.3	2.4	2.5	2.6	2.7	2.8	2.9	3.1	3.2	3.3	3.4	3.5	3.6	3.7	3.8	4.1	4.2	4.3	4.4	4.5	5.1
3	4	4	4	4	4	4	4	4	3	4	4	2	4	4	3	4	3	4	2	4	2	4	4

## ProGES 2010-2011

Autoevaluación Académica									Actualización de la planeación														
1.1	2.1	2.2	2.3	2.4	2.5	2.6	2.7	2.8	3.1	3.2	3.3	3.4	3.5	3.6	3.7	3.8	4.1	4.2	4.3	4.4	4.5	4.6	5.1
3	3	4	4	4	4	3	4	3	4	4	4	3	3	3	3	3	3	2	3	2	3	3	3

## Resultados de la Evaluación del ProGES por SEP-DGESU

**Autoevaluación**

**2008-2009**

**2010-2011**

Rubro	Código	Valor	Código	Valor	Observación
Participación en el proceso de elaboración del ProGES.	1.1	3	1.1	3	
Análisis de la certificación de procesos estratégicos de gestión.	2.1	4	2.1	3	
Análisis del funcionamiento del Sistema Integral de Información Administrativa (SIIA) de la institución.	2.2	4	2.2	4	
Impacto de los proyectos del ProGES apoyados por el PIFI en sus diferentes versiones para la solución de los problemas comunes de las DES y de la gestión.	2.3	4	-	-	

## Resultados de la Evaluación del ProGES por SEP-DGESU

**Autoevaluación**

**2008-2009**

**2010-2011**

Rubro	Código	Valor	Código	Valor	Observación
Análisis de la capacidad física de la institución y grado de avance de las obras apoyadas en los tres últimos años.	2.4	4	2.3	4	Muy adecuado
Análisis de la creación de la nueva oferta educativa de la institución	2.5	4	-	-	
El análisis de la pertinencia de la oferta educativa vigente de la institución	2.6	4	-	-	
Atención a los principales problemas estructurales (normativa, jubilaciones, etc.)	2.7	4	2.4	4	Bien analizado y atendido

## Resultados de la Evaluación del ProGES por SEP-DGESU

**Autoevaluación**

**2008-2009**

**2010-2011**

Rubro	Código	Valor	Código	Valor	Observación
Análisis de los mecanismos de rendición de cuentas de la Institución.	2.8	4	2.5	4	
Análisis institucional de las plazas de PTC, y en su caso, la solicitud de nuevas plazas.	2.9	3	2.6	3	
Análisis de la perspectiva de género.	-	-	2.7	4	
Análisis de la atención a las recomendaciones de los CIEES a la gestión.	-	-	2.8	3	

## Resultados de la Evaluación del ProGES por SEP-DGESU

Actualización Planeación	2008-2009		2010-2011		
Rubro	Código	Valor	Código	Valor	Observación
Objetivos estratégicos.	3.1	4	3.1	4	
Políticas de la institución para fomentar la mejora continua de la gestión	3.2	4	-	-	
Políticas de la institución para aprovechar la capacidad física y en su caso, para las obras que presentan retraso en su avance.	3.3	2	3.2	4	
Políticas de la institución para crear nueva oferta educativa.	3.4	4	-	-	
Políticas de la institución para mejorar la pertinencia de la oferta educativa vigente.	3.5	4	-	-	

## Resultados de la Evaluación del ProGES por SEP-DGESU

Actualización Planeación	2008-2009		2010-2011		
Rubro	Código	Valor	Código	Valor	Observación
Políticas de la institución para el aprovechamiento de las plazas de PTC existentes, y en su caso, para la creación de nuevas plazas.	3.6	3	3.3	4	
Políticas de la institución para atender las recomendaciones de los CIEES en el aspecto de la gestión.	-	-	3.4	3	
Estrategias para lograr la certificación de los procesos estratégicos de gestión por la norma ISO 9000:2000.	3.7	4	-	-	
Estrategias para mejorar la pertinencia de la oferta educativa vigente.	3.8	3	-	-	
Estrategias para mejorar y aprovechar el SIIA.	-	-	3.5	3	Evaluar estrategias

## Resultados de la Evaluación del ProGES por SEP-DGESU

Actualización Planeación		2008-2009		2010-2011	
Rubro	Código	Valor	Código	Valor	Observación
Estrategias para resolver los problemas estructurales.	-	-	3.6	3	Evaluar estrategias
Estrategias para la rendición de cuentas.	-	-	3.7	3	Evaluar estrategias
Estrategias para atender la perspectiva de género.	-	-	3.8	3	Evaluar estrategias
Incidencia del proyecto integral para atender los problemas comunes de las DES.	4.1	4	4.1	3	
Opinión sobre la cantidad de recursos solicitados para realizar las acciones y cumplir las metas asociadas al proyecto para atender los problemas comunes de las DES.	4.2	2	4.2	2	

## Resultados de la Evaluación del ProGES por SEP-DGESU

Actualización Planeación	2008-2009		2010-2011		
Rubro	Código	Valor	Código	Valor	Observación
Incidencia del proyecto integral de la gestión institucional en la solución de sus problemas.	4.3	4	4.3	3	
Opinión sobre la cantidad de recursos solicitados para realizar las acciones y cumplir las metas asociadas al proyecto de la gestión institucional.	4.4	2	4.4	2	
Pertinencia del proyecto de equidad de género	-	-	4.5	3	
Atención en el proyecto de construcciones y adecuación de espacios físicos a las necesidades planteadas por las DES	4.5	4	4.6	3	
Contribuciones del ProGES y sus proyectos al fortalecimiento de la gestión y de los servicios institucionales.	5.1	4	5.1	3	

## Distribución de las calificaciones obtenidas en el ProGES

	2008-2009		2010-2011	
PIFI	Número	%	Número	%
<b>4</b>	17	70.83	8	33.33
<b>3</b>	4	16.67	14	58.33
<b>2</b>	3	12.50	2	8.34
<b>1</b>	-	-	-	-
<b>TOTAL</b>	<b>24</b>	<b>100</b>	<b>24</b>	<b>100</b>

- Resultados de la Evaluación de ProDES por SEP-DGESU

### PIFI 2008-2009

DES	Resultados académicos										Autoevaluación Institucional						Actualización de la planeación en el ámbito Institucional												
	Capacidad						Competitividad				2.1	3.1	3.2	3.3	3.4	3.5	3.6	4.1	4.2	4.3	4.4	4.5	4.6	4.7	4.8	5.1	5.2	5.3	6.1
	1.1	1.2	1.3	1.4	1.5	1.6	1.7	1.8	1.9	1.10																			
161 INSTITUTO DE CIENCIAS AGROPECUARIAS	2	3	3	2	4	4	4	4	1	4	4	4	4	3	4	4	3	4	3	4	2	2	4	2	3	4	3	3	3
162 INSTITUTO DE CIENCIAS BÁSICAS E INGENIERÍA	3	3	3	2	4	2	4	3	3	3	4	4	4	3	3	4	4	4	4	3	4	4	3	4	3	4	4	3	4
478 INSTITUTO DE ARTES	4	4	3	1	1	2	3	4	0	3	4	3	3	0	2	2	3	3	3	3	3	0	3	3	4	3	4	3	3
512 INSTITUTO DE CIENCIAS DE LA SALUD	2	3	2	3	3	3	4	4	1	3	3	4	4	3	4	3	4	4	4	4	4	4	3	4	3	4	4	3	4
513 INSTITUTO DE CIENCIAS ECONÓMICO ADMINISTRATIVAS	4	3	1	2	1	2	4	4	1	4	4	3	3	3	2	4	4	4	4	3	4	3	2	3	4	4	4	2	4
514 INSTITUTO DE CIENCIAS SOCIALES Y HUMANIDADES	2	3	4	2	3	2	4	4	3	4	4	4	4	2	2	3	4	4	4	2	4	3	4	2	4	4	4	3	4

### PIFI 2010-2011

DES	Autoevaluación Académica										Resultados Académicos					Actualización de la planeación																
	1.1	2.1	2.2	2.3	2.4	2.5	2.6	2.7	2.8	2.16	2.17	Capacidad				Competitividad			3.1	3.2	3.3	3.4	3.5	3.6	3.7	3.8	3.9	3.10	4.1	4.2	4.3	5.1
												2.9	2.10	2.11	2.12	2.13	2.14	2.15														
161 INSTITUTO DE CIENCIAS AGROPECUARIAS	3	2	2	2	2	4	4	4	3	4	2	4	4	4	4	4	4	3	2	4	2	4	4	2	4	4	3	4	3	3	2	3
162 INSTITUTO DE CIENCIAS BÁSICAS E INGENIERÍA	3	2	3	2	3	3	3	3	2	2	2	4	4	4	4	2	1	3	4	3	3	3	3	2	3	3	4	4	3	3	2	3
478 INSTITUTO DE ARTES	3	3	3	0	3	3	2	4	3	2	2	4	3	3	1	4	4	0	2	3	3	3	2	3	2	3	2	3	3	2	3	
512 INSTITUTO DE CIENCIAS DE LA SALUD	3	3	2	3	3	3	3	3	3	3	2	4	4	3	4	4	4	1	3	2	3	2	2	4	4	3	4	3	3	3	2	3
513 INSTITUTO DE CIENCIAS ECONÓMICO ADMINISTRATIVAS	4	2	3	2	3	3	3	3	4	3	2	4	4	3	3	3	4	1	4	3	3	3	3	3	3	3	2	3	3	2	3	
514 INSTITUTO DE CIENCIAS SOCIALES Y HUMANIDADES	4	3	4	4	4	4	3	4	4	4	4	2	4	4	3	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	4	3	3	4

- Resultados de la Evaluación de ProDES de ICAP

PIFI 2008-2009

Resultados académicos												Autoevaluación institucional						Actualización de la planeación en el ámbito institucional											
Capacidad						Competitividad																							
1.1	1.2	1.3	1.4	1.5	1.6	1.7	1.8	1.9	1.10	2.1	3.1	3.2	3.3	3.4	3.5	3.6	4.1	4.2	4.3	4.4	4.5	4.6	4.7	4.8	5.1	5.2	5.3	6.1	
2	3	3	2	4	4	4	4	1	4	4	4	4	3	4	4	3	4	3	4	2	2	4	2	3	4	3	3	3	

PIFI 2010-2011

Autoevaluación Académica											Resultados Académicos				Actualización de la planeación																	
											Capacidad				Competitividad																	
1.1	2.1	2.2	2.3	2.4	2.5	2.6	2.7	2.8	2.16	2.17	2.9	2.10	2.11	2.12	2.13	2.14	2.15	3.1	3.2	3.3	3.4	3.5	3.6	3.7	3.8	3.9	3.10	4.1	4.2	4.3	5.1	
3	2	2	2	2	4	4	4	3	4	2	4	4	4	4	4	4	3	2	4	2	4	4	2	4	4	3	4	3	3	2	3	

*ProDES 161: INSTITUTO DE CIENCIAS AGROPECUARIAS*

## Resultados de la Evaluación del ProDES (ICAP) por SEP-DGESU

### Autoevaluación

2008-2009

2010-2011

Rubro	Código	Valor	Código	Valor	Observación
Participación en el proceso de formulación del ProDES	2.1	4	1.1	3	
Atención a las áreas débiles y, en su caso, a las recomendaciones del Comité de Pares en la evaluación del ProDES	3.1	4	2.1	2	No hay avances
Impacto de los proyectos de la DES apoyados en las diversas versiones del PIFI en la innovación educativa y la mejora de la capacidad y competitividad académicas.	3.2	4	-	-	
Análisis de la pertinencia de los programas educativos y servicios académicos.	-	-	2.2	2	No se presenta evidencia

## Resultados de la Evaluación del ProDES (ICAP) por SEP-DGESU

**Autoevaluación**

**2008-2009**

**2010-2011**

Rubro	Código	Valor	Código	Valor	Observación
Análisis de los PE de posgrado de la DES de acuerdo a los lineamientos del Programa Nacional de Posgrado de Calidad (PNPC).	3.3	3	2.3	2	Falta más análisis
Análisis de la creación de la nueva oferta educativa de la DES.	3.4	4	-	-	
El análisis de la pertinencia de la oferta educativa vigente de la DES.	3.5	4	-	-	
Análisis de la innovación educativa implementada.	3.6	3	2.4	2	Muy general, falta detallar a nivel DES

## Resultados de la Evaluación del ProDES (ICAP) por SEP-DGESU

Autoevaluación		2008-2009		2010-2011	
Rubro	Código	Valor	Código	Valor	Observación
Análisis de la cooperación académica nacional e internacionalización.	-	-	2.5	4	
Análisis del impulso a la educación ambiental para el desarrollo sustentable.	-	-	2.6	4	
Análisis de la vinculación con el entorno.	-	-	2.7	4	
Análisis de la atención a las recomendaciones de los CIEES y organismos reconocidos por el COPAES a los PE.	-	-	2.8	3	
Análisis de la formación integral del estudiante.	-	-	2.16	4	
Análisis de las plazas de PTC de la DES, y en su caso, la solicitud de plazas.	-	-	2.17	2	Argumentos poco justificables

## Resultados de la Evaluación del ProDES (ICAP) por SEP-DGESU

Resultados Capacidad		2008-2009		2010-2011			
Rubro	Código	Valor		Código	Valor	Observación	
Variación del porcentaje de profesores de tiempo completo (PTC) con posgrado	1.1	2		2.9	4		
Variación del porcentaje de PTC con perfil deseable	1.2	3		2.10	4		
Variación del porcentaje de PTC adscritos al SNI	1.3	3		2.11	4		
Variación del número de cuerpos académicos en consolidación (CAEC) y consolidados (CAC).	1.4	1.5	2	4	2.12	4	
Brechas de capacidad académica al interior de la DES.	1.6	4		-	-		

## Resultados de la Evaluación del ProDES (ICAP) por SEP-DGESU

### Resultados Competitividad

2008-2009

2010-2011

Rubro	Código	Valor	Código	Valor	Observación
Variación del número de programas educativos (PE) de TSU y licenciatura de calidad entre 2003 y 2010, clasificados en el nivel I del padrón de programas evaluados por los CIEES y/o acreditados.	1.7	4	2.13	4	
Variación del porcentaje de matrícula atendida en PE evaluables de TSU y licenciatura reconocidos por su calidad entre 2003 y 2010.	1.8	4	2.14	4	
Porcentaje de PE de posgrado de la institución reconocidos por el Programa Nacional de Posgrado de Calidad (PNPC) respecto al total de la oferta educativa de posgrado.	1.9	1	2.15	3	
Brechas de competitividad académica al interior de la DES en el periodo 2003-2008.	1.10	4	-	-	

## Resultados de la Evaluación del ProDES (ICAP) por SEP-DGESU

Actualización Planeación	2008-2009		2010-2011		
Rubro	Código	Valor	Código	Valor	Observación
Objetivos estratégicos de la DES.	4.1	4	3.1	2	
Políticas de la DES para fortalecer la capacidad y competitividad académicas e impulsar la innovación educativa.	4.2	3	-	-	
Políticas de la DES para mejorar la pertinencia de los programas educativos.	-	-	3.2	4	
Políticas de la DES para cerrar brechas de capacidad y competitividad académicas al interior de la DES.	4.3	4	-	-	
Políticas de la DES para mejorar la calidad de la oferta de posgrado acordes al PNPC.	-	-	3.3	2	Poco adecuadas

## Resultados de la Evaluación del ProDES (ICAP) por SEP-DGESU

Actualización Planeación	2008-2009		2010-2011		
Rubro	Código	Valor	Código	Valor	Observación
Políticas de la DES para impulsar la cooperación académica nacional e internacionalización.	-	-	3.4	4	
Políticas de la DES para mejorar la formación integral del estudiante.	-	-	3.5	4	
Estrategias para mejorar la calidad de los PE de posgrado para lograr su ingreso al PNPC o asegurar su permanencia.	-	-	3.6	2	Poco adecuadas
Estrategias para impulsar la educación ambiental para el desarrollo sustentable.	-	-	3.7	4	
Estrategias para mejorar la vinculación con el entorno.	-	-	3.8	4	

## Resultados de la Evaluación del ProDES (ICAP) por SEP-DGESU

Actualización Planeación	2008-2009		2010-2011		
Rubro	Código	Valor	Código	Valor	Observación
Estrategias para fortalecer la capacidad y competitividad académicas e impulsar la innovación educativa de la DES.	4.4	2	3.9	4	
Estrategias para mejorar la calidad de los PE de posgrado de la DES.	4.5	2	-	-	
Estrategias para cerrar brechas de capacidad y competitividad académicas al interior de la DES.	4.6	4	-	-	
Estrategias para mejorar la pertinencia de la oferta educativa vigente de la DES.	4.7	2	-	-	
Compromisos de la DES	4.8	3	-	-	

## Resultados de la Evaluación del ProDES (ICAP) por SEP-DGESU

Actualización Planeación	2008-2009		2010-2011		
Rubro	Código	Valor	Código	Valor	Observación
Estrategias para mejorar la formación integral del estudiante.	-	-	3.10	4	
Contribución del proyecto integral del ProDES a la mejora significativa de la capacidad académica de la DES.	5.1	4	4.1	3	
Contribución del proyecto integral del ProDES a la mejora significativa de la competitividad académica de la DES y formación integral del estudiante.	5.2	3	4.2	3	
Opinión sobre la cantidad de recursos solicitados en el proyecto para realizar las acciones y cumplir las metas asociadas al proyecto.	5.3	2	4.3	2	Excesiva

## Resultados de la Evaluación del ProDES (ICAP) por SEP-DGESU

Actualización Planeación		2008-2009		2010-2011	
Rubro	Código	Valor	Código	Valor	Observación
Contribución del PRODES a la mejora continua e integral de la calidad académica de la DES (mejorar la pertinencia de los PE, calidad de los PE de posgrado, impulso a la innovación educativa, fortalecimiento a la cooperación académica nacional e internacionalización , impulso a la educación ambiental, fortalecimiento de la vinculación, mejora y fortalecimiento de la capacidad y competitividad académicas y mejoramiento de la formación integral del estudiante).	6.1	3	5.1	3	

## Distribución de las calificaciones obtenidas en el ProDES (ICAP)

	2008-2009		2010-2011	
ProDES- ICAP	Número	%	Número	%
<b>4</b>	14	48.28	16	50.00
<b>3</b>	9	31.03	7	21.88
<b>2</b>	5	17.24	9	28.12
<b>1</b>	1	3.45	-	-
TOTAL	29	100	32	100



## Consideraciones finales (ICAP)

- Poner atención a los PEP que no están en el Padrón.
- Hacer énfasis en la flexibilidad curricular y consolidar el Modelo Educativo.
- Diseñar estrategias para impulsar la formación ambiental.
- Reforzar servicio social y prácticas profesionales.
- Mejor atención a recomendaciones de CIEES.
- Concentrarse en consolidar a los CA.
- Cerrar brechas en los PE de posgrado.
- Promover actividades culturales y actitud emprendedora.

- Resultados de la Evaluación de ProDES de ICBI

PIFI 2008-2009

Resultados académicos																												
Capacidad						Competitividad				Autoevaluación institucional				Actualización de la planeación en el ámbito institucional														
1.1	1.2	1.3	1.4	1.5	1.6	1.7	1.8	1.9	1.10	2.1	3.1	3.2	3.3	3.4	3.5	3.6	4.1	4.2	4.3	4.4	4.5	4.6	4.7	4.8	5.1	5.2	5.3	6.1
3	3	3	2	4	2	4	3	3	3	4	4	4	3	3	4	4	4	4	3	4	4	3	4	3	4	4	3	4

PIFI 2010-2011

Autoevaluación Académica											Resultados Académicos						Actualización de la planeación														
1.1	2.1	2.2	2.3	2.4	2.5	2.6	2.7	2.8	2.16	2.17	Capacidad				Competitividad		Actualización de la planeación														
1.1	2.1	2.2	2.3	2.4	2.5	2.6	2.7	2.8	2.16	2.17	2.9	2.10	2.11	2.12	2.13	2.14	2.15	3.1	3.2	3.3	3.4	3.5	3.6	3.7	3.8	3.9	3.10	4.1	4.2	4.3	5.1
3	2	3	2	3	3	3	3	2	2	2	4	4	4	4	2	1	3	4	3	3	3	3	2	3	3	4	4	3	3	2	3

*ProDES 162: INSTITUTO DE CIENCIAS BÁSICAS E INGENIERÍA*

## Resultados de la Evaluación del ProDES (ICBI) por SEP-DGESU

### Autoevaluación

2008-2009

2010-2011

Rubro	Código	Valor	Código	Valor	Observación
Participación en el proceso de formulación del ProDES	2.1	4	1.1	3	
Atención a las áreas débiles y, en su caso, a las recomendaciones del Comité de Pares en la evaluación del ProDES	3.1	4	2.1	2	
Impacto de los proyectos de la DES apoyados en las diversas versiones del PIFI en la innovación educativa y la mejora de la capacidad y competitividad académicas.	3.2	4	-	-	
Análisis de la pertinencia de los programas educativos y servicios académicos.	-	-	2.2	3	Falta implementar competencias

## Resultados de la Evaluación del ProDES (ICBI) por SEP-DGESU

### Autoevaluación

2008-2009

2010-2011

Rubro	Código	Valor	Código	Valor	Observación
Análisis de los PE de posgrado de la DES de acuerdo a los lineamientos del Programa Nacional de Posgrado de Calidad (PNPC).	3.3	3	2.3	2	Pocos PEP en PNPC
Análisis de la creación de la nueva oferta educativa de la DES.	3.4	3	-	-	
El análisis de la pertinencia de la oferta educativa vigente de la DES.	3.5	4	-	-	
Análisis de la innovación educativa implementada.	3.6	4	2.4	3	

## Resultados de la Evaluación del ProDES (ICBI) por SEP-DGESU

Autoevaluación		2008-2009		2010-2011	
Rubro	Código	Valor	Código	Valor	Observación
Análisis de la cooperación académica nacional e internacionalización.	-	-	2.5	3	
Análisis del impulso a la educación ambiental para el desarrollo sustentable.	-	-	2.6	3	
Análisis de la vinculación con el entorno.	-	-	2.7	3	Incorporar Servicio Social con créditos
Análisis de la atención a las recomendaciones de los CIEES y organismos reconocidos por el COPAES a los PE.	-	-	2.8	2	Falta atender más de la mitad de recomendaciones
Análisis de la formación integral del estudiante.	-	-	2.16	2	Falta implementar en planes de estudio
Análisis de las plazas de PTC de la DES, y en su caso, la solicitud de plazas.	-	-	2.17	2	No se justifica suficiente

## Resultados de la Evaluación del ProDES (ICBI) por SEP-DGESU

Resultados Capacidad		2008-2009		2010-2011			
Rubro	Código	Valor		Código	Valor	Observación	
Variación del porcentaje de profesores de tiempo completo (PTC) con posgrado	1.1	3		2.9	4		
Variación del porcentaje de PTC con perfil deseable	1.2	3		2.10	4		
Variación del porcentaje de PTC adscritos al SNI	1.3	3		2.11	4		
Variación del número de cuerpos académicos en consolidación (CAEC) y consolidados (CAC).	1.4	1.5	2	4	2.12	4	
Brechas de capacidad académica al interior de la DES.	1.6	2		-	-		

## Resultados de la Evaluación del ProDES (ICBI) por SEP-DGESU

### Resultados Competitividad

2008-2009

2010-2011

Rubro	Código	Valor	Código	Valor	Observación
Variación del número de programas educativos (PE) de TSU y licenciatura de calidad entre 2003 y 2010, clasificados en el nivel I del padrón de programas evaluados por los CIEES y/o acreditados.	1.7	4	2.13	2	No hay variación
Variación del porcentaje de matrícula atendida en PE evaluables de TSU y licenciatura reconocidos por su calidad entre 2003 y 2010.	1.8	3	2.14	1	Bajó de 75% a 70%
Porcentaje de PE de posgrado de la institución reconocidos por el Programa Nacional de Posgrado de Calidad (PNPC) respecto al total de la oferta educativa de posgrado.	1.9	3	2.15	3	
Brechas de competitividad académica al interior de la DES en el periodo 2003-2008.	1.10	3	-	-	

## Resultados de la Evaluación del ProDES (ICBI) por SEP-DGESU

Actualización Planeación	2008-2009		2010-2011		
Rubro	Código	Valor	Código	Valor	Observación
Objetivos estratégicos de la DES.	4.1	4	3.1	4	
Políticas de la DES para fortalecer la capacidad y competitividad académicas e impulsar la innovación educativa.	4.2	4	-	-	
Políticas de la DES para mejorar la pertinencia de los programas educativos.	-	-	3.2	3	
Políticas de la DES para cerrar brechas de capacidad y competitividad académicas al interior de la DES.	4.3	3	-	-	
Políticas de la DES para mejorar la calidad de la oferta de posgrado acordes al PNPC.	-	-	3.3	3	

## Resultados de la Evaluación del ProDES (ICBI) por SEP-DGESU

Actualización Planeación	2008-2009		2010-2011		
Rubro	Código	Valor	Código	Valor	Observación
Políticas de la DES para impulsar la cooperación académica nacional e internacionalización.	-	-	3.4	3	
Políticas de la DES para mejorar la formación integral del estudiante.	-	-	3.5	3	
Estrategias para mejorar la calidad de los PE de posgrado para lograr su ingreso al PNPC o asegurar su permanencia.	-	-	3.6	2	Muy generales, parecen políticas
Estrategias para impulsar la educación ambiental para el desarrollo sustentable.	-	-	3.7	3	Muy generales
Estrategias para mejorar la vinculación con el entorno.	-	-	3.8	3	Muy generales

## Resultados de la Evaluación del ProDES (ICBI) por SEP-DGESU

Actualización Planeación	2008-2009		2010-2011		
Rubro	Código	Valor	Código	Valor	Observación
Estrategias para fortalecer la capacidad y competitividad académicas e impulsar la innovación educativa de la DES.	4.4	4	3.9	4	
Estrategias para mejorar la calidad de los PE de posgrado de la DES.	4.5	4	-	-	
Estrategias para cerrar brechas de capacidad y competitividad académicas al interior de la DES.	4.6	3	-	-	
Estrategias para mejorar la pertinencia de la oferta educativa vigente de la DES.	4.7	4	-	-	
Compromisos de la DES	4.8	3	-	-	

## Resultados de la Evaluación del ProDES (ICBI) por SEP-DGESU

Actualización Planeación	2008-2009		2010-2011		
Rubro	Código	Valor	Código	Valor	Observación
Estrategias para mejorar la formación integral del estudiante.	-	-	3.10	4	
Contribución del proyecto integral del ProDES a la mejora significativa de la capacidad académica de la DES.	5.1	4	4.1	3	
Contribución del proyecto integral del ProDES a la mejora significativa de la competitividad académica de la DES y formación integral del estudiante.	5.2	4	4.2	3	
Opinión sobre la cantidad de recursos solicitados en el proyecto para realizar las acciones y cumplir las metas asociadas al proyecto.	5.3	3	4.3	2	Excesiva

## Resultados de la Evaluación del ProDES (ICBI) por SEP-DGESU

Actualización Planeación	2008-2009		2010-2011		
Rubro	Código	Valor	Código	Valor	Observación
Contribución del PRODES a la mejora continua e integral de la calidad académica de la DES (mejorar la pertinencia de los PE, calidad de los PE de posgrado, impulso a la innovación educativa, fortalecimiento a la cooperación académica nacional e internacionalización , impulso a la educación ambiental, fortalecimiento de la vinculación, mejora y fortalecimiento de la capacidad y competitividad académicas y mejoramiento de la formación integral del estudiante).	6.1	4	5.1	3	

## Distribución de las calificaciones obtenidas en el ProDES (ICBI)

	2008-2009		2010-2011	
ProDES-ICBI	Número	%	Número	%
<b>4</b>	15	51.72	7	21.88
<b>3</b>	12	41.38	16	50.00
<b>2</b>	2	6.90	8	25.00
<b>1</b>	-	-	1	3.12
<b>TOTAL</b>	<b>29</b>	<b>100</b>	<b>32</b>	<b>100</b>



## Consideraciones finales (ICBI)

- Evitar hacer pedidos excesivos y repetitivos para los PE.
- Elevar la calidad de todos los PE de posgrado.
- Se debe justificar mejor las estancias y movilidad estudiantil.
- Esforzarse por lograr tener el 100% de PE de buena calidad, antes de ofrecer nuevos PE.
- Rediseñar los programas para que se logre: impulsar la formación ambiental, la formación integral y la innovación educativa.

- Resultados de la Evaluación de ProDES de IA

PIFI 2008-2009

Resultados académicos																												
Capacidad						Competitividad				Autoevaluación institucional				Actualización de la planeación en el ámbito institucional														
1.1	1.2	1.3	1.4	1.5	1.6	1.7	1.8	1.9	1.10	2.1	3.1	3.2	3.3	3.4	3.5	3.6	4.1	4.2	4.3	4.4	4.5	4.6	4.7	4.8	5.1	5.2	5.3	6.1
4	4	3	1	1	2	3	4	0	3	4	3	3	0	2	2	3	3	3	3	3	0	3	3	4	3	4	3	3

PIFI 2010-2011

Autoevaluación Académica												Resultados Académicos						Actualización de la planeación													
Capacidad						Competitividad																									
1.1	2.1	2.2	2.3	2.4	2.5	2.6	2.7	2.8	2.16	2.17	2.9	2.10	2.11	2.12	2.13	2.14	2.15	3.1	3.2	3.3	3.4	3.5	3.6	3.7	3.8	3.9	3.10	4.1	4.2	4.3	5.1
3	3	3	0	3	3	2	4	3	2	2	4	3	3	1	4	4	0	2	3	3	3	2	3	2	3	3	2	3	3	2	3

*ProDES 478: INSTITUTO DE ARTES*

## Resultados de la Evaluación del ProDES (IA) por SEP-DGESU

**Autoevaluación**

**2008-2009**

**2010-2011**

Rubro	Código	Valor	Código	Valor	Observación
Participación en el proceso de formulación del ProDES	2.1	4	1.1	3	
Atención a las áreas débiles y, en su caso, a las recomendaciones del Comité de Pares en la evaluación del ProDES	3.1	3	2.1	3	
Impacto de los proyectos de la DES apoyados en las diversas versiones del PIFI en la innovación educativa y la mejora de la capacidad y competitividad académicas.	3.2	3	-	-	
Análisis de la pertinencia de los programas educativos y servicios académicos.	-	-	2.2	3	

## Resultados de la Evaluación del ProDES (IA) por SEP-DGESU

### Autoevaluación

2008-2009

2010-2011

Rubro	Código	Valor	Código	Valor	Observación
Análisis de los PE de posgrado de la DES de acuerdo a los lineamientos del Programa Nacional de Posgrado de Calidad (PNPC).	3.3	0	2.3	0	
Análisis de la creación de la nueva oferta educativa de la DES.	3.4	2	-	-	
El análisis de la pertinencia de la oferta educativa vigente de la DES.	3.5	2	-	-	
Análisis de la innovación educativa implementada.	3.6	3	2.4	3	

## Resultados de la Evaluación del ProDES (IA) por SEP-DGESU

Autoevaluación		2008-2009		2010-2011	
Rubro	Código	Valor	Código	Valor	Observación
Análisis de la cooperación académica nacional e internacionalización.	-	-	2.5	3	
Análisis del impulso a la educación ambiental para el desarrollo sustentable.	-	-	2.6	2	Poner más atención
Análisis de la vinculación con el entorno.	-	-	2.7	4	
Análisis de la atención a las recomendaciones de los CIEES y organismos reconocidos por el COPAES a los PE.	-	-	2.8	3	
Análisis de la formación integral del estudiante.	-	-	2.16	2	Deben incluir otros elementos
Análisis de las plazas de PTC de la DES, y en su caso, la solicitud de plazas.	-	-	2.17	2	Cantidad excesiva para una sola área

## Resultados de la Evaluación del ProDES (IA) por SEP-DGESU

Resultados Capacidad		2008-2009		2010-2011			
Rubro	Código	Valor		Código	Valor	Observación	
Variación del porcentaje de profesores de tiempo completo (PTC) con posgrado	1.1	4		2.9	4		
Variación del porcentaje de PTC con perfil deseable	1.2	4		2.10	3		
Variación del porcentaje de PTC adscritos al SNI	1.3	3		2.11	3		
Variación del número de cuerpos académicos en consolidación (CAEC) y consolidados (CAC).	1.4	1.5	1	1	2.12	1	No hay variaciones
Brechas de capacidad académica al interior de la DES.	1.6	2		-	-		

## Resultados de la Evaluación del ProDES (IA) por SEP-DGESU

### Resultados Competitividad

2008-2009

2010-2011

Rubro	Código	Valor	Código	Valor	Observación
Variación del número de programas educativos (PE) de TSU y licenciatura de calidad entre 2003 y 2010, clasificados en el nivel I del padrón de programas evaluados por los CIEES y/o acreditados.	1.7	3	2.13	4	
Variación del porcentaje de matrícula atendida en PE evaluables de TSU y licenciatura reconocidos por su calidad entre 2003 y 2010.	1.8	4	2.14	4	
Porcentaje de PE de posgrado de la institución reconocidos por el Programa Nacional de Posgrado de Calidad (PNPC) respecto al total de la oferta educativa de posgrado.	1.9	0	2.15	0	
Brechas de competitividad académica al interior de la DES en el periodo 2003-2008.	1.10	3	-	-	

## Resultados de la Evaluación del ProDES (IA) por SEP-DGESU

Actualización Planeación	2008-2009		2010-2011		
Rubro	Código	Valor	Código	Valor	Observación
Objetivos estratégicos de la DES.	4.1	3	3.1	2	Confusos
Políticas de la DES para fortalecer la capacidad y competitividad académicas e impulsar la innovación educativa.	4.2	3	-	-	
Políticas de la DES para mejorar la pertinencia de los programas educativos.	-	-	3.2	3	
Políticas de la DES para cerrar brechas de capacidad y competitividad académicas al interior de la DES.	4.3	3	-	-	
Políticas de la DES para mejorar la calidad de la oferta de posgrado acordes al PNPC.	-	-	3.3	3	

## Resultados de la Evaluación del ProDES (IA) por SEP-DGESU

Actualización Planeación	2008-2009		2010-2011		
Rubro	Código	Valor	Código	Valor	Observación
Políticas de la DES para impulsar la cooperación académica nacional e internacionalización.	-	-	3.4	3	Ampliar cooperación
Políticas de la DES para mejorar la formación integral del estudiante.	-	-	3.5	2	Falta comprender mejor el concepto
Estrategias para mejorar la calidad de los PE de posgrado para lograr su ingreso al PNPC o asegurar su permanencia.	-	-	3.6	3	
Estrategias para impulsar la educación ambiental para el desarrollo sustentable.	-	-	3.7	2	Falta comprender visión de temas
Estrategias para mejorar la vinculación con el entorno.	-	-	3.8	3	

## Resultados de la Evaluación del ProDES (IA) por SEP-DGESU

Actualización Planeación	2008-2009		2010-2011		
Rubro	Código	Valor	Código	Valor	Observación
Estrategias para fortalecer la capacidad y competitividad académicas e impulsar la innovación educativa de la DES.	4.4	3	3.9	3	
Estrategias para mejorar la calidad de los PE de posgrado de la DES.	4.5	0	-	-	
Estrategias para cerrar brechas de capacidad y competitividad académicas al interior de la DES.	4.6	3	-	-	
Estrategias para mejorar la pertinencia de la oferta educativa vigente de la DES.	4.7	3	-	-	
Compromisos de la DES	4.8	4	-	-	

## Resultados de la Evaluación del ProDES (IA) por SEP-DGESU

Actualización Planeación	2008-2009		2010-2011		
Rubro	Código	Valor	Código	Valor	Observación
Estrategias para mejorar la formación integral del estudiante.	-	-	3.10	2	Analizar elementos de formación integral
Contribución del proyecto integral del ProDES a la mejora significativa de la capacidad académica de la DES.	5.1	3	4.1	3	
Contribución del proyecto integral del ProDES a la mejora significativa de la competitividad académica de la DES y formación integral del estudiante.	5.2	4	4.2	3	
Opinión sobre la cantidad de recursos solicitados en el proyecto para realizar las acciones y cumplir las metas asociadas al proyecto.	5.3	3	4.3	2	

## Resultados de la Evaluación del ProDES (IA) por SEP-DGESU

Actualización Planeación		2008-2009		2010-2011	
Rubro	Código	Valor	Código	Valor	Observación
Contribución del PRODES a la mejora continua e integral de la calidad académica de la DES (mejorar la pertinencia de los PE, calidad de los PE de posgrado, impulso a la innovación educativa, fortalecimiento a la cooperación académica nacional e internacionalización , impulso a la educación ambiental, fortalecimiento de la vinculación, mejora y fortalecimiento de la capacidad y competitividad académicas y mejoramiento de la formación integral del estudiante).	6.1	3	5.1	3	

## Distribución de las calificaciones obtenidas en el ProDES (IA)

	2008-2009		2010-2011	
ProDES-ARTES	Número	%	Número	%
<b>4</b>	6	20.70	4	12.50
<b>3</b>	15	51.72	17	53.13
<b>2</b>	3	10.34	8	25
<b>1</b>	2	6.90	1	3.12
<b>0</b>	3	10.34	2	6.25
<b>TOTAL</b>	<b>29</b>	<b>100</b>	<b>32</b>	<b>100</b>

# Consideraciones finales (IA)

- Completar estudios de pertinencia de PE de licenciatura.
- Hacer estudios para nueva oferta de PE de posgrado (considerar especialidades).
- Ampliar cooperación en el ámbito internacional con instituciones de habla distinta al español.
- Emprender acciones que contribuyan a: impulsar la formación ambiental, la formación integral y la innovación educativa.
- Dar mejor atención a las recomendaciones de CIEES y organismos de COPAES.
- Poner especial atención a la conformación de los CA y definición de LGAC.
- Mejorar estudios de seguimiento estudiantil y la eficiencia terminal.

- Resultados de la Evaluación de ProDES de ICSA

PIFI 2008-2009

Resultados académicos																												
Capacidad						Competitividad				Autoevaluación institucional							Actualización de la planeación en el ámbito institucional											
1.1	1.2	1.3	1.4	1.5	1.6	1.7	1.8	1.9	1.10	2.1	3.1	3.2	3.3	3.4	3.5	3.6	4.1	4.2	4.3	4.4	4.5	4.6	4.7	4.8	5.1	5.2	5.3	6.1
2	3	2	3	3	3	4	4	1	3	3	4	4	3	4	3	4	4	4	4	4	4	3	4	3	4	4	3	4

PIFI 2010-2011

Autoevaluación Académica														Resultados Académicos						Actualización de la planeación													
1.1	2.1	2.2	2.3	2.4	2.5	2.6	2.7	2.8	2.16	2.17	2.9	2.10	2.11	2.12	2.13	2.14	2.15	3.1	3.2	3.3	3.4	3.5	3.6	3.7	3.8	3.9	3.10	4.1	4.2	4.3	5.1		
3	3	2	3	3	3	3	3	3	3	2	4	4	3	4	4	4	1	3	2	3	2	2	4	4	3	4	3	3	3	2	3		

*ProDES 512: INSTITUTO DE CIENCIAS DE LA SALUD*

## Resultados de la Evaluación del ProDES (ICSA) por SEP-DGESU

### Autoevaluación

2008-2009

2010-2011

Rubro	Código	Valor	Código	Valor	Observación
Participación en el proceso de formulación del ProDES	2.1	3	1.1	3	
Atención a las áreas débiles y, en su caso, a las recomendaciones del Comité de Pares en la evaluación del ProDES	3.1	4	2.1	3	
Impacto de los proyectos de la DES apoyados en las diversas versiones del PIFI en la innovación educativa y la mejora de la capacidad y competitividad académicas.	3.2	4	-	-	
Análisis de la pertinencia de los programas educativos y servicios académicos.	-	-	2.2	2	No se analiza adecuadamente

## Resultados de la Evaluación del ProDES (ICSA) por SEP-DGESU

**Autoevaluación**

**2008-2009**

**2010-2011**

Rubro	Código	Valor	Código	Valor	Observación
Análisis de los PE de posgrado de la DES de acuerdo a los lineamientos del Programa Nacional de Posgrado de Calidad (PNPC).	3.3	3	2.3	3	
Análisis de la creación de la nueva oferta educativa de la DES.	3.4	4	-	-	
El análisis de la pertinencia de la oferta educativa vigente de la DES.	3.5	3	-	-	
Análisis de la innovación educativa implementada.	3.6	4	2.4	3	

## Resultados de la Evaluación del ProDES (ICSA) por SEP-DGESU

Autoevaluación		2008-2009		2010-2011	
Rubro	Código	Valor	Código	Valor	Observación
Análisis de la cooperación académica nacional e internacionalización.	-	-	2.5	3	
Análisis del impulso a la educación ambiental para el desarrollo sustentable.	-	-	2.6	3	
Análisis de la vinculación con el entorno.	-	-	2.7	3	
Análisis de la atención a las recomendaciones de los CIEES y organismos reconocidos por el COPAES a los PE.	-	-	2.8	3	
Análisis de la formación integral del estudiante.	-	-	2.16	3	
Análisis de las plazas de PTC de la DES, y en su caso, la solicitud de plazas.	-	-	2.17	2	Solicitud excesiva

## Resultados de la Evaluación del ProDES (ICSA) por SEP-DGESU

Resultados Capacidad		2008-2009		2010-2011			
Rubro	Código	Valor		Código	Valor	Observación	
Variación del porcentaje de profesores de tiempo completo (PTC) con posgrado	1.1	2		2.9	4		
Variación del porcentaje de PTC con perfil deseable	1.2	3		2.10	4		
Variación del porcentaje de PTC adscritos al SNI	1.3	2		2.11	3		
Variación del número de cuerpos académicos en consolidación (CAEC) y consolidados (CAC).	1.4	1.5	3	3	2.12	4	
Brechas de capacidad académica al interior de la DES.	1.6	3		-	-		

## Resultados de la Evaluación del ProDES (ICSA) por SEP-DGESU

### Resultados Competitividad

2008-2009

2010-2011

Rubro	Código	Valor	Código	Valor	Observación
Variación del número de programas educativos (PE) de TSU y licenciatura de calidad entre 2003 y 2010, clasificados en el nivel I del padrón de programas evaluados por los CIEES y/o acreditados.	1.7	4	2.13	4	Incremento significativo
Variación del porcentaje de matrícula atendida en PE evaluables de TSU y licenciatura reconocidos por su calidad entre 2003 y 2010.	1.8	4	2.14	4	
Porcentaje de PE de posgrado de la institución reconocidos por el Programa Nacional de Posgrado de Calidad (PNPC) respecto al total de la oferta educativa de posgrado.	1.9	1	2.15	1	No tiene PE en PNPC
Brechas de competitividad académica al interior de la DES en el periodo 2003-2008.	1.10	3	-	-	

## Resultados de la Evaluación del ProDES (ICSA) por SEP-DGESU

Actualización Planeación	2008-2009		2010-2011		
Rubro	Código	Valor	Código	Valor	Observación
Objetivos estratégicos de la DES.	4.1	4	3.1	3	
Políticas de la DES para fortalecer la capacidad y competitividad académicas e impulsar la innovación educativa.	4.2	4	-	-	
Políticas de la DES para mejorar la pertinencia de los programas educativos.	-	-	3.2	2	No define claramente
Políticas de la DES para cerrar brechas de capacidad y competitividad académicas al interior de la DES.	4.3	4	-	-	
Políticas de la DES para mejorar la calidad de la oferta de posgrado acordes al PNPC.	-	-	3.3	3	

## Resultados de la Evaluación del ProDES (ICSA) por SEP-DGESU

Actualización Planeación	2008-2009		2010-2011		
Rubro	Código	Valor	Código	Valor	Observación
Políticas de la DES para impulsar la cooperación académica nacional e internacionalización.	-	-	3.4	2	Mal redactada, insuficiente
Políticas de la DES para mejorar la formación integral del estudiante.	-	-	3.5	2	Ampliar y definir mejor
Estrategias para mejorar la calidad de los PE de posgrado para lograr su ingreso al PNPC o asegurar su permanencia.	-	-	3.6	4	
Estrategias para impulsar la educación ambiental para el desarrollo sustentable.	-	-	3.7	4	
Estrategias para mejorar la vinculación con el entorno.	-	-	3.8	3	

## Resultados de la Evaluación del ProDES (ICSA) por SEP-DGESU

Actualización Planeación	2008-2009		2010-2011		
Rubro	Código	Valor	Código	Valor	Observación
Estrategias para fortalecer la capacidad y competitividad académicas e impulsar la innovación educativa de la DES.	4.4	4	3.9	4	
Estrategias para mejorar la calidad de los PE de posgrado de la DES.	4.5	4	-	-	
Estrategias para cerrar brechas de capacidad y competitividad académicas al interior de la DES.	4.6	3	-	-	
Estrategias para mejorar la pertinencia de la oferta educativa vigente de la DES.	4.7	4	-	-	
Compromisos de la DES	4.8	3	-	-	

## Resultados de la Evaluación del ProDES (ICSA) por SEP-DGESU

Actualización Planeación	2008-2009		2010-2011		
Rubro	Código	Valor	Código	Valor	Observación
Estrategias para mejorar la formación integral del estudiante.	-	-	3.10	3	
Contribución del proyecto integral del ProDES a la mejora significativa de la capacidad académica de la DES.	5.1	4	4.1	3	
Contribución del proyecto integral del ProDES a la mejora significativa de la competitividad académica de la DES y formación integral del estudiante.	5.2	4	4.2	3	
Opinión sobre la cantidad de recursos solicitados en el proyecto para realizar las acciones y cumplir las metas asociadas al proyecto.	5.3	3	4.3	2	Excesiva

## Resultados de la Evaluación del ProDES (ICSA) por SEP-DGESU

Actualización Planeación		2008-2009		2010-2011	
Rubro	Código	Valor	Código	Valor	Observación
Contribución del PRODES a la mejora continua e integral de la calidad académica de la DES (mejorar la pertinencia de los PE, calidad de los PE de posgrado, impulso a la innovación educativa, fortalecimiento a la cooperación académica nacional e internacionalización , impulso a la educación ambiental, fortalecimiento de la vinculación, mejora y fortalecimiento de la capacidad y competitividad académicas y mejoramiento de la formación integral del estudiante).	6.1	4	5.1	3	

## Distribución de las calificaciones obtenidas en el ProDES (ICSA)

	2008-2009		2010-2011	
ProDES-ICSA	Número	%	Número	%
<b>4</b>	15	51.72	8	25.00
<b>3</b>	11	37.93	17	53.12
<b>2</b>	2	6.90	6	18.75
<b>1</b>	1	3.45	1	3.12
<b>TOTAL</b>	<b>29</b>	<b>100</b>	<b>32</b>	<b>100</b>

# Consideraciones finales (ICSA)

- Hacer estudios de pertinencia de PE de licenciatura e insistir en la implementación del modelo educativo.
- Dar mejor atención a las recomendaciones de CIEES y organismos de COPAES.
- Ampliar oferta del posgrado (considerar especialidades).
- Realizar convenios que permitan estancias de PTC y realización de proyectos de colaboración.
- Ampliar oportunidades de estancias de servicio social y prácticas profesionales.
- Mejorar la calidad de los PTC de programas y áreas de menor desarrollo.
- Superar las brechas que existen entre PE's y CA's.

- Resultados de la Evaluación de ProDES de ICEA

PIFI 2008-2009

Resultados académicos																												
Capacidad						Competitividad				Autoevaluación institucional						Actualización de la planeación en el ámbito institucional												
1.1	1.2	1.3	1.4	1.5	1.6	1.7	1.8	1.9	1.10	2.1	3.1	3.2	3.3	3.4	3.5	3.6	4.1	4.2	4.3	4.4	4.5	4.6	4.7	4.8	5.1	5.2	5.3	6.1
4	3	1	2	1	2	4	4	1	4	4	3	3	3	2	4	4	4	4	3	4	3	2	3	4	4	4	2	4

PIFI 2010-2011

Autoevaluación Académica											Resultados Académicos						Actualización de la planeación														
1.1	2.1	2.2	2.3	2.4	2.5	2.6	2.7	2.8	2.16	2.17	Capacidad				Competitividad		3.1	3.2	3.3	3.4	3.5	3.6	3.7	3.8	3.9	3.10	4.1	4.2	4.3	5.1	
2.9	2.10	2.11	2.12	2.13	2.14	2.15																									
4	2	3	2	3	3	3	3	4	3	2	4	4	3	3	3	4	1	4	3	3	3	3	3	3	3	3	2	3	3	2	3

*ProDES 513: INSTITUTO DE CIENCIAS ECONÓMICO ADMINISTRATIVAS*

## Resultados de la Evaluación del ProDES (ICEA) por SEP-DGESU

### Autoevaluación

2008-2009

2010-2011

Rubro	Código	Valor	Código	Valor	Observación
Participación en el proceso de formulación del ProDES	2.1	4	1.1	4	
Atención a las áreas débiles y, en su caso, a las recomendaciones del Comité de Pares en la evaluación del ProDES	3.1	3	2.1	2	No se realizó análisis
Impacto de los proyectos de la DES apoyados en las diversas versiones del PIFI en la innovación educativa y la mejora de la capacidad y competitividad académicas.	3.2	3	-	-	
Análisis de la pertinencia de los programas educativos y servicios académicos.	-	-	2.2	3	

## Resultados de la Evaluación del ProDES (ICEA) por SEP-DGESU

**Autoevaluación**

**2008-2009**

**2010-2011**

Rubro	Código	Valor	Código	Valor	Observación
Análisis de los PE de posgrado de la DES de acuerdo a los lineamientos del Programa Nacional de Posgrado de Calidad (PNPC).	3.3	3	2.3	2	Se debe analizar indicadores de PNPC
Análisis de la creación de la nueva oferta educativa de la DES.	3.4	2	-	-	
El análisis de la pertinencia de la oferta educativa vigente de la DES.	3.5	4	-	-	
Análisis de la innovación educativa implementada.	3.6	4	2.4	3	

## Resultados de la Evaluación del ProDES (ICEA) por SEP-DGESU

Autoevaluación		2008-2009		2010-2011	
Rubro	Código	Valor	Código	Valor	Observación
Análisis de la cooperación académica nacional e internacionalización.	-	-	2.5	3	
Análisis del impulso a la educación ambiental para el desarrollo sustentable.	-	-	2.6	3	
Análisis de la vinculación con el entorno.	-	-	2.7	3	
Análisis de la atención a las recomendaciones de los CIEES y organismos reconocidos por el COPAES a los PE.	-	-	2.8	4	
Análisis de la formación integral del estudiante.	-	-	2.16	3	
Análisis de las plazas de PTC de la DES, y en su caso, la solicitud de plazas.	-	-	2.17	2	Poco justificables académicamente

## Resultados de la Evaluación del ProDES (ICEA) por SEP-DGESU

Resultados Capacidad		2008-2009		2010-2011			
Rubro	Código	Valor		Código	Valor	Observación	
Variación del porcentaje de profesores de tiempo completo (PTC) con posgrado	1.1	4		2.9	4		
Variación del porcentaje de PTC con perfil deseable	1.2	3		2.10	4		
Variación del porcentaje de PTC adscritos al SNI	1.3	1		2.11	3		
Variación del número de cuerpos académicos en consolidación (CAEC) y consolidados (CAC).	1.4	1.5	2	1	2.12	3	
Brechas de capacidad académica al interior de la DES.	1.6	2		-	-		

## Resultados de la Evaluación del ProDES (ICEA) por SEP-DGESU

### Resultados Competitividad

2008-2009

2010-2011

Rubro	Código	Valor	Código	Valor	Observación
Variación del número de programas educativos (PE) de TSU y licenciatura de calidad entre 2003 y 2010, clasificados en el nivel I del padrón de programas evaluados por los CIEES y/o acreditados.	1.7	4	2.13	3	
Variación del porcentaje de matrícula atendida en PE evaluables de TSU y licenciatura reconocidos por su calidad entre 2003 y 2010.	1.8	4	2.14	4	
Porcentaje de PE de posgrado de la institución reconocidos por el Programa Nacional de Posgrado de Calidad (PNPC) respecto al total de la oferta educativa de posgrado.	1.9	1	2.15	1	No hay avances
Brechas de competitividad académica al interior de la DES en el periodo 2003-2008.	1.10	4	-	-	

## Resultados de la Evaluación del ProDES (ICEA) por SEP-DGESU

Actualización Planeación	2008-2009		2010-2011		
Rubro	Código	Valor	Código	Valor	Observación
Objetivos estratégicos de la DES.	4.1	4	3.1	4	
Políticas de la DES para fortalecer la capacidad y competitividad académicas e impulsar la innovación educativa.	4.2	4	-	-	
Políticas de la DES para mejorar la pertinencia de los programas educativos.	-	-	3.2	3	
Políticas de la DES para cerrar brechas de capacidad y competitividad académicas al interior de la DES.	4.3	3	-	-	
Políticas de la DES para mejorar la calidad de la oferta de posgrado acordes al PNPC.	-	-	3.3	3	

## Resultados de la Evaluación del ProDES (ICEA) por SEP-DGESU

Actualización Planeación	2008-2009		2010-2011		
Rubro	Código	Valor	Código	Valor	Observación
Políticas de la DES para impulsar la cooperación académica nacional e internacionalización.	-	-	3.4	3	
Políticas de la DES para mejorar la formación integral del estudiante.	-	-	3.5	3	
Estrategias para mejorar la calidad de los PE de posgrado para lograr su ingreso al PNPC o asegurar su permanencia.	-	-	3.6	3	
Estrategias para impulsar la educación ambiental para el desarrollo sustentable.	-	-	3.7	3	
Estrategias para mejorar la vinculación con el entorno.	-	-	3.8	3	

## Resultados de la Evaluación del ProDES (ICEA) por SEP-DGESU

Actualización Planeación	2008-2009		2010-2011		
Rubro	Código	Valor	Código	Valor	Observación
Estrategias para fortalecer la capacidad y competitividad académicas e impulsar la innovación educativa de la DES.	4.4	4	3.9	3	
Estrategias para mejorar la calidad de los PE de posgrado de la DES.	4.5	3	-	-	
Estrategias para cerrar brechas de capacidad y competitividad académicas al interior de la DES.	4.6	2	-	-	
Estrategias para mejorar la pertinencia de la oferta educativa vigente de la DES.	4.7	3	-	-	
Compromisos de la DES	4.8	4	-	-	

## Resultados de la Evaluación del ProDES (ICEA) por SEP-DGESU

Actualización Planeación	2008-2009		2010-2011		
Rubro	Código	Valor	Código	Valor	Observación
Estrategias para mejorar la formación integral del estudiante.	-	-	3.10	2	No se comprende el concepto
Contribución del proyecto integral del ProDES a la mejora significativa de la capacidad académica de la DES.	5.1	4	4.1	3	
Contribución del proyecto integral del ProDES a la mejora significativa de la competitividad académica de la DES y formación integral del estudiante.	5.2	4	4.2	3	
Opinión sobre la cantidad de recursos solicitados en el proyecto para realizar las acciones y cumplir las metas asociadas al proyecto.	5.3	2	4.3	2	Excesiva

## Resultados de la Evaluación del ProDES (ICEA) por SEP-DGESU

Actualización Planeación		2008-2009		2010-2011	
Rubro	Código	Valor	Código	Valor	Observación
Contribución del PRODES a la mejora continua e integral de la calidad académica de la DES (mejorar la pertinencia de los PE, calidad de los PE de posgrado, impulso a la innovación educativa, fortalecimiento a la cooperación académica nacional e internacionalización , impulso a la educación ambiental, fortalecimiento de la vinculación, mejora y fortalecimiento de la capacidad y competitividad académicas y mejoramiento de la formación integral del estudiante).	6.1	4	5.1	3	

## Distribución de las calificaciones obtenidas en el ProDES (ICEA)

	2008-2009		2010-2011	
ProDES-ICEA	Número	%	Número	%
<b>4</b>	14	48.28	6	18.75
<b>3</b>	7	24.14	20	62.50
<b>2</b>	5	17.24	5	15.63
<b>1</b>	3	10.34	1	3.12
<b>TOTAL</b>	<b>29</b>	<b>100</b>	<b>32</b>	<b>100</b>



## Consideraciones finales (ICEA)

- Concluir estudios de seguimiento de egresados.
- Revisar calidad y operatividad de PE de posgrado a la luz de indicadores.
- Comprender mejor el concepto de “formación integral” y actuar en consecuencia.
- Hacer una reflexión y discusión más profunda sobre cada uno de los apartados del PIFI.

- Resultados de la Evaluación de ProDES de ICSHu

PIFI 2008-2009

Resultados académicos																												
Capacidad						Competitividad				Autoevaluación institucional				Actualización de la planeación en el ámbito institucional														
1.1	1.2	1.3	1.4	1.5	1.6	1.7	1.8	1.9	1.10	2.1	3.1	3.2	3.3	3.4	3.5	3.6	4.1	4.2	4.3	4.4	4.5	4.6	4.7	4.8	5.1	5.2	5.3	6.1
2	3	4	2	3	2	4	4	3	4	4	4	4	2	2	3	4	4	4	2	4	3	4	2	4	4	4	3	4

PIFI 2010-2011

Autoevaluación Académica														Resultados Académicos						Actualización de la planeación											
Autoevaluación Académica											Capacidad				Competitividad			Actualización de la planeación													
1.1	2.1	2.2	2.3	2.4	2.5	2.6	2.7	2.8	2.16	2.17	2.9	2.10	2.11	2.12	2.13	2.14	2.15	3.1	3.2	3.3	3.4	3.5	3.6	3.7	3.8	3.9	3.10	4.1	4.2	4.3	5.1
4	3	4	4	4	4	3	4	4	4	4	2	4	4	3	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	4	3	3	4

*ProDES 514: INSTITUTO DE CIENCIAS SOCIALES Y HUMANIDADES*

## Resultados de la Evaluación del ProDES (ICSHu) por SEP-DGESU

### Autoevaluación

2008-2009

2010-2011

Rubro	Código	Valor	Código	Valor	Observación
Participación en el proceso de formulación del ProDES	2.1	4	1.1	4	
Atención a las áreas débiles y, en su caso, a las recomendaciones del Comité de Pares en la evaluación del ProDES	3.1	4	2.1	3	Asegurar pertinencia de PTC's
Impacto de los proyectos de la DES apoyados en las diversas versiones del PIFI en la innovación educativa y la mejora de la capacidad y competitividad académicas.	3.2	4	-	-	
Análisis de la pertinencia de los programas educativos y servicios académicos.	-	-	2.2	4	

## Resultados de la Evaluación del ProDES (ICSHu) por SEP-DGESU

### Autoevaluación

2008-2009

2010-2011

Rubro	Código	Valor	Código	Valor	Observación
Análisis de los PE de posgrado de la DES de acuerdo a los lineamientos del Programa Nacional de Posgrado de Calidad (PNPC).	3.3	2	2.3	4	
Análisis de la creación de la nueva oferta educativa de la DES.	3.4	2	-	-	
El análisis de la pertinencia de la oferta educativa vigente de la DES.	3.5	3	-	-	
Análisis de la innovación educativa implementada.	3.6	4	2.4	4	

## Resultados de la Evaluación del ProDES (ICSHu) por SEP-DGESU

Autoevaluación		2008-2009		2010-2011	
Rubro	Código	Valor	Código	Valor	Observación
Análisis de la cooperación académica nacional e internacionalización.	-	-	2.5	4	
Análisis del impulso a la educación ambiental para el desarrollo sustentable.	-	-	2.6	3	
Análisis de la vinculación con el entorno.	-	-	2.7	4	
Análisis de la atención a las recomendaciones de los CIEES y organismos reconocidos por el COPAES a los PE.	-	-	2.8	4	
Análisis de la formación integral del estudiante.	-	-	2.16	4	
Análisis de las plazas de PTC de la DES, y en su caso, la solicitud de plazas.	-	-	2.17	4	

## Resultados de la Evaluación del ProDES (ICSHu) por SEP-DGESU

Resultados Capacidad		2008-2009		2010-2011			
Rubro	Código	Valor		Código	Valor	Observación	
Variación del porcentaje de profesores de tiempo completo (PTC) con posgrado	1.1	2		2.9	2	Cuidar situación de renuncia de PTC	
Variación del porcentaje de PTC con perfil deseable	1.2	3		2.10	4		
Variación del porcentaje de PTC adscritos al SNI	1.3	4		2.11	4		
Variación del número de cuerpos académicos en consolidación (CAEC) y consolidados (CAC).	1.4	1.5	2	3	2.12	3	
Brechas de capacidad académica al interior de la DES.	1.6	2		-	-		

## Resultados de la Evaluación del ProDES (ICSHu) por SEP-DGESU

### Resultados Competitividad

2008-2009

2010-2011

Rubro	Código	Valor	Código	Valor	Observación
Variación del número de programas educativos (PE) de TSU y licenciatura de calidad entre 2003 y 2010, clasificados en el nivel I del padrón de programas evaluados por los CIEES y/o acreditados.	1.7	4	2.13	4	
Variación del porcentaje de matrícula atendida en PE evaluables de TSU y licenciatura reconocidos por su calidad entre 2003 y 2010.	1.8	4	2.14	3	
Porcentaje de PE de posgrado de la institución reconocidos por el Programa Nacional de Posgrado de Calidad (PNPC) respecto al total de la oferta educativa de posgrado.	1.9	3	2.15	4	
Brechas de competitividad académica al interior de la DES en el periodo 2003-2008.	1.10	4	-	-	

## Resultados de la Evaluación del ProDES (ICSHu) por SEP-DGESU

Actualización Planeación	2008-2009		2010-2011		
Rubro	Código	Valor	Código	Valor	Observación
Objetivos estratégicos de la DES.	4.1	4	3.1	4	
Políticas de la DES para fortalecer la capacidad y competitividad académicas e impulsar la innovación educativa.	4.2	4	-	-	
Políticas de la DES para mejorar la pertinencia de los programas educativos.	-	-	3.2	4	
Políticas de la DES para cerrar brechas de capacidad y competitividad académicas al interior de la DES.	4.3	2	-	-	
Políticas de la DES para mejorar la calidad de la oferta de posgrado acordes al PNPC.	-	-	3.3	4	

## Resultados de la Evaluación del ProDES (ICSHu) por SEP-DGESU

Actualización Planeación	2008-2009		2010-2011		
Rubro	Código	Valor	Código	Valor	Observación
Políticas de la DES para impulsar la cooperación académica nacional e internacionalización.	-	-	3.4	4	
Políticas de la DES para mejorar la formación integral del estudiante.	-	-	3.5	4	
Estrategias para mejorar la calidad de los PE de posgrado para lograr su ingreso al PNPC o asegurar su permanencia.	-	-	3.6	4	
Estrategias para impulsar la educación ambiental para el desarrollo sustentable.	-	-	3.7	4	
Estrategias para mejorar la vinculación con el entorno.	-	-	3.8	4	

## Resultados de la Evaluación del ProDES (ICSHu) por SEP-DGESU

Actualización Planeación	2008-2009		2010-2011		
Rubro	Código	Valor	Código	Valor	Observación
Estrategias para fortalecer la capacidad y competitividad académicas e impulsar la innovación educativa de la DES.	4.4	4	3.9	4	
Estrategias para mejorar la calidad de los PE de posgrado de la DES.	4.5	3	-	-	
Estrategias para cerrar brechas de capacidad y competitividad académicas al interior de la DES.	4.6	4	-	-	
Estrategias para mejorar la pertinencia de la oferta educativa vigente de la DES.	4.7	2	-	-	
Compromisos de la DES	4.8	4	-	-	

## Resultados de la Evaluación del ProDES (ICSHu) por SEP-DGESU

Actualización Planeación	2008-2009		2010-2011		
Rubro	Código	Valor	Código	Valor	Observación
Estrategias para mejorar la formación integral del estudiante.	-	-	3.10	3	
Contribución del proyecto integral del ProDES a la mejora significativa de la capacidad académica de la DES.	5.1	4	4.1	4	
Contribución del proyecto integral del ProDES a la mejora significativa de la competitividad académica de la DES y formación integral del estudiante.	5.2	4	4.2	3	
Opinión sobre la cantidad de recursos solicitados en el proyecto para realizar las acciones y cumplir las metas asociadas al proyecto.	5.3	3	4.3	3	

## Resultados de la Evaluación del ProDES (ICSHu) por SEP-DGESU

Actualización Planeación		2008-2009		2010-2011	
Rubro	Código	Valor	Código	Valor	Observación
Contribución del PRODES a la mejora continua e integral de la calidad académica de la DES (mejorar la pertinencia de los PE, calidad de los PE de posgrado, impulso a la innovación educativa, fortalecimiento a la cooperación académica nacional e internacionalización , impulso a la educación ambiental, fortalecimiento de la vinculación, mejora y fortalecimiento de la capacidad y competitividad académicas y mejoramiento de la formación integral del estudiante).	6.1	4	5.1	4	

## Distribución de las calificaciones obtenidas en el ProDES (ICSHu)

	2008-2009		2010-2011	
ProDES-ICSHU	Número	%	Número	%
<b>4</b>	16	55.17	24	75.00
<b>3</b>	6	20.69	7	21.88
<b>2</b>	7	24.14	1	3.12
<b>1</b>	-	-	-	-
<b>TOTAL</b>	<b>29</b>	<b>100</b>	<b>32</b>	<b>100</b>



## Consideraciones finales (ICSHu)

- Revisar los conceptos de pertinencia.
- Evaluar el impacto que tienen los R.H. formados en los posgrados y cómo inciden en su realidad.
- Valorar las contribuciones de la investigación de CA's en los sistemas de educación superior.
- Revisar los esquemas de cooperación académica, no confundir medios con fines. Apoyar el aprendizaje de idiomas.
- Revisar la visión de las prácticas educativas y trabajar para implementar el modelo educativo.

# Conclusiones generales

**Los institutos que mostraron mejora y avance en su evaluación son: ICAP e ICSHu**

**Los institutos que mostraron altas y bajas en su evaluación son: ICEA e ICSA**

**El instituto que mantuvo casi igual su evaluación es: IA**

**El instituto que muestra desmejora en su evaluación es: ICBI**

 **GRACIAS POR SU  
ATENCIÓN**





# Universidad Autónoma del Estado de Hidalgo

## Dirección General de Planeación

# Revisión de resultados de evaluación al PIFI 2010-2011

## Comparativo PIFI 2008-2009 vs PIFI 2010-2011



Septiembre 2010