

UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DEL ESTADO DE HIDALGO

Programa Integral de Fortalecimiento Institucional
PIFI 2010 – 2011



DES de Ciencias
Económico-Administrativas

PRODES 2010-2011

Abril de 2010

	Contenido	Página
I.-	Descripción del proceso llevado a cabo para la actualización del ProDES 2010-2011.....	3
II.-	Novena autoevaluación de la DES	4
III.-	Actualización de la planeación en el ámbito de la DES	36
IV.-	Valores de los indicadores de la DES y de sus PE a 2006, 2007,2008,2009,2010, 2011 y 2012	
V.-	Proyecto Integral de la DES	
VI.-	Consistencia interna del ProDES y su impacto en el cierre de brechas de calidad al interior de la DES	45
VII.-	Conclusiones.....	48

I.- Descripción del proceso llevado a cabo para la actualización del ProDES 2010-2011

Con base en la planeación participativa los actores del proceso de actualización del ProDES 2010 – 2011 realizaron las siguientes actividades: 1.- Revisión de la Guía 2.- Análisis de los resultados de la Evaluación del PIFI 2008-2009, 3.- Actualización de los indicadores 4.- Elaboración de la autoevaluación 5.- Actualización de la planeación y 6.- Formulación del proyecto integral que permita cumplir estos indicadores y metas así como mejorar la capacidad y competitividad académicas, impulsar la innovación educativa, cerrar brechas, y, además, la integración de la DES a través del análisis de la afinidad entre Programa Educativo (PE) y Líneas de Generación y Aplicación e Innovación del Conocimiento (LGAIC). Los actores de este proceso están encabezados por el Comité de Planeación, liderado por el director del instituto: Mtro. Jesús Ibarra Zamudio, la secretaria académica: Mtra. Laura Elena Islas Márquez, la Responsable del área de planeación: Mtra. Consuelo Goytortúa Coyoli, los Coordinadores de las Programas Educativos de Maestría en Gestión Administrativa, Mercadotecnia, Economía, Contaduría y Especialidad en Administración Tributaria: Mtra. Blanca Cecilia Salazar Hernández, Mtra. Arlén Cerón Islas, Mtra. Diana Xochitl González Gómez, Mtro. José Antonio Hernández González y Mtro. Eleazar Villegas González y los profesores investigadores: Eduardo Rodríguez Juárez, Teresa de Jesús Vargas Vega, el comité Académico de Mejora Continua, con la participación del subdirector administrativo L.A. Víctor Ávila Islas; los responsables de los programas educativos, de licenciatura: (Mtra. Arlén Cerón Islas, Mercadotecnia; Mtra. Alejandra Corichi García, Administración; Mtra. Patricia Elena Hernández Valdés, Comercio Exterior; Mtra. Diana Xochitl González Gómez, Economía; Mtra. Angélica Ruth Terrazas Juárez, Turismo; L.G. Elvia Yanet Sierra Vite, Gastronomía; Mtro. José Antonio Hernández González, Contaduría; los líderes de los CA en proceso de consolidación (Mtro. Eleazar Villegas González, Contaduría; Mtra. Adriana Luz María Montiel Ávila de Administración, así como de posgrado: (Dr. Jorge Arce Maestría en Auditoría y doctorado en Ciencias Administrativas; Mtra. Martha Jiménez Alvarado, Esp. en Admón. de Personal; Mtra. Gerarda Yolanda Hernández Callejas, Esp. en Admón. Integral para las PyMES); el líder del CA en formación (Dr. Aníbal Terrones Cordero, Economía), los líderes de los CA con registro interno (Mtro. Edgar Esaul Vite Gómez, Comercio Exterior; Mtra. Carolina González Espinosa, Turismo, Arlen Cerón Islas, Mercadotecnia, Rodolfo Eduardo Flores Nava, Gastronomía), los responsables de áreas de apoyo a la dirección; Mtra. Rosario García Velázquez del área de Investigación Educativa, Mtra. Noemí Vega Lugo del área de Servicios a estudiantes; C.P. Isaías Ortiz Trejo del área de Titulación; Mtro. José Sergio Rodríguez, del área de Vinculación; Arq. Jorge Ezequiel Quiroz, de Control Escolar; L.I. Elvia Castellanos Sánchez, del área de Idiomas en Inglés, Mtra. Cleotilde García González, de Seguimiento a egresados. El Consejo Académico, integrado por PE, CA, presidentes y secretarios de academias (75). Las Escuelas superiores de: Cd. Sahagún (Mtro. Martín Ortiz Granillo Director, C.P. Rocío Rodríguez León – Coord. del PE de Contaduría), Tepeji del Río (Mtro. Lázaro Garrido López – Coord. del PE de Administración), Tizayuca (Mtro. Miguel Ángel Miguez – Director. Lic. Cristina Flores Amador Coordinador de Turismo, Mtra. Elba Mariana Pedraza amador.- Coordinador Gestión Tecnológica), Tlahuailpan (Ing. Daniel Ramírez Rico - Director, Mtra. Ivette Flores Jiménez – Coord del PE de Administración), Zimapán (Lic. Adrian Gustavo Cruz Mendoza – Director). Atotonilco de Tula C.D. Guillermo Escobedo Vázquez. Director.

II.- Novena autoevaluación DES

II.1.- Análisis de la evaluación del ProDES

De la evaluación realizada por la Subsecretaría de Educación Superior al ProDES 2008-2009, se observan los siguientes resultados. De los 29 aspectos que evalúa la SES, para la DES de Ciencias Económico Administrativas el 48.3% de los rubros (14/29) son elementos con buen desarrollo siendo estos:

Elementos con buen desarrollo (Calificación 4)	
1.1	La variación en el número de profesores de tiempo completo con posgrado entre 2006 – 2009.
1.7-1.8	La variación y número de CA consolidados en 2006 – 2009
1.10	La variación del porcentaje de matrícula atendida en PE evaluables de licenciatura reconocidos por su buena calidad entre 2006 – 2009
2.1	Participación en el proceso de formulación del PRODES 2009
3.5	Análisis del impacto de las políticas y estrategias desarrolladas por la DES para incrementar su competitividad académica
3.6	Análisis del impacto de las políticas y estrategias desarrolladas por la DES para innovar sus procesos académicos
4.1	Actualización de políticas de la DES para el mejorar la capacidad, competitividad e innovación académica
4.2	Las políticas de la DES para mejorar la capacidad, competitividad e innovación académica
4.4	Estrategias para fortalecer la capacidad y competitividad al interior de la DES
4.8	Compromisos de la DES
5.1	Contribución del proyecto integral del ProDES a la mejora significativa de la capacidad académica de la DES
5.2	Contribución del proyecto del ProDES a la mejora significativa de la competitividad académica de la DES
6.1	Contribución del ProDES y su proyecto integral al fortalecimiento académico de la DES (mejora del nivel de habilitación de los PTS, incremento en el número de PTC con perfil deseable y SNI, fortalecimiento de los CA, mejora de la calidad de los PE, abatimiento de brechas, innovaciones académicas)

Elementos que hay que mantener para lograr la consolidación de la DES , elementos con buen desarrollo que mediante la planeación participativa se alcanzaron (2.1, 3.5, 3.6, 4.1, 4.2, 4.4, 4.8, 5.1, 5.2 y 6.1), la contratación de PTC con perfil mínimo preferente del 2006 al 2009 permite el logro de los puntos (1.1), PTC que se integran en Cuerpos Académicos lo que permitió el registro de 3 CA ante Promep, 2 de los cuales cuentan con el estatus de en Consolidación y 1 en formación, cabe aclarar que los 4 CA restantes cuentan con registro interno y que trabajan para el reconocimiento ante Promep en el corto plazo.(1.7,1.8). Continuando con la política institucional de evaluar en tiempo y forma los PE permitió alcanzar un incremento en la matrícula atendida en PE de buena calidad (1.10).

Elementos con mediano avance (Calificación 3)	
1.2	La variación en el porcentaje PTC de tiempo completo con posgrado
3.1	Atención a las áreas débiles y en su caso, a las recomendaciones del Comité de Pares en la evaluación del PRODES.
3.2	Resultado de análisis del funcionamiento de la DES.
3.3	Impacto de los proyectos de la DES apoyados en las diversas versiones del PIFI en la innovación educativa y la mejora de la capacidad y competitividad académicas.
4.3	Los objetivos estratégicos de la DES
4.5	Estrategias para cerrar brechas de capacidad y competitividad académicas al interior de la DES.
4.7	Las estrategias para mejorar el funcionamiento de la DES.

El 24.1% de los elementos (7/29) son considerados por la SES elementos con mediano avance; estos son, elementos que se reforzaran a fin de que contribuyan a la consolidación de la DES: durante los años 2007-2009 la contratación de PTC no se incrementó aunado al incremento de la rotación de personal no permitieron el incremento de la base de cálculo motivo por el cual el avance es mediano; en el punto 1.2, si bien es cierto que la planeación participativa ha permitido identificar las brechas al interior de la DES, el avance en el cierre es lento pero a paso firme (3.1, 3.2, 3.3,4.3,4.5, 4.7)

Elementos con poco (mínimo avance) (Calificación 2)	
1.4	La variación del número de PTC con perfil deseable
1.6	Variación porcentaje de PTC adscritos al SIN
3.4	Análisis del impacto de las políticas y estrategias desarrolladas por la DES para mejorar su capacidad académica.
4.6	Estrategias para impulsar innovaciones académicas de la DES (Enfoques educativos centrados en el aprendizaje, flexibilización curricular, movilidad estudiantil, conformación de redes)
5.3	Opinión sobre la cantidad de recursos solicitados en el proyecto para realizar las acciones y cumplir las metas asociadas al proyecto.

El 17.2% de los elementos (5/29) son considerados con poco avance; esto debido a que no se autorizaron contrataciones a la DES y con la rotación presentada la base de cálculo no se ha modificado (1.4), en 2006 y 2007 8 PTC se han incorporado a estudios de posgrado de calidad lo que permitirá el avance de PTC inscritos en el SIN en el corto plazo(1.6), cabe señalar que al 2009 la DES cuenta con 5 SIN. El crecimiento de la cobertura de PE de la DES (9 PE impartidos 7 en Pachuca y 6 Escuelas superiores) dificulta el atender las necesidades al 100%, área en la que se trabaja para poder cubrir las necesidades (3.4,4.6,5.3)

Elementos sin avance (Calificación 1)	
1.3	La variación del número de PTC con perfil deseable
1.5	Variación del número y porcentaje de PTC adscritos al SIN.
1.9	Brechas de capacidad académica al interior de la DES.

Los elementos 3/29 que representan un área de oportunidad para DES estos significan el 9% de los elementos a evaluar por la SES; como se ha mencionado en los últimos años no se han contratado PTC, aunado a la dificultad de contratar en las Escuelas Superiores PTC con posgrado por la ubicación de las mismas o por la tipología de los programas (Gastronomía) , no ha permitido que incremento la base de cálculo (1.3), la incorporación de 8 PTC a posgrados de calidad permitirá atender el área de PTC adscritos al SIN.(1.5), ambos puntos coadyuvan a incrementar las brechas de capacidad del punto 1.9 sin embargo se trabaja para mostrar avance en el mismo en el presente año.

II.2 Análisis de la pertinencia de los programas y servicios académicos

Con fundamento en el Programa Sectorial de educación 2007 -2012, el Plan Estatal de Desarrollo 2005 – 2011 y el Plan de Desarrollo 2006 – 2011, la IES y la DES de Ciencias Económico Administrativas sustentan la pertinencia de los Programas Educativos como se describe a continuación:

a).- En el objetivo 5 del **Programa Sectorial de Educación 2007 – 2012** que cita “Ofrecer servicios educativos de calidad para formar personas con alto sentido de responsabilidad social, que participen de manera productiva y competitiva en el mercado laboral” constituye la base de acción de la IES y la DES para con una educación relevante y pertinente que promueva el desarrollo sustentable, la productividad y el empleo.

b).-El **Plan Estatal de Desarrollo 2005 – 2011** en el Apartado de “Calidad de vida para el bienestar social” uno de sus objetivos dice “ Brindar a la población hidalguense una educación con equidad y calidad que permita el desarrollo de capacidades, habilidades y valores individuales y colectivos”

c).- **El Plan de Desarrollo 2006 -2010** de los PE acorde con el PDI de la DES y de la IES establecen en el eje 1 “Innovación, calidad y pertinencia educativa” los objetivos estratégicos:

Objetivo estratégico 1:	“Consolidar y evaluar el modelo educativo”
Objetivo estratégico 2:	“Mantener la oferta educativa de la universidad pertinente y flexible en los niveles educativos”
Objetivo estratégico 3:	“Mejorar la calidad y la orientación de la oferta educativa de la Universidad”
Objetivo estratégico 4:	“Consolidar la oferta educativa de buena calidad y el reconocimiento ante organismos de evaluación y acreditación nacionales e internacionales”

En cumplimiento a estos, la DES para la apertura de los PE realizó los estudios de pertinencia y factibilidad, sin embargo la evolución al mundo globalizado que transforma las necesidades sociales y económicas en el que nos desarrollamos llevó a

la necesidad de actualizar estos estudios (2008) que se utilizaron como base del rediseño de los PE para mantener la pertinencia de la formación profesional de nuestra oferta educativa, proceso que se inicia para implementar el Modelo Educativo de la UAEH desde el 2007; cabe aclarar que PIFI 2008 aprobó recursos para desarrollar y actualizar algunos estudios de pertinencia y factibilidad (Estudio de satisfacción de alumnos y profesores , estudio de Seguimiento Laboral (seguimiento de prácticas y servicio social), así como el estudio de seguimiento de egresados), cabe mencionar que estos estudios se trabaja para que en el segundo semestre del año se cumpla esta meta.

DES	Año de inicio y/o de actualización de los planes y programas de estudio	Considera las prioridades de los planes de desarrollo vigentes		Considera los estudios de oferta y demanda (factibilidad)		Considera los resultados de estudios de seguimiento de egresados para la actualización de los planes y programas de estudio		Considera las competencias profesionales		Considera aspectos de investigación		En materia de investigación existen programas y proyectos de estudio de problemas de la realidad nacional y la búsqueda de la solución de ellos	
		Sí	No	Sí	No	Sí	No	Sí	No	Sí	No	Sí	No
Licenciatura en Administración	2002	x		x		x		x		x		x	
Licenciatura en Contaduría	2002	X		X		x		x		x		x	
Licenciatura en Economía	2001	x		x		x		x		x		x	
Licenciatura en Comercio Exterior	2000	x		x		x		x		x		x	
Licenciatura en Turismo Pachuca	2001	x		x		x		x		x		x	
Licenciatura en Mercadotecnia	2003	x		x		x		x		x		x	
Licenciatura en Gastronomía	2005	x		x		x		x		x		x	
Licenciatura en Administración Tlahuelilpan	2002	x		x		x		x		x		x	
Licenciatura en Administración Tepeji del Río	2002	x		x		x		x		x		x	
Licenciatura en Contaduría Sahagun	2002	X		X		x		x		x		x	
Licenciatura en Turismo Tizayuca	2001	x		x		x		x		x		x	
Licenciatura en Administración Huejutla	2003	x		x		x		x		x		x	
Licenciatura en Contaduría Zimapán	2004	x		x		x		x		x		x	

DES:	Número de PE	Considera las prioridades de los planes de desarrollo		Considera los estudios de oferta y demanda		Considera los estudios de seguimiento de egresados		Considera las competencias profesionales		Considera aspectos de investigación	
		Sí	No	Sí	No	Sí	No	Sí	No	Sí	No
Instituto de Ciencias Económico Administrativas	15	X		X			X	X		X	

II.2.1.- El resultado de los estudios de oferta y demanda educativa (factibilidad)

Desde el año 2007 la DES se encuentra en el proceso de rediseño curricular en 9 PE que se imparten (7 en Pachuca y 6 en Escuelas Superiores) de licenciatura, los cuales se encuentran fundamentados en estudios de factibilidad considerando el nuevo modelo educativo, junto con la atención a las observaciones hechas por los organismos acreditadores (CONACE, CACECA y CONAET) por lo que se integraron a los programas de estudio la formación de valores, la conducta ética y el

uso de herramientas tecnológicas; apreciando de esta forma cómo las áreas de conocimiento se ven en la necesidad de evolucionar atendiendo nuevas áreas de oportunidad.

Los 7 programas educativos de licenciatura concluyeron los estudios de factibilidad que la División de Docencia determina para el nivel de licenciatura, a saber son: Estudio de la Profesión, Estudio del Mercado Laboral, Estudio Comparativo de Planes y Programas de Estudio, Estudio de Academias, Estudio de trayectoria Escolar, Estudio de Requerimientos. Los resultados permiten en este momento realizar el rediseño de los PE. Algunas conclusiones son:

Respecto a la Licenciatura en Administración es una de las carreras con mayor número de profesionistas ocupados son: Contaduría y Finanzas (609mil ocupados), Administración (543 mil ocupados) y Derecho (468 mil ocupados) de acuerdo con la Encuesta Nacional de ocupación y empleo 2006. La licenciatura en Administración atendió al 27% (160/595) de los aspirantes en 2009. La Licenciatura en contaduría acepta a 31% de sus aspirantes (160/524) en el 2009. Comercio Exterior para el 2009 el programa atendió al 46% de la demanda (160/350). La licenciatura en Economía de la UAEH, representa la única oferta a nivel estatal, ante la imperante necesidad de instrumentar un proyecto económico de largo plazo tendiente a lograr niveles de bienes de bienestar y equidad es imprescindible fortalecer y consolidar el programa educativo. El cual atendió al 67% de los aspirantes (40/60) en 2009.

Turismo atiende al 32% de la demanda (160/505). Mercadotecnia atendiendo a 160 / 392 (41%). En cuanto a la Licenciatura en Gastronomía de 1,063 aspirantes atiende al 15% (160/1,063).

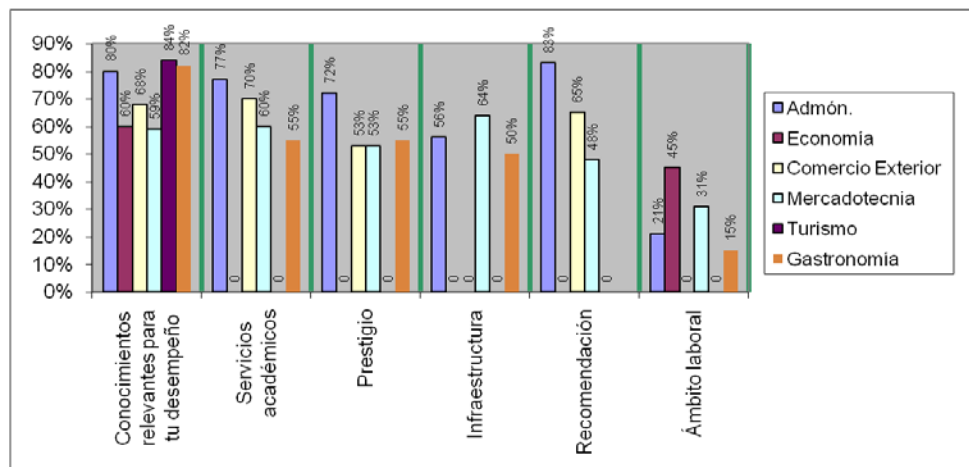
II.2.2.- El resultado de los estudios de seguimiento de egresados

La UAEH implementó el Programa Institucional de Seguimiento de Egresados desde el año 2003, cuyo propósito ha sido la realización de este, como una herramienta para obtener información que permita la mejora y actualización permanente de los planes y programas de estudio, y para la definición de políticas de desarrollo institucional. Los PE de Administración y Contaduría en 2005 se incorporaron a este programa, en 2007 el PE de Contaduría de Cd. Sahagún y en 2008 los PE de Administración Tlahuelpipán y Turismo Tizayuca, así como el PE de economía que realiza este estudio cada semestre; estos estudios forman parte de los documentos de rediseño.

Con la implementación del modelo educativo de la UAEH, y por ende el rediseño de los PE los estudios de pertinencia y factibilidad (dentro de los cuales está el seguimiento de egresados) se actualizaron en 2007, por lo el 100% de los PE de la DES cuentan con la actualización del estudio de seguimiento de egresados. Cabe aclarar que el PIFI 2008 se autorizó recursos para la actualización/realización/elaboración de seguimiento de egresados, estudios que se han iniciado sin embargo no será sino hasta el corto plazo que se cuente con los resultados del 100% de los estudios de egresados.

Y como resultados parciales del año 2009, el estudio busca contar con un directorio y una base de datos actualizada y confiable de los egresados del ICEA, que nos permita saber en qué ámbitos laborales se desarrollan, como ha sido su desempeño profesional y que a través de sus opiniones se cuente con una herramienta de diagnóstico que permita tener una planeación educativa y mejorar los servicios académicos, así como realizar un diagnóstico sobre las actividades ocupacionales de los egresados. Los resultados obtenidos son los siguientes:

Programa	Conocimientos relevantes para tu desempeño	Servicios académicos	Prestigio	Infraestructura	Recomendación	Ámbito laboral
Administración	80%	77%	72%	56%	83%	21%
Economía	60%	S/D	S/D	S/D	S/D	45%
Comercio Exterior	68%	70%	53%	S/D	65%	S/D
Mercadotecnia	59%	60%	53%	64%	48%	31%
Turismo	84%	S/D	S/D	S/D	S/D	S/D
Gastronomía	82%	55%	55%	50%	S/D	15%



Del análisis anterior se concluye en general como resultados parciales que:

El 70% de los encuestados en promedio opina que la licenciatura aporta conocimientos suficientes para su desempeño laboral y son congruentes con su entorno. El 66% de los encuestados. La atención académica que se les brindo en su estancia en la universidad fue satisfactoria, es decir, recibieron un trato e información adecuada y oportuna. El 58% en promedio opina que el prestigio de la licenciatura en cuestión es regular. El 57% de los entrevistados opina que la infraestructura de la universidad es adecuada para la impartición de la cátedra. El 65% de los encuestados recomendaría a algún conocido estudiar la oferta educativa del ICEA. El 28% de los estudiantes labora, sin embargo, la mayoría de estos no en su ámbito disciplinar. Otros datos que se obtuvieron son:

En particular la licenciatura en Gastronomía el 15% que se encuentra laborando está ubicada dentro del ramo de acción de alimentos y bebidas. En la Licenciatura en Turismo el 65% de los egresados se incorporan en el sector turístico. Las áreas donde se incorporan son: en el área de hospedaje en un 36%, el 11% en empresas alimentos y bebidas, 8% en empresas de viajes, el 8% sector gobierno o educativo (presidencias municipales-turismo) y el 38% no labora. En particular los alumnos encuestados de la Licenciatura en Mercadotecnia el 78% desean titularse por la aplicación del EGEL. En general las materias de más alto índice de dificultad son las correspondientes a las áreas cuantitativas e idiomas. Por otro lado los encuestados manifiestan que:

Se requiere incorporar elementos de innovación educativa, tales como laboratorios, software de simulación, bases de datos especializadas, y promover la realización de viajes de estudio y visitas académicas a empresas e instituciones relacionadas con la disciplina, por mencionar algunas modalidades del aprendizaje práctico-experimental (aprender haciendo), para propiciar la vinculación del conocimiento teórico adquirido en el aula con el desempeño práctico real en el mercado laboral. Se debe de trabajar en el prestigio del programa de estudios mediante la participación en concursos y eventos públicos. Así también piden que se desarrollen más prácticas en laboratorios.

II.2.3.- Los estudios para prever las nuevas calificaciones y competencias que se demandarán en el futuro de los egresados (estudio de empleadores)

En el año 2007, los 7 programas educativos de licenciatura concluyeron los estudios de pertinencia y factibilidad que la División de Docencia determina para el nivel de licenciatura. Para el año 2008 la UAEH llevó a cabo el “Estudio de opinión de empleadores sobre el desempeño laboral de egresados de la UAEH” a través de la Dirección de estudios estratégicos y desarrollo institucional, en el cual se analizaron las variables relacionadas con la selección y contratación, capacitación y actualización, exigencia de los empleadores, promoción laboral y grado de satisfacción; lo que permitió medir los distintos indicadores considerados, midiendo la importancia, nivel de uso, exigencia o grado de satisfacción.

En dicho estudio participaron 401 empresas, quienes dejaron de manifiesto que el prestigio de la institución (UAEH) tiene un gran valor para ellas, así como la responsabilidad que muestran los egresados y el ritmo de aprendizaje durante su desempeño laboral. Destaca en este estudio la opinión de los empleadores sobre las competencias que el sector

empresarial demanda de nuestros egresados como lo son el dominio de programas computacionales, de otro idioma así como la capacidad de resolver problemas, habilidades prácticas, el trabajo en equipo, liderazgo y la creatividad e innovación.

II.2.4.- La formación integral del estudiante en cuanto a conocimientos, metodologías, aptitudes, actitudes, destrezas, habilidades, competencias laborales y valores; todo ello con compromiso social.

El Modelo Educativo de la Universidad Autónoma del Estado de Hidalgo (UAEH) establece los compromisos sobre el concepto y la manera para lograr sus fines; es decir hace coincidir en un todo armónico su ser y su quehacer, pensamiento y obra. En este se ubican de manera explícita, todos los conceptos sobre la educación propuesta y el trabajo educativo que involucra a los diferentes actores que intervienen, el marco de valores que los guían, las tesis y corrientes educativas adoptadas para lograrlo así como el enunciado de las políticas, normas y recursos necesarios para su conducción que finalmente oriente la conversión de las ideas en actividades prácticas, definidas en tiempo forma, modos y medios para su realización, a partir de esto nace la necesidad de construir el Modelo Curricular Integral UAEH para la reforma del nivel licenciatura 2007, en el que se integran los fundamentos necesarios para implementar en el proceso educativo el Modelo Educativo.

Por ello el Modelo Curricular Integral se entiende como la síntesis de elementos culturales e intenciones justificadas (conocimientos, valores, costumbres, creencias, hábitos, finalidades), que conforman una propuesta política-educativa, pensada e impulsada por diversos grupos y actores sociales, que sirven como guías básicas para las planificaciones particulares y concretas que cada académico tiene que realizar con respecto al contexto educativo con el que actúa. En este sentido, el Modelo presenta un marco educativo y determina la acción que consciente e intencionalmente ha de ser llevada a cabo. (Angulo, 2000:24)

El proceso de rediseño de los PE inicia en 2007 con la actualización de los estudios de pertinencia y con la integración de estrategias centrados en el estudiante en los Programas de Asignatura en todos los PE de la DES, lo coadyuva a generar conocimientos, aptitudes, actitudes, destrezas, habilidades y competencias que contribuyen a la formación integral del estudiante y del profesionista, actividades que permiten cumplir la función social de la Educación que es incorporar a la sociedad personas integrales que ayuden al desarrollo estatal, regional y nacional.

II.2.5.- Si el modelo pedagógico actual es el adecuado para la formación integral del estudiante.

Al contraponer aprendizaje y enseñanza, se pretende resaltar la importancia que en el nuevo paradigma educativo debe tener la educación en términos de adquisición por parte del estudiante de capacidades, habilidades, competencias y valores que le permitan una progresiva actualización de los conocimientos a lo largo de toda su vida. No se trata de negar el valor que la adquisición de conocimientos tiene en el proceso educativo, sino de acentuar la importancia que en éste debe tener la adquisición de procedimientos que permitan la actualización de los mismos y también la adquisición de capacidades que sirvan de base a esos procedimientos.

Dada la conciencia, cada día mayor y más extendida del alto grado de provisionalidad de los conocimientos adquiridos en un momento dado de nuestra vida, parece conveniente desplazar el acento desde una educación que hasta ahora ha estado preferentemente centrada en la enseñanza de conocimientos hacia una educación orientada en el aprendizaje de competencias.

El Modelo Curricular Integral UAEH, de la Reforma del nivel licenciatura 2007, incorpora una mirada epistémica teórico-educativa multirreferencial, basada en un trabajo de rearticulación compleja de las relaciones entre los componentes que lo integran, de manera interdisciplinaria orientada hacia la producción del saber, que supone un enriquecimiento mutuo, lo que apunta a la elucidación de las estructuras más profundas del *currículum* y a una circulación de saberes. No se trata de una yuxtaposición sino una puesta en común de aportes que faciliten el tránsito formativo de los estudiantes hacia el mundo profesional y las exigencias de un mundo global, que demanda cada vez más contar con egresados de alto nivel de desempeño profesional y ético.

El *aprendizaje y enseñanza* juega un papel central en el esquema explicativo porque permite comprender cómo se articulan en un todo unitario la cultura y el desarrollo individual; ya que supone acercarse a la educación y sus fines, a los estudiantes y académicos, a los contenidos culturales y las necesidades sociales, políticas y éticas.

Las dimensiones del Modelo Curricular, permiten articular posiciones sobre tres aspectos ineludibles de la realidad educativa: la sociedad y la cultura, (dimensión sociocultural); la enseñanza y el aprendizaje (dimensión psico-pedagógica); y el

conocimiento, la especialización y el trabajo (dimensión epistemológica-profesional). Por lo anterior podemos concluir que la IES, la DES y los PE al implementar el nuevo modelo educativo contarán con un modelo pedagógico adecuado para la formación integral del estudiante.

II.2.6.- En materia de investigación, dar cuenta de la existencia de programas y proyectos que tengan como objeto de estudio, problemas de la realidad nacional y la búsqueda de la solución de ellos o la generación de alternativas que contribuyan a crear mayor riqueza y mejores condiciones de vida para las personas.

La DES Ciencias Económico Administrativas como estrategia en los últimos años ha buscado el impulso de la investigación mediante la incorporación de estudiantes a esta; dentro de las acciones implementadas se realizó el 1er. Foro de Investigación Estudiantil, además del Concurso de Ensayo del ICEA, y el III Concurso de Investigación ICEA 2009. Asimismo, se cuenta con la participación de estudiantes en proyectos de investigación y estudiantes becados por el Programa de Semillero en todos estos programas, la temática está centrada en problemas de la realidad nacional para impulsar a los alumnos a realizar análisis de problemas.

Se estableció una alianza de cooperación con la Asociación Internacional de Investigación Empresarial (Association Internationale de Recherche en Entrepreneuriat et PEM, AIREPME) con sede en Francia y Canadá, para la realización del 1er. Congreso Internacional de Investigación sobre MIPYMES en México, auspiciado por la UAEH y CUMEX promovido por el CA de Administración. En este espacio se reunió a un importante grupo de investigadores nacionales y extranjeros que han tomado la problemática de la micro, pequeña y mediana empresa como objeto de estudio.

Así mismo se organizó el “IV Encuentro Estatal de Investigación Científica y Tecnológica” evento interinstitucional desarrollado a iniciativa de la UAEH a través de la DES de Ciencias Económico Administrativas, conjuntamente con la Universidad La Salle Pachuca, el Tecnológico de Monterrey campus Hidalgo, el Instituto Tecnológico de Pachuca, la Universidad Tecnológica de Tulancingo y el Consejo de Ciencia y Tecnología del Estado este evento reunió a 220 investigadores en torno al estudio de problemas que vive nuestra entidad y donde se hicieron aportaciones importantes a la búsqueda de soluciones.

Mediante el trabajo colaborativo entre investigadores y alumnos de Administración y Contaduría se publicó la obra “Análisis de los sectores económicos del Estado de Hidalgo” que tiene la finalidad de llevar a cabo una exploración del sector económico, específicamente de las industrias manufactureras, de acuerdo con el grado de importancia de esta actividad en el estado de Hidalgo y sus municipios.

En la DES se desarrollan proyectos que tienen como objeto de estudio problemas de la realidad nacional siendo estos: La Red temática de CONACYT “Agua”, en la cual participa 1 PTC de Economía; la red temática CONACYT “Fuentes de Energía”, con la participación 1 PTC de Economía; la red de “Turismo Sustentable en el Valle del Mezquital” realizada por la Universidad Tecnológica del Valle del Mezquital, Trent University Canadá y la Universidad Autónoma del Estado de Hidalgo y colaboran 6 PTC del CA de Administración; y la Red “PYMES: estrategias competitivas ante la crisis. Permanencia y cambio. Estudio comparativo entre 20 PYMES del sector metalmeccánico de los estados de Aguascalientes, Distrito Federal, Hidalgo y San Luis Potosí”, con la participación de las Universidad Autónoma Metropolitana, Universidad Autónoma de Aguascalientes, Universidad Autónoma del Estado de Hidalgo y Universidad Politécnica de San Luis Potosí, en la cual participan 8 PTC del CA de Contaduría.

II.3.- Análisis de los Programas Educativos de Posgrado

Actualmente el posgrado del Instituto oferta 3 programas educativos a nivel especialidad, 3 a nivel maestría y 1 a nivel doctorado; los PE de Especialidad en Administración de Personal, Especialidad en Administración Tributaria y Especialidad en Administración Integral para las PYMES; cuentan con el reconocimiento en nivel 1 de los CIEES; los programas de maestrías, Maestría en Gestión Administrativa, Administración y Auditoría, las dos últimas fueron aprobadas el 18 de diciembre de 2008 por el Honorable Consejo Universitario. La Maestría en Administración ha sido aceptada en el programa nacional de posgrados de calidad de CONACYT en su fase de programa de reciente creación en la convocatoria de 2009; tres son de orientación profesional. En relación con el nivel doctorado el 18 de diciembre de 2008 también fue aprobado el Doctorado en Ciencias Administrativas, el cual se encuentra en proceso de apertura. La Maestría en Gestión Administrativa ha ampliado su matrícula, para 2010 se abrieron dos grupos, uno en la Cd. de Pachuca y otro en Cd. Sahagún, Hgo., con un total de 35 estudiantes en semestre propedéutico, que sumados a 13 estudiantes cursando el 4to. semestre, implica un incremento de matrícula de 2009 a 2010 del 371% (13/35). Tanto el PE de Maestría en Administración como de Auditoría se

encuentran aperturando su primera generación en su fase propedéutica con un total de 8 estudiantes en Administración y 16 de Auditoría la cual abre en dos sedes (Pachuca y Tulancingo), apoyando también el incremento de la cobertura y de la matrícula del posgrado de la DES.

El área de posgrado del Instituto se encuentra en proceso de desarrollo, la creación de los nuevos programas son una fortaleza en virtud de que han sido creados para operar bajo los estándares de calidad; así también se encuentra en proceso de reestructuración conducida por el área de posgrado institucional, en 2009 se inició con el diplomado para la realización de los estudios de pertinencia y factibilidad de los PE actuales y de las de las áreas académicas con el fin de potencializar los recursos actuales. Por otro lado el posgrado tiene áreas de oportunidades, dentro de las cuales se encuentra el fortalecer los núcleos básicos de profesores, ya que únicamente el 43% de los PE cuentan con núcleo básico, incrementar la cooperación con los distintos actores de la sociedad y asegurar la calidad de los resultados en relación a la eficiencia terminal y la contribución al conocimiento.

II.3.1.- Estudiantes

Los PE de especialidad cuentan con procesos de selección que incluye examen para el reconocimiento del aprendizaje previo y análisis de su currículo profesional y laboral, los estudiantes son de tiempo parcial invirtiendo un total de 15 horas clase y 15 extracase, lo cual responde al tipo de orientación profesional de los programas. El 100% de los estudiantes son atendidos en tutoría por académicos de tiempo parcial y por académicos de tiempo completo que imparten o no clase en el programa, la tutoría en el posgrado está orientada a la guía en el medio universitario y a dar seguimiento a la elaboración de la tesina, mediante la cual se obtiene el diploma de especialista, en promedio cada académico atiende a 2 estudiantes.

El PE de Maestría en Gestión Administrativa cuenta con el proceso de selección el cual consiste en examen de conocimientos, análisis de currículo académico y laboral, así como entrevista de valoración con PTC, los estudiantes son de tiempo parcial. Tanto el PE de Maestría en Administración como de Auditoría se encuentran aperturando su primera generación. En su fase propedéutica el proceso de selección llevado a cabo en los meses finales del 2009 estuvo sujeto a los parámetros establecidos en el documento de diseño, incluyendo: 1) EXANI III de CENEVAL (20%), 2) evaluación de la trayectoria académica y laboral (20%), 3) puntaje en el examen TOEFL (20%), 4) examen de lectura y redacción (10%), 5) evaluación de la entrevista con el comité de selección (30%), los estudiantes en la Maestría en Administración son de tiempo completo y en Auditoría de medio tiempo. El programa de Doctorado en Ciencias Administrativas también cuenta con un riguroso proceso de selección en el que incluye el reconocimiento del aprendizaje previo, dominio de idioma inglés, dominio de habilidades establecidas en el perfil de egreso. El 100% de los estudiantes de maestría cuentan con tutor y director de proyecto terminal, en el caso de la Maestría en Gestión Administrativa, se apoya en PTC y académicos por horas.

II.3.2.- Personal Académico

Respecto al Personal Académico de los programas de especialidad estos son profesores de tiempo completo (en Especialidad en Administración de Personal 30% de la planta docente son PTC de la DES, en la Especialidad en Administración Tributaria el 30% y Especialidad en Administración Integral para las PYMES el 40%), en la impartición de clase y la tutoría, no están dedicados al programa, dificultando la mejora de la relación alumnos/PTC. El nivel de la planta académica es una fortaleza en posgrado, 100% de los académicos tienen experiencia profesional, académica y/o en investigación. De la totalidad de los académicos el 17% son doctores, y el 67% tiene nivel maestría y el 3% cuenta con el nivel de Especialidad. En los PE de especialidad se desarrollan trabajos de tesina de los estudiantes bajo 10 líneas de trabajo, las cuales se derivan de 3 LGAIC que son cultivadas por PTC de los CA de Administración y Contaduría, incluyendo a los que imparten clase en los programas. En el PE de Maestría en Gestión Administrativa participan usualmente 3 profesores de tiempo completo impartiendo clases y 1 como responsable de programa, aunque en la tutoría y dirección de proyecto terminal participan más académicos tanto de tiempo completo y de tiempo parcial esto con el propósito de mantener la relación de 3 estudiantes por académico. El PE de Maestría en Auditoría cuenta con un núcleo básico de 6 profesores, de los cuales 2 son doctores, 1 es maestro y 3 se encuentran en formación doctoral, el 100% cuenta con experiencia, profesional, docente y de investigación. El programa ha sido diseñado bajo los parámetros de calidad de CONACYT. Los proyectos terminales se desarrollan bajo LGAIC de Procesos de auditoría en sistemas de información. El núcleo básico de profesores de la Maestría en Administración está integrado por 7 académicos de tiempo completo, 5 doctores, 2 maestros; el 100% cuenta con experiencia de trabajo profesional e investigación y forman parte de

un cuerpo académico, el 66% es SNI, el 100% es perfil PROMEP y el 50% tiene la certificación académica de la ANFECA y 4 pertenecen a Academias nacionales e internacionales, en España, Francia y Canadá (Association Internationale de Recherche en Entrepreneuriat et PME, International Council of Small Business, Academia de Ciencias Administrativas y Academia Europea de Dirección y Economía de la Empresa), el 100% está incorporado a proyectos de investigación colaborativos, interdisciplinarios e interinstitucionales con financiamiento externo de PROMEP y CONACYT; de los 25 académicos asociados al programa, el 28% son doctores, el 36% son candidatos a doctores, el 4% está en formación doctoral y el 32% son maestros. Los académicos se agrupan en cuerpos colegiados (Cuerpo Académico, Núcleo básico de profesores, Colegio de Profesores de Posgrado, Comité de Selección y Academias, Comité tutorial y de examen recepcional, jurado de examen de oposición, entre otros) con funciones específicas que aseguran el funcionamiento, operación, evaluación y la mejora continua del programa educativo. El Doctorado en Ciencias Administrativas se encuentra en proceso de apertura en su fase propedéutica, cuenta con un núcleo básico integrado por 9 doctores de los CA de Contaduría, Administración y Economía, de los cuales 55.55% están en el SNI. El 100% de los PTC que participan como académicos en el posgrado son egresados de otras instituciones nacionales e internacionales.

II.3.3.- Resultados

El promedio de titulación de los programas de Administración de Personal y Administración Integral para las PYMES es del 83% y 31% respectivamente en 2009, siendo en Administración Tributaria del 87% en 2008. La Maestría en Gestión Administrativa ha ido incrementando limitadamente su titulación, aunque esto fuera del tiempo establecido. En cuanto a la participación en proyectos, actualmente 3 estudiantes de 4to. semestre de la Maestría en Gestión Administrativa participan en un proyecto de investigación, desarrollado por CA de Contaduría en red con las Universidades Zacatecas, San Luis Aguascalientes, Jalisco, Estado de México y Quintana Roo, de los cuales se derivaran los proyectos terminales. Los PE de nueva creación cuentan con procedimientos establecidos que aseguran su eficiencia terminal y la participación activa de los estudiantes en actividad que contribuyen a la generación del conocimiento. En cuanto al seguimiento de egresados, el Instituto ha sido beneficiado con recursos PIFI 2008-2009 para la elaboración de los estudios de seguimiento a egresados los cuales están en desarrollo obteniendo resultados en el segundo semestre del año.

II.3.4.- Cooperación con otros actores de la sociedad

Para diplomación los estudiantes desarrollan tesis, bajo el método de Estudio de caso, el 75% de los mismos son desarrollados en empresas, lo que nos permite tener cooperación con los actores de la sociedad.

Resumen de la autoevaluación de la oferta educativa de los PE de posgrado

							Núcleo académico básico								Resultados								
Nombre del PE de posgrado	Nivel del PE			Calidad del PE			Numero PTC que lo atienden	Nivel de estudios			Número de PTC adscritos al SNI				LGAC	Evidencia de los estudios de seguimiento de egresados o registros	Tasa de graduación por cohorte generacional						
	E	M	D	P N P	P F C	No reconocido en el PNPC		D	M	E	C	I	II	III	LGAC /PTC		2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009
Especialidad en Administración de Personal	X					X	3*	2	1	0	2	0			3/2	No realizado		95%	95%	80%	85%	88%	83%
Especialidad en administración Integral para las Pequeñas y Medianas Empresas	X					X	4*	3	1		2				2/4			23%	45%	39%	80%	44%	31%
Especialidad en Administración Tributaria	X					X	3*	2	1	0	0	0	0	0	1/2			48%	45%	100%	63%	87%	0%
Maestría en Gestión Administrativa		X				X	3*	1	2						2/3		36%		14%	15%		0%	

II.4.- Análisis de la innovación educativa implementada.

En relación al análisis de la innovación educativa implementada en la DES de Ciencias Económico – Administrativas, y que ha permitido mejorar la competitividad académica y la gestión, se han implementado acciones en congruencia al eje estratégico 1. Innovación, Calidad y Pertinencia Educativa descrito en el Plan de Desarrollo Institucional (PDI) 2006-2010. Se han orientado el 100 por ciento de los programas analíticos de asignaturas de los planes de estudios de PE vigentes hacia una educación centrada en el aprendizaje, integrando metodologías participativas del aprendizaje cooperativo y grupal que se desarrollan a partir del enfoque humanista y constructivista.

Como se ha mencionado, la implementación del modelo educativo inició con la incorporación de enfoques centrados en el estudiante en los programas de asignatura de los PE, actividad que se sustenta en la capacitación del docente en estas estrategias por parte del Centro Universitario de Formación (CUF).

En la DES se imparten 9 PE (7 en Pachuca y 9 en Escuelas Superiores), 2 de reciente creación conforme al Modelo Educativo actual. El 100% de los PE de la DES cuentan con el trabajo de rediseño curricular; considerando áreas de formación disciplinar, interdisciplinar y transdisciplinar; se incluye la flexibilidad en la carga de asignaturas por semestre, con la posibilidad de adelantar asignaturas y disminuir el tiempo promedio de la duración del PE y de cursar asignaturas institucionales, optativas y/o asignaturas compartidas en otros PE o DES. Se incorporan las competencias, tanto genéricas como específicas de cada PE, es decir, la integración de contenidos o saberes (saber, saber ser, saber hacer) para lograr el desempeño profesional satisfactorio del estudiante; las primeras refieren el desarrollo de conocimientos, habilidades, valores, actitudes y aptitudes de comunicación, formación, pensamiento crítico, creatividad, liderazgo colaborativo, ciudadanía y el uso de la tecnología; las segundas se refieren a los saberes especializados para realizar labores concretas propias de una profesión o disciplina.

Los PE han elaborado el mapa curricular sustentado en una carga horaria menor a 40 horas por semana, incluyendo horas teóricas, horas prácticas, de aprendizaje individual, y de aprendizaje profesional supervisado. En particular, el proceso enseñanza-aprendizaje requiere que los estudiantes adquieran la competencia de comunicación en el idioma español y en un segundo y hasta un tercer idioma, conforme a las características de cada PE, a los objetivos del PDI y a los lineamientos que señalan los organismos acreditadores. El 100% de los planes de estudio que se ofertan en la DES consideran la enseñanza de un segundo idioma (inglés), y el 33% (3/9) (Comercio Exterior, Turismo y Gastronomía) de los PE incorpora la enseñanza de un tercer idioma (francés). Se han realizado eventos académicos al interior de la DES como la Semana de Francés, participación en el concurso Parlez-vous amour? que realiza la Embajada Francesa en México; se han impartido cursos disciplinares en colaboración con Cle International, Larousse. Se han certificado 242 estudiantes con el Diploma de Estudios de Lengua Francesa; además se desarrolló el English Day con la participación del 100% de los estudiantes que cursan el idioma inglés en Pachuca, realizaron actividades académicas y culturales como el Wax Museum, conferencias en este idioma, entre otras.

La totalidad de la matrícula (4,061 estudiantes en 2009 en promedio en Pachuca) de la DES utiliza el Centro de Autoaprendizaje de Idiomas que les permite adquirir y/o desarrollar conocimientos y habilidades que fortalezcan su formación; y con la finalidad de apoyar el proceso enseñanza-aprendizaje se aplica a los estudiantes un examen de ubicación del idioma inglés, con fundamento en el Reglamento de Escolar en su capítulo de Acreditación por Competencias. En este Centro los estudiantes de la DES practican las cuatro habilidades básicas en sus once áreas, que están equipadas con 42 radiograbadoras, 531 cintas de video, 30 computadoras y software, así como 29 equipos de cómputo multimedia.

El Centro Universitario de Formación (CUF) diseñó el Diplomado en competencias docentes, que han concluido el 22% de los profesores; además ha impartido 25 cursos didáctico-pedagógicos al 65% de profesores de la DES, de acuerdo a lo señalado en el eje estratégico 1 objetivo 5 del PID que busca fortalecer el perfil del personal académico mediante el desarrollo de capacidades y competencias académicas que contribuyan a profesionalizar el ejercicio de la práctica docente. Para promover el desarrollo de las habilidades en el uso de las TIC's; y renovar las prácticas docentes que propicien el pensamiento crítico, la creatividad y el trabajo en equipo, se ha capacitado a los docentes en el uso de diversos recursos didácticos, uso de medios audiovisuales, sistema aprendedick y otras tecnologías en el aula o en los Laboratorios de los PE, los cuales permiten la combinación adecuada de conocimientos teóricos y aprendizaje experimental. Los estudiantes de los

PE de Turismo (612), Gastronomía (580), Mercadotecnia (664), Economía (169) y Contaduría (737), utilizan los Laboratorios de Cocina y Enología, el Laboratorio de Agencia de Viaje, la Cámara de Gessel, el Laboratorio de Proyección y Monitoreo Económico, Financiero y Tecnológico del Estado de Hidalgo, el Laboratorio de Modelos Económicos y Económicos, y el Laboratorio de Escultura en Hielo, Mantequilla y Mukimono. Así, la práctica docente ahora promueve las estrategias didácticas centradas en el aprendizaje del estudiante. Las que se utilizan al interior de la DES son: enseñanza problémica, aprendizaje cooperativo, aprendizaje colaborativo, exposición, lección magistral, estudios de casos, resolución de ejercicios y problemas. Las mejores prácticas innovadoras se desarrollan en: escenario real (prácticas profesionales y servicio social, visitas a empresas, viajes de estudio y estancias académicas), escenario virtual (laboratorios con software, bases de datos y simuladores), y el escenario áulico, además de la aplicación de exámenes diagnósticos para evaluar los conocimientos previos del estudiante y así establecer las estrategias remediales o correctivas de recuperación del aprendizaje, como la impartición de cursos de nivelación.

La investigación educativa en la DES instrumentada de manera forma en 2009, contribuye a la fijación de metas y estrategias de los diferentes PE's. Además de los estudios de factibilidad que se han desarrollado para la actualización y rediseño curricular, en 2009 se han realizado los trabajos de: Estudio de satisfacción de profesores y estudiantes, Estudio de deserción escolar, Estudio de la caracterización del estudiante de primer ingreso a licenciatura (mediante entrevistas de ingreso).

La DES ha incorporado TIC's en apoyo al proceso educativo, los PE que se ubican en Pachuca cuentan con el 95% de aulas equipadas con sistema aprendedick; los edificios de la DES que se encuentran en Pachuca cuentan con al menos cuatro nodos de internet alámbrico e IP's inalámbricos. El 100% de la matrícula tiene acceso a la Biblioteca digital que cuenta con un acervo de tesis, antologías, bases de datos y revistas especializadas; al Centro de cómputo que atiende al 100% de estudiantes en materias de informática y cuenta con 14 aulas dotadas de 420 computadoras, 75 impresoras y equipo de videoproyección; así como una sala de cómputo general con 56 equipos.

Tanto los profesores como los estudiantes utilizan la plataforma educativa Blackboard Academic Suite, para el desarrollo de las asignaturas, tareas resolución de exámenes en línea, así como para cursos de actualización disciplinar y/o pedagógica, haciendo más eficiente la gestión académico-administrativa.

El Programa Institucional de Tutorías determina la actividad tutorial en la DES, en la que el 100% de los estudiantes son atendidos por medio de la tutoría grupal, y el 23% en tutoría individual; 71 PTC realizan la tutoría individual, grupal y generacional, que representa el 89% de los profesores. El registro de las tutorías se lleva a cabo a través de un sistema Intranet, lo que representa un importante apoyo tecnológico donde se manejan diversos apartados: consulta del historial académico del alumno, registro de las sesiones realizadas, impresión de las tutorías llevadas a cabo y la programación de sesiones. Además, se les otorga apoyo psicológico a los estudiantes que así lo requieran.

En cuanto a la **movilidad estudiantil nacional** en 2009, 49 estudiantes participaron, 38 cursaron semestres con reconocimiento de créditos en la Universidad Autónoma de Tamaulipas, Universidad Autónoma de Sonora, Universidad Autónoma de Coahuila, Universidad Autónoma de Aguascalientes, Universidad de Guadalajara, Universidad de Colima, Benemérita Universidad Autónoma de Puebla, Universidad de Quintana Roo, Universidad Nacional Autónoma de México, Universidad Autónoma de Guanajuato, Instituto Tecnológico de la Paz, Universidad Autónoma de Campeche y la Universidad Autónoma de Nuevo León; 11 estudiantes participaron en **movilidad internacional** en 5 países y 6 universidades (Universidad de Lleida, España; Universidad de Canadá; Universidad de Lujan y Universidad de la Cuenca de Plata, Argentina, Universidad Hogeschool, Holanda y la Universidad de Toulouse, Francia con la cual se comparte el programa PETAL). Así también se recibieron 14 estudiantes externos para cursar estudios con reconocimiento de créditos de las Universidades de Baja California, Coahuila, Durango y Cuyo en Argentina.

Los planes que se encuentran en rediseño implementan nuevas modalidades establecidas en el Modelo Curricular, mismas que son horas teóricas, horas práctica, horas de aprendizaje individual independiente y las horas de aprendizaje profesional supervisado. De esta manera, se garantiza la participación del estudiante como actor principal del proceso enseñanza-aprendizaje, quien será responsable de su propio aprendizaje.

Como resultado del proceso de innovación educativa implementado en la DES, se han obtenido mejora en la tasa de retención con el 88% en Pachuca y 78% en las Escuelas superiores, así como un 75% en promedio de Aprobación en la DES.

II.5.- Análisis de la cooperación académica nacional e internacionalización.

Con el fin de fortalecer la cooperación con otras Instituciones en el área de la investigación, el Instituto colabora actualmente en **8 redes de investigación**, en las que participan 21 PTC pertenecientes a 3 CA (Economía, Administración y Contaduría) de las cuales 5 son nacionales y 3 internacionales. **1)** Red temática de CONACYT “Agua”, en la cual participa 1 PTC; **2)** Red temática CONACYT “Fuentes de Energía”, participación 1 PTC; **3)** Red temática CONACYT “Modelos matemáticos y computacionales”, colaboración 1 PTC; los PTC pertenecen al CA de Economía y trabajan en colaboración con académicos de otras IES; **4)** Red de Turismo Sustentable en el Valle del Mezquital realizada por la Universidad Tecnológica del Valle del Mezquital, Trent University Canadá y la Universidad Autónoma del Estado de Hidalgo, la cual cuenta con recursos PROMEP, y colaboran 6 PTC del CA de Administración; **5)** Red internacional de investigadores en PYMES, en la cual participan 16 países y 22 IES(Universidad Nacional de la Plata y Universidad Nacional del Comahue, Argentina; Universidad de Campinas y Universidade de São Paulo, Brasil; Universidad de Concepción, Chile; Universidad del Valle, Colombia; Universidad Estatal a Distancia (UNED) y Universidad de Costa Rica, Costa Rica; Universidad de Cantabria, Universidad de Murcia y Universidad Politécnica de Cartagena, España; Universidad Autónoma del Estado de Hidalgo e Instituto Tecnológico y de Estudios Superiores de Monterrey, México; Universidad de Panamá, Panamá; Pontificia Universidad Católica del Perú, Perú; Universidad Autónoma de Santo Domingo, República Dominicana; Universidad San Pablo de Guatemala, Guatemala; Universidad Pedagógica Francisco Morazán, Honduras; Univ- ES El Salvador, El Salvador; Universidad Politécnica de Nicaragua, Nicaragua; ISCTE (Lisboa), Portugal y Universidad Católica de Uruguay, Uruguay), siendo el Instituto co-coordinador a nivel nacional, el proyecto actualmente se encuentra concursando por recursos de CONACYT, participan 4 PTC del CA de Administración y 1 del CA de Economía; **6)** Red “Sistemas Tributarios Internacionales” en el cual participa la Universidad de los Andes (Venezuela) y la Universidad de Valladolid (España), es desarrollada por 3 PTC del CA de Contaduría; **7)** Red “Fuentes de financiamiento para las MIPYMEs en México: sus características e impacto”, en colaboración con la Universidad Autónoma de San Luis Potosí, Tecnológico de Estudios Superiores de Ecatepec, Universidad Autónoma de Zacatecas y Universidad de Quintana Roo, la cuales forman parte de CUMex, en la cual colaboran 8 PTC de los cuerpos académicos de Contaduría, y **8)** Red “PYMES: estrategias competitivas ante la crisis. Permanencia y cambio. Estudio comparativo entre 20 PYMES del sector metalmeccánico de los estados de Aguascalientes, Distrito Federal, Hidalgo y San Luis Potosí”, con la participación de las Universidad Autónoma Metropolitana, Universidad Autónoma de Aguascalientes, Universidad Autónoma del Estado de Hidalgo y Universidad Politécnica de San Luis Potosí, en la cual participan 8 PTC del CA de Contaduría, esta es apoyada con recursos PROMEP. En el mes de septiembre de 2009 se realizó el Primer Congreso sobre la micro, pequeña y mediana empresa en México, organizado por la Universidad Autónoma del Estado de Hidalgo, el Consorcio de Universidades Mexicanas y l'Association Internationale de Recherche en Entrepreneuriat et PME con la asistencia de 130 investigadores de 12 países distintos, teniendo como resultados la presentación ponencias, conferencias magistrales, un libro en el que participaron 15 investigadores de 7 universidades nacionales y 4 internacionales, así también se firmo la carta intención para la continuidad del congreso de forma bianual y la conformación de una Red de investigadores de Francia, Canadá y México.

Derivado del convenio del CUMex con las Universidades de Cantabria, Murcia y Politécnica de Cartagena, 2 PTC del CA de Contaduría se encuentran en formación doctoral, lo cual fortalecerá la capacidad académica del área académica.

En cuanto a la **movilidad estudiantil nacional** en 2009, 49 estudiantes participaron, de los cuales 38 cursaron semestres con reconocimiento de créditos en la Universidad Autónoma de Tamaulipas, Universidad Autónoma de Sonora, Universidad Autónoma de Coahuila, Universidad Autónoma de Aguascalientes, Universidad de Guadalajara, Universidad de Colima, Benemérita Universidad Autónoma de Puebla, Universidad de Quintana Roo, Universidad Nacional Autónoma de México, Universidad Autónoma de Guanajuato, Instituto Tecnológico de la Paz, Universidad Autónoma de Campeche y la Universidad Autónoma de Nuevo León; 11 estudiantes participaron en **movilidad internacional** en 5 países y 6 universidades (Universidad de Lleida, España; Universidad de Canadá; Universidad de Lujan y Universidad de la Cuenca de Plata, Argentina, Universidad Hogeschool, Holanda y la Universidad de Toulouse, Francia con la cual se comparte el programa PETAL). Así también se recibieron 14 estudiantes externos para cursar estudios con reconocimiento de créditos de las Universidades de Baja California, Coahuila, Durango y Cuyo en Argentina.

En cuanto a la **movilidad académica** durante 2009 2 PTC del CA de Administración realizaron una estancia académica en la Universidad de Valencia, España, con el fin se comenzar con el proyecto de investigación de “Empresa Familiar”, 1 PTC

del CA de Administración realizó una estancia en la Universidad de Konstanz en Alemania, 7 PTC de los cuerpos académicos de Administración, Contaduría y Comercio Exterior realizaron una estancia corta en la Universidad Autónoma de Yucatán, 2 PTC del CA de Contaduría realizaron estancia corta en la Universidad Politécnica de San Luis Potosí, 1 PTC de CA de Administración y 1 de Mercadotecnia realizaron estancia en Universidad Autónoma de Aguascalientes.

El Instituto ha ido avanzando en la cooperación con otras universidades nacionales e internacionales, de 2008 a 2009 se incrementaron de 2 a 8 redes de investigación, esto permitirá fortalecer las relaciones con miras al incremento de la colaboración en los distintos aspectos; así también se encuentra en incremento constante el número de estudiantes en movilidad, de hecho los ejercicios de comparabilidad efectuados con las Universidades pertenecientes al CUMex en las áreas académicas de Administración en 2008 y Contaduría en 2009, ha permitido la movilidad de 19 de estudiantes de la Licenciatura en Administración y permitirá el incremento en Contaduría. Cabe mencionar que la situación económica de los estudiantes continúa siendo una limitante en este rubro.

II.6.- Análisis del impulso a la educación ambiental para el desarrollo sustentable.

En épocas recientes, la vorágine que se ha venido presentando en el avance científico y tecnológico a nivel mundial, ha propiciado que nuestro planeta tierra sufra afectaciones considerables y en algunos casos hasta devastadoras. Solo basta con echar una mirada a nuestro derredor para poder constatar los daños que está sufriendo nuestro planeta: grandes extensiones de tierra áridas, cambios climáticos severos que están provocando deshielos de los polos, inundaciones, etc. provocados principalmente por el calentamiento global. Sucesos que han generado una ola de preocupación entre la humanidad y, para hacerle frente, diversos organismos gubernamentales y organizaciones no gubernamentales (ONG's) han desarrollado toda una filosofía, tendiente a la concientización sobre el medio ambiente y racionalización de los recursos naturales.

Consciente de su responsabilidad la DES de Ciencias Económico Administrativas impulsa el fortalecimiento del medio ambiente a través de las materias de los diferentes programas educativos, las cuales incluyen implícitamente tanto en sus objetivos específicos como en el contenido temático de cada materia, la educación del medio ambiente y el desarrollo sustentable. Algunos ejemplos de materias instrumentadas en los planes de estudio son las denominadas “desarrollo sustentable” y “desarrollo y medio ambiente” que se imparten en las carreras de Economía, Comercio Exterior, Mercadotecnia y Administración entre otras, las cuales tienen por objetivo principal generar conciencia entre el alumnado de la importancia que tienen los problemas ambientales y para ello realizan campañas en favor del medio ambiente que son desarrolladas al final del semestre a través de carteles, películas, entrevistas, etc., en los que se plasma el sentir de la comunidad universitaria hacia los temas de mercadotecnia verde y se fomenta la disminución del uso inadecuado de los recursos no renovables del planeta.

En el rediseño curricular y con base en el Modelo Curricular Integral de la UAEH se establece un eje temático cuyo objetivo principal es preservar la existencia denominado Educación para la vida activa, bajo este esquema se plantean actividades a lo largo del programa educativo de fomento a perseverar el medio ambiente y específicamente se incorpora al plan de estudios la materia denominada “Desarrollo sustentable y medio ambiente” cabe mencionar que de igual forma a lo largo de la formación integral del estudiante se ha establecido una competencia denominada “Competencia de ciudadanía” la cual pretende desarrollar calidad de vida; así como en las acciones a desarrollar para el cumplimiento de los Ejes Transversales de Equidad, Vida Activa e Integral

La UAEH cuenta con el Programa Institucional Gestión Ambiental el cual contempla cumplir con la legislación nacional e internacional en materia de medio ambiente que de ellas se deriven, establece instrumentos que proporcionan una cultura de prevención permanente del Sistema Institucional de Gestión Ambiental y de la estructura de operación para lograr el compromiso de la comunidad universitaria. Generando la política institucional “Es compromiso de todos los integrantes de la comunidad universitaria cumplir la normatividad vigente aplicable en materia ambiental, así como con los requisitos e iniciativas que la Universidad Autónoma del Estado de Hidalgo emita, para mitigar el impacto ambiental generado por las actividades universitarias y para direccionar a la institución hacia el desarrollo sostenible mediante el fomento del equilibrio entre el respeto al medio ambiente y el desarrollo universitario.”

En el área de investigación se incluyen temas que permitan medir el impacto ambiental que produce el desarrollo de campañas publicitarias, como es la contaminación ambiental por el uso de recursos no renovables, uso de envases y los ruidos ocasionados por los medios de comunicación.

Con la finalidad de fortalecer este tema actual que provoca reacciones internacionales, se pretenden establecer redes de investigación que permitan no solo al investigador sino también a los alumnos conocer, investigar y proponer soluciones para disminuir el uso indiscriminado de recursos que el planeta ofrece y de igual forma proponer estrategias mercadológicas para la solución de este problema mediante la utilización de medios masivos de comunicación que permitan concientizar a la sociedad en general del papel que se tienen en el cuidado del medio ambiente.

Razón por lo cual, en el Instituto de Ciencias Económico Administrativas se han realizado acciones tendientes a la implementación del modelo educativo integral. Específicamente, en materia de desarrollo sustentable, las acciones tendientes a fortalecer esta área son muy diversas entre las diferentes áreas académicas, las cuales serán abordadas a continuación.

Relacionado con el tema de Investigación científica relativa a la temática ambiental, en el ICEA el cuerpo Académico de Economía participa en dos diferentes redes temáticas inscritas en el CONACYT denominadas Fuentes de Energía y Agua. Derivado de los trabajos de estas redes, investigadores pertenecientes a esta área académica desarrollan proyectos de investigación que contribuirán al desarrollo de políticas encaminadas a resolver la problemática ambiental y con ello garantizar su sustentabilidad.

Asimismo, el ICEA ha instrumentado acciones concernientes con la promoción de educación ambiental sustentable en la comunidad estudiantil, entre las cuales podemos destacar diversas conferencias de ONG's con temas referentes al cuidado del entorno, reforestación de las diversas áreas verdes circundantes de los edificios ocupados por nuestro instituto dentro de la demarcación de Ciudad Universitaria, reciclaje y uso de material plástico, así como campañas de concientización para el cuidado del medio ambiente. Resulta sumamente importante para nuestro instituto, en materia de desarrollo sustentable, destacar la creación del invernadero para la producción orgánica de vegetales que son empleados en la elaboración de diversos platillos del área académica de Turismo, el cual fomenta en los alumnos una cultura de autoproducción que bien puede ser empleada por los diversos establecimientos del sector turístico y beneficiar económicamente a las diversas regiones agrícolas de la entidad.

II.7.- Análisis de la vinculación con el entorno.

La vinculación con el entorno productivo y social se vuelve fundamental para la implementación de actividades que contribuyan al desarrollo de nuestro país. En éste sentido la DES de Ciencias Económico Administrativas ha desarrollado una serie de acciones con el objetivo de formar profesionistas capaces de responder a las exigencias sociales y del mercado de trabajo. Para ello, se han implementado convenios, por parte de la DES con organismos privados, como es el caso del firmado con el grupo BANAMEX el cual tiene como objetivo promover la cultura financiera con la sociedad. Como parte de este acuerdo, 4 Estudiantes y 2 profesores de cada uno de los programas educativos, participaron en el Encuentro de Educación Financiera Banamex 2009; además 15 PTC realizaron el curso virtual Saber Cuenta impartido por la Universidad Iberoamericana y Banamex, con el cual se capacita a los profesores para impartir talleres y conferencias a la población en general, fortaleciendo la vinculación con el sector social. Así mismo, con el establecimiento del convenio con la Asociación Mexicana de Hoteles y Moteles del Estado de Hidalgo, A.C., así como, con los Hoteles Palladium Rivera Maya, se impulsa que los estudiantes de las licenciaturas en Turismo y Gastronomía pongan en práctica los conocimientos adquiridos en el aula, además, estos convenios han servido como enlace al sector laboral para los estudiantes de dichas áreas. Las acciones tomadas por la DES se han extendido no solo en el Campus Pachuca, sino también en las escuelas superiores, prueba de lo anterior es la participación en el "Grupo de Intercambio Hidalgo" por parte de la Licenciatura en Administración de la Escuela Superior de Tlahuelilpan, integrado por las cementeras de la región, textileras maquiladoras, empresas de transporte, procesadoras de alimentos, Núcleo Cruz Azul, entre otros. Con ello, se busca generar espacios para que los alumnos realicen sus prácticas profesionales y servicio social. Para el año 2009; 800 estudiantes de la DES realizaron sus prácticas profesionales y 746 servicio social.

En relación a este punto, se ha realizado una depuración de las unidades receptoras por parte de todos los programas educativos de la DES, propiciando que el 71% de los estudiantes solicite realizar sus prácticas profesionales en el sector privado, 17% en el sector publico y 12% en el sector educativo apoyando proyectos de investigación. Con las prácticas profesionales se hace presente la participación de nuestros estudiantes en el sector productivo el 82% de ellos realizan sus prácticas en las micro, pequeñas y medianas empresas, mientras que el 18% restante lo hacen en las grandes empresas, de tal forma que los estudiantes realicen actividades práctica afines a su formación profesional. Con la implementación, del

proyecto de prácticas profesionales, se busca dar un seguimiento continuo de las actividades realizadas por los estudiantes in situ, fortaleciendo el aprendizaje en escenarios reales y brindando apoyo al desarrollo económico del estado.

Se ha impulsado también, el programa de “servicio Institucional comunitario” en el cual estudiantes de la DES contribuyen en los municipios de la entidad con cursos de capacitación en: computación, desarrollo humano y administración estratégica. Con las visitas a empresas e instituciones gubernamentales, por parte de los estudiantes se pretende fortalecer los elementos prácticos del alumno, por ello se han formalizado los mecanismos para las visitas académicas, impulsando el logro de los objetivos de aprendizaje, como es el caso del PE de Comercio Exterior donde se han impulsado las visitas y estancias en las distintas aduanas del país. El sentido social de nuestra institución se vigoriza con las acciones desarrolladas por la comunidad universitaria en la DES de manera consecutiva el 100% de los PE participan en las acciones emprendidas por el voluntariado Universitario, cuyo objetivo es fomentar entre los universitarios los valores y la solidaridad con grupos vulnerables de la entidad, del país y del extranjero. También se han realizado actividades culturales y deportivas como son: las semanas de cada una de las licenciaturas, así como la feria del emprendedor y la semana de los valores, actividades que difunde la DES para impulsar la formación integral del estudiante, donde se convoca a los padres de familia.

Como parte de la vinculación de la DES con la comunidad externa e interna a la Universidad, se han desarrollado cursos de educación continua, como el taller de presupuesto a 15 personas de la SAGARPA de la región de Mixquihuala Hidalgo, en el mes de octubre y noviembre se impartió a la empresa Clarimex, S.A. de C.V. un curso de trabajo en equipo con una duración de 30 horas. El servicio de banquetes, así como, los talleres gastronómicos ofrecidos por parte de la Licenciatura en Gastronomía, impulsa la vinculación con el sector externo. La participación de los Profesores de las áreas académicas de la DES dentro de las actividades de la Semana Estatal de Ciencia y Tecnología en instituciones externas de educación, así como en organismos del sector público, ha fortalecido las relaciones con otras IES, y con instituciones públicas y gubernamentales de nuestra entidad. La participación de los PTC de la DES en los medios masivos de comunicación ha permitido contribuir a los distintos sectores sociales del estado de Hidalgo, a través de distintos comentarios y recomendaciones para afrontar las problemáticas que vive día a día el país. En este sentido los PTC del área académica de Economía han participado de manera continua en el noticiero del canal 3 del Sistema Estatal de Radio y Televisión de Hidalgo, así como en entrevistas a distintas radiodifusoras y prensa escrita.

Es evidente, la importancia que tiene para la DES la vinculación académica, pues impulsa el perfil integral del alumno y permite contribuir a la solución de problemas vinculados con el sector productivo y social. Sin embargo se debe reconocer que aunque se desarrollan actividades para tener una adecuada vinculación académica nunca son suficientes, por lo que la DES deberá redoblar esfuerzos para impulsar la solución de problemas vinculados con el sector productivo y social.

II.8.- Análisis de la atención a las recomendaciones de los CIEES y los organismos reconocidos por el COPAES a los PE.

La IES retoma el proceso de apoyo y seguimiento a los procesos de evaluación de programas educativos como una parte del trabajo de planeación institucional, respondiendo a su propia Misión, Visión y al primero de los Ejes Estratégicos del Plan de Desarrollo Institucional, buscando consolidar la oferta educativa de buena calidad y el reconocimiento ante organismos de evaluación y acreditación nacionales e internacionales.

La DES en congruencia con el Plan de Desarrollo de la IES, ha recibido una serie de visitas por parte de organismos evaluadores externos, como CIEES, y organismos acreditadores reconocidos por COPAES (CACECA, CONACE y el CONAET); obteniendo el nivel 1 de los CIEES para los Programas Educativos de: Administración, Contaduría, Comercio Exterior, Economía, Turismo y Mercadotecnia en Pachuca; teniendo el 100% de los programas evaluables reconocidos de Buena Calidad; con respecto a las Escuelas Superiores: Contaduría en la Escuela Superior de Ciudad Sahagún, Administración en Tlahuelliapan y Turismo en Tizayuca cuentan también con este reconocimiento, teniendo el 50% de los Programas de las Escuelas Superiores reconocidos de buena calidad; por parte de los Organismos del COPAES, han obtenido la acreditación Administración y Contaduría reacreditados en 2009, Comercio Exterior 2004 el cual se encuentra en proceso de reacreditación, Economía en el año 2006, con seguimiento de atención a observaciones recibida en el año 2009 encaminada al proceso de reacreditación en el año 2011, así como, Turismo Pachuca en el año 2007 contando el 66% de los programas acreditados en Pachuca teniendo un promedio en la DES de 33%.

Estos procesos han generado por parte de los CIEES un total de 108 observaciones en los programas educativos, de los cuales se han atendido 99, lo que arroja como resultado un 85.81% de avance; por parte de los organismos pertenecientes a

COPAES se han recibido un total de 205 observaciones, de las cuales se han atendido un total de 189, lo que representa un 92.20% de avance.

La composición de las observaciones atendidas por la DES por rubro de los CIEES es la siguiente: Normativas y políticas generales: 98%; Planeación, gestión y evaluación: 87.50%; Desempeño estudiantil, retención y eficiencia terminal física: 88%; Servicio de apoyo al estudiantado: 87.50%; Perfil y actividades del personal académico: 95%; Docencia e investigación: 75%; Infraestructura: instalaciones, laboratorios, equipo y servicios: 75%; Reconocimiento social y laboral: 100%; Vinculación con los sectores de la sociedad: 91.75%.

La composición de las observaciones atendidas por la Des por rubro de los COPAES es la siguiente: Personal académico adscrito al programa: 82%; Currículum: 88%; Métodos e instrumentos para evaluar el aprendizaje: 81%; Servicios institucionales para el aprendizaje de los estudiantes física: 100%; Alumnos: 89%; Infraestructura y equipamiento de apoyo al desarrollo del programa: 100%; Líneas y actividades de investigación, en su caso, para la impartición del programa: 90%; Vinculación: 100%; Normativa institucional que regule la operación del programa: 100%; Conducción académico-administrativa: 100%; Proceso de planeación y evaluación: 100%; Gestión administrativa y financiamiento: 85%.

Cabe mencionar que en los recientes procesos de evaluación en agosto de 2009 que tuvieron los Programas Educativos de las Licenciaturas en Contaduría y Administración en Pachuca, se obtuvo la reacreditación en ambos casos, por lo que el inicio de su seguimiento se realizará durante el año 2010 y el primer informe de seguimiento deberá presentarse en el mes de marzo de 2011; este proceso generó un total de 65 observaciones por ambos PE's. De igual forma la DES se encuentra a la espera de las observaciones para los PE de Mercadotecnia y Contaduría Zimapan por parte de los CIEES. Así como la visita para reacreditación del PE de Comercio Exterior, la acreditación de Administración en Tlahuillipán, Contaduría en Cd. Sahagún, Turismo en Tizayuca, Mercadotecnia en Pachuca.

Las observaciones que han mostrado una gran complejidad en su cumplimiento son aquellas referentes a la capacidad académica, por la carencia de plazas que permitan el fortalecimiento de las plantillas conformadas por PTC's en los diferentes programas que se refleja inicialmente en la relación PTC matrícula de la DES para la atención de estudiantes, cuya consecuencia se ve reflejada en la complejidad de atender observaciones referentes a los procesos de investigación por parte de los diferentes cuerpos académicos y la vinculación con el sector productivo al verse limitada la investigación aplicada para el desarrollo de las regiones del Estado de Hidalgo.

Por otra parte el seguimiento de las actividades que realizan los estudiantes de los PE, al momento de evidenciarse ante los organismos acreditadores, debe evolucionar a procesos donde el empleo de las tecnologías de la información, permitan la estructuración sistematizada de la información, dejando en mejores condiciones a PE en la estructura de programas focalizados a la atención de estudiantes como Orientación Profesional, Tutorías y Asesorías; procesos los cuales al momento se desarrolla de forma parcial en la DES.

Atendiendo los procesos de acreditación de los programas educativos se espera la evaluación de los siguientes en los años 2010 y 2011, Administración en todas las Escuelas Superiores, Comercio Exterior, Mercadotecnia, Contaduría en Ciudad Sahagún, Contaduría en Zimapan, Gastronomía y Turismo Tizayuca.

En las versiones anteriores de PIFI, la DES ha obtenido importantes recursos que han apoyado para mejorar la infraestructura, permitido que se atiendan observaciones de los organismos acreditadores en materia de infraestructura (980 butacas), Equipamiento de 100% Aulas con Aprenderclick en Pachuca, Sahagún y Tizayuca así como el cierre de brechas entre PE radicados en la DES, sin olvidar la habilitación de laboratorios donde los estudiantes aplican sus conocimientos en ambientes virtuales o supervisados, los cuales facilitan la asimilación y aplicación de sus conocimientos. Los organismos acreditadores emiten recomendaciones al mejoramiento de la infraestructura para ser considerados en estos procesos de planeación participativa principalmente en programas evaluados en las Escuelas Superiores.

Síntesis de la atención a las recomendaciones académicas de los CIEES

Programa	Normativa y políticas generales			Planeación, gestión y evaluación			Modelo educativo y plan de estudios			Desempeño estudiantil, retención y eficiencia terminal física			Servicio de apoyo al estudiantado			Perfil y actividades del personal académico			Docencia e investigación			Infraestructura: instalaciones, laboratorios, equipo y servicios			Reconocimiento social y laboral			Vinculación con los sectores de la sociedad		
	Núm	Atendidas	%	Núm	Atendidas	%	Núm	Atendidas	%	Núm	Atendidas	%	Núm.	Atendidas	%	Núm	Atendidas	%	Núm	Atendidas	%	Núm	Atendidas	%	Núm	Atendidas	%	Núm	Atendidas	%
Licenciatura en Administración	1	1	100	2	2	100	8	8	100	1	1	100	3	3	100	1	1	100	4	4	100	0	0		0	0		1	1	100
Licenciatura en Contaduría	1	1	100	2	2	100	8	8	100	1	1	100	3	3	100	1	1	100	4	4	100	0	0		0	0		1	1	100
Licenciatura en Economía	2	2	100	0	0		8	8	100	1	1	100	3	3	100	1	1	100	0	0		3	3	100	0	0		1	1	100
Licenciatura en Comercio Exterior	2	2	100	0	0		8	8	100	1	1	100	3	3	100	1	1	100	0	0		3	3	100	0	0		1	1	100
Licenciatura en Turismo Pachuca	1	1	100	2	2	100	4	3	75	5	4	80	2	1	50	8	6	75	2	1	50	5	4	80	4	4	100	3	2	67
Licenciatura en Administración AEAM Tlahuillipán	0			0			1	1	100	1	1	100	1	1	100	4	2	50	1	0	0	7	4	57	0			1	1	100
Licenciatura en Contaduría Sahagún	1	1	100	1		0	6	6	100	1	1	100	0	0		1	1	100	1	1	100	0	0		0	0		0	0	
*Licenciatura en Turismo Tizayuca	Programas educativos acreditados por el CIEES, en espera de recibir el dictamen con observaciones.																													
*Licenciatura en Mercadotecnia	Programas educativos acreditados por el CIEES, en espera de recibir el dictamen con observaciones																													

Síntesis de la atención a las recomendaciones académicas de los COPAES.

DES	Personal académico adscrito al programa			Currículum			Métodos e instrumentos para evaluar el aprendizaje			Servicios institucionales para el aprendizaje de los estudiantes física			Alumnos			Infraestructura y equipamiento de apoyo al desarrollo del programa			Líneas y actividades de investigación, en su caso, para la impartición del programa			Vinculación			Normativa institucional que regule la operación del programa			Conducción académico-administrativa			Proceso de planeación y evaluación			Gestión administrativa y financiamiento		
	Núm	Atendidas	%	Núm	Atendidas	%	Núm	Atendidas	%	Núm	Atendidas	%	Núm	Atendidas	%	Núm	Atendidas	%	Núm	Atendidas	%	Núm	Atendidas	%	Núm	Atendidas	%	Núm	Atendidas	%	Núm	Atendidas	%			
Licenciatura en Administración	5	5	100	7	4	57	3	3	100	3	3	100	25	25	100	1	1	100	9	7	78	2	2	100	2	2	100	3	3	100	2	2	100	4	3	75
Licenciatura en Contaduría	11	0	0	6	0	0							9	0	0	1	0	0	3	0	0								1	0	0	4	0	0		
Licenciatura en Economía	10	7	70	7	3	43	4	2	50	5	4	80	9	8	89	5	3	60	5	4	80	6	5	83	4	3	75	4	3	75	5	3	60	2	1	50
Licenciatura en Comercio Exterior	4	2	50	5	4	80	0	0		1	1	100	3	2	67	1	1	100	1	1	100	2	1	50	0			0			0			5	3	60
Licenciatura en Turismo Pachuca	23	18	78	13	11	85	12	9	75	19	19	100	7	6	86	19	19	100	5	4	80	8	8	100	4	4	100	13	13	100	13	13	100	7	7	100

II.9.- Análisis de la capacidad académica.

Las estrategias adoptadas por la DES en el ámbito de la capacidad académica han logrado fortalecer las áreas sustanciales de: docencia, investigación, extensión y vinculación, tutorías y asesorías, como lo demuestra la evolución de los indicadores pues para el año 2002 la DES contaba con 33 Profesores de Tiempo Completo (PTC), de ellos el 82% tenía posgrado, uno tenía estudios de doctorado el cual era acorde con su área disciplinar y solo 5 PTC contaban con perfil deseable PROMEP. Del total de PTC con estudios de posgrado el 48% lo tenía en su área disciplinar y los 3 cuerpos académicos con los que contaba la DES se encontraban en la etapa de Formación. Para el 2009 son 84 PTC que integran la DES, lo que muestra una variación en términos absolutos de 51 profesores (de 33 a 84 PTC) esto debido a la contratación de PTC con perfil mínimo preferente y a la apertura de nuevos programas (Mercadotecnia (2003) y Gastronomía (2005). El porcentaje de PTC con estudios de posgrado se incrementó en un 6% de (82% a 88%), en términos absolutos se incremento en 35 PTC (27 a 74 PTC), lo anterior debido al incremento de la oferta educativa por parte de la DES en la entidad y a la naturaleza del Programa Educativo de Gastronomía (7 PTC solo tienen Licenciatura), debido a la tipología del programa se dificulta obtener una maestría en el área. Ante esta problemática la DES desarrolla acciones que permitan el fortalecimiento de las áreas académicas, como lo es el apoyo a los PTC para que realicen estudios de posgrado en su área en universidades nacionales o extranjeras (2 PTC del área de economía, 2 PTC del área de contaduría, 4 PTC del área de Administración actualmente realizan estudios) y con ello se fortalezcan las líneas de investigación que desarrolla cada PE, además se ha realizado un proceso de difusión permanente de las plazas de la DES en el Conacyt, con el fin de lograr atraer a ex-becarios que apoyen ha mejorar el perfil de los PTC.

Todo ello ha contribuido a que a la fecha el número de PTC con estudios de doctorado ha pasado de 1 en el 2002 a 11 para 2009, además 14 PTC se encuentran en proceso de titulación, todos con estudios doctorales en su área disciplinar, además se ha logrado el ingreso por parte de 5 PTC al SNI, lo que ha permitido el desarrollo de los cuerpos académicos. Con respecto a CA de los 3 registrados ante el PROMEP, 2 de ellos se encuentran en la etapa de en consolidación (Administración y Contaduría) y 1 en formación (Economía). Además, se tienen registrados de manera interna cuatro cuerpos académicos más con miras a poder impulsar su registro ante PROMEP y lograr su consolidación, por ello, se realiza un trabajo constante con todos los CA de la DES para impulsar la investigación en cada una de la Líneas de Generación y Aplicación del Conocimiento (LGAIC).

Otro de los indicadores que fortalecen a la DES en materia de Capacidad Académica es el de PTC con Perfil pues en el año 2002 solo el 15% contaba con el reconocimiento, para el año 2009 son ya 51 profesores (61%) los que cuentan con este reconocimiento otorgado por la SEP.

Los avances en materia de capacidad académica que ha logrado la DES es significativo, sin embargo, el incremento de la Oferta Educativa a través de la apertura de nuevos programas educativos (Inteligencia de mercados y Gestión tecnológica), en el nivel licenciatura y posgrado (Maestría en Administración y doctorado en ciencias administrativas), obliga a la incorporación de nuevos PTC, que fortalezcan estas áreas de nueva creación. El beneficio obtenido por parte de los estudiantes con la mejora de la capacidad académica, han sido sustanciales, dado que en la actualidad los estudiantes participan en proyectos de investigación de las distintas disciplinas, además muchos de ellos forman parte del Programa Semillero de investigadores que impulsa la DES. Con el incremento de la planta docente se incremento la cobertura de tutorías individualizadas y asesorías por parte de los PTC lo que ha impactado en indicadores fundamentales como son la retención 88% en Pachuca, mientras que en las escuelas superiores es del 78% en cuanto al índice de aprobación la DES tiene un promedio de 83.5%.

Análisis de la Capacidad Académica						
DES						
Concepto	2002*		2009		Valoración 2002-2009	
	Absolutos	%	Absolutos	%	Absolutos	%
PTC	33		84		51	
PTC CON POSGRADO	27	82%	74	88%	47	6%
PTC CON POSGRADO EN EL ÁREA DISCIPLINAR EN SU DESEMPEÑO	16	48%	45	54%	29	6%
PTC CON DOCTORADO	1	3%	11	13%	10	10%
PTC CON DOCTORADO EN EL ÁREA DISCIPLINAR DE SU DESEMPEÑO	1	3%	11	13%	10	10%
PTC CON PERFIL	5	15%	51	61%	46	46%
PTC CON S.N.I.	0	0%	5	6%	5	6%

Análisis de la Capacidad Académica						
DES						
Concepto	2002*		2009		Valoración 2002-2009	
	Absolutos	%	Absolutos	%	Absolutos	%
CAC	0	0%	0	0%	0	0%
CAEC	0	0%	2	67%	2	67%
CAEF	3	100%	1	33%	-2	-67%

II.10.- Análisis de la competitividad académica.

Con el planteamiento de la reforma educativa por parte del ejecutivo federal, cuyo principal objetivo consiste en garantizar educación de calidad a niños y niñas, jóvenes y adultos, mejorar logros de aprendizaje y paridad de género, ampliar y fortalecer la educación inicial, atraer talentos a la profesión docente y mejorar las condiciones de trabajo en el sector, así como aumentar la inversión en educación y el gasto por alumno; la Universidad Autónoma del Estado de Hidalgo inmersa en esa vorágine de cambios, realizó una serie de adecuaciones y modificaciones en sus programas educativos que le permitan garantizar dicha calidad. Para ello instrumenta el Plan de Desarrollo Institucional 2006-2010 en el cual integra estrategias para lograr una educación participativa, en la cual el alumno sea el centro del proceso enseñanza-aprendizaje y, convertirse así en paradigma nacional e internacional por la alta calidad de sus programas de estudio.

A partir de la implementación del Plan de Desarrollo Institucional, el ICEA ha realizado un sinnúmero de esfuerzos para elevar la competitividad académica de sus programas educativos y seguir manteniendo el liderazgo en la oferta educativa en el área de las Ciencias Administrativas. Razón por la cual instrumenta el Proyecto de Fortalecimiento y Aseguramiento de la calidad y competitividad académica de la DES de Ciencias Económico Administrativas, con el que se buscaba mantener la acreditación de los programas educativos y fortalecer la calidad en los rubros de capacidad y competitividad académica.

El impacto que ha tenido este proyecto en la calidad de los programas educativos del ICEA se describe: La oferta educativa del instituto se ha acrecentado, así como su cobertura, actualmente se cuenta con 9 programas educativos, los cuales son impartidos tanto en Pachuca (7) como en las Escuelas Superiores(9), lo cual representa un incremento del 33% en la oferta educativa.

Del total de estos programas, el 100% de los programas evaluables han sido evaluados por las CIEES con Nivel 1 en Pachuca. Representando un incremento de 5 PE en la oferta de programas educativos de calidad. No obstante, solo el 44% de los programas están acreditados por organismos acreditadores reconocidos por COPAES, debido a que para las Escuelas Superiores se espera que estos programas reciban la visita de los organismos reconocidos por COPAES en el presente año; todo esto brinda una oportunidad para la DES a través de la instrumentación de estrategias puntuales dirigidas a fortalecer aquellos programas que no han logrado este reconocimiento y conseguir dicho reconocimiento en el corto plazo. Aun así, podemos mencionar que el 92% de la matrícula actual se encuentra cursando programas de buena calidad, con lo que el Instituto refrenda el compromiso que la sociedad le ha encomendado.

Referente a la evolución de los indicadores de egresados, en 2003 egresaron 457 alumnos para 2009 fueron 825 teniendo un incremento en términos absolutos de 368, con respecto a estudiantes que presentaron EGEL, fue hasta 2007 donde la DES tomó como estrategia de titulación esta opción teniendo para 2009 el 88% (725) de egresados que presentan EGEL, esto a pesar de contar con Titulación cero, dado que la estrategia es requisito para la titulación.

Los esfuerzos y logros que se han obtenido en materia de competitividad académica no son suficientes, aun falta mucho por hacer. Son diversos los problemas que han frenado el conseguir la calidad en la totalidad de los programas de la DES, que van desde la gestión de recursos hasta la ejecución de los mismos. Así como la falta de Profesores Investigadores con perfil preferente incorporados al Sistema Nacional de Investigadores que participen en los programas de calidad ofertados y, que aseguren la continuidad en la calidad de los mismos.

Con respecto a los PE de posgrado para 2009 se abrieron 3 programas lo que representa un incremento del 57% en programas de posgrado, de los cuales de los programas evaluables (3/4) 75% son programas se consideran de buena calidad.

Análisis de la Competitividad						
Concepto	DES*					
	2003		2010		Variación	
	Absoluto	%	Absoluto	%	Número	%
PROGRAMAS EDUCATIVOS EVALUABLES DE TSU Y LICENCIATURA	4	100%	12	100%	8	0%
PROGRAMA EDUCATIVO CON NIVEL I DE CIEES	0	0%	9	75%	9	75%
PROGRAMA EDUCATIVO ACREDITADO	0	0%	4	33%	4	33%
PROGRAMA EDUCATIVO DE CALIDAD	0	0%	9	75%	9	75%
MATRÍCULA EVALUABLE	3,464	100%	4,645	100%	1,181	0%
MATRÍCULA CON NIVEL I DE CIEES	0	0%	4,291	92%	4,291	92%
MATRÍCULA EN PE ACREDITADO	0	0%	2,221	48%	2,221	48%
MATRÍCULA EN PE DE CALIDAD	0	0%	4,291	92%	4,291	92%
ESTUDIANTES EGRESADOS	457	13%	825	18%	368	5%
ESTUDIANTES QUE PRESENTARON EGEL	0	0%	725	88%	725	88%
ESTUDIANTES QUE OBTUVIERON RESULTADO SATISFACTORIO EN EL EGEL	0	0%	389	54%	389	54%
ESTUDIANTES QUE OBTUVIERON RESULTADO SOBRESALIENTE EN EL EGEL	0	0%	45	12%	45	12%

	2008		2009	
	No.	%	No.	%
Total de programas educativos de posgrado	4	100%	7	100%
Número de programas educativos en el Programa Nacional de Posgrado de Calidad, PNPC (PNP y PFC)	0	0%	1	14%
Número de programas educativos en el Padrón Nacional de Posgrado (PNP)	0	0%	0	0
Número de programas educativos en el Programa de Fomento a la Calidad (PFC)	0	0%	1	14%
Total de matrícula en programas educativos de posgrado	79	100%	54	100%
Matrícula en programas educativos en el Programa Nacional de Posgrado de Calidad, PNPC (PNP y PFC) (Alumnos en propedéutico)	0	0%	9	17%
Matrícula en programas educativos en el Padrón Nacional de Posgrado (PNP)	0	0%	0	0
Matrícula en programas educativos en el Programa de Fomento a la Calidad (PFC)	0	0%	9	17%

II.11.- Análisis de la relación entre capacidad y competitividad académicas.

1. **La relación entre el porcentaje de PTC con estudios de posgrado y el porcentaje de PTC con el reconocimiento del perfil deseable. ¿Es adecuada la relación?** Sí, la DES cuenta con una relación adecuada en este rubro pues de los 74 PTC que cuentan con estudios de posgrado el 88% de ellos cuenta con perfil deseable (51 en, términos absolutos), esto debido a que los PTC que se han reincorporado de estudios Doctorales hasta no tener 3 años de reincorporación no podrán participar en la convocatoria de Promep, por lo que podemos decir que el 100% de los PTC con posgrado tienen perfil deseable
2. **La relación entre el porcentaje de PTC con el reconocimiento del perfil deseable y el porcentaje de PTC adscritos al SNI. ¿Es adecuada la relación?** La relación de este rubro para la DES es del 6% lo cual representa una de las áreas de oportunidad para el instituto.
3. **La relación entre los porcentajes de CA Consolidados, en proceso de Consolidación y en Formación. ¿Es adecuada la relación?** Si, la DES cuenta con 3 cuerpos académicos de los cuales solo 2 se encuentran en proceso de Consolidación y uno en Formación.

4. **La comparación entre la capacidad y la competitividad académicas de la institución. ¿La competitividad académica está acorde con la capacidad académica?** En relación, a la concordancia entre capacidad y competitividad académica se observa que el 75% promedio de los programas de la DES son de calidad, pues han sido evaluados con el nivel 1 de CIEES. Ello se ha logrado con el trabajo realizado por los PTC con los estudiantes, fortaleciendo las áreas de docencia, tutorías y asesorías. Lo que ha permitido incrementar el índice de eficiencia terminal para la DES al 50%, así mismo, se ha logrado que el 67% de estudiantes logren resultados satisfactorios en el examen CENEVAL. El 66% de los PTC con posgrado han realizado estudios acordes con el área disciplinar en la que participan lo que demuestra el compromiso de los docentes con el estudiantado.

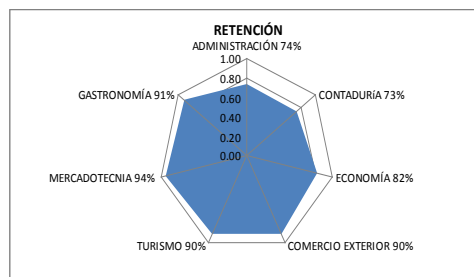
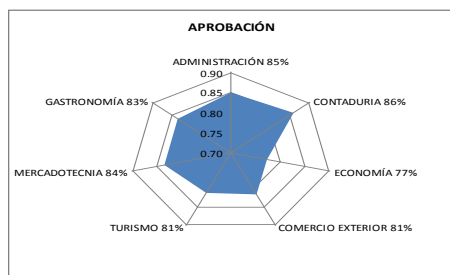
5. **La relación entre la matrícula de TSU y Licenciatura atendida en PE de calidad y la competitividad académica de las DES. ¿Qué decisiones se deben tomar para incrementar el porcentaje de matrícula atendida por PE de calidad?** Actualmente el 92% de la matrícula es atendida en programas de calidad, sin embargo, el 81% de esa matrícula se atiende en el campus central de Pachuca, por lo que las brechas más grandes se encuentran en las escuelas superiores donde la DES tiene presencia. Es necesario el fortalecimiento de áreas sustantivas como son la docencia, investigación, asesoría y tutorías, para ello se requiere la integración de un mayor número de PTC en las Escuelas Superiores, que permitan la creación y el fortalecimiento de CA, que apoyen a los PE.

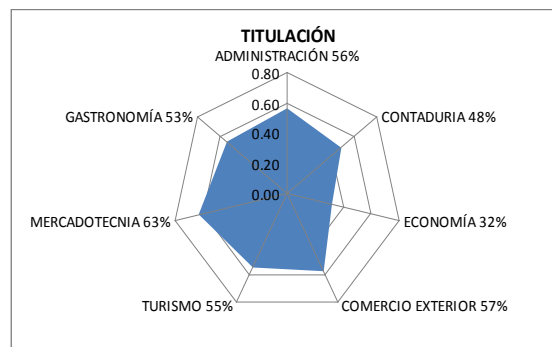
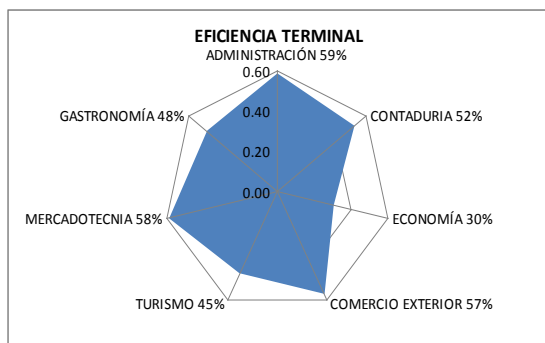
6. **La relación entre la matrícula de posgrado atendida en PE reconocidos por el PNPC (PNP y PFC) y la competitividad académica de posgrado de las DES. ¿Qué decisiones se deben tomar para incrementar el número de PE y el porcentaje de matrícula atendida por PE de posgrado reconocidos por su calidad?** El Programa de Maestría en Administración de nueva creación participó en la convocatoria de 2009 para ingresar al PFC, actividad que concluyó con la aceptación de dicho programa al PFC, este programa inició operaciones en 2010 con la apertura del propedéutico con 9 estudiantes. Por lo que la relación no es significativa. En el segundo semestre de 2009, se inició institucionalmente la reestructuración de los PE de posgrado, lo que permitirá el rediseño y diseño de los programas y del área en general, orientando su operación y estrategia hacia el cumplimiento de los parámetros de calidad del CONACYT.

II.12- Análisis de brechas de capacidad y competitividad académicas.

Una de las principales brechas que presenta la DES es la referente a la matrícula atendida en programas de calidad, de los 4645 alumnos matriculados en programas evaluables el 92% se encuentra en este tipo de programas. En Pachuca se encuentra el 75%, el resto (35%) es atendido por las Escuelas Superiores. Es en éstas últimas donde se presenta la principal diferencia, pues en Pachuca el 86% de su matrícula es atendida en programas de calidad, mientras que en las Escuelas Superiores es el 68%.

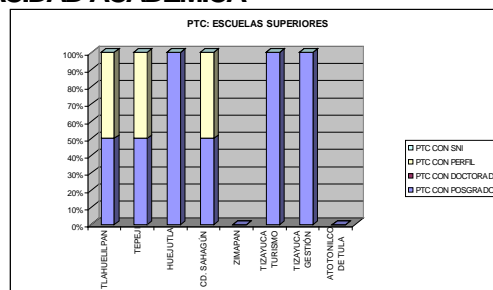
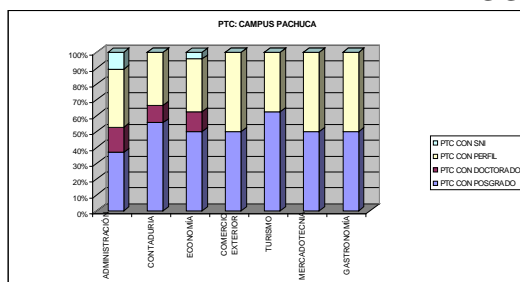
Indicadores de operación y desempeño de la DES (Tasa de Aprobación, retención y eficiencia terminal y titulación).





En relación a los principales indicadores de desempeño académico se observa que en general la mayor brecha la presenta el programa de Economía (programa considerado por la ANUIES como científico práctico), al analizar cada uno de los indicadores que impactan en el desempeño tenemos que en promedio la DES tiene un índice de aprobación del 82%, tres programas se encuentran por debajo de la media, Turismo, Comercio Exterior y Economía, este programa con el indicador más bajo (77%), Administración, Contaduría y Economía se encuentran por debajo de la media (85%), los primeros dos programas son los que presentan el menor índice con un 73 y 74%, respectivamente. La eficiencia terminal de la DES es en promedio del 50%, la brecha más grande se presenta en el PE de economía con un 30%, y son tres lo PE por debajo de la media Gastronomía, Turismo y Economía. El índice de Titulación promedio de la DES es del 52%, dos programas se encuentran por debajo de la media Contaduría y Economía con un 48 y 32% respectivamente. Obsérvese que a pesar de presentar el mayor número de brechas el programa de Economía ha evolucionado de manera favorable pues sus indicadores en el año 2002 fueron: Retención 67%, aprobación 52.5, eficiencia terminal 20.7 y titulación 16.5%.

ANÁLISIS DE LA CAPACIDAD ACADÉMICA



La principal brecha en referencia a la formación y experiencia del profesorado de la DES, se presenta en PTC con grado de Doctor y SNI, pues solo las áreas académicas de Administración, Contaduría Pachuca y Economía tienen académicos con grado de doctor. En Relación al SNI administración y Economía son los PE con presencia en ese indicador ninguno de los otros cinco programas que pertenecen a la DES en Pachuca ni en las Escuelas Superiores cuentan con académicos con este reconocimiento.

II.14.- Análisis de solicitud de plazas de PTC

Para poder realizar un análisis es necesario establecer el parámetro de medición, en este caso tomaremos la relación Alumnos /PTC recomendada por los lineamientos de PROMEP, 20 alumnos en los programas educativos científico – práctico relación que aplica para el programa educativo de economía y 40 alumnos en programas educativos teórico - práctico relación que aplica para los PE de Administración, Contaduría, Comercio Exterior, Turismo, Mercadotecnia y Gastronomía.

Bajo este parámetro podemos realizar el análisis 1.- El PE de Administración de Huejutla la relación PTC/ Alumnos es (0/198), para los programas de PE Contaduría Zimapan (1/71) es de 71 y Administración Tepejí (1/85) la relación es 85, Administración Pachuca (15/703) es de 47, Contaduría Pachuca (11/737) igual a 67, Economía (11/169) es de 16, Comercio Exterior (7/596) 86 alumnos por PTC, Turismo Pachuca (6/612) corresponden 102 alumnos, Mercadotecnia (5/664) le corresponden a cada PTC 133 alumnos, a Gastronomía (9/580) 73 alumnos, Administración Tlahuallipán (5/384) 77 alumnos por PTC, Contaduría Cd. Sahagún (4/168) son 42 alumnos por PTC, Turismo Tizayuca (4/258) la relación es de 1 PTC por 65 alumnos, Gestión tecnológica Atotonilco de Tula (0/26) e Inteligencia de Mercados Tizayuca (0/16).

Con base en lo anterior, el PE de Economía es el único que cumple con el parámetro establecido por PROMEP, el resto de los programas se deben reforzar con la incorporación de PTC para mejorar la atención a alumnos, distribuir las cargas académicas e impulsar la producción de investigación que permita el avance de la CA con registro ante PROMEP y registro interno, además se tiene la necesidad de incorporar PTC a los PE que se abrirán en el segundo ciclo del 2010 (Licenciatura en creación y desarrollo de empresas en Actopan y Licenciatura en Administración de MPyMES en Zimapan).

Resumen de la DES para solicitud de Plazas												
Número de PTC vigentes	Número de Estudiantes	Relación Alumnos/PTC	Relación Alumnos/PTC recomendada por lineamientos del PROMEP	Plazas de PTC que están ocupadas por jubilados.	Plazas otorgadas en el periodo 1996-2009	Plazas justificadas ante PROMEP	Número de CAEF que serán fortalecidos	Número de CAEC que serán fortalecidos	Plazas PTC Solicitadas para 2010	Justificación 2010	Plazas PTC Solicitadas para 2011	Justificación 2011
84	5320	63	40	0	40	0	0	1	26	Atender a los alumnos, equilibrar las cargas de trabajo de los PTC, atender la nueva oferta educativa.	21	Atender a los alumnos, equilibrar las cargas de trabajo de los PTC, atender la nueva oferta educativa.

II.13.- Análisis de la formación integral del estudiante.

La actividad de tutorías dentro de la DES se vincula con el Programa institucional de tutorías, el cual involucra a los profesores de la DES a través de las convocatorias que se emiten al inicio de cada periodo escolar. Actualmente dentro de la DES se tiene una cobertura de atención a los estudiantes vía tutorías del 23% individual, favoreciéndolos con dos sesiones de tutoría por mes en promedio. Con este programa se da un seguimiento escolar al estudiante, el cual lo va siguiendo a lo largo de su carrera para poder diagnosticar los altibajos en su vida escolar. Esto es de vital importancia para el programa de tutorías ya que son datos importantes para el tutor en turno para poder orientar y canalizar al alumno dependiendo de su trayectoria aumentando sus posibilidades de egreso.

Asimismo se cuenta con la figura de un tutor por grupo a través del cual se optimizan los canales de comunicación dentro de los grupos, coadyuvando así al aprendizaje de los estudiantes, teniendo una cobertura de atención a los estudiantes vía tutoría grupal del 100%.

Otro componente importante que interviene en la formación integral de los estudiantes son los reconocimientos entregados de manera semestral a quienes obtienen los más altos promedios en cada periodo escolar a través de la coordinación de Servicios a Estudiantes con base en el historial académico registrado en la Dirección de Control Escolar de la IES.

Cada programa educativo cuenta con un programa de inducción a estudiantes de nuevo ingreso con la vida universitaria, el que se imparte previo al inicio de su estancia formal como estudiante; además de su inducción a la vida universitaria, se les proporciona una serie de herramientas metodológicas que apoyen de forma directa a sus hábitos de estudio, generen un inventario de su personalidad y demás acciones que apoyen el desarrollo de su formación profesional, que a su vez le permita al programa educativo mejorar sus índices de trabajo.

En cuanto a los apoyos culturales, la IES a través de la Dirección de promoción cultural invita a toda su comunidad y al público en general a participar en los eventos culturales que realiza de acuerdo a sus programas, como es el caso de los “Domingos Culturales” los conciertos de la orquesta sinfónica de la UAEH, así como la presentación de obras teatrales.

Dentro de las actividades de formación integral, la DES desarrolla eventos de carácter académico científico a través de ciclos de conferencias y talleres en el marco de la Semana ICEA, así como la semana académica, científica y cultural de cada programa educativo.

Los estudiantes de la DES tienen a su alcance el uso de instalaciones que tienen como característica principal la versatilidad para practicar diferentes deportes como lo son el box, artes marciales, basquetbol, voleibol, natación, tenis, gimnasia, futbol rápido, atletismo de tartán, lanzamiento de bala, jabalina, salto de altura, salto de longitud, salto triple, lanzamiento de martillo, lanzamiento de disco, salto con garrocha y steeplechase.

Cada programa educativo en su plan de estudios vigente contempla el que cada estudiante curse un idioma extranjero de manera obligatoria. Al ingresar el estudiante a la carrera, la Coordinación de Ingles de la DES aplica un examen de ubicación del idioma inglés, el cual permite ubicar a los estudiantes en cierto nivel del idioma. Asimismo, la IES cuenta con el Centro de autoaprendizaje de idiomas (auto acceso), el cual tiene como propósito apoyar al alumno-usuario para el mejoramiento de alguna de las habilidades o sub-habilidades propias de una lengua extranjera; dicho centro cuenta con una gran variedad de material y equipo como lo son la sala de lectura; sala de audio; sala de computo; sala de multimedia; video individual; juegos de vocabulario; asesorías de autoaprendizaje.

Otro aspecto importante para la formación integral de los estudiantes, son los servicios de cómputo que ofrece la Biblioteca Central, cuyas características permiten al usuario realizar las funciones de búsqueda de Información en la Internet y consultar en la Biblioteca Digital bases de datos en línea, revistas electrónicas y recursos digitales universitarios; además de otros servicios de apoyo como el Nodo INEGI, el cual alberga 5000 cartas o mapas de la república, publicaciones bibliográficas y discos compactos y la hemeroteca que contiene publicaciones diversas como revistas, diarios, tesis, documentos de gobierno y estudios de comunidad. También se tiene disponible la filmoteca, como una herramienta de apoyo educativo en audiocasetes, videocasetes, diapositivas y filminas, y el acervo histórico, integrado por dos fondos, el “Samperio” con obras de México e Hidalgo y el “ICL” con obras editadas durante el siglo pasado.

La Dirección de Servicios a Estudiantes brinda atención psicopedagógica a los estudiantes que la demandan, mejorando su desarrollo personal, favoreciendo sus capacidades de aprendizaje, de actitud ante el conocimiento y replanteando sus oportunidades individuales y sociales.

Los planes de estudios de cada programa educativo señalan que los estudiantes además de cubrir al 100% los créditos de cada asignatura, deben de cumplir con el Programa de prácticas profesionales y el Programa de servicio social.

II.14.- Análisis del cumplimiento de las metas compromiso académicas.

En términos absolutos en los niveles de capacidad académica, las metas se han alcanzado relativamente, debido a la falta de incremento en el número de PTC, sin embargo al tomar como base el número real y no el proyectado de los PTC (71), los porcentajes se elevan mostrando avance en el nivel de habilitación de la planta académica, aunque cabe mencionar que en cuestión de PCT con doctorado el incremento es limitado, esto por de la falta de equilibrio en la carga académica derivado del reducido número de PTC que atienden los PE tantos de Licenciatura como de Posgrado, mostrando una relación de 74 estudiantes por PTC, sin embargo durante 2009, 4 PTC obtuvieron el grado de doctor, 14 PTC se encuentran en el proceso de obtención de grado y 3 están en formación doctoral, lo cual permitirá en el corto plazo incrementar considerablemente el número de Doctores; así también en 2009, 4 investigadores ingresaron al SNI, 3 en estatus de candidato y uno en Nivel 1, en la convocatoria 2010, 2 PTC más están participando. En cuanto al número de CA académicos registrado no se mostro avance en su estatus, esto derivado del número limitado de doctores en los cuerpos académicos. Sin embargo la graduación de los PTC que actualmente se encuentran es proceso de obtención de grado, permitirá a la DES avanzar en a la consolidación y creación de nuevos CA.

En lo relacionado con competitividad académica de acuerdo con las políticas institucionales se han mantenido los programas de buena calidad con nivel 1 de CIEES 6/6 en Pachuca y 3/6 en las escuelas superiores, en el segundo semestre de 2010 3 programas de las escuela superiores serán evaluados, manteniendo el 100% de PE evaluables como de buena calidad y así como el 100% de la matrícula. Como respuesta a las recomendaciones de los pares y el PDI 2006 2010, se han manteniendo PE con estudios de pertinencia y factibilidad actualizados, con currículo flexible, enfoque centrado en el estudiantes y basados en el modelo educativo que permite desarrollar competencias orientadas al saber, saber ser y saber hacer.

En septiembre de 2009 se iniciaron los trabajos de reestructuración del posgrado dirigido por el área de posgrado institucional lo cual se concluirá en 2010 y 2011.. En lo referente a los programa con nivel 1 de CIEES durante 2010 se someterá a evaluación la Maestría en Gestión Administrativa, lo que permitirá alcanzar el 100% de los programa evaluables en este nivel. En 2009 la Maestría en Administración solicitó su ingreso al PFC logrando alcanzar el registro, esto representa el 14% del total de los programas debido al incremento de los PE, así también se tiene contemplado iniciar con los trabajos para el ingreso de la Maestría en Auditoría y el Doctorado en Ciencias Administrativas en 2010 al PFC. Los programas de posgrado son de orientación profesional y cuentan con un período de 1 año para la obtención del grado, actualmente se encuentra en proceso de conclusión de tesinas y en la segunda mitad del año se logrará mejorar el índice de titulación.

La implementación de estrategias de innovación ha comenzado a impactar en los semestres iniciales e intermedios de los PE, sin embargo la retención obtenida en los semestres anteriores ha impactado la tasa de egreso actual. Es por ello que tanto la tasa de egreso como la de titulación se verán impactadas en semestres subsecuentes por otro lado las estrategias implementadas por la IES en relación con la titulación, permitirá en 2010 alcanzar la meta. Derivado de la falta de orientación vocacional, algunos estudiantes eligen equivocadamente su área de desarrollo profesional, aunado a ello la falta de solidez en conocimientos previos disciplinares y complementarios generan problemas académicos en las asignaturas de idiomas y matemáticas. Derivado de la situación económica actual algunos estudiantes no cuentan con los recursos para el pago y tramite del examen.

La DES de Ciencias Económico Administrativas es el Instituto con mayor población estudiantil de la UAEH, en el último año incrementó su cobertura al abrir dos licenciaturas más en las Escuelas superiores de Atotonilco de Tula y Tizayuca, sin embargo para poder captar y atender a una mayor población , es necesario contar con la infraestructura instalada que coadyuve al cumplimiento de esta actividad, por lo que la DES identifica la necesidad de instalar la planta de tratamiento de aguas residuales en sus nuevas instalaciones, acorde con la política de educación ambiental. Es necesario reconocer que la capacidad instalada de las Escuelas Superiores no es suficiente para atender a la población estudiantil por lo que se identifica la necesidad de instalar dos aulas, tres cubículos, ampliar la biblioteca, dos módulos de oficinas académicas, uno módulo para oficinas administrativas, almacenes, una aula de usos múltiples en la Escuela Superior de Huejutla, en lo que respecta a la Escuela Superior de Tizayuca es necesario la construcción de dos aulas, dos cubículos, un módulo

de oficinas académicas, un módulo de oficinas administrativas, un centro de cómputo, almacenes. Y de manera general en todas las Escuelas Superiores es necesario el mantenimiento correctivo a la infraestructura existente, a los sanitarios, a los espacios deportivos, estacionamientos y áreas comunes que permitan mejorar la atención a alumnos

II.15.- Síntesis de la autoevaluación académica

Principales Fortalezas

Importancia	Pertinencia de PE	PE de posgrado	Innovación educativa	Cooperación académica	Educación Ambiental	Vinculación con el entorno	Atención recomendaciones CIEES-COPAES	Formación integral del estudiante
1		El 100% (3/3) de los programas de especialidad cuentan con nivel 1 de CIEES.						El 100% de alumnos son atendidos en tutoría grupal.
2	El 100% de los PE de Licenciatura cuentan con estudios actualizados de pertinencia y factibilidad.							
3			El 80% de los egresados del instituto presentan EGEL dentro de los primeros 6 meses del término de su licenciatura.					
4				Se ha incrementado a 8 el número de redes académicas, 3 internacionales y 5 nacionales, las cuales potenciarán la cooperación académica nacional e internacional.				
5						Las prácticas profesionales y el servicio social que realizan los estudiantes se encuentran vinculadas con el sector productivo acorde a su perfil de egreso de tal manera que se garantiza la realización de actividades afines a su formación profesional.		
6							Atención a las recomendaciones de los Comités de pares de CIEES	
7							El 100% de PE evaluables en sede Pachuca, están catalogados como PE de buena calidad.	

Importancia	Pertinencia de PE	PE de posgrado	Innovación educativa	Cooperación académica	Educación Ambiental	Vinculación con el entorno	Atención recomendaciones CIEES-COPAES	Formación integral del estudiante
8	El 100% de los programas analíticos se encuentran actualizados y son congruentes con la misión y objetivos del PE, los cuales incluyen estrategias centradas en el aprendizaje del estudiante.							
9			La tasa de retención de la DES es del 83.3%.					
10							El 92% de la matrícula de la DES es atendida en programas de buena calidad.	
11			El 100% de los PE sede Pachuca cuentan con tecnológica educativa (Aprendeclck)					
12			En sede Pachuca se cuentan con laboratorios que permiten fortalecer el proceso aprendizaje real					

Principales Problemas

Importancia	Pertinencia de PE	PE de posgrado	Innovación educativa	Cooperación académica	Educación Ambiental	Vinculación con el entorno	Atención recomendaciones CIEES-COPAES	Formación integral del estudiante	Otros Problemas
1	El 3.6% de los estudiantes de la Sede Pachuca participan en proyectos de investigación.								
2		Baja demanda educativa de los programas de especialidad.							
			El 23.38 % de los estudiantes son atendidos en tutoría individual, debido al limitado número de PTC.						

Importancia	Pertinencia de PE	PE de posgrado	Innovación educativa	Cooperación académica	Educación Ambiental	Vinculación con el entorno	Atención recomendaciones CIEES-COPAES	Formación integral del estudiante	Otros Problemas
				Sólo el 1% de la matrícula actual ha participado en los programas de movilidad académica					
					Etapa inicial de la implementación del programa de gestión ambiental institucional				
						Carencia de programas que permitan medir el impacto de la vinculación con el entorno.			
							La relación estudiante /PTC es de 74/1 PTC, lo cual deriva en el desequilibrio en las cargas académicas de los PTC.		
								Insuficientes áreas para desarrollo de actividades artísticas y culturales	
									El 50% de áreas académicas cuentan con CA registrados ante PROMEP.
	Estudio deficiente sobre necesidades sociales								
		Solo el 14% de los PE de posgrado pertenecen al PNPC.							
			El 90% de los estudiantes dados de baja en las áreas académicas de Comercio Exterior, Turismo y Gastronomía, en las cuales es de vital importancia el dominio de los idiomas para la competitividad de los estudiantes, ha sido ocasionado por el bajo rendimiento en el segundo y tercer idioma.						

Importancia	Pertinencia de PE	PE de posgrado	Innovación educativa	Cooperación académica	Educación Ambiental	Vinculación con el entorno	Atención recomendaciones CIEES-COPAES	Formación integral del estudiante	Otros Problemas
3				Sólo el 20% de los PTC's ha participado en los programas de movilidad académica.			.		
						Adecuación de proyectos con impacto social			
							El 48% de los PE cuenta con acreditación ante organismos reconocidos por COPAES.		
								Poca participación de la comunidad estudiantes en actividades deportivas, sociales y culturales.	
									El 100% de los CA con registro ante PROMEP, ha tenido un proceso lento hacia la consolidación.
	Implementación del modelo educativo								
							Seguimiento de prácticas profesionales y servicio social		
									Solo el 7% de los PTC pertenecen al SNI.
4		Sólo el 43% de los programas de posgrado cuentan con núcleo básico de profesores.							
5			Sólo el 14% de estudiantes de la DES cuentan con certificación de las habilidades del dominio del segundo y tercer idiomas.						
6							El 10% de las asignaturas aplican evaluaciones departamentales, que aseguren la estandarización de los conocimientos		

Importancia	Pertinencia de PE	PE de posgrado	Innovación educativa	Cooperación académica	Educación Ambiental	Vinculación con el entorno	Atención recomendaciones CIEES-COPAES	Formación integral del estudiante	Otros Problemas
									Proceso de construcción de nuevas instalaciones
	Solo se capta el 29% de la demanda en sede Pachuca por lo que es necesario realizar una ampliación de matrícula								
		Carencia de bibliografía especializada para satisfacer necesidades del posgrado.							
			Baja capacitación y/o actualización disciplinar en el manejo de TIC's						
			Inexistencia de medición de perfil progresivo mediante prueba de habilidades (EXCAL)						
			Mínima certificación académica de egresados						
7			Poca aplicación de simuladores disciplinares en el área de Gastronomía dado el bajo suministro de insumos para prácticas						

I

III. Actualización de la planeación en el ámbito institucional.

Misión

Impartir educación media superior, profesional media y superior, realizar investigación; crear y difundir la cultura, el deporte, la ciencia y la tecnología; vincular las funciones sustantivas al interior y con el entorno social y productivo, con programas educativos acreditados asociados a proyectos de investigación que impulsan el desarrollo regional, nacional e internacional; en donde la formación integral, el espíritu emprendedor y el compromiso del estudiante con la sociedad son la prioridad principal.

Visión al 2012

La Dependencia de Educación Superior de Ciencias Económico Administrativas es reconocida en el ámbito nacional e internacional por:

1. Su modelo educativo centrado en las personas, que logra la aceptación social de sus egresados con valores e ideales universales, capacidades y actitudes emprendedoras, creativas, críticas y de respeto por el ambiente y la diversidad cultural, que les permiten ser competitivos al promover soluciones pertinentes, diagnósticos de calidad, métodos innovadores y procesos de gestión que transforman la realidad de los sectores social y productivo promoviendo el progreso de la sociedad, al formarse en programas educativos vinculados entre niveles, acreditados, con un sólido sustento académico y un trabajo docente colegiado.
2. La producción de sus cuerpos académicos reconocidos por la sociedad científica internacional al cultivar líneas de generación, aplicación e innovación del conocimiento que contribuyen a la solución de problemas del desarrollo social y económico, trabajan en redes de investigación con proyectos que incorporan a los alumnos a tareas de análisis y solución de problemas teóricos y prácticos propios de las organizaciones públicas y empresas pertenecientes a las MPyMES impulsando el desarrollo regional, nacional e internacional, siguiendo las exigencias éticas y del rigor científico e intelectual, con programas de posgrado registrados en el Padrón Nacional e Internacional del CONACYT.
3. Preservar, extender y difundir los avances y productos que genera la Universidad a la cultura científico-tecnológica, humanística y artística, para lograr la formación integral de los estudiantes y su aporte a la sociedad.
4. La vinculación con los sectores productivo, social y de servicios, mediante educación continua, servicio social y prácticas profesionales considerados en los programas de estudio, movilidad nacional e internacional de sus estudiantes y profesores, alianzas estratégicas con organismos nacionales e internacionales, la cooperación y transferencia de los resultados de investigación y productos académicos con el entorno. que le permita integrar elementos innovadores en el proceso enseñanza aprendizaje de las ciencias económico administrativas.
5. Su gestión académico-administrativa, basada en el aprendizaje organizacional y en la innovación; con procesos estratégicos de gobierno, gestión, educación, formación y de control, orientados a resultados, a la satisfacción del usuario y certificados; apoyados en nuevas tecnologías de información y comunicación; sustentados en un enfoque sistémico, y en principios de legalidad, transparencia y rendición de cuentas, que aseguran la asignación eficiente de los recursos y coadyuve a la consolidación de la DES.
6. Mantenerse en procesos de planeación y evaluación constantes, de forma colegiada, bajo un marco normativo congruente y pertinente.

b) Objetivos Estratégicos:

01. Mantener la oferta educativa pertinente y factible a partir de la actualización de los estudios y de los PE bajo los esquemas del modelo educativo vigente.
02. Fortalecer la investigación mediante el desarrollo de las LGAIC, a partir de proyectos de investigación conjunta y con financiamiento externo que contribuyan al desarrollo local, estatal, regional y nacional.
03. Fortalecer los PE de posgrado cumpliendo con los indicadores de calidad del CONACYT que permita su ingreso al padrón nacional de posgrados de calidad.
04. Consolidar los PE como de buena calidad logrando el reconocimientos por organismo reconocidos por el Sistema nacional de evaluación de la educación superior.
05. Consolidar los programas institucionales orientados al desarrollo y formación integral de los estudiantes.
06. Impulsar y fortalecer la innovación educativa para mejorar la calidad, incorporando enfoques y modelos educativos centrados en el aprendizaje, la actualización y flexibilidad curricular.

07. Impulsar y fortalecer la internacionalización de la educación superior, a través del establecimiento de redes internacionales de cooperación en las funciones sustantivas, el intercambio académico, la movilidad estudiantil y de académicos.

c) Políticas que orienten el logro de los objetivos estratégicos para el cumplimiento de las metas compromiso

Pertinencia de los programas educativos P1) Los PE de la DES deberán contar con estudios de pertinencia y factibilidad actualizados bianualmente. **P2)** Actualizar la oferta educativa conforme las demandas sociales. **P3)** Las áreas académicas deberán evaluar el perfil de egreso en el desempeño laboral de los profesionistas. **P4)** Los procesos de planeación estratégica deberán ser participativos y dar lugar a esquemas de mejora continua. **P5)** Atender las recomendaciones de los pares académicos de organismos reconocidos por COPAES. **P6)** Se mantendrán actualizados los programas por asignatura de acuerdo a los ejes y estrategias del modelo educativo

Mejorar la calidad de los PE de posgrado para lograr su ingreso al PNPC-SEP-CONACyT : P7) Los PE de posgrado deberán contar como eje rector de sus acciones con un Plan de Desarrollo orientado a ingreso al PNPC-SEP-CONACyT. **P8)** Los procesos de planeación estratégica deberán ser participativos y dar lugar a esquemas de mejora continua. **P9)** Los recursos financieros generados por el programa, estarán orientados al mantenimiento y crecimiento de la infraestructura del posgrado. **P10)** Los PE de Posgrado deberán contar con estudios de pertinencia y factibilidad actualizados bianualmente. **P11)** Actualizar la oferta educativa conforme las demandas sociales. **P12)** Se mantendrán actualizados los programas por asignatura de acuerdo a los ejes y estrategias del modelo educativo. **P13)** Los alumnos deberán colaborar en proyectos de investigación desarrollados por los miembros del núcleo básico. **P14)** Los proyectos terminales de los alumnos deberán enriquecer las LGAIC. **P15)** Los proyectos de investigación contarán preferentemente con financiamiento e investigadores externos.

Impulsar y/o fortalecer la innovación educativa P16) Mantener actualizados de los programas analíticos de asignatura con enfoques centrados en estudiante. **P17)** Incrementar la movilidad estudiantil semestralmente. **P18)** Incluir exámenes diagnóstico de idiomas y aplicación de entrevistas al 100% de aspirantes que sea la base para fijar las acciones de carácter remedial. **P19)** Los alumnos de nuevo ingreso deberán participar en el curso de inducción, así como someterse a exámenes diagnósticos de conocimientos en su área disciplinar y asistir al curso propedéutico de nivelación. **P20)** Los profesores deberán asistir a los cursos didáctico-pedagógicos que imparta la institución, para reconocer el estilo de aprendizaje de cada grupo de estudiantes. **P21)** Se privilegiará la evaluación colegiada del aprendizaje, centrada en la capacidad crítica y de razonamiento de los contenidos, de forma que se garantice la calidad de los egresados. **P22)** Los PE deberán contener como requisito estructural los Programas Institucionales de Tutorías y Asesorías. **P23)** Los planes de estudios de los PE deberán estar desarrollados con base en competencias genéricas y específicas de acuerdo al modelo curricular, privilegiando el dominio de tecnologías de información y de los idiomas. **P24)** Los programas analíticos de asignatura deberán incluir al menos una estrategia de uso TIC's e idiomas.

Impulsar y/o fortalecer la cooperación académica nacional e internacional. P25) La DES deberá contar con un Programa anual de vinculación. **P26)** Los CA desarrollarán proyectos de investigación con pares académicos nacionales e internacionales. **P27)** Los proyectos de investigación en red deberán contar con actividades de movilidad académica. **P28)** La DES deberá realizar eventos académicos científicos que permitan la participación de profesores y estudiantes de instituciones nacionales e internacionales. **P29)** Difundir los productos de investigación mediante congresos, estancias y movilidad académica.

Impulsar la educación ambiental para el desarrollo sustentable. P30) La DES deberá contar con un Programa de educación ambiental. **P31)** Los programas analíticos de asignatura deberán incluir al menos una estrategia de educación ambiental para el desarrollo sustentable. **P32)** Los PTC se incorporarán a redes relacionadas con los aspectos ambientales y del desarrollo sustentable.

Mejorar la vinculación con el entorno. P33) La DES deberá contar con un Catálogo de servicios para establecer convenios con los diferentes sectores de la sociedad, promoviendo la participación de estudiantes y profesores. **P34)** Los PE diseñarán y ofertarán un programa de Educación continua (cursos, diplomados, asesorías profesionales, proyectos, estudios al sector productivo, social y ayuntamientos). **P35)** Realizar al menos un Congreso y/o Simposio anual de estudiantes. **P36)** La producción académica de los PTC de la DES será difundida entre la sociedad. **P37)** Los PE deberán participar en las

espacios de difusión institucionales a fin de promover el Catálogo de servicios de la DES. **P38)** Los programas analíticos de asignatura deberán incluir al menos una estrategia de vinculación con el entorno.

Atender las recomendaciones de los CIEES y los organismos reconocidos por el COPAES a los PE P39) Los PE evaluados por CIEES u organismos reconocidos por COPAES deberán contar con un plan de trabajo para atender las recomendaciones de dichos organismos. **P40)** Los PE deberán presentar al comité de mejora continua de DES el plan de trabajo para su aprobación. **P41)** Los PE evaluados por CIEES u organismos reconocidos por COPAES deberán presentar al comité de mejora continua sus avances para poder solicitar en tiempo y forma según normatividad la visita de seguimiento de dichos organismos.

Fortalecer la capacidad académica P42) Los CA deberán contar con un Plan de Desarrollo. **P43)** Los CA darán prioridad a las acciones enfocadas a lograr la consolidación de los mismos. **P44)** Los profesores investigadores pertenecientes a los CA deberán contar con Perfil PROMEP. **P45)** Se propiciará la formación académica de los PTC en posgrados de buena calidad. **P46)** Los PTC que cumplan con los requisitos deberán pertenecer al SNI y/o contar con Certificación Académica. **P47)** Los proyectos de los CA deberán realizarse con la participación colegiada de sus integrantes. **P48)** Los proyectos de investigación deberán someterse a evaluación para su financiamiento interno o externo. **P49)** Las líneas de generación y aplicación innovadoras del conocimiento (LGAIC) que cultiven los CA responderán a las necesidades institucionales y sociales. **P50)** Los CA deberán fortalecer la vinculación con otras DES, grupos de investigadores de otras instituciones u organizaciones. **P51)** Los PTC deberán formar parte de redes nacionales e internacionales con el propósito de mejorar la calidad de la investigación, los PE y los servicios de la universidad.

Fortalecer y/o mejorar la competitividad de la Licenciatura. P52) Las actualizaciones a los planes de estudio obligadamente se realizarán en sesiones colegiadas de la DES y deberán corresponder a los estudios sociales, económicos, políticos estatales y regionales que lo justifiquen. **P53)** Los PE de licenciatura serán sujetos de evaluación por los CIEES y por los organismos reconocidos por COPAES. **P54)** Los PE de posgrado serán sujetos de evaluación por los CIEES e incorporados al PNPC SEP-CONACyT. **P55)** Es obligación de los PE implementar estrategias que coadyuven al logro de las metas compromiso de la DES en cuanto a eficiencia terminal, titulación y porcentaje de la matrícula atendida en programas educativos de buena calidad. **P56)** Los profesores de los PE de la DES deberán capacitarse entorno a la innovación educativa y el aprendizaje centrado en el estudiante. **P57)** Los estudiantes de los PE deberán participar en los cursos de capacitación sobre innovación educativa que ofrezca la DES.

Abatir las brechas de capacidad y competitividad académicas entre los PE de la DES. P58) Los PTC deberán participar de manera conjunta en la planeación y generación de estrategias académicas enfocadas al cierre de brechas entre PE y CA. **P59)** Los PE deberán informar de manera continua sobre el seguimiento desarrollado a las observaciones de CIEES, COPAES y CONACyT. **P60)** Todos los PTC deberán participar en los programas institucionales de tutorías y asesorías. **P61)** La oferta de PE será revisada con criterios de integración que permitan la optimización de recursos y resultados. **P62)** Los PE deberán tener una colaboración permanente para el uso de aulas y laboratorios con tecnología educativa. **P63)** Los CA deberán fomentar la investigación intra-DES a través de la elaboración de proyectos de investigación conjunta.

Mejorar la formación integral del estudiante. P64) Los PE deberán incluir en sus acciones los Programas Institucionales de Tutorías y Asesorías. **P65)** Cada PE deberá realizar sistemáticamente estudios de trayectorias escolares, seguimiento de egresados y de empleadores y opinión favorable de la sociedad del PE. **P66)** Los PTC, PXA, administrativos y estudiantes de la DES, participarán de manera continua en los trabajos realizados por el voluntariado universitario, así como en las acciones sociales programadas por cada PE. **P67)** Es obligación de los PE promover las actividades de investigación, culturales y deportivas entre los estudiantes de la DES. **P68)** Los PE deben elaborar estudios de seguimiento académico de manera semestral que permitan emitir dictamen de avance académico del PE (titulación, retención, eficiencia Terminal) con la finalidad de realizar canalización oportuna para toma de decisiones.

Estrategias de la DES para:

Pertinencia de los programas educativos E1) El área de investigación educativa coordinará la actualización de los estudios de pertinencia y factibilidad de los PE bianual. **E2)** Con base en los estudios de pertinencia y factibilidad se actualizarán y en su caso se rediseñarán o diseñaran PE. **E3)** Actualizar semestralmente los indicadores de desempeños de los PE y de la DES. **E4)** Realizar evaluaciones internas a los PE anualmente teniendo como base los instrumentos de

los organismos acreditadores. **E5)** Dar seguimiento semestral a los avances de las observaciones de los organismos acreditadores. **E6)** Realizar al menos una evaluación por generación midiendo el nivel de avance de la formación integral del estudiante. **E7)** Realizar evaluación semestral a los programas por asignatura y planes semestrales, verificando su congruencia con el perfil de egreso, misión, visión y objetivos curriculares del programa educativo. **E8)** Las academias horizontales y verticales desarrollarán actividades académicas conjuntas, que involucren estudiantes y profesores, las cuales serán orientadas a la detección de problemas sociales en ambiente real y la propuesta de alternativas de soluciones.

Mejorar la calidad de los PE de posgrado para lograr su ingreso al PNPC-SEP-CONACyT **E9)** El área de investigación educativa coordinará la actualización de los estudios de pertinencia y factibilidad de los PE bianual. **E10)** Con base en los estudios de pertinencia y factibilidad se actualizarán y en su caso se rediseñarán o diseñarán PE. **E11)** Integrar los núcleo básico de los PE de posgrado. **E12)** Implementar un plan de desarrollo a mediano plazo por programa educativo. **E13)** Los profesores pertenecientes al núcleo básico de cada programa educativo desarrollarán proyectos de investigación conjuntos, en los que se involucren estudiantes y académicos de otras IES, preferentemente contarán con financiamiento externo y estarán dentro de la LGAIC. **E14)** El área de posgrado desarrollará un programa anual de vinculación, que permita el desarrollo de relaciones institucionales con diferentes actores de la sociedad. **E15)** Los estudiantes participarán en coordinación con los profesores en el desarrollo y difusión de productos de trabajo profesional. **E16)** Actualizar semestralmente los indicadores de desempeños de los PE y de la DES. **E17)** Fortalecer los programas institucionales de atención a estudiantes. **E18)** Los académicos deberán participar en el programa semestral de formación.

Impulsar y/o fortalecer la innovación educativa **E19)** Las academias tendrán que actualizar y en su caso desarrollar los programas por asignatura, considerando estrategias enseñanza aprendizaje centradas en el estudiante y orientadas al desarrollo de conocimientos, competencias personales y laborales; considerando ambientes virtual real y áulico. **E20)** Desarrollar material didáctico como apoyo a las asignaturas integrales y a los cursos propedéuticos. **E21)** Actualizar los contenidos de los programas analíticos de idiomas como asignaturas integrales, modernizando el proceso enseñanza aprendizaje que incorpore experiencias de comunicación oral y escrita. **E22)** Actualizar las asignaturas integrales incluyendo sus manuales de prácticas para laboratorios y talleres. **E23)** Modernizar los espacios audiovisuales con sistemas de videoconferencia y renovación de mobiliario, que promueva el desarrollo de habilidades en estudiantes y profesores en el manejo de las TIC's. **E24)** Establecer una infraestructura virtual en todas la unidades académicas en que se imparten los PE de la DES. **E25)** Realizar entrevistas con diagnósticos psico-pedagógico y de dominio de lengua extranjera que identifique a los aspirantes a ingresar al ICEA. **E26)** Realizar evaluaciones diagnóstico a los estudiantes de primer ingreso sobre conocimientos disciplinares afín al PE. **E27)** Impartir un curso de inducción a los alumnos de primer ingreso. **E28)** Impartir cursos propedéuticos de nivelación para la homogeneización de conocimientos. **E29)** Impartir capacitación didáctico-pedagógica a los profesores de la DES, orientada a la identificación de estrategias de aprendizaje de los estudiantes y en el uso de las TIC's. **E30)** Implementar el programa de ayuda académica que instrumente talleres disciplinares y de pensamiento crítico y razonamiento lógico, matemático y verbal para estudiantes. **E31)** Realizar exámenes departamentales por módulos del área del conocimiento. **E32)** Fomentar el trabajo de las academias en la estructuración y actualización permanente de bancos de reactivos. **E33)** Impartir capacitación a docentes para su habilitación como tutores de estudiantes de la DES. **E34)** Integrar los contenidos de la informática en las asignaturas disciplinares de cada PE, para mejorar el proceso enseñanza-aprendizaje y alcanzar las competencias genéricas y específicas. **E35)** Apoyar la participación de estudiantes en el programa institucional de movilidad estudiantil tanto nacional como internacional. **E36)** Realizar investigaciones con rigor metodológico que permitan evaluar y sistematizar información fundamental para la toma de decisiones académicas. **E37)** Implementar un programa continuo actualización disciplinar en los últimos dos semestres del PE que permita, la obtención en mayor proporción de testimonio satisfactorio y sobresaliente. **E38)** Equipar laboratorios y talleres que propicien la interacción de profesores y alumnos en experiencias de aprendizaje experimental que recrean situaciones reales relacionadas con la práctica de sus asignaturas. **E39)** Identificar las áreas disciplinares con mayor índice de reprobación e implementar un programa continuo de asesoría. **E40)** Consolidar el programa institucional de tutoría en específico en la atención de estudiantes en riesgo de baja.

Impulsar y/o fortalecer la cooperación académica nacional e internacional. **E41)** Implementar un programa anual de cooperación que involucre actividades relacionadas con aspectos académicos científicos con IES nacionales e internacionales. **E42)** Los PE deberán de participar en el programa de comparabilidad del CUMex. **E43)** Difundir e incrementar la movilidad de estudiantes de los PE a programas nacionales e internacionales de acuerdo a convocatorias emitidas por CUMex, ECOES, Universia, entre otros. **E44)** Fomentar la participación de estudiantes de la DES en veranos

de investigación científica que promueve la Academia Mexicana de Ciencias. **E45)** Realizar un programa de encuentros académicos y/o investigación, por área académica que involucre académicos y estudiantes.

Impulsar la educación ambiental para el desarrollo sustentable. E46) Analizar los conceptos de sensibilización ecológica y desarrollo sostenible en las asignaturas que impliquen el desarrollo sostenible y medio ambiente de todos los PE de la DES. **E47)** Promover el diálogo con las organizaciones juveniles en relación a los planes y programas sobre el medio ambiente en los planos local, nacional y regional. **E48)** Los académicos y estudiantes de los PE de la DES participarán en programas institucionales, estatales y nacionales de educación ambiental. **E49)** Realizar anualmente un foro de discusión sobre la problemática ambiental con la participación de los estudiantes y profesores e invitados. **E50)** Fortalecer la vinculación en las redes temáticas de Conacyt (Agua y Fuentes de Energía) mediante el desarrollo de los proyectos de investigación. **E51)** Concurrir por fondos nacionales e internacionales para realizar investigaciones sobre el medio ambiente y el desarrollo sustentable.

Mejorar la vinculación con el entorno. E52) Evaluar periódicamente la pertinencia de las LGAIC y su impacto en las necesidades del entorno laboral para desarrollar un proyecto anual de vinculación por PE de la DES. **E53)** Desarrollar un programa de vinculación académica y/o investigación entre cada uno de los PE y CA de la DES. **E54)** Incorporar a las Escuelas Superiores en los diferentes programas de mejora de la DES. **E55)** Estructurar los contenidos de las asignaturas de prácticas profesionales y servicio social en los planes de estudio rediseñados de los PE de la DES en relación a las necesidades sociales y demandas del entorno, y lineamientos de los organismos acreditadores, con la finalidad de lograr el perfil de egreso de los estudiantes. **E56)** Ofertar cursos, diplomados y seminarios al sector productivo, funcionarios públicos de los diferentes ámbitos de gobierno, por parte de los PTC de la DES. **E57)** Implementar un programa de preparación para la inserción exitosa de los egresados al sector productivo. **E58)** El desarrollo de proyectos de investigación se realizará teniendo como prioridad la atención de las necesidades del entorno.

Atender las recomendaciones de los CIEES y los organismos reconocidos por el COPAES a los PE. E59) Elaborar los planes de desarrollo de PE y CA incorporando la atención a recomendaciones de CIEES y los organismos acreditadores. **E60)** Elaborar un programa de seguimiento y atención a las recomendaciones de los CIEES y organismos acreditadores reconocidos por COPAES. **E61)** Implementar un programa de evaluación interna continua del PE, teniendo como base los instrumentos de evaluación externos y las recomendaciones de los organismos evaluadores. **E62)** Elaborar una guía para la acreditación de PE que recopile las experiencias de evaluación de los CIEES y organismos acreditadores. **E63)** Incorporar a la planta docente de la DES en los ciclos básicos y obligatorios del ProEfi que desarrolla el CUF para lograr y mantener el perfil ideal y superar los parámetros relacionados con la capacitación didáctico pedagógica con fines de acreditación.

Fortalecer la capacidad académica. E64) El CICEA diseñará e implementará un programa de investigación anual. **E65)** Los proyectos de investigación preferentemente, buscarán la integración de investigadores y estudiantes de distintos cuerpos académicos de la DES, otras DES y otras IES; así como el financiamiento externo. **E66)** Privilegiar y consolidar las redes de investigación, lo cual permitirá el desarrollo continuo de proyectos de investigación, la movilidad académica y/o de investigación de profesores y estudiantes. **E67)** Sistematizar la información referente a las actividades y productos académicos y/o científicos relacionadas. **E68)** Privilegiar la contratación de PTC con perfil preferente para el desarrollo y consolidación de los CA. **E69)** Promover la integración de profesores visitantes en estancias académicas y de investigación, impulsando la formación de CA interinstitucionales que fortalezcan la investigación y el posgrado aprovechando de manera estratégica las capacidades humanas y la infraestructura en cada área del conocimiento. **E70)** Analizar y evaluar la pertinencia de las LGAIC, a fin de realizar los ajustes que sean necesarios. **E71)** Promover la participación de los PTC en las convocatorias de la SES y en su caso del SNI. **E72)** Promover la participación de los PTC con grado de Maestría y Doctorado en convocatorias de organismos certificadores a fin de obtener y mantener el reconocimiento de Certificación Académica. **E73)** Promover la incorporación de PTC en programas de formación doctoral o de maestría de calidad, orientados a las disciplinas propias de las áreas académicas. **E74)** Participar en convocatorias emitidas por instituciones académicas y organismos sociales, impulsando la identificación de programas, eventos y fuentes de financiamiento externas para el desarrollo de proyectos de investigación transdisciplinarios. **E75)** Promover la participación de profesores y alumnos en foros, congresos y reuniones académicas de nivel nacional e internacional para la presentación de trabajos e identificación de oportunidades de financiamiento de proyectos conjuntos. **E76)** Promover la realización de una reunión anual para la presentación de resultados de investigaciones realizadas por profesores y alumnos. **E77)** Promover el Concurso Anual de Investigación que integre a profesores y alumnos, del ICEA y de otras DES de la UAEH. **E78)** Realizar

reuniones colegiadas por CA y transdisciplinarias donde se promueva la participación de profesores invitados para actualizar las LGAIC. **E79)** Identificar y fortalecer las áreas del conocimiento que se consideren prioritarias a nivel nacional o internacional, con el propósito de evaluar la pertinencia para su incorporación en la investigación y el posgrado del ICEA.

Fortalecer y/o mejorar la competitividad de TSU y Licenciatura. E80) Establecer un programa anual evaluación de los programas educativos, teniendo como base los instrumentos y las recomendaciones de los organismo acreditadores. **E81)** Elaborar un programa de atención a las recomendaciones de los CIEES y organismos acreditadores. **E82)** Elaborar una Guía para la acreditación de programas educativos que recopile las experiencias de evaluación de los CIEES y organismos acreditadores. **E83)** Implementar un programa continuo actualización disciplinar en los últimos dos semestres del PE que permita, la obtención en mayor proporción de testimonio satisfactorio y sobresaliente. **E84)** Sistematizar la información para el proceso y emisión ágil, objetiva y oportuna de informes individualizados en la trayectoria escolar de los alumnos que garanticen un eficiente seguimiento de metas y acciones en apoyo de la toma de decisiones. **E85)** Incorporar a la planta docente del ICEA en los ciclos básicos y obligatorios del Programa Estratégico de Formación Integral que organiza el Centro Universitario de Formación (CUF) para lograr y mantener el perfil ideal y superar los parámetros relacionados con la capacitación didáctico pedagógica con fines de acreditación. **E86)** Al finalizar cada ciclo escolar realizar una evaluación del avance de meta compromiso e implementación de estrategias. **E87)** Elaborar un plan rector de posgrado que permita la potencialización del área y el ingreso de los PE al PNPC.

Abatir las brechas de capacidad y competitividad académicas entre los PE de la DES. E88) Propiciar la integración de cuerpos académicos institucionales e interdisciplinarios, involucrando en sus responsabilidades la intervención para mejorar la eficiencia terminal y la tasa de titulación, así como reducir la deserción y reprobación en los PE por nivel educativo. **E89)** Desarrollar un programa de fortalecimiento de los Cuerpos Colegiados del ICEA, para articular sus actividades dentro de las funciones sustantivas con el apoyo de tecnología para desarrollo de sesiones virtuales y trabajo en línea. **E90)** Sistematizar la información para el proceso y emisión ágil, objetiva y oportuna de informes que garanticen un eficiente seguimiento de metas y acciones en apoyo de la toma de decisiones. **E91)** Impulsar la integración de los cuerpos académicos con menor grado de desarrollo en proyectos institucionales para el estudio del entorno y atención a indicadores prioritarios de la DES, mejorando su nivel de producción y avance hacia el cumplimiento de los requerimientos del programa PROMEP. **E92)** Establecer acciones conjuntas de mejora con impacto institucional para incrementar los indicadores más bajos en programas educativos, estableciendo vínculos entre PE que promuevan el aprovechamiento de las fortalezas por área del conocimiento. **E93)** Realizar estudios de pertinencia y factibilidad estableciendo un plan de trabajo que asigne responsabilidades por área de especialización. **E94)** Actualizar las unidades de aprendizaje con los resultados de los estudios de impacto social y satisfacción de la DES. **E95)** Compartir espacios entre programas educativos, realizando la distribución de espacios físicos de acuerdo a las necesidades y efectuando una asignación equitativa de instalaciones con innovaciones educativas para desarrollar actividades teóricas y prácticas donde se vinculen la docencia y la investigación. **E96)** Operar grupos flexibles que permitan integrar en cursos intersemestrales y de nivelación a estudiantes de diferentes programas educativos. **E97)** Organizar la capacitación de profesores en grupos multidisciplinarios, aprovechando la tecnología educativa instalada. **E98)** Reestructuración de las materias de metodología de la investigación y seminario de tesis con enfoque de proyecto Terminal

Mejorar la formación integral del estudiante. E99) Fortalecimiento de la tutoría grupal y generacional, así como la tutoría individualizada a los específicamente a los estudiantes de bajo rendimiento y a los que lo soliciten en los PE de la DES. **E100)** Implementar de manera semestral un seguimiento empresarial del estudiantado (seguimiento de prácticas y servicio social; así como estancias, visitas académicas) que nos permitan determinar el impacto en el perfil de egreso del estudiante. **E101)** Identificar las áreas disciplinares con mayor índice de reprobación e implementar un programa continuo de asesoría. **E102)** Realizar estudios de opinión de empleadores, estudiantes, administrativos y académicos sobre la pertinencia educativa del PE. **E103)** Realizar estudios de satisfacción de estudiantes y profesores en Pachuca y las Esc. Sup. **E104)** Medir el grado de satisfacción de los egresados con la formación académica recibida en el PE, que determinen la viabilidad del mismo. **E105)** Establecer una infraestructura virtual en todas la unidades académicas en que se imparten los PE del ICEA. **E106)** Análisis y discriminación de los resultados de trayectoria escolar ante los cuerpos colegiados de la DES emitiendo reporte de seguimiento y compromisos. **E107)** Diseñar en los PE de la DES, círculos de estudio y lectura que propicien el análisis y la crítica de problemas entre los estudiantes, mediante artículos de investigación científica. **E108)** Desarrollar material didáctico como apoyo a las asignaturas integrales y a los cursos propedéuticos. **E109)** Impartir un curso de inducción a los alumnos de primer ingreso. **E110)** Impartir cursos propedéuticos de nivelación para la homogeneización de conocimientos.

Metas Compromiso 2010-2012 (capturado en línea)



DIRECCIÓN DE FORTALECIMIENTO INSTITUCIONAL

Metas Compromiso

13MSU0017T Universidad Autónoma del Estado de Hidalgo

ProDES 513: INSTITUTO DE CIENCIAS ECONÓMICO ADMINISTRATIVAS

Meta Compromiso	2010		2011		2012	
	Número	%	Número	%	Número	%
Capacidad Académica						
Personal académico.						
Número y porcentaje de PTC de la institución con:						
MC 1.1.1: Especialidad	6	6.82%	0	0.00%	0	0.00%
MC 1.1.2: Maestría	59	67.05%	66	79.00%	65	72.00%
MC 1.1.3: Doctorado	15	71.05%	20	24.00%	22	24.00%
MC 1.1.4: Posgrado en el área disciplinar de su desempeño	52	59.09%	53	63.00%	55	61.00%
MC 1.1.5: Doctorado en el área disciplinar de su desempeño	13	86.67%	19	23.00%	20	22.00%
MC 1.1.6: Perfil deseable reconocido por el PROMEP-SES	64	72.73%	69	82.00%	74	82.00%
MC 1.1.7: Adscripción al SNI o SNC	8	9.09%	10	12.00%	12	13.00%
MC 1.1.8: Participación en el programa de tutorías	65	73.86%	80	95.00%	82	91.00%
MC 1.1.9: Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación y/o actualización con al menos 40 horas por año	192	50.00%	210	52.00%	220	52.00%
Cuerpos Académicos:						
MC 1.2.1: Consolidados. (Especificar nombres de los CA Consolidados)	1	25.00%	1	25.00%	2	50.00%
Especifique para cada año:	CA DE ADMINISTRACIÓN		CA DE ADMINISTRACIÓN		CA DE ADMINISTRACIÓN Y CA DE CONTADURIA	
MC 1.2.2: En Consolidación. (Especificar nombres de los CA en Consolidación)	1	25.00%	2	50.00%	1	25.00%
Especifique para cada año:	CA DE CONTADURIA		CA DE ECONOMIA Y CONTADURIA		CA DE ECONOMIA	
MC 1.2.3: En Formación. (Especificar nombres de los CA en Formación)	2	50.00%	1	25.00%	1	25.00%
Especifique para cada año:	CA DE ECONOMIA Y CA DE MACROECONOMIA Y DESARROLLO ECONOMICO		CA DE MACROECONOMIA Y DESARROLLO ECONOMICO		CA DE MACROECONOMIA Y DESARROLLO ECONOMICO	
Competitividad Académica						
Programas educativos de TSU, PA y licenciatura:						

MC 2.1.1: Número y % de PE con estudios de factibilidad para buscar su pertinencia (Especificar el nombre de los PE)	12	100.00%	13	100.00%	13	100.00%
Especifique para cada año:	1.-PE DE ADMINISTRACIÓN,2.-PE DE CONTADURÍA, 3.-PE DE COMERCIO EXTERIOR,4.-PE DE ECONOMÍA, 5.-PE DE TURISMO, 6.-PE DE MERCADOTECNIA, 7.-PE DE GASTRONOMIA, 8.-PE DE ADMON TLAHUELILPAN, 9.-PE DE CONTADURÍA CD. SAHAGÚN , 10.-PE DE ADMINISTRACIÓN TEPEJI DEL RIO, 11.-PE DE ADMINISTRACIÓN HUEJUTLA,12.-PE DE CONTADURÍA ZIMAPAN		1.-PE DE ADMINISTRACIÓN,2.-PE DE CONTADURÍA, 3.-PE DE COMERCIO EXTERIOR,4.-PE DE ECONOMÍA, 5.-PE DE TURISMO, 6.-PE DE MERCADOTECNIA, 7.-PE DE GASTRONOMIA, 8.-PE DE ADMON TLAHUELILPAN, 9.-PE DE CONTADURÍA CD. SAHAGÚN , 10.-PE DE ADMINISTRACIÓN TEPEJI DEL RIO, 11.-PE DE ADMINISTRACIÓN HUEJUTLA,12.-PE DE CONTADURÍA ZIMAPAN, 13.-PE DE TURISMO TIZAYUCA		1.-PE DE ADMINISTRACIÓN,2.-PE DE CONTADURÍA, 3.-PE DE COMERCIO EXTERIOR,4.-PE DE ECONOMÍA, 5.-PE DE TURISMO, 6.-PE DE MERCADOTECNIA, 7.-PE DE GASTRONOMIA, 8.-PE DE ADMON TLAHUELILPAN, 9.-PE DE CONTADURÍA CD. SAHAGÚN , 10.-PE DE ADMINISTRACIÓN TEPEJI DEL RIO, 11.-PE DE ADMINISTRACIÓN HUEJUTLA,12.-PE DE CONTADURÍA ZIMAPAN, 13.-PE DE TURISMO TIZAYUCA	
MC 2.1.2: Número y % de PE con currículo flexible (Especificar el nombre de los PE)	13	100.00%	13	100.00%	13	100.00%
Especifique para cada año:	1.-PE DE ADMINISTRACIÓN,2.-PE DE CONTADURÍA, 3.-PE DE COMERCIO EXTERIOR,4.-PE DE ECONOMÍA, 5.-PE DE TURISMO, 6.-PE DE MERCADOTECNIA, 7.-PE DE GASTRONOMIA, 8.-PE DE ADMON TLAHUELILPAN, 9.-PE DE CONTADURÍA CD. SAHAGÚN , 10.-PE DE ADMINISTRACIÓN TEPEJI DEL RIO, 11.-PE DE ADMINISTRACIÓN HUEJUTLA,12.-PE DE CONTADURÍA ZIMAPAN, 13.-PE DE TURISMO TIZAYUCA		1.-PE DE ADMINISTRACIÓN,2.-PE DE CONTADURÍA, 3.-PE DE COMERCIO EXTERIOR,4.-PE DE ECONOMÍA, 5.-PE DE TURISMO, 6.-PE DE MERCADOTECNIA, 7.-PE DE GASTRONOMIA, 8.-PE DE ADMON TLAHUELILPAN, 9.-PE DE CONTADURÍA CD. SAHAGÚN , 10.-PE DE ADMINISTRACIÓN TEPEJI DEL RIO, 11.-PE DE ADMINISTRACIÓN HUEJUTLA,12.-PE DE CONTADURÍA ZIMAPAN, 13.-PE DE TURISMO TIZAYUCA		1.-PE DE ADMINISTRACIÓN,2.-PE DE CONTADURÍA, 3.-PE DE COMERCIO EXTERIOR,4.-PE DE ECONOMÍA, 5.-PE DE TURISMO, 6.-PE DE MERCADOTECNIA, 7.-PE DE GASTRONOMIA, 8.-PE DE ADMON TLAHUELILPAN, 9.-PE DE CONTADURÍA CD. SAHAGÚN , 10.-PE DE ADMINISTRACIÓN TEPEJI DEL RIO, 11.-PE DE ADMINISTRACIÓN HUEJUTLA,12.-PE DE CONTADURÍA ZIMAPAN, 13.-PE DE TURISMO TIZAYUCA	
MC 2.1.3: Número y % de PE que se actualizarán incorporando elementos de enfoques centrados en el estudiante o en el aprendizaje. (Especificar los nombres de los PE)	13	100.00%	13	100.00%	13	100.00%
Especifique para cada año:	1.-PE DE ADMINISTRACIÓN,2.-		1.-PE DE ADMINISTRACIÓN,2.-		1.-PE DE ADMINISTRACIÓN,2.-	

	PE DE CONTADURÍA, 3.-PE DE COMERCIO EXTERIOR,4.-PE DE ECONOMÍA, 5.-PE DE TURISMO, 6.-PE DE MERCADOTECNIA, 7.-PE DE GASTRONOMIA, 8.-PE DE ADMON TLAHUELILPAN, 9.-PE DE CONTADURÍA CD. SAHAGÚN , 10.-PE DE ADMINISTRACIÓN TEPEJI DEL RIO, 11.-PE DE ADMINISTRACIÓN HUEJUTLA,12.-PE DE CONTADURÍA ZIMAPAN, 13.-PE DE TURISMO TIZAYUCA	PE DE CONTADURÍA, 3.-PE DE COMERCIO EXTERIOR,4.-PE DE ECONOMÍA, 5.-PE DE TURISMO, 6.-PE DE MERCADOTECNIA, 7.-PE DE GASTRONOMIA, 8.-PE DE ADMON TLAHUELILPAN, 9.-PE DE CONTADURÍA CD. SAHAGÚN , 10.-PE DE ADMINISTRACIÓN TEPEJI DEL RIO, 11.-PE DE ADMINISTRACIÓN HUEJUTLA,12.-PE DE CONTADURÍA ZIMAPAN, 13.-PE DE TURISMO TIZAYUCA	PE DE CONTADURÍA, 3.-PE DE COMERCIO EXTERIOR,4.-PE DE ECONOMÍA, 5.-PE DE TURISMO, 6.-PE DE MERCADOTECNIA, 7.-PE DE GASTRONOMIA, 8.-PE DE ADMON TLAHUELILPAN, 9.-PE DE CONTADURÍA CD. SAHAGÚN , 10.-PE DE ADMINISTRACIÓN TEPEJI DEL RIO, 11.-PE DE ADMINISTRACIÓN HUEJUTLA,12.-PE DE CONTADURÍA ZIMAPAN, 13.-PE DE TURISMO TIZAYUCA
MC 2.1.4: Número y % de PE que se actualizarán incorporando estudios de seguimiento de egresados (Especificar el nombre de los PE)	12 100.00%	17 100.00%	17 100.00%
Especifique para cada año:	1.-PE DE ADMINISTRACIÓN,2.-PE DE CONTADURÍA, 3.-PE DE COMERCIO EXTERIOR,4.-PE DE ECONOMÍA, 5.-PE DE TURISMO, 6.-PE DE MERCADOTECNIA, 7.-PE DE ADMON TLAHUELILPAN, 8.-PE DE CONTADURÍA CD. SAHAGÚN , 9.-PE DE ADMINISTRACIÓN TEPEJI DEL RIO, 10.-PE DE ADMINISTRACIÓN HUEJUTLA,11.-PE DE CONTADURÍA ZIMAPAN, 12.-PE DE TURISMO TIZAYUCA	1.-PE DE ADMINISTRACIÓN,2.-PE DE CONTADURÍA, 3.-PE DE COMERCIO EXTERIOR,4.-PE DE ECONOMÍA, 5.-PE DE TURISMO, 6.-PE DE MERCADOTECNIA, 7.-PE DE GASTRONOMIA, 8.-PE DE ADMON TLAHUELILPAN, 9.-PE DE CONTADURÍA CD. SAHAGÚN , 10.-PE DE ADMINISTRACIÓN TEPEJI DEL RIO, 11.-PE DE ADMINISTRACIÓN HUEJUTLA,12.-PE DE CONTADURÍA ZIMAPAN, 13.-PE DE TURISMO TIZAYUCA, 14.-PE DE INTELIGENCIA DE MERCADOS, 15.-PE DE GESTIÓN TECNOLÓGICA, 16.-PE DE CREACIÓN Y DESARROLLO DE EMPRESAS 17.- PE DE ADMINISTRACIÓN DE MIPyMES	1.-PE DE ADMINISTRACIÓN,2.-PE DE CONTADURÍA, 3.-PE DE COMERCIO EXTERIOR,4.-PE DE ECONOMÍA, 5.-PE DE TURISMO, 6.-PE DE MERCADOTECNIA, 7.-PE DE GASTRONOMIA, 8.-PE DE ADMON TLAHUELILPAN, 9.-PE DE CONTADURÍA CD. SAHAGÚN , 10.-PE DE ADMINISTRACIÓN TEPEJI DEL RIO, 11.-PE DE ADMINISTRACIÓN HUEJUTLA,12.-PE DE CONTADURÍA ZIMAPAN, 13.-PE DE TURISMO TIZAYUCA, 14.-PE DE INTELIGENCIA DE MERCADOS, 15.-PE DE GESTIÓN TECNOLÓGICA, 16.-PE DE CREACIÓN Y DESARROLLO DE EMPRESAS 17.- PE DE ADMINISTRACIÓN DE MIPyMES
MC 2.1.5: Número y % de PE que se actualizarán incorporando estudios de empleadores (Especificar los nombre de los PE)	12 100.00%	17 100.00%	17 100.00%

Especifique para cada año:	1.-PE DE ADMINISTRACIÓN,2.-PE DE CONTADURÍA, 3.-PE DE COMERCIO EXTERIOR,4.-PE DE ECONOMÍA, 5.-PE DE TURISMO, 6.-PE DE MERCADOTECNIA, 7.-PE DE ADMON TLAHUELILPAN, 8.-PE DE CONTADURÍA CD. SAHAGÚN , 9.-PE DE ADMINISTRACIÓN TEPEJI DEL RIO, 10.-PE DE ADMINISTRACIÓN HUEJUTLA,11.-PE DE CONTADURÍA ZIMAPAN, 12.-PE DE TURISMO TIZAYUCA	1.-PE DE ADMINISTRACIÓN,2.-PE DE CONTADURÍA, 3.-PE DE COMERCIO EXTERIOR,4.-PE DE ECONOMÍA, 5.-PE DE TURISMO, 6.-PE DE MERCADOTECNIA, 7.-PE DE GASTRONOMIA, 8.-PE DE ADMON TLAHUELILPAN, 9.-PE DE CONTADURÍA CD. SAHAGÚN , 10.-PE DE ADMINISTRACIÓN TEPEJI DEL RIO, 11.-PE DE ADMINISTRACIÓN HUEJUTLA,12.-PE DE CONTADURÍA ZIMAPAN, 13.-PE DE TURISMO TIZAYUCA, 14.-PE DE INTELIGENCIA DE MERCADOS, 15.-PE DE GESTIÓN TECNOLÓGICA, 16.-PE DE CREACIÓN Y DESARROLLO DE EMPRESAS 17.- PE DE ADMINISTRACIÓN DE MIPYMES	1.-PE DE ADMINISTRACIÓN,2.-PE DE CONTADURÍA, 3.-PE DE COMERCIO EXTERIOR,4.-PE DE ECONOMÍA, 5.-PE DE TURISMO, 6.-PE DE MERCADOTECNIA, 7.-PE DE GASTRONOMIA, 8.-PE DE ADMON TLAHUELILPAN, 9.-PE DE CONTADURÍA CD. SAHAGÚN , 10.-PE DE ADMINISTRACIÓN TEPEJI DEL RIO, 11.-PE DE ADMINISTRACIÓN HUEJUTLA,12.-PE DE CONTADURÍA ZIMAPAN, 13.-PE DE TURISMO TIZAYUCA, 14.-PE DE INTELIGENCIA DE MERCADOS, 15.-PE DE GESTIÓN TECNOLÓGICA, 16.-PE DE CREACIÓN Y DESARROLLO DE EMPRESAS 17.- PE DE ADMINISTRACIÓN DE MIPYMES
MC 2.1.6: Número y % de PE que se actualizarán incorporando el servicio social en el plan de estudios (Especificar el nombre de los PE)	4 100.00%	17 100.00%	17 100.00%
Especifique para cada año:	1.- PE DE GASTRONOMIA, 2.-PE DE MERCADOTECNIA, 3.- PE DE INTELIGENCIA DE MERCADOS, 4.- GESTION TECNOLÓGICA	1.-PE DE ADMINISTRACIÓN,2.-PE DE CONTADURÍA, 3.-PE DE COMERCIO EXTERIOR,4.-PE DE ECONOMÍA, 5.-PE DE TURISMO, 6.-PE DE MERCADOTECNIA, 7.-PE DE GASTRONOMIA, 8.-PE DE ADMON TLAHUELILPAN, 9.-PE DE CONTADURÍA CD. SAHAGÚN , 10.-PE DE ADMINISTRACIÓN TEPEJI DEL RIO, 11.-PE DE ADMINISTRACIÓN HUEJUTLA,12.-PE DE CONTADURÍA ZIMAPAN, 13.-PE DE TURISMO TIZAYUCA, 14.-PE DE	1.-PE DE ADMINISTRACIÓN,2.-PE DE CONTADURÍA, 3.-PE DE COMERCIO EXTERIOR,4.-PE DE ECONOMÍA, 5.-PE DE TURISMO, 6.-PE DE MERCADOTECNIA, 7.-PE DE GASTRONOMIA, 8.-PE DE ADMON TLAHUELILPAN, 9.-PE DE CONTADURÍA CD. SAHAGÚN , 10.-PE DE ADMINISTRACIÓN TEPEJI DEL RIO, 11.-PE DE ADMINISTRACIÓN HUEJUTLA,12.-PE DE CONTADURÍA ZIMAPAN, 13.-PE DE TURISMO TIZAYUCA, 14.-PE DE

			INTELIGENCIA DE MERCADOS, 15.-PE DE GESTIÓN TECNOLÓGICA, 16.-PE DE CREACIÓN Y DESARROLLO DE EMPRESAS 17.- PE DE ADMINISTRACIÓN DE MIPYMES	INTELIGENCIA DE MERCADOS, 15.-PE DE GESTIÓN TECNOLÓGICA, 16.-PE DE CREACIÓN Y DESARROLLO DE EMPRESAS 17.- PE DE ADMINISTRACIÓN DE MIPYMES
MC 2.1.7: Número y % de PE que se actualizarán incorporando la práctica profesional en el plan de estudios (Especificar el nombre de los PE)	4	100.00%	17	100.00%
Especifique para cada año:	1.- PE DE GASTRONOMIA, 2.-PE DE MERCADOTECNIA, 3.- PE DE INTELIGENCIA DE MERCADOS, 4.- GESTION TECNOLÓGICA		1.-PE DE ADMINISTRACIÓN, 2.-PE DE CONTADURÍA, 3.-PE DE COMERCIO EXTERIOR, 4.-PE DE ECONOMÍA, 5.-PE DE TURISMO, 6.-PE DE MERCADOTECNIA, 7.-PE DE GASTRONOMIA, 8.-PE DE ADMON TLAHUELILPAN, 9.-PE DE CONTADURÍA CD. SAHAGÚN , 10.-PE DE ADMINISTRACIÓN TEPEJI DEL RIO, 11.-PE DE ADMINISTRACIÓN HUEJUTLA, 12.-PE DE CONTADURÍA ZIMAPAN, 13.-PE DE TURISMO TIZAYUCA, 14.-PE DE INTELIGENCIA DE MERCADOS, 15.-PE DE GESTIÓN TECNOLÓGICA, 16.-PE DE CREACIÓN Y DESARROLLO DE EMPRESAS 17.- PE DE ADMINISTRACIÓN DE MIPYMES	1.-PE DE ADMINISTRACIÓN, 2.-PE DE CONTADURÍA, 3.-PE DE COMERCIO EXTERIOR, 4.-PE DE ECONOMÍA, 5.-PE DE TURISMO, 6.-PE DE MERCADOTECNIA, 7.-PE DE GASTRONOMIA, 8.-PE DE ADMON TLAHUELILPAN, 9.-PE DE CONTADURÍA CD. SAHAGÚN , 10.-PE DE ADMINISTRACIÓN TEPEJI DEL RIO, 11.-PE DE ADMINISTRACIÓN HUEJUTLA, 12.-PE DE CONTADURÍA ZIMAPAN, 13.-PE DE TURISMO TIZAYUCA, 14.-PE DE INTELIGENCIA DE MERCADOS, 15.-PE DE GESTIÓN TECNOLÓGICA, 16.-PE DE CREACIÓN Y DESARROLLO DE EMPRESAS 17.- PE DE ADMINISTRACIÓN DE MIPYMES
MC 2.1.8: Número y % de PE basado en competencias (Especificar el nombre de los PE)	4	100.00%	17	100.00%
Especifique para cada año:	1.- PE DE GASTRONOMIA, 2.-PE DE MERCADOTECNIA, 3.- PE DE INTELIGENCIA DE MERCADOS, 4.- GESTION TECNOLÓGICA		1.-PE DE ADMINISTRACIÓN, 2.-PE DE CONTADURÍA, 3.-PE DE COMERCIO EXTERIOR, 4.-PE DE ECONOMÍA, 5.-PE DE TURISMO, 6.-PE DE MERCADOTECNIA, 7.-PE DE GASTRONOMIA,	1.-PE DE ADMINISTRACIÓN, 2.-PE DE CONTADURÍA, 3.-PE DE COMERCIO EXTERIOR, 4.-PE DE ECONOMÍA, 5.-PE DE TURISMO, 6.-PE DE MERCADOTECNIA, 7.-PE DE GASTRONOMIA,

			8.-PE DE ADMON TLAHUELILPAN, 9.-PE DE CONTADURÍA CD. SAHAGÚN , 10.-PE DE ADMINISTRACIÓN TEPEJI DEL RIO, 11.-PE DE ADMINISTRACIÓN HUEJUTLA, 12.-PE DE CONTADURÍA ZIMAPAN, 13.-PE DE TURISMO TIZAYUCA, 14.-PE DE INTELIGENCIA DE MERCADOS, 15.-PE DE GESTIÓN TECNOLÓGICA, 16.-PE DE CREACIÓN Y DESARROLLO DE EMPRESAS 17.- PE DE ADMINISTRACIÓN DE MIPyMES		8.-PE DE ADMON TLAHUELILPAN, 9.-PE DE CONTADURÍA CD. SAHAGÚN , 10.-PE DE ADMINISTRACIÓN TEPEJI DEL RIO, 11.-PE DE ADMINISTRACIÓN HUEJUTLA, 12.-PE DE CONTADURÍA ZIMAPAN, 13.-PE DE TURISMO TIZAYUCA, 14.-PE DE INTELIGENCIA DE MERCADOS, 15.-PE DE GESTIÓN TECNOLÓGICA, 16.-PE DE CREACIÓN Y DESARROLLO DE EMPRESAS 17.- PE DE ADMINISTRACIÓN DE MIPyMES	
MC 2.1.9: Número y % de PE que alcanzarán el nivel 1 los CIEES. (Especificar el nombre de los PE)	12	100.00%	13	100.00%	13	100.00%
Especifique para cada año:	1.-PE DE ADMINISTRACIÓN, 2.-PE DE CONTADURÍA, 3.-PE DE COMERCIO EXTERIOR, 4.-PE DE ECONOMÍA, 5.-PE DE TURISMO, 6.-PE DE MERCADOTECNIA, 7.-PE DE GASTRONOMIA, 8.-PE DE ADMON TLAHUELILPAN, 9.-PE DE CONTADURÍA CD. SAHAGÚN , 10.-PE DE ADMINISTRACIÓN TEPEJI DEL RIO, 11.-PE DE ADMINISTRACIÓN HUEJUTLA, 12.-PE DE CONTADURÍA ZIMAPAN		1.-PE DE ADMINISTRACIÓN, 2.-PE DE CONTADURÍA, 3.-PE DE COMERCIO EXTERIOR, 4.-PE DE ECONOMÍA, 5.-PE DE TURISMO, 6.-PE DE MERCADOTECNIA, 7.-PE DE GASTRONOMIA, 8.-PE DE ADMON TLAHUELILPAN, 9.-PE DE CONTADURÍA CD. SAHAGÚN , 10.-PE DE ADMINISTRACIÓN TEPEJI DEL RIO, 11.-PE DE ADMINISTRACIÓN HUEJUTLA, 12.-PE DE CONTADURÍA ZIMAPAN, 13.-PE DE TURISMO TIZAYUCA		1.-PE DE ADMINISTRACIÓN, 2.-PE DE CONTADURÍA, 3.-PE DE COMERCIO EXTERIOR, 4.-PE DE ECONOMÍA, 5.-PE DE TURISMO, 6.-PE DE MERCADOTECNIA, 7.-PE DE GASTRONOMIA, 8.-PE DE ADMON TLAHUELILPAN, 9.-PE DE CONTADURÍA CD. SAHAGÚN , 10.-PE DE ADMINISTRACIÓN TEPEJI DEL RIO, 11.-PE DE ADMINISTRACIÓN HUEJUTLA, 12.-PE DE CONTADURÍA ZIMAPAN, 13.-PE DE TURISMO TIZAYUCA	
MC 2.1.10: PE que serán acreditados por organismos reconocidos por el COPAES. (Especificar el nombre de los PE)	8	66.70%	11	84.60%	12	92.30%
Especifique para cada año:	1.-PE DE ADMINISTRACIÓN, 2.-PE DE CONTADURÍA, 3.-PE DE COMERCIO EXTERIOR, 4.-PE DE ECONOMÍA, 5.-PE DE TURISMO, 6.-PE DE MERCADOTECNIA, 7.-		1.-PE DE ADMINISTRACIÓN, 2.-PE DE CONTADURÍA, 3.-PE DE COMERCIO EXTERIOR, 4.-PE DE ECONOMÍA, 5.-PE DE TURISMO, 6.-PE DE MERCADOTECNIA, 7.-		1.-PE DE ADMINISTRACIÓN, 2.-PE DE CONTADURÍA, 3.-PE DE COMERCIO EXTERIOR, 4.-PE DE ECONOMÍA, 5.-PE DE TURISMO, 6.-PE DE MERCADOTECNIA, 7.-	

		PE DE GASTRONOMIA, 8.-PE DE ADMON TLAHUELILPANDE TURISMO TIZAYUCA			PE DE GASTRONOMIA, 8.-PE DE ADMON TLAHUELILPAN, 9.-PE DE CONTADURÍA CD. SAHAGÚN , 10.-PE DE ADMINISTRACIÓN TEPEJI DEL RIO, 11.-PE DE ADMINISTRACIÓN HUEJUTLA			PE DE GASTRONOMIA, 8.-PE DE ADMON TLAHUELILPAN, 9.-PE DE CONTADURÍA CD. SAHAGÚN , 10.-PE DE ADMINISTRACIÓN TEPEJI DEL RIO, 11.-PE DE ADMINISTRACIÓN HUEJUTLA,12.-PE DE CONTADURIA ZIMAPAN		
MC 2.1.11:	Número y % de PE de licenciatura y TSU de buena calidad del total de la oferta educativa evaluable	12	100.00%		13	100.00%		13	100.00%	
MC 2.1.12:	Número y % de matrícula atendida en PE de licenciatura y TSU de buena calidad del total asociada a los PE evaluables	6,437	100.00%		5,225	100.00%		5,550	100.00%	
Programas educativos de posgrado:										
MC 2.2.1:	PE que se actualizarán (Especificar el nombre de los PE)	3	43.00%		0	0.00%		0	0.00%	
Especifique para cada año:		Esp. en Administración de Personal, Esp. en Administración Tributaria, Esp. en Administración de PyMES								
MC 2.2.2:	PE que evaluarán los CIEES. (Especificar el nombre de los PE)	1	14.00%		0	0.00%		0	0.00%	
Especifique para cada año:		Maestría en Gestión Administrativa								
MC 2.2.3:	PE reconocidos por el Programa Nacional de Posgrado de Calidad (PNPC) (Especificar el nombre de los PE)	1	33.33%		2	66.66%		3	100.00%	
Especifique para cada año:		Maestría en Administración			Maestría en Administración, Doctorado en Ciencias Administrativas			Maestría en Administración, Doctorado en Ciencias Administrativas, Maestría en Auditoría		
MC 2.2.4:	PE que ingresarán al Programa de Fomento a la Calidad (PFC) (Especificar el nombre de los PE)	1	33.33%		2	66.66%		3	100.00%	
Especifique para cada año:		Maestría en Administración			Maestría en Administración Doctorado en Ciencias Administrativas			Maestría en Administración, Doctorado en Ciencias Administrativas, Maestría en Auditoría		
MC 2.2.5:	PE que ingresarán al Padrón Nacional de Posgrado (PNP) (Especificar el nombre de los PE)	0	0.00%		0	0.00%		0	0.00%	
Especifique para cada año:										
MC 2.2.6:	Número y porcentaje de matrícula atendida en PE de posgrado de buena calidad.	74	75.00%		99	78.00%		109	100.00%	
Eficiencia terminal:		M1	M2	%	M1	M2	%	M1	M2	%

MC 2.3.2:	Tasa de egreso por cohorte para PE de TSU y PA	0	0	0.00%	0	0	0.00%	0	0	0.00%
MC 2.3.3:	Tasa de titulación por cohorte para PE de TSU y PA	0	0	0.00%	0	0	0.00%	0	0	0.00%
MC 2.3.4:	Tasa de egreso por cohorte para PE de licenciatura	1,250	730	58.00%	1,250	750	60.00%	1,250	780	62.00%
MC 2.3.5:	Tasa de titulación por cohorte para PE de licenciatura	730	489	67.00%	750	539	72.00%	780	589	76.00%
MC 2.3.6:	Tasa de graduación para PE de posgrado	60	30	50.00%	75	49	65.00%	85	58	68.00%
Otras Metas										
MC 1*:	RETENCION	6,118	92.00%	5,175	95.00%	5,541	95.00%			
MC 2*:	PARTICIPACION DE EGRESADOS EN EL EGEL	814	85.00%	1,475	90.00%	1,600	90.00%			

Síntesis de la Planeación

Concepto	Políticas	Objetivos Estratégicos	Estrategias
Mejorar la pertinencia de los programas.	P1, P2, P3, P4, P5, P6	O1	E1, E2, E3, E4, E5, E6, E7, E8
Mejorar la calidad de los PE de posgrado para que logren su ingreso al PNPC-SEP-CONACYT	P7, P8, P9, P10, P11, P12, P13, P14, P15	O3	E9, E10, E11, E12, E13, E14, E15, E16, E17, E18
Impulsar y/o fortalecer la innovación educativa.	P16, P17, P18, P19, P20, P21, P22, P23, P24	O6	E19, E20, E21, E22, E23, E24, E25, E26, E27, E28, E29, E30, E31, E32, E33, E34, E35, E36, E37, E38, E39, E40
Impulsar y/o fortalecer la cooperación académica nacional e internacional.	P25, P26, P27, P28, P29	O7	E41, E42, E43, E44, E45
Impulsar la educación ambiental para el desarrollo sustentable.	P30, P31, P32	O5	E46, E47, E48, E49, E50, E51
Mejorar la vinculación con el entorno.	P33, P34, P35, P36, P37, P38	O5, O7	E52, E53, E54, E55, E56, E57, E58
Asegurar la atención a las recomendaciones de los CIEES y los organismos reconocidos por el COPAES a los PE	P39, P40, P41	O4	E59, E60, E61, E62, E63
Fortalecer la capacidad académica.	P42, P43, P44, P45, P46, P47, P48, P49, P50, P51	O2, O3, O4	E64, E65, E66, E67, E68, E69, E70, E71, E72, E73, E74, E75, E76, E77, E78, E79
Fortalecer y/o mejorar la competitividad de TSU y Licenciatura.	P52, P53, P54, P55, P56, P57	O1, O3, O4, O6	E80, E81, E82, E83, E84, E85, E86, E87
Abatir las brechas de capacidad y competitividad académicas entre la DES	P58, P59, P60, P61, P62, P63	O1, O2, O3, O4, O5, O6, O7	E88, E89, E90, E91, E92, E93, E94, E95, E96, E97, E98
Mejorar la formación integral del Estudiante	P64, P65, P66, P67, P68	O2, O4, O5	E99, E100, E101, E102, E103, E104, E105, E106, E107, E108, E109, E110

IV. Valores de los indicadores de la DES a 2006, 2008, 2009,2012.

Ver Anexo X.

Nombre de la Institución:

Universidad Autónoma del Estado de Hidalgo

Nombre de la DES:	Instituto de Ciencias Económico Administrativas
-------------------	---

Nombre de las unidades académicas (escuelas, facultades, institutos) que integran la DES:
Instituto de Ciencias Económico Administrativas Pachuca
Escuela Superior de Tlahuelliapan
Escuela Superior de Tepeji del Río
Escuela Superior de Ciudad Sahagún
Escuela Superior de Huejutla
Escuela Superior de Zimapan
Escuela Superior de Tizayuca
Escuela Superior de Atotonilco de Tula

NOMBRE DEL PROGRAMA EDUCATIVO	PROGRAMAS EDUCATIVOS QUE OFRECE LA DES																	
	TSU / PA						LICENCIATURA						POSGRADO					
	Matricula	Acreditado	Nivel 1	Nivel 2	Nivel 3	Evaluado Si = S; No = N	Matricula	Acreditado	Nivel 1	Nivel 2	Nivel 3	Evaluado Si = S; No = N	Matricula	Acreditado	Nivel 1	Nivel 2	Nivel 3	Evaluado S = S; No
Licenciatura en Administración							703	x	x			Si						
Licenciatura en Contaduría							737	x	x			Si						
Licenciatura en Economía							169	x	x			Si						
Licenciatura en Comercio Exterior							596	x	x			Si						
Licenciatura en Turismo							612	x	x			Si						
Licenciatura en Mercadotecnia							664		x			Si						
Licenciatura en Gastronomía							580					No						
Licenciatura en Contaduría Cd. Sahagún							168		x			Si						
Licenciatura en Administración Tlahuelliapan							384		x			Si						
Licenciatura en Turismo Tizayuca							258		x			Si						
Licenciatura en Administración Huejutla							198					No						
Licenciatura en Administración Tepeji del Río							85					No						
Licenciatura Contaduría Zimapan							71					No						
Licenciatura en Inteligencia de mercados Tula							26					No						
Licenciatura en Gestión Tecnológica Tizayuca							16					No						
Maestría en Gestión Administrativa													12					No
Especialidad en Admón. Integral para las Pymes													11		x			Si
Especialidad en Admón. De Personal													17		x			Si
Especialidad en Admón. Tributaria													13		x			Si

Registrar todos los programas educativos de la DES, indicar la clasificación de los CIEES, si ha sido acreditado o si no ha sido evaluado. Puede ocurrir más de una categoría. Marque con una X

PROGRAMAS EDUCATIVOS EVALUABLES																					
Nivel	TSU/PA							LICENCIATURA							ESPECIALIDAD						
Año	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012
Número de PE								6	8	9	11	12	13	13	3	3	3	3	3	3	3
Matrícula								4,943	4,616	4,393	4,574	4,855	5,225	5,550	54	56	51	41	31	30	35

PROGRAMAS EDUCATIVOS EVALUABLES																					
Nivel	MAESTRÍA							DOCTORADO							TOTAL						
Año	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012
Número de PE	1	1	1	1	2	3	3						1	1	10	12	13	15	17	20	20
Matrícula	20	10	20	12	43	49	54						20	20	5,017	4,682	4,464	4,627	4,929	5,324	5,659

PROGRAMAS EDUCATIVOS NO EVALUABLES																					
Nivel	TSU/PA							LICENCIATURA							ESPECIALIDAD						
Año	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012
Número de PE								7	5	4	4	3	4	4							
Matrícula								1,878	1,291	1,473	693	682	222	282							

PROGRAMAS EDUCATIVOS														
Concepto:	2006		2007		2008		2009		2010		2011		2012	
	Núm	%	Núm	%	Núm	%	Núm	%	Núm	%	Núm	%	Núm	%
Número y % de PE que realizaron estudios de factibilidad para buscar su pertinencia	17	100	17	100	17	100	19	100	21	100	24	88.88889	26	100
Número y % de programas actualizados en los últimos cinco años	10	100.0	12	100.0	12	92.3	3	20.0	5	29.4	19	95.0	19	95.0
Número y % de programas evaluados por los CIEES	10	100.0	12	100.0	11	84.6	11	73.3	12	70.6	13	65.0	13	65.0
Número y % de TSU/PA y LIC en el nivel 1 de los CIEES	6	100.0	8	100.0	7	77.8	9	81.8	12	100.0	13	100.0	13	100.0
Número y % de TSU/PA y LIC en el nivel 2 de los CIEES	0		0		1	11.1	0		0		0		0	
Número y % de TSU/PA y LIC en el nivel 3 de los CIEES	0		0		0		0		0		0		0	
Número y % de programas de TSU/PA y licenciatura acreditados	4	66.7	4	50.0	5	55.6	5	45.5	8	66.7	11	84.6	12	92.3
Número y % de programas de posgrado reconocidos por el Programa Nacional de Posgrado de Calidad (PNPC SEP-CONACYT)	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	16.7	2	20.0	3	33.3
Número y % de programas de posgrado incluidos en el Padrón Nacional de Posgrado (PNP SEP-CONACYT)	0		0		0		0		0	0.0	0	0.0	0	0.0
Número y % de programas reconocidos por el Programa de Fomento de la Calidad (PFC)	0		0		0		0		1	100.0	2	100.0	3	100.0

Programas y Matrícula Evaluable de Buena Calidad														
Concepto	2006		2007		2008		2009		2010		2011		2012	
	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%
Número y % de PE de TSU y Lic. de calidad*	6	100	8	100	7	77.778	9	81.818182	12	100	13	100	13	100
Número y % de matrícula de TSU y Lic. atendida en PE (evaluables) de calidad	4943	100	4616	100	3920	89.2329	4291	93.81285527	4645	95.67456231	5225	100	5550	100
Número y % de Matrícula de PE de posgrado atendida en PE reconocidos por el Programa Nacional de Posgrado de Calida (PNPC SEP-CONACyT)	0		0		0		0		0		0		0	
Número y % de Matrícula de PE de posgrado atendida en PE reconocidos por el Padrón Nacional de Posgrado (PNP SEP-CONACyT)	0		0		0		0		0		0		0	
Número y % de Matrícula de PE de posgrado atendida en PE reconocidos por el Programa de Fomento de la Calidad (PFC)	0		0		0		0		74	100	99	100	109	100

* Considerar PE de buena calidad, los PE de TSU/PA y LIC que se encuentran en el Nivel 1 del padrón de PE evaluados por los CIEES o acreditados por un organismo reconocido por el COPAES.

* Considerar PE de buena calidad, los PE de posgrado que están reconocidos en el Padron Nacional de Posgrado de Calidad o en el Padron de Fomento a la Calidad del CONACYT-SEP

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

PROCESOS EDUCATIVOS														
Concepto:	2006		2007		2008		2009		2010		2011		2012	
	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%
Número y % de becas otorgadas por la institución (TSU/PA, LIC. y Posgrado)	0		39	1	25	0	30	1	32	1	34	1	36	1
Número y % de becas otorgadas por el PRONABES (TSU/PA y LIC)	934	14	862	15	858	15	728	14	750	14	800	15	850	15
Número y % de becas otorgadas por el CONAcYT (Esp. Maest. Y Doc.)	0		0		0		0		20	17	40	21	60	43
Número y % de becas otorgadas por otros programas o instituciones (TSU/PA, Licenciatura y Posgrado)	3	0	3	0	368	6	321	6	336	6	338	6	341	6
Total del número de becas	937	14	904	15	1251	21	1079	20	1138	20	1212	21	1287	21
Número y % de alumnos que reciben tutoría en PE de TSU/PA y LIC.	808	12	934	16	5,885	100	5,267	100	5,537	100	5,447	100	5,832	100
Número y % de estudiantes realizan movilidad académica	15	0	29		35		49		74		86		100	
Número y % de estudiantes que realizan movilidad nacional y que tiene valor curricular	10	67	17	59	18	51	38	78	70	95	80	93	92	92
Número y % de estudiantes que realizan movilidad internacional y que tiene valor curricular	5	33	10	34	17	49	11	22	4	5	6	7	8	8
Número y % de estudiantes de nuevo ingreso	1395	20	1,379	23	1,306	22	771	14	944	17	1,150	20	1,250	21
Número y % de estudiantes de nuevo ingreso que reciben cursos de regularización para atender sus deficiencias académicas	0	0	500	36	600	46	620	80	650	69	825	72	925	74
Número y % de PE que aplican procesos colegiados de evaluación del aprendizaje	0	0	0	0	0	0	3	75	4	100	17	243	17	283
Número y % de PE que se actualizaron o incorporaron elementos de enfoques centrados en el estudiante o en el aprendizaje	0	0	13	76	13	76	19	100	21	100	27	100	26	100
Número y % de PE que tienen el currículo flexible	13	76	13	76	13	76	15	79	15	71	17	63	17	65
Número y % de programas educativos con tasa de titulación superior al 70 %	1		2		0		2	18%	2	17%	3	23%	3	23%
Número y % de programas educativos con tasa de retención del 1°. al 2do. año superior al 70 %	11		11		10		12	100%	13	100%	13	100%	13	100%
Número y % de satisfacción de los estudiantes (**)	8		8		9		2,240	90	2,240	90	3,360	90	3,360	90

Para obtener el número y porcentaje de estos indicadores se debe considerar el calculo de la tasa de titulación conforme a lo que se indicia en el Anexo I de la Guía

(**) Si se cuenta con este estudio se debe de incluir un texto como ANEXO al ProDES que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automaticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

RESULTADOS EDUCATIVOS														
Concepto	2006		2007		2008		2009		2010		2011		2012	
	NO.	%	NO.	%	NO.	%	NO.	%	NO.	%	NO.	%	NO.	%
Número y % de PE que aplican el EGEL a estudiantes egresados (Licenciatura)	4	66.7	8.0	100.0	13.0	144.4	12.0	109.1	12.0	100.0	13.0	100.0	13.0	100.0
Número y % de estudiantes que aplicaron el EGEL (Licenciatura)	329	39.8	492.0	76.0	1610.0	82.5	1205.0	82.0	1375.0	85.0	1475.0	87.0	1600.0	89.0
Número y % de estudiantes que aprobaron el EGEL (Licenciatura)	194	59.0	168.0	34.1	998.0	62.0	845.0	70.1	993.0	72.2	1090.0	73.9	1200.0	75.0
Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado satisfactorio en el EGEL (Licenciatura)	45	23.2	97.0	57.7	350.0	35.1	567.0	67.1	710.0	71.5	800.0	73.4	890.0	74.2
Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado sobresaliente en el EGEL (Licenciatura)	23	11.9	39.0	23.2	80.0	8.0	87.0	10.3	150.0	15.1	220.0	20.2	310.0	25.8
Número y % de PE que aplican el EGETSU a estudiantes egresados (TSU/PA)														
Número y % de estudiantes que aplicaron el EGETSU (TSU/PA)														
Número y % de estudiantes que aprobaron el EGETSU (TSU/PA)														
Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado satisfactorio en el EGETSU (TSU/PA)														
Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado sobresalientes en el EGETSU (TSU/PA)														
Número y % de PE que se actualizarán incorporando estudios de seguimiento de egresados	0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	13.0	86.7	15.0	88.2	17.0	85.0	17.0	85.0
Número y % de PE que se actualizarán incorporando estudios de empleadores	0	0.0	0.0		0.0		13.0		15.0		17.0		17.0	
Número y % de PE que se actualizarán incorporando el servicio social en el plan de estudios	0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	3.0	27.3	4.0	33.3	17.0	130.8	17.0	130.8
Número y % de PE que se actualizarán incorporando la práctica profesional en el plan de estudios	0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	3.0	27.3	4.0	33.3	17.0	130.8	17.0	130.8
Número y % de PE basados en competencias	0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	3.0	15.8	4.0	19.0	17.0	63.0	17.0	65.4
Número y % de PE que incorporan una segunda lengua (preferentemente el inglés) y que es requisito de egreso	13	76.5	13.0	76.5	13.0	76.5	15.0	78.9	15.0	71.4	17.0	63.0	17.0	65.4
Número y % de PE que incorporan la temática del medio ambiente y el desarrollo sustentable en sus planes y/o programas de estudio	5	29.4	5.0	29.4	5.0	29.4	7.0	36.8	15.0	71.4	17.0	63.0	17.0	65.4
Número y % de PE en los que el 80 % o más de sus egresados consiguieron empleo en menos de seis meses después de egresar	5	83.3	6.0	75.0	6.0	66.7	9.0	81.8	11.0	91.7	12.0	92.3	13.0	100.0
Número y % de PE en los que el 80 % o más de sus titulados realizó alguna actividad laboral durante el primer año después de egresar y que coincidió o tuvo relación con sus estudios	0		0.0		3.0	33.3	3.0	27.3	4.0	33.3	4.0	30.8	5.0	38.5

RESULTADOS EDUCATIVOS																					
Conepto	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012		
	M1	M2		M1	M2		M1	M2		M1	M2		M1	M2		M1	M2		M1	M2	
	Núm	Núm	%	Núm	Núm	%	Núm	Núm	%	Núm	Núm	%	Núm	Núm	%	Núm	Núm	%	Núm	Núm	%
Número y % de egresados (eficiencia terminal) en TSU/PA (por cohorte generacional)																					
Número y % de egresados de TSU/PA que consiguieron empleo en menos de seis meses despues de egresar																					
Número y % de estudiantes titulados durante el primer año de egreso de TSU/PA (por cohorte generacional)																					
Número y % de titulados de TSU/PA que realizó alguna actividad laboral despues de egresar y que coincidió o tuvo relación con sus estudios																					
Número y % de egresados (eficiencia terminal) en licenciatura (por cohorte generacional)	1216	706.0	58.1	1327.0	755.0	56.9	1735.0	976.0	56.3	1584.0	879.0	55.5	1250.0	730.0	58.4	1250.0	750.0	60.0	1250.0	780.0	62.4
Número y % de egresados de licenciatura que consiguieron empleo en menos de seis meses despues de egresar	706	480.0	68.0	755	450.0	59.6	976	650.0	66.6	879	530.0	60.3	730	489.0	67.0	750	539.0	71.9	780	589.0	75.5
Número y % de estudiantes titulados durante el primer año de egreso de licenciatura (por cohorte generacional)	706	500.0	70.8	755	510.0	67.5	976	523.0	53.6	879	480.0	54.6	730	489.0	67.0	750	539.0	71.9	780	589.0	75.5
Número y % de titulados de licenciatura que realizó alguna actividad laboral despues de egresar y que coincidió o tuvo relación con sus estudios	500	320.0	64.0	510	314.0	61.6	523	450.0	86.0	480	378.0	78.8	489	365.0	74.6	539	423.0	78.5	589	439.0	74.5
Número y % de satisfacción de los egresados (**)	100	79.0	79.0	100.0	81.8	81.8	100.0	87.5	87.5	100.0	83.1	83.1	100.0	85.0	85.0	100.0	87.5	87.5	100.0	88.9	88.9
Número y % de una muestra representativa de la sociedad que tienen una opinión favorable de los resultados de la DES (**)	100	45.5	45.5	100.0	48.4	48.4	100.0	54.5	54.5	100.0	53.3	53.3	100.0	57.7	57.7	100.0	62.9	62.9	100.0	65.5	65.5
Número y % de satisfacción de los empleadores sobre el desempeño de los egresados (**)	100	47.4	47.4	100.0	51.0	51.0	100.0	51.8	51.8	100.0	54.5	54.5	100.0	58.9	58.9	100.0	62.2	62.2	100.0	64.4	64.4

(**) Si se cuenta con este estudio, incluir un texto como ANEXO al ProDES que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.

M1: Corresponde al número inicial con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.

M2: Corresponde al número final con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.

GENERACIÓN Y APLICACIÓN DEL CONOCIMIENTO														
Concepto	2006		2007		2008		2009		2010		2011		2012	
	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%
Número de LGAC registradas	8		8		8		8		9		10		11	
Número y % de cuerpos académicos consolidados y registrados	0		0		0		0		1	25.0	1	25.0	2	50.0
Número y % de cuerpos académicos en consolidación y registrados	0		2	66.7	2	66.7	2	66.7	1	25.0	2	50.0	1	25.0
Número y % de cuerpos académicos en formación y registrados	0		1	33.3	1	33.3	1	33.3	2	50.0	1	25.0	1	25.0

[illegible]

(**) En caso afirmativo, incluir un texto como ANEXO que describa la forma en que se realiza esta actividad.

INFRAESTRUCTURA: CÓMPUTO

Concepto:	2006		2007		2008		2009		2010		2011		2012	
	Total	Obsoletas	Total	Obsoletas	Total	Obsoletas	Total	Obsoletas	Total	Obsoletas	Total	Obsoletas	Total	Obsoletas
Dedicadas a los alumnos	218	0	255	0	305	0	349	0	368	0	420	0	470	0
Dedicadas a los profesores	73	18	92	10	115	12	71	7	76	5	81	7	86	9
Dedicadas al personal de apoyo	30	8	34	9	37	10	11	7	12	4	15	3	16	2
Total de computadoras en la DES	321	26	381	19	457	22	431	14	456	9	516	10	572	11

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

Concepto	2009		2010		2011		2012	
	Número	%	Número	%	Número	%	Número	%
Número y % de computadoras por alumno	0.07	6.56	0.07	6.51	0.07	7.45	0.08	7.83
Número y % de computadores por profesor	0.01	1.33	0.01	1.34	0.01	1.44	0.01	1.43
Número y % de computadores por personal de apoyo	0.00	0.21	0.00	0.21	0.00	0.27	0.00	0.27

[illegible]

Área del conocimiento	2012					
	Matrícula	Titulos	Volumenes	Suscripciones a revistas	B / A	C / A
	(A)	(B)	(C)			
CIENCIAS SOCIALES Y ADMINISTRATIVAS	5500	19250	49125	230	3.5	8.93182
INGENIERÍA y TECNOLOGÍA						
CIENCIAS DE LA SALUD						
EDUCACIÓN Y HUMANIDADES						
CIENCIAS AGROPECUARIAS						
CIENCIAS NATURALES Y EXACTAS						

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automaticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

INFRAESTRUCTURA: CUBICULOS														
Concepto	2006		2007		2008		2009		2010		2011		2012	
	Num.	%	Num.	%	Num.	%	Num.	%	Num.	%	Num.	%	Num.	%
Número y % de profesores de tiempo completo con cubiculo individual o compartido	50	100	69	100	85	100	84	89.36170213	88	100	92	100	96	100

V. Proyecto integral de la DES

Ver anexo



Programa Integral de Fortalecimiento Institucional Universidad Autónoma del Estado de Hidalgo



DES 513: INSTITUTO DE CIENCIAS ECONÓMICO ADMINISTRATIVAS

Proyecto: Fortalecimiento de la competitividad y calidad académica de los programas educativos de licenciatura y posgrado, así como de los cuerpos académicos

Datos Generales

Datos del Responsable del Proyecto

Nombre: Laura Elena Islas Marquez

Grado Académico: Maestría

Perfil Deseable: Si

Cargo: Directora Encargado de Despacho

Teléfonos: 01 771 7172000 EXT. 6202

Dirección de Correo Electrónico: lislas@uaeh.edu.mx

Objetivo General del Proyecto

Fortalecer la capacidad académica de la DES de Ciencias Económico Administrativas en apoyo a la formación integral del estudiante, basada en la innovación educativa que sustente la acreditación y reacreditación de los PE de la DES.

Justificación del Proyecto

La educación es un pilar para el desarrollo social y económico de un país, de hecho las potencias emergentes han puesto su confianza en la educación y formación de sus personas, es por esto que México actualmente se encuentra en proceso de mejora de la calidad y cobertura educativa, lo cual sin lugar a dudas impulsará la competitividad de la nación, de ello se deriva la importancia de impulsar la educación superior, manteniendo la oferta educativa pertinente, factible y de reconocida calidad, incorporando estrategias innovadoras e integrales de educación, que logren la inserción exitosa de los profesionistas en el ambiente laboral, que a porten al desarrollo de las organizaciones.

La Universidad Autónoma del Estado de Hidalgo como la principal institución educativa del estado de Hidalgo, es consciente del compromiso en la consolidación de la educación superior en sus distintos niveles, así como del fortalecimiento de las áreas sustantivas de la institución, todo ello alineado en los 7 ejes estratégicos del Plan de Desarrollo Institucional (PDI 2006-2010); atendiendo a esto, el Instituto de Ciencias Económico Administrativas, se encuentra en el proceso de fortalecimiento y consolidación de la calidad, capacidad, competitividad e innovación académica de sus PE de Licenciatura y Posgrado, lo cual ha sido impulsado por los diferentes apoyos públicos otorgados, sin embargo el mantenimiento e implementación de programas y planes

orientados al fortalecimiento del Instituto, requiere continuidad en el apoyo con el fin de alcanzar las metas objetivos y los compromisos establecidos en los procesos de planeación del PIFI.

El proyecto del PRODES 2010-2011 está orientado a dar continuidad a las estrategias que han redundado en el avance de los compromisos establecidos en los procesos anteriores de planeación y a impulsar las áreas de oportunidad detectadas en las auditorías y evaluaciones realizadas por organismos externos tanto a programas educativos como a cuerpos académicos, lo cual implica la implementación de acciones dirigidas a la innovación educativa, la sistematización de la información, consolidación de los programas institucionales implementados, mantenimiento de la calidad educativa, fortalecimiento de la investigación y el posgrado buscando el reconocimiento del CONACYT, así como la cooperación académica con pares nacionales e internacionales. Lo cual será posible mediante el desarrollo permanente de las competencias de los académicos, en virtud de que permitirá el fortalecimiento del perfil académico. La cultura de la evaluación de los programas educativos, cuerpos académicos, estrategias, objetivos y académicos, propiciarán la implantación de acciones orientadas a la mejora continua en el desempeño de la DES, fomentando la educación integral de los estudiantes y el fortalecimiento del perfil de egreso.

Metas Compromiso

Meta Compromiso		2010		2011	
		Número	%	Número	%
Capacidad Académica					
Personal académico.					
Número y porcentaje de PTC de la institución con:					
MC 1.1.1:	Especialidad	6	6.82 %	0	0.00 %
MC 1.1.2:	Maestría	59	67.05 %	66	79.00 %
MC 1.1.3:	Doctorado	15	71.05 %	20	24.00 %
MC 1.1.4:	Posgrado en el área disciplinar de su desempeño	52	59.09 %	53	63.00 %
MC 1.1.5:	Doctorado en el área disciplinar de su desempeño	13	86.67 %	19	23.00 %
MC 1.1.6:	Perfil deseable reconocido por el PROMEP-SES	64	72.73 %	69	82.00 %
MC 1.1.7:	Adscripción al SNI o SNC	8	9.09 %	10	12.00 %
MC 1.1.8:	Participación en el programa de tutorías	65	73.86 %	80	95.00 %
MC 1.1.9:	Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación y/o actualización con al menos 40 horas por año	192	50.00 %	210	52.00 %
Cuerpos Académicos:					
MC 1.2.1:	Consolidados.	1	25.00 %	1	25.00 %
MC 1.2.2:	En Consolidación.	1	25.00 %	2	50.00 %
MC 1.2.3:	En Formación.	2	50.00 %	1	25.00 %

Meta Compromiso		2010		2011	
		Número	%	Número	%
Competitividad Académica					
Programas educativos de TSU, PA y licenciatura:					
MC 2.1.1:	Número y % de PE con estudios de factibilidad para buscar su pertinencia	12	100.00 %	13	100.00 %
MC 2.1.2:	Número y % de PE con currículo flexible	13	100.00 %	13	100.00 %
MC 2.1.3:	Número y % de PE que se actualizarán incorporando elementos de enfoques centrados en el estudiante o en el aprendizaje.	13	100.00 %	13	100.00 %
MC 2.1.4:	Número y % de PE que se actualizarán incorporando estudios de seguimiento de egresados	12	100.00 %	17	100.00 %
MC 2.1.5:	Número y % de PE que se actualizarán incorporando estudios de empleadores	12	100.00 %	17	100.00 %
MC 2.1.6:	Número y % de PE que se actualizarán incorporando el servicio social en el plan de estudios	4	100.00 %	17	100.00 %
MC 2.1.7:	Número y % de PE que se actualizarán incorporando la práctica profesional en el plan de estudios	4	100.00 %	17	100.00 %
MC 2.1.8:	Número y % de PE basado en competencias	4	100.00 %	17	100.00 %
MC 2.1.9:	Número y % de PE que alcanzarán el nivel 1 los CIEES.	12	100.00 %	13	100.00 %
MC 2.1.10:	PE que serán acreditados por organismos reconocidos por el COPAES.	8	66.70 %	11	84.60 %
MC 2.1.11:	Número y % de PE de licenciatura y TSU de buena calidad del total de la oferta educativa evaluable	12	100.00 %	13	100.00 %
MC 2.1.12:	Número y % de matrícula atendida en PE de licenciatura y TSU de buena calidad del total asociada a los PE evaluables	6,437	100.00 %	5,225	100.00 %
Programas educativos de posgrado:					
MC 2.2.1:	PE que se actualizarán	3	43.00 %	0	0.00 %
MC 2.2.2:	PE que evaluarán los CIEES.	1	14.00 %	0	0.00 %
MC 2.2.3:	PE reconocidos por el Programa Nacional de Posgrado de Calidad (PNPC)	1	33.33 %	2	66.66 %
MC 2.2.4:	PE que ingresarán al Programa de Fomento a la Calidad	1	33.33 %	2	66.66 %

Meta Compromiso		2010			2011		
		Número		%	Número		%
	(PFC)						
MC 2.2.6:	Número y porcentaje de matrícula atendida en PE de posgrado de buena calidad.	74		75.00 %	99		78.00 %
Eficiencia terminal:		M1	M2	%	M1	M2	%
MC 2.3.4:	Tasa de egreso por cohorte para PE de licenciatura	1,250	730	58.00 %	1,250	750	60.00 %
MC 2.3.5:	Tasa de titulación por cohorte para PE de licenciatura	730	489	67.00 %	750	539	72.00 %
MC 2.3.6:	Tasa de graduación para PE de posgrado	60	30	50.00 %	75	49	65.00 %
Otras Metas							
MC 1*:	RETENCION	6,118		92.00 %	5,175		95.00 %
MC 2*:	PARTICIPACION DE EGRESADOS EN EL EGEL	814		85.00 %	1,475		90.00 %

Resumen

Objetivos Particulares	No. Metas	No. Acciones	No. Recursos	Monto 2010	Monto 2011	Monto Total 2010+2011
OP 1: Fortalecer la capacidad académica de la DES, asegurando la capacitado a 192 Profesores de la DES con 40 hrs. mínimo (por año) en cursos disciplinares , cursos didácticos pedagógicos, curso Inglés y Francés, así como Tutores - Asesores que permita fortalecer el proceso Enseñanza - aprendizaje, propiciando el desarrollo de los Cuerpos Académicos, consolidando la investigación mediante el desarrollo de proyectos integrales que incorporen a alumnos y fomenten la participación en redes nacionales e internacionales, así como la difusión de sus resultados y productos, fortaleciendo 6 redes de investigación, publicado 15 artículos arbitrados y presentado 30 ponencias, realizando 2 Foros de investigación con IES estatales y nacionales , recepcionando 10 profesores visitantes, y la realización de 10 estancias académicas de PTC , publicado 6 libros e impreso 2 números a nueva	4	14	52	\$ 4,240,736.00	\$ 4,252,736.00	\$ 8,493,472.00

Objetivos Particulares		No. Metas	No. Acciones	No. Recursos	Monto 2010	Monto 2011	Monto Total 2010+2011
revista "La Nueva Gestión Organizacional" <i>Desarrollo de los Cuerpos Académicos y Fortalecimiento de la Planta Académica</i>							
OP 2:	Fortaler la atención a estudiantes mediante la incorporación de estrategias enseñanza aprendizaje en ambientes virtuales; la consolidación de los programas institucionales de tutoría grupal e individual y de asesoría, orientada principalmente a las asignaturas de alta reprobación y la implementación de un programa de preparación para los estudiantes candidatos a graduarse, centrado en el desarrollo de competencias necesarias y certificadas para su inserción exitosa en el mercado laboral. Mejorando la cooperación académica en su faceta de movilidad académica con reconocimiento de créditos. Fortaleciendo la formación integral de los estudiantes mediante programas que incluyan la educación sexual, el cuidado del medio ambiente, el fomento a los valores institucionales, la equidad de género, la cultura y el deporte, que impacten la integración y la identificación del estudiante con la universidad y su entorno <i>Formación Integral de los Estudiantes</i>	4	15	73	\$ 5,503,555.00	\$ 5,433,055.00	\$ 10,936,610.00
OP 3:	Incrementar la competitividad académica de los PE Licenciatura atendiendo las recomendaciones de los CIEES y los organismos reconocidos por los COPAES, garantizar la pertinencia, impulsar la innovación, fortaleciendo la vinculación con los sectores sociales, incrementando del número de programas educativos de Lic. reconocidos por su calidad, incorporando la comunicación vía remota para realizar videoconferencias en idioma inglés, francés y español, cursos (team-teaching); fortaleciendo la formación profesional de los estudiantes de la DES mediante el incremento de la enseñanza experimental. Además de garantizar las actualizaciones a los lineamientos de acreditación de	4	16	404	\$ 11,603,655.00	\$ 12,877,243.00	\$ 24,480,898.00

Objetivos Particulares		No. Metas	No. Acciones	No. Recursos	Monto 2010	Monto 2011	Monto Total 2010+2011
	los PE de la DES <i>Incremento de la Competitividad Académica de los PE de TSU y Licenciatura</i>						
OP 4:	4. Los PE de posgrado contarán con los estudios de pertinencia y factibilidad, desarrollarán 3 proyectos de investigación, publicado 3 libros y 6 artículos arbitrados, y haber fomentado la movilidad de alumnos y PTC para la difusión de la producción haber fortalecido la vinculación del Posgrado con otras Instituciones <i>Apoyo a los PE de Posgrado reconocidos por el Programa Nacional de Posgrado de Calidad, PNPC SEP-CONACyT, (PNP y PFC)</i>	3	4	29	\$ 2,532,980.00	\$ 2,966,480.00	\$ 5,499,460.00
Totales:		15	49	558	\$ 23,880,926.00	\$ 25,529,514.00	\$ 49,410,440.00

Detalle

Objetivo Particular	Monto 2010	Monto 2011	Total
OP 1: Fortalecer la capacidad académica de la DES, asegurando la capacitado a 192 Profesores de la DES con 40 hrs. mínimo (por año) en cursos disciplinares , cursos didácticos pedagógicos, curso Inglés y Francés, así como Tutores - Asesores que permita fortalecer el proceso Enseñanza - aprendizaje, propiciando el desarrollo de los Cuerpos Académicos, consolidando la investigación mediante el desarrollo de proyectos integrales que incorporen a alumnos y fomenten la participación en redes nacionales e internacionales, así como la difusión de sus resultados y productos, fortaleciendo 6 redes de investigación, publicado 15 artículos arbitrados y presentado 30 ponencias, realizando 2 Foros de investigación con IES estatales y nacionales , recepcionando 10 profesores visitantes, y la realización de 10 estancias académicas de PTC , publicado 6 libros e impreso 2 números a nueva revista "La Nueva Gestión Organizacional" <i>Desarrollo de los Cuerpos Académicos y Fortalecimiento de la Planta Académica</i>	\$ 4,240,736.00	\$ 4,252,736.00	\$ 8,493,472.00

Meta	Valor 2010	Valor 2011	Monto 2010	Monto 2011	Total
M 1.1: Haber capacitado a 192 Profesores de la DES con 40 hrs. Mínimo (por año) en cursos disciplinares , cursos didácticos pedagógicos, curso Inglés y Francés, así como Tutores - Asesores que permita fortalecer el proceso Enseñanza - aprendizaje	1,098,055.0	1,098,055.0	\$ 1,098,055.00	\$ 1,098,055.00	\$ 2,196,110.00
	0	0			

Acción	Monto 2010	Monto 2011	Total
A 1.1.1: Ofertar 26 cursos disciplinares a PTC, PMT, PA con duración de al menos 10 hrs por curso (2 cursos por PE en cada Sede de la DES anualmente)	\$ 286,000.00	\$ 286,000.00	\$ 572,000.00

Solicitud de Recursos para la **Acción 1.1.1**

Concepto	Cant. 2010	Costo Unitario 2010	Total 2010	Justificación 2010	Cant. 2011	Costo Unitario 2011	Total 2011	Justificación 2011	Total 2010+2011	Tipo
R 1.1.1.1: Pago por impartir curso disciplinar	26	\$ 11,000.00	\$ 286,000.00	Mantener actualizados a PTC, PXA, PM a fin de garantizar el proceso enseñanza - aprendizaje de calidad	26	\$ 11,000.00	\$ 286,000.00	Mantener actualizados a PTC, PXA, PM a fin de garantizar el proceso enseñanza - aprendizaje de calidad	\$ 572,000.00	Servicios
Total 2010:			\$ 286,000.00	Total 2011:			\$ 286,000.00	Total:	\$ 572,000.00	

Acción	Monto 2010	Monto 2011	Total
A 1.1.2: Capacitar a PTC, PMT y PA en cursos de segundo y tercer idioma (2 cursos por PE en cada Sede de la DES anualmente)	\$ 176,000.00	\$ 176,000.00	\$ 352,000.00

Solicitud de Recursos para la **Acción 1.1.2**

Concepto	Cant. 2010	Costo Unitario 2010	Total 2010	Justificación 2010	Cant. 2011	Costo Unitario 2011	Total 2011	Justificación 2011	Total 2010+2011	Tipo
R 1.1.2.1: Pago por curso de inglés	8	\$ 11,000.00	\$ 88,000.00	Garantizar la calidad en el proceso enseñanza - aprendizaje mediante la capacitación de PTC,PMT,PA	8	\$ 11,000.00	\$ 88,000.00	Garantizar la calidad en el proceso enseñanza - aprendizaje mediante la capacitación de PTC,PMT,PA	\$ 176,000.00	Servicios

Concepto	Cant. 2010	Costo Unitario 2010	Total 2010	Justificación 2010	Cant. 2011	Costo Unitario 2011	Total 2011	Justificación 2011	Total 2010+2011	Tipo
R 1.1.2.2: Pago por curso de francés	8	\$ 11,000.00	\$ 88,000.00	Garantizar la calidad en el proceso enseñanza - aprendizaje mediante la capacitación de PTC,PMT,PA	8	\$ 11,000.00	\$ 88,000.00	Garantizar la calidad en el proceso enseñanza - aprendizaje mediante la capacitación de PTC,PMT,PA	\$ 176,000.00	Servicios
Total 2010:			\$ 176,000.00	Total 2011:			\$ 176,000.00	Total:	\$ 352,000.00	

Acción	Monto 2010	Monto 2011	Total
A 1.1.3: Capacitar a PTC, PMT y PA en 26 cursos didáctico-pedagógicos cada curso con duración de al menos 10 hrs. (2 cursos por PE en cada sede de la DES)	\$ 286,000.00	\$ 286,000.00	\$ 572,000.00

Solicitud de Recursos para la **Acción 1.1.3**

Concepto	Cant. 2010	Costo Unitario 2010	Total 2010	Justificación 2010	Cant. 2011	Costo Unitario 2011	Total 2011	Justificación 2011	Total 2010+2011	Tipo
R 1.1.3.1: Pago por curso didáctico - pedagógico	26	\$ 11,000.00	\$ 286,000.00	Garantizar un proceso enseñanza - aprendizaje de calidad mediante la capacitación de PTC,PMT y PA	26	\$ 11,000.00	\$ 286,000.00	Garantizar un proceso enseñanza - aprendizaje de calidad mediante la capacitación de PTC,PMT y PA	\$ 572,000.00	Servicios
Total 2010:			\$ 286,000.00	Total 2011:			\$ 286,000.00	Total:	\$ 572,000.00	

Acción	Monto 2010	Monto 2011	Total
A 1.1.4: Curso de Formación de 50 Tutores- Asesores que permita a los PTC, PMT, PA contar con la base para ser asesor proyectos terminales con duración de al menos 30 hrs	\$ 350,055.00	\$ 350,055.00	\$ 700,110.00

Solicitud de Recursos para la **Acción 1.1.4**

Concepto	Cant. 2010	Costo Unitario 2010	Total 2010	Justificación 2010	Cant. 2011	Costo Unitario 2011	Total 2011	Justificación 2011	Total 2010+2011	Tipo
R 1.1.4.1: Pago por curso Tutores - Asesores de proyectos terminales	6	\$ 50,000.00	\$ 300,000.00	Incrementar los proyectos terminales y Estandarizar criterios de elaboración	6	\$ 50,000.00	\$ 300,000.00	Incrementar los proyectos terminales y Estandarizar criterios de elaboración	\$ 600,000.00	Servicios
R 1.1.4.2: Cajas de papel bond	5	\$ 500.00	\$ 2,500.00	Insumos para elaborar	5	\$ 500.00	\$ 2,500.00	Insumos para elaborar	\$ 5,000.00	Materiales

Concepto	Cant. 2010	Costo Unitario 2010	Total 2010	Justificación 2010	Cant. 2011	Costo Unitario 2011	Total 2011	Justificación 2011	Total 2010+2011	Tipo
para material de curso				material de curso				material de curso		
R 1.1.4.3: Toner HP 12A	11	\$ 1,500.00	\$ 16,500.00	Insumos para elaborar material de curso	11	\$ 1,500.00	\$ 16,500.00	Insumos para elaborar material de curso	\$ 33,000.00	Materiales
R 1.1.4.4: Carpeta Panorámica Tamaño Carta Blanca (8.5 X 11") 21.6 X 27.9 CM, 3 arrillos tamaño "D" 3", con capacidad de 700 hoja	50	\$ 80.00	\$ 4,000.00	Insumos para elaborar material de curso	50	\$ 80.00	\$ 4,000.00	Insumos para elaborar material de curso	\$ 8,000.00	Materiales
R 1.1.4.5: Boligrafo diamante tinta negra mediano marca BIC paquete con 12	15	\$ 32.00	\$ 480.00	Insumos para elaborar material de curso	15	\$ 32.00	\$ 480.00	Insumos para elaborar material de curso	\$ 960.00	Materiales
R 1.1.4.6: Toner HP 15 A	12	\$ 1,500.00	\$ 18,000.00	Insumos para elaborar material de curso	12	\$ 1,500.00	\$ 18,000.00	Insumos para elaborar material de curso	\$ 36,000.00	Materiales
R 1.1.4.7: Cartulina opalina blanca carta paquete con 100 Hojas 225gr	10	\$ 140.00	\$ 1,400.00	Insumos para elaborar material de curso	10	\$ 140.00	\$ 1,400.00	Insumos para elaborar material de curso	\$ 2,800.00	Materiales
R 1.1.4.8: Portafolios con cordón paquete con 5	60	\$ 88.00	\$ 5,280.00	Insumos para elaborar material de curso	60	\$ 88.00	\$ 5,280.00	Insumos para elaborar material de curso	\$ 10,560.00	Materiales
R 1.1.4.9: Indices Separadores 1-31 tamaño Carta, cinco perforaciones reforzadas laterales para carpetas de 2 y 3 argollas. Alta calidad	10	\$ 50.00	\$ 500.00	Insumos para elaborar material de curso	10	\$ 50.00	\$ 500.00	Insumos para elaborar material de curso	\$ 1,000.00	Materiales
R 1.1.4.10: Folder Manuila Carta Caja con 100 Folder de alta resistencia para archivo de uso rudo, cartulina de alta densidad	3	\$ 65.00	\$ 195.00	Insumos para elaborar material de curso	3	\$ 65.00	\$ 195.00	Insumos para elaborar material de curso	\$ 390.00	Materiales
R 1.1.4.11: Papel opalina blanco carta c/100 180 gr.	10	\$ 120.00	\$ 1,200.00	Insumos para elaborar material de curso	10	\$ 120.00	\$ 1,200.00	Insumos para elaborar material de curso	\$ 2,400.00	Materiales
Total 2010:			\$ 350,055.00	Total 2011:			\$ 350,055.00	Total:	\$ 700,110.00	

Meta	Valor 2010	Valor 2011	Monto 2010	Monto 2011	Total
M 1.2: Formar parte de la Fundación para el análisis estratégico y desarrollo de la PyME, haber fortalecido 6 redes de investigación, publicado 15 artículos arbitrados y presentado 30 ponencias, actividades que coadyuven al avance de cambio de estatus de los CA.	972,000.00	984,000.00	\$ 972,000.00	\$ 984,000.00	\$ 1,956,000.00

Acción	Monto 2010	Monto 2011	Total
A 1.2.1: Consolidación de la Red Internacional de Investigadores en PYME	\$ 33,000.00	\$ 45,000.00	\$ 78,000.00

Solicitud de Recursos para la **Acción 1.2.1**

Concepto	Cant. 2010	Costo Unitario 2010	Total 2010	Justificación 2010	Cant. 2011	Costo Unitario 2011	Total 2011	Justificación 2011	Total 2010+2011	Tipo
R 1.2.1.1: Pago Inscripción a la Red Internacional de investigadores en PYME	1	\$ 33,000.00	\$ 33,000.00	Participación en la Red Internacional de Investigadores en PYME que coadyuve al avance de los CA de la DES	1	\$ 45,000.00	\$ 45,000.00	Participación en la Red Internacional de Investigadores en PYME que coadyuve al avance de los CA de la DES	\$ 78,000.00	Servicios
Total 2010:			\$ 33,000.00	Total 2011:			\$ 45,000.00	Total:	\$ 78,000.00	

Acción	Monto 2010	Monto 2011	Total
A 1.2.2: Fortalecimiento de la cooperación académica mediante el establecimiento de al menos 6 redes de investigación con IES nacionales y/o internacionales que involucren la participación de académicos y alumnos (2 CA de Administración, 2 CA de Contaduría , 2 CA de Economía)	\$ 339,000.00	\$ 339,000.00	\$ 678,000.00

Solicitud de Recursos para la **Acción 1.2.2**

Concepto	Cant. 2010	Costo Unitario 2010	Total 2010	Justificación 2010	Cant. 2011	Costo Unitario 2011	Total 2011	Justificación 2011	Total 2010+2011	Tipo
R 1.2.2.1: Inscripción a congresos nacionales e internacionales	6	\$ 4,500.00	\$ 27,000.00	Consolidación de los CA de la DES	6	\$ 4,500.00	\$ 27,000.00	Consolidación de los CA de la DES	\$ 54,000.00	Servicios

Concepto	Cant. 2010	Costo Unitario 2010	Total 2010	Justificación 2010	Cant. 2011	Costo Unitario 2011	Total 2011	Justificación 2011	Total 2010+2011	Tipo
R 1.2.2.2: Paquete de viáticos (hospedaje, alimentación y traslado local)	6	\$ 12,000.00	\$ 72,000.00	Consolidación de los CA de la DES	6	\$ 12,000.00	\$ 72,000.00	Consolidación de los CA de la DES	\$ 144,000.00	Servicios
R 1.2.2.3: Paquete de transportación área	6	\$ 10,000.00	\$ 60,000.00	Consolidación de los CA de la DES	6	\$ 10,000.00	\$ 60,000.00	Consolidación de los CA de la DES	\$ 120,000.00	Servicios
R 1.2.2.4: Viáticos y Gastos de viaje para realizar estancias	6	\$ 30,000.00	\$ 180,000.00	Consolidación de los CA de la DES	6	\$ 30,000.00	\$ 180,000.00	Consolidación de los CA de la DES	\$ 360,000.00	Servicios
Total 2010:			\$ 339,000.00	Total 2011:			\$ 339,000.00	Total:	\$ 678,000.00	

Acción	Monto 2010	Monto 2011	Total
A 1.2.3: Publicar 15 artículos arbitrados	\$ 90,000.00	\$ 90,000.00	\$ 180,000.00

Solicitud de Recursos para la **Acción 1.2.3**

Concepto	Cant. 2010	Costo Unitario 2010	Total 2010	Justificación 2010	Cant. 2011	Costo Unitario 2011	Total 2011	Justificación 2011	Total 2010+2011	Tipo
R 1.2.3.1: Suscripción a revistas arbitradas	15	\$ 6,000.00	\$ 90,000.00	Consolidación de los CA de la DES	15	\$ 6,000.00	\$ 90,000.00	Consolidación de los CA de la DES	\$ 180,000.00	Servicios
Total 2010:			\$ 90,000.00	Total 2011:			\$ 90,000.00	Total:	\$ 180,000.00	

Acción	Monto 2010	Monto 2011	Total
A 1.2.4: Presentar de 30 Ponencias en Congresos Nacionales e internacionales, (8 del CA de Economía, 8 del CA de Administración, 2 del CA de Mercadotecnia, 2 del CA de Comercio Exterior, 2 del CA de Turismo, 2 del CA de Gastronomía y 6 del CA de Contaduría)	\$ 510,000.00	\$ 510,000.00	\$ 1,020,000.00

Solicitud de Recursos para la **Acción 1.2.4**

Concepto	Cant. 2010	Costo Unitario 2010	Total 2010	Justificación 2010	Cant. 2011	Costo Unitario 2011	Total 2011	Justificación 2011	Total 2010+2011	Tipo
R 1.2.4.1: Inscripción a congresos nacionales e internacionales de 30 PTC (15 por año)	15	\$ 6,000.00	\$ 90,000.00	Difusión de los resultados de investigación desarrollados por la DES, que permita la	15	\$ 6,000.00	\$ 90,000.00	Difusión de los resultados de investigación desarrollados por la DES, que permita la	\$ 180,000.00	Servicios

Concepto	Cant. 2010	Costo Unitario 2010	Total 2010	Justificación 2010	Cant. 2011	Costo Unitario 2011	Total 2011	Justificación 2011	Total 2010+2011	Tipo
				vinculación con otras IES				vinculación con otras IES		
R 1.2.4.2: Paquete de viáticos (Hospedaje, alimentación y transportación local de 30 PTC (15 por año)	15	\$ 15,000.00	\$ 225,000.00	Difusión de los resultados de investigación desarrollados por la DES, que permita la vinculación con otras IES	15	\$ 15,000.00	\$ 225,000.00	Difusión de los resultados de investigación desarrollados por la DES, que permita la vinculación con otras IES	\$ 450,000.00	Servicios
R 1.2.4.3: Paquete de transportación aérea	15	\$ 13,000.00	\$ 195,000.00	Difusión de los resultados de investigación desarrollados por la DES, que permita la vinculación con otras IES	15	\$ 13,000.00	\$ 195,000.00	Difusión de los resultados de investigación desarrollados por la DES, que permita la vinculación con otras IES	\$ 390,000.00	Servicios
Total 2010:			\$ 510,000.00	Total 2011:			\$ 510,000.00	Total:	\$ 1,020,000.00	

Meta	Valor 2010	Valor 2011	Monto 2010	Monto 2011	Total
M 1.3: Realizar 2 Foros de investigación con IES estatales y Nacionales , así como haber recibido a 10 Profesores visitantes, y haber realizado 10 estancias académicas los PTC	1,475,681.00	1,475,681.00	\$ 1,450,681.00	\$ 1,450,681.00	\$ 2,901,362.00

Acción	Monto 2010	Monto 2011	Total
A 1.3.1: Realizar el 1 er. Foro Regional en Contaduría, Auditoría, Fiscal y Finanzas	\$ 243,962.00	\$ 243,962.00	\$ 487,924.00

Solicitud de Recursos para la **Acción 1.3.1**

Concepto	Cant. 2010	Costo Unitario 2010	Total 2010	Justificación 2010	Cant. 2011	Costo Unitario 2011	Total 2011	Justificación 2011	Total 2010+2011	Tipo
R 1.3.1.1: Atención a visitantes viáticos y Gastos de viaje 3 conferencistas invitados especiales al primer encuentro de integración y articulación de la investigación	3	\$ 15,000.00	\$ 45,000.00	Fomento de alumnos investigadores en proyectos de investigación innovadores	3	\$ 15,000.00	\$ 45,000.00	Fomento de alumnos investigadores en proyectos de investigación innovadores	\$ 90,000.00	Servicios

Concepto	Cant. 2010	Costo Unitario 2010	Total 2010	Justificación 2010	Cant. 2011	Costo Unitario 2011	Total 2011	Justificación 2011	Total 2010+2011	Tipo
R 1.3.1.2: Servicio de edición - Impresión de la memoria con los Proyectos de Investigación costo promedio por memoria \$80.00	1	\$ 28,000.00	\$ 28,000.00	Fomento de alumnos investigadores en proyectos de investigación innovadores	1	\$ 28,000.00	\$ 28,000.00	Fomento de alumnos investigadores en proyectos de investigación innovadores	\$ 56,000.00	Servicios
R 1.3.1.3: Pago de honorarios a 3 ponentes en el primer encuentro de integración y articulación de la investigación	3	\$ 33,000.00	\$ 99,000.00	Fomento de alumnos investigadores en proyectos de investigación innovadores	3	\$ 33,000.00	\$ 99,000.00	Fomento de alumnos investigadores en proyectos de investigación innovadores	\$ 198,000.00	Honorarios
R 1.3.1.4: Atención a visitantes, obsequios a ponentes invitados especiales	1	\$ 10,000.00	\$ 10,000.00	Fomento de alumnos investigadores en proyectos de investigación innovadores	1	\$ 10,000.00	\$ 10,000.00	Fomento de alumnos investigadores en proyectos de investigación innovadores	\$ 20,000.00	Servicios
R 1.3.1.5: Caja de papel bond blanco tamaño carta, caja con 5,000 unidades	7	\$ 500.00	\$ 3,500.00	Fomento de alumnos investigadores en proyectos de investigación innovadores	7	\$ 500.00	\$ 3,500.00	Fomento de alumnos investigadores en proyectos de investigación innovadores	\$ 7,000.00	Materiales
R 1.3.1.6: Servicio de Edición - impresión de carpeta negra, curpiel, 1/2", con capacidad de 75 hojas.	100	\$ 125.00	\$ 12,500.00	Fomento de alumnos investigadores en proyectos de investigación innovadores	100	\$ 125.00	\$ 12,500.00	Fomento de alumnos investigadores en proyectos de investigación innovadores	\$ 25,000.00	Servicios
R 1.3.1.7: Toner para impresora laser HP 12A	3	\$ 1,000.00	\$ 3,000.00	Fomento de alumnos investigadores en proyectos de investigación innovadores	3	\$ 1,000.00	\$ 3,000.00	Fomento de alumnos investigadores en proyectos de investigación innovadores	\$ 6,000.00	Materiales
R 1.3.1.8: Paquete de Hojas Opalina, 104 grs. T. C. / 50, para la impresión de los Reconocimientos	8	\$ 78.00	\$ 624.00	Fomento de alumnos investigadores en proyectos de investigación innovadores	8	\$ 78.00	\$ 624.00	Fomento de alumnos investigadores en proyectos de investigación innovadores	\$ 1,248.00	Materiales
R 1.3.1.9: Torre de DVD/RW (50 discos) para creación de evidencia electrónica	7	\$ 550.00	\$ 3,850.00	Fomento de alumnos investigadores en proyectos de investigación innovadores	7	\$ 550.00	\$ 3,850.00	Fomento de alumnos investigadores en proyectos de investigación innovadores	\$ 7,700.00	Materiales
R 1.3.1.10: Multifuncional HP	1	\$ 2,843.00	\$ 2,843.00	Fomento de alumnos	1	\$ 2,843.00	\$ 2,843.00	Fomento de alumnos	\$ 5,686.00	Infraestructura

Concepto	Cant. 2010	Costo Unitario 2010	Total 2010	Justificación 2010	Cant. 2011	Costo Unitario 2011	Total 2011	Justificación 2011	Total 2010+2011	Tipo
LaserJet M1120				investigadores en proyectos de investigación innovadores				investigadores en proyectos de investigación innovadores		Académica
R 1.3.1.11: CARTUCHO HP CB436A NEGRO TONER 36A	2	\$ 1,200.00	\$ 2,400.00	Fomento de alumnos investigadores en proyectos de investigación innovadores	2	\$ 1,200.00	\$ 2,400.00	Fomento de alumnos investigadores en proyectos de investigación innovadores	\$ 4,800.00	Materiales
R 1.3.1.12: Videoproector Benq MP611c	1	\$ 7,000.00	\$ 7,000.00	Fomento de alumnos investigadores en proyectos de investigación innovadores	1	\$ 7,000.00	\$ 7,000.00	Fomento de alumnos investigadores en proyectos de investigación innovadores	\$ 14,000.00	Infraestructura Académica
R 1.3.1.13: Servicio de Edición de la memoria del evento	1	\$ 25,000.00	\$ 25,000.00	Fomento de alumnos investigadores en proyectos de investigación innovadores	1	\$ 25,000.00	\$ 25,000.00	Fomento de alumnos investigadores en proyectos de investigación innovadores	\$ 50,000.00	Servicios
R 1.3.1.14: Servicio de Edición - Impresión de Tripticos del evento	1	\$ 1,245.00	\$ 1,245.00	Fomento de alumnos investigadores en proyectos de investigación innovadores	1	\$ 1,245.00	\$ 1,245.00	Fomento de alumnos investigadores en proyectos de investigación innovadores	\$ 2,490.00	Servicios
Total 2010:			\$ 243,962.00	Total 2011:			\$ 243,962.00	Total:	\$ 487,924.00	

Acción	Monto 2010	Monto 2011	Total
A 1.3.2: Llevar a cabo el 3 er Foro en Ciencias Económico Administrativas	\$ 206,719.00	\$ 206,719.00	\$ 413,438.00

Solicitud de Recursos para la **Acción 1.3.2**

Concepto	Cant. 2010	Costo Unitario 2010	Total 2010	Justificación 2010	Cant. 2011	Costo Unitario 2011	Total 2011	Justificación 2011	Total 2010+2011	Tipo
R 1.3.2.1: Atención a visitantes viáticos y Gastos de viaje 3 conferencistas invitados especiales al primer encuentro de integración y articulación de la investigación	3	\$ 15,000.00	\$ 45,000.00	Mediante foros fomentar la participación de alumnos en proyectos de investigación que servirán como proyectos recepcionales	3	\$ 15,000.00	\$ 45,000.00	Mediante foros fomentar la participación de alumnos en proyectos de investigación que servirán como proyectos recepcionales	\$ 90,000.00	Servicios

Concepto	Cant. 2010	Costo Unitario 2010	Total 2010	Justificación 2010	Cant. 2011	Costo Unitario 2011	Total 2011	Justificación 2011	Total 2010+2011	Tipo
R 1.3.2.2: Servicio de edición - Impresión de la memoria con los Proyectos de Investigación costo promedio por memoria \$80.00	1	\$ 28,000.00	\$ 28,000.00	Mediante foros fomentar la participación de alumnos en proyectos de investigación que servirán como proyectos recepcionales	1	\$ 28,000.00	\$ 28,000.00	Mediante foros fomentar la participación de alumnos en proyectos de investigación que servirán como proyectos recepcionales	\$ 56,000.00	Servicios
R 1.3.2.3: Atención a visitantes, obsequios a ponentes invitados especiales	1	\$ 10,000.00	\$ 10,000.00	Mediante foros fomentar la participación de alumnos en proyectos de investigación que servirán como proyectos recepcionales	1	\$ 10,000.00	\$ 10,000.00	Mediante foros fomentar la participación de alumnos en proyectos de investigación que servirán como proyectos recepcionales	\$ 20,000.00	Servicios
R 1.3.2.4: Pago de honorarios a 3 ponentes en el primer encuentro de integración y articulación de la investigación	3	\$ 33,000.00	\$ 99,000.00	Mediante foros fomentar la participación de alumnos en proyectos de investigación que servirán como proyectos recepcionales	3	\$ 33,000.00	\$ 99,000.00	Mediante foros fomentar la participación de alumnos en proyectos de investigación que servirán como proyectos recepcionales	\$ 198,000.00	Honorarios
R 1.3.2.5: Edición - impresión de programas del evento	1	\$ 1,245.00	\$ 1,245.00	Mediante foros fomentar la participación de alumnos en proyectos de investigación que servirán como proyectos recepcionales	1	\$ 1,245.00	\$ 1,245.00	Mediante foros fomentar la participación de alumnos en proyectos de investigación que servirán como proyectos recepcionales	\$ 2,490.00	Servicios
R 1.3.2.6: Torre de DVD/RW (50 discos) para creación de evidencia electrónica	7	\$ 550.00	\$ 3,850.00	Mediante foros fomentar la participación de alumnos en proyectos de investigación que servirán como proyectos recepcionales	7	\$ 550.00	\$ 3,850.00	Mediante foros fomentar la participación de alumnos en proyectos de investigación que servirán como proyectos recepcionales	\$ 7,700.00	Materiales
R 1.3.2.7: Paquete de Hojas Opalina, 104 grs. T. C. / 50, para la impresión de los Reconocimientos	8	\$ 78.00	\$ 624.00	Mediante foros fomentar la participación de alumnos en proyectos de investigación que	8	\$ 78.00	\$ 624.00	Mediante foros fomentar la participación de alumnos en proyectos de investigación que	\$ 1,248.00	Materiales

Concepto	Cant. 2010	Costo Unitario 2010	Total 2010	Justificación 2010	Cant. 2011	Costo Unitario 2011	Total 2011	Justificación 2011	Total 2010+2011	Tipo
				servirán como proyectos recepcionales				servirán como proyectos recepcionales		
R 1.3.2.8: Toner para impresora laser HP 12A	2	\$ 1,500.00	\$ 3,000.00	Mediante foros fomentar la participación de alumnos en proyectos de investigación que servirán como proyectos recepcionales	2	\$ 1,500.00	\$ 3,000.00	Mediante foros fomentar la participación de alumnos en proyectos de investigación que servirán como proyectos recepcionales	\$ 6,000.00	Materiales
R 1.3.2.9: Servicio de Edición - impresión de carpeta negra, curpiel, 1/2", con capacidad de 75 hojas.	100	\$ 125.00	\$ 12,500.00	Mediante foros fomentar la participación de alumnos en proyectos de investigación que servirán como proyectos recepcionales	100	\$ 125.00	\$ 12,500.00	Mediante foros fomentar la participación de alumnos en proyectos de investigación que servirán como proyectos recepcionales	\$ 25,000.00	Servicios
R 1.3.2.10: Caja de papel bond blanco tamaño carta, caja con 5,000 unidades	7	\$ 500.00	\$ 3,500.00	Mediante foros fomentar la participación de alumnos en proyectos de investigación que servirán como proyectos recepcionales	7	\$ 500.00	\$ 3,500.00	Mediante foros fomentar la participación de alumnos en proyectos de investigación que servirán como proyectos recepcionales	\$ 7,000.00	Materiales
Total 2010:			\$ 206,719.00	Total 2011:			\$ 206,719.00	Total:	\$ 413,438.00	

Acción	Monto 2010	Monto 2011	Total
A 1.3.3: Recibir a 10 Profesores visitantes por año	\$ 500,000.00	\$ 500,000.00	\$ 1,000,000.00

Solicitud de Recursos para la **Acción 1.3.3**

Concepto	Cant. 2010	Costo Unitario 2010	Total 2010	Justificación 2010	Cant. 2011	Costo Unitario 2011	Total 2011	Justificación 2011	Total 2010+2011	Tipo
R 1.3.3.1: Viáticos y Gastos de viaje para 10 profesores visitantes en estancias académicas, talleres y proyectos de investigación	10	\$ 50,000.00	\$ 500,000.00	Establecer y fortalecer relaciones de intercambio académico y científico con instituciones educativas	10	\$ 50,000.00	\$ 500,000.00	Establecer y fortalecer relaciones de intercambio académico y científico con instituciones educativas	\$ 1,000,000.00	Servicios

Concepto	Cant. 2010	Costo Unitario 2010	Total 2010	Justificación 2010	Cant. 2011	Costo Unitario 2011	Total 2011	Justificación 2011	Total 2010+2011	Tipo
Total 2010:			\$ 500,000.00	Total 2011:			\$ 500,000.00	Total:	\$ 1,000,000.00	

Acción	Monto 2010	Monto 2011	Total
A 1.3.4: Enviar a 10 investigadores a Estancias académicas por año	\$ 500,000.00	\$ 500,000.00	\$ 1,000,000.00

Solicitud de Recursos para la **Acción 1.3.4**

Concepto	Cant. 2010	Costo Unitario 2010	Total 2010	Justificación 2010	Cant. 2011	Costo Unitario 2011	Total 2011	Justificación 2011	Total 2010+2011	Tipo
R 1.3.4.1: Viáticos y Gastos de viaje para 10 profesores en estancias académicas, talleres y proyectos de investigación	10	\$ 50,000.00	\$ 500,000.00	Establecer y fortalecer relaciones de intercambio académico y científico con instituciones educativas	10	\$ 50,000.00	\$ 500,000.00	Establecer y fortalecer relaciones de intercambio académico y científico con instituciones educativas	\$ 1,000,000.00	Servicios
Total 2010:			\$ 500,000.00	Total 2011:			\$ 500,000.00	Total:	\$ 1,000,000.00	

Meta	Valor 2010	Valor 2011	Monto 2010	Monto 2011	Total
M 1.4: Publicar 6 libros e impreso la nueva revista "La Nueva Gestión Organizacional"	720,000.00	720,000.00	\$ 720,000.00	\$ 720,000.00	\$ 1,440,000.00

Acción	Monto 2010	Monto 2011	Total
A 1.4.1: Publicar 6 Libros (2 CA de Economía, 2 CA de Administración y 2 CA de Contaduría)	\$ 420,000.00	\$ 420,000.00	\$ 840,000.00

Solicitud de Recursos para la **Acción 1.4.1**

Concepto	Cant. 2010	Costo Unitario 2010	Total 2010	Justificación 2010	Cant. 2011	Costo Unitario 2011	Total 2011	Justificación 2011	Total 2010+2011	Tipo
R 1.4.1.1: Servicio de impresión - edición de 6 libros de la DES de Ciencias Económico Administrativas que coadyuven a la consolidación de los CA	6	\$ 70,000.00	\$ 420,000.00	Consolidación de los CA, primordial difundir los resultados de los proyectos de investigación desarrollados por la DES	6	\$ 70,000.00	\$ 420,000.00	Consolidación de los CA, primordial difundir los resultados de los proyectos de investigación desarrollados por la DES	\$ 840,000.00	Servicios
Total 2010:			\$ 420,000.00	Total 2011:			\$ 420,000.00	Total:	\$ 840,000.00	

Acción	Monto 2010	Monto 2011	Total
A 1.4.2: Imprimir la Revista "La Nueva Gestión Organizacional".	\$ 300,000.00	\$ 300,000.00	\$ 600,000.00

Solicitud de Recursos para la **Acción 1.4.2**

Concepto	Cant. 2010	Costo Unitario 2010	Total 2010	Justificación 2010	Cant. 2011	Costo Unitario 2011	Total 2011	Justificación 2011	Total 2010+2011	Tipo
R 1.4.2.1: Servicio de Edición - Impresión de revista arbitrada, "La Nueva Gestión Organizacional"	2,000	\$ 150.00	\$ 300,000.00	Consolidación de los CA, primordial difundir los resultados de los proyectos de investigación desarrollados por la DES	2,000	\$ 150.00	\$ 300,000.00	Consolidación de los CA, primordial difundir los resultados de los proyectos de investigación desarrollados por la DES	\$ 600,000.00	Servicios
Total 2010:			\$ 300,000.00	Total 2011:			\$ 300,000.00	Total:	\$ 600,000.00	

Objetivo Particular	Monto 2010	Monto 2011	Total
---------------------	------------	------------	-------

OP 2: Fortaler la atención a estudiantes mediante la incorporación de estrategias enseñanza aprendizaje en ambientes virtuales; la consolidación de los programas institucionales de tutoría grupal e individual y de asesoría, orientada principalmente a las asignaturas de alta reprobación y la implementación de un programa de preparación para los estudiantes candidatos a graduarse, centrado en el desarrollo de competencias necesarias y certificadas para su inserción exitosa en el mercado laboral. Mejorando la cooperación académica en su faceta de movilidad académica con reconocimiento de créditos. Fortaleciendo la formación integral de los estudiantes mediante programas que incluyan la educación sexual, el cuidado del medio ambiente, el fomento a los valores institucionales, la equidad de género, la cultura y el deporte, que impacten la integración y la identificación del estudiante con la universidad y su entorno	\$ 5,503,555.00	\$ 5,433,055.00	\$ 10,936,610.00
---	-----------------	-----------------	------------------

Formación Integral de los Estudiantes

Meta	Valor 2010	Valor 2011	Monto 2010	Monto 2011	Total
M 2.1: Haber incrementado la movilidad estudiantil, haber creado el centro de apoyo psicopedagógico y desarrollado 15 conferencias de fomento a una educación sexual de los estudiantes de la DES e Implementar el programa de fomento a las actividades culturales y deportivas al interior de los PEs de la DES que permita la participación de estudiantes	2,591,385.0	2,520,885.0	\$ 2,591,385.00	\$ 2,520,885.00	\$ 5,112,270.00
	0	0			

Acción	Monto 2010	Monto 2011	Total
A 2.1.1: Crear un centro de apoyo psicopedagógico de la DES	\$ 70,500.00	\$ 0.00	\$ 70,500.00

Solicitud de Recursos para la **Acción 2.1.1**

Concepto	Cant. 2010	Costo Unitario 2010	Total 2010	Justificación 2010	Cant. 2011	Costo Unitario 2011	Total 2011	Justificación 2011	Total 2010+2011	Tipo
R 2.1.1.1: Computadora HP Pavilion DV6-2077, Procesador AMD Turion 2 Dual Core AMD Vision Premium Memoria Ram 4 GB, Disco duro 500 GB, Pantalla LCD 15.6, red inalámbrica	3	\$ 17,000.00	\$ 51,000.00	Creación de expedientes electrónicos	Sin Costo				\$ 51,000.00	Infraestructura Académica
R 2.1.1.2: Multifuncional láser HP M1120 148836	3	\$ 3,500.00	\$ 10,500.00	Creación de expedientes electrónicos	Sin Costo				\$ 10,500.00	Infraestructura Académica
R 2.1.1.3: Tóner HP 36A negro	5	\$ 1,300.00	\$ 6,500.00	Creación de expedientes electrónicos	Sin Costo				\$ 6,500.00	Materiales
R 2.1.1.4: Papel carta caja con 5000 hojas facia bond	5	\$ 500.00	\$ 2,500.00	Creación de expedientes electrónicos	Sin Costo				\$ 2,500.00	Materiales
Total 2010:			\$ 70,500.00	Total 2011:			\$ 0.00	Total:	\$ 70,500.00	

Acción	Monto 2010	Monto 2011	Total
A 2.1.2: Fortalecer la movilidad nacional e internacional de los alumnos de DES (80 por semestre)	\$ 2,000,000.00	\$ 2,000,000.00	\$ 4,000,000.00

Solicitud de Recursos para la **Acción 2.1.2**

Concepto	Cant. 2010	Costo Unitario 2010	Total 2010	Justificación 2010	Cant. 2011	Costo Unitario 2011	Total 2011	Justificación 2011	Total 2010+2011	Tipo
R 2.1.2.1: Manutención y traslado de 20 alumnos por semestre de los PE de DES durante 4 semestres (2010 -2011)	80	\$ 25,000.00	\$ 2,000,000.00	Cumplimiento al acuerdo de Rectores del proyecto piloto de comparabilidad entre UAEH, UASLP, AUC	80	\$ 25,000.00	\$ 2,000,000.00	Cumplimiento al acuerdo de Rectores del proyecto piloto de comparabilidad entre UAEH, UASLP, AUC	\$ 4,000,000.00	Servicios
Total 2010:			\$ 2,000,000.00	Total 2011:			\$ 2,000,000.00	Total:	\$ 4,000,000.00	

Acción	Monto 2010	Monto 2011	Total
A 2.1.3: Realizar 15 conferencias de fomento a una educación sexual de los estudiantes de la DES, de cuidado del medio ambiente, de fomento a los valores institucionales y de fomento a la equidad de género, Desarrollar de manera semestral la Semana de Prevención de enfermedades de transmisión sexual y salud reproductiva con la participación de los estudiantes de la DES.	\$ 295,885.00	\$ 295,885.00	\$ 591,770.00

Solicitud de Recursos para la **Acción 2.1.3**

Concepto	Cant. 2010	Costo Unitario 2010	Total 2010	Justificación 2010	Cant. 2011	Costo Unitario 2011	Total 2011	Justificación 2011	Total 2010+2011	Tipo
R 2.1.3.1: Pago de viáticos y gastos de viaje	30	\$ 1,500.00	\$ 45,000.00	Formación integral de los estudiantes	30	\$ 1,500.00	\$ 45,000.00	Formación integral de los estudiantes	\$ 90,000.00	Servicios
R 2.1.3.2: Papel opalina diagonal carta con 50 hojas pochteca	6	\$ 115.00	\$ 690.00	Formación integral de los estudiantes	6	\$ 115.00	\$ 690.00	Formación integral de los estudiantes	\$ 1,380.00	Materiales
R 2.1.3.3: Caja de papel bond tamaño carta blanco	5	\$ 500.00	\$ 2,500.00	Formación integral de los estudiantes	5	\$ 500.00	\$ 2,500.00	Formación integral de los estudiantes	\$ 5,000.00	Materiales
R 2.1.3.4: Pago por asistir a taller de educación sexual	120	\$ 2,000.00	\$ 240,000.00	Formación integral de los estudiantes	120	\$ 2,000.00	\$ 240,000.00	Formación integral de los estudiantes	\$ 480,000.00	Servicios
R 2.1.3.5: Folder manila carta caja con 100	3	\$ 65.00	\$ 195.00	Formación integral de los estudiantes	3	\$ 65.00	\$ 195.00	Formación integral de los estudiantes	\$ 390.00	Materiales
R 2.1.3.6: Tóner HP 12A negro	5	\$ 1,500.00	\$ 7,500.00	Formación integral de	5	\$ 1,500.00	\$ 7,500.00	Formación integral de	\$ 15,000.00	Materiales

Concepto	Cant. 2010	Costo Unitario 2010	Total 2010	Justificación 2010	Cant. 2011	Costo Unitario 2011	Total 2011	Justificación 2011	Total 2010+2011	Tipo
				los estudiantes				los estudiantes		
Total 2010:			\$ 295,885.00	Total 2011:			\$ 295,885.00	Total:	\$ 591,770.00	

Acción	Monto 2010	Monto 2011	Total
A 2.1.4: Implementar el programa de fomento a las actividades culturales y deportivas al interior de los PEs de la DES que permita la participación de estudiantes	\$ 225,000.00	\$ 225,000.00	\$ 450,000.00

Solicitud de Recursos para la **Acción 2.1.4**

Concepto	Cant. 2010	Costo Unitario 2010	Total 2010	Justificación 2010	Cant. 2011	Costo Unitario 2011	Total 2011	Justificación 2011	Total 2010+2011	Tipo
R 2.1.4.1: Pago de inscripción a eventos culturales y deportivos	50	\$ 2,000.00	\$ 100,000.00	Formación integral del estudiante	50	\$ 2,000.00	\$ 100,000.00	Formación integral del estudiante	\$ 200,000.00	Servicios
R 2.1.4.2: Viáticos y gastos de viaje para asistencia a eventos deportivos y culturales	50	\$ 2,500.00	\$ 125,000.00	Formación integral del estudiante	50	\$ 2,500.00	\$ 125,000.00	Formación integral del estudiante	\$ 250,000.00	Servicios
Total 2010:			\$ 225,000.00	Total 2011:			\$ 225,000.00	Total:	\$ 450,000.00	

Meta	Valor 2010	Valor 2011	Monto 2010	Monto 2011	Total
M 2.2: Proyectar las habilidades y conocimientos de los involucrados al desarrollo sustentable en los estudiantes, haber implementado el Programa de asesoría continua en asignaturas de alta reprobación, desarrollar el Taller para candidatos a egresar para desarrollar competencias necesarias y certificadas para su inserción exitosa en el mercado laboral , así como el Taller para el desarrollo de habilidades gerenciales	2,314,300.00	2,314,300.00	\$ 2,314,300.00	\$ 2,314,300.00	\$ 4,628,600.00

Acción	Monto 2010	Monto 2011	Total
A 2.2.1: Implementar el programa de fomento a la educación ambiental que permita a los PEs lograr la concientización y su formación profesional integral con respeto al desarrollo sustentable	\$ 347,400.00	\$ 347,400.00	\$ 694,800.00

Solicitud de Recursos para la **Acción 2.2.1**

Concepto	Cant. 2010	Costo Unitario 2010	Total 2010	Justificación 2010	Cant. 2011	Costo Unitario 2011	Total 2011	Justificación 2011	Total 2010+2011	Tipo
R 2.2.1.1: Pago por asistencia a la jornada de concientización de educación ambiental	120	\$ 2,500.00	\$ 300,000.00	Formación integral del Estudiante	120	\$ 2,500.00	\$ 300,000.00	Formación integral del Estudiante	\$ 600,000.00	Servicios
R 2.2.1.2: Papel carta caja con 5000 hojas facia bond	5	\$ 500.00	\$ 2,500.00	Formación integral del Estudiante	5	\$ 500.00	\$ 2,500.00	Formación integral del Estudiante	\$ 5,000.00	Materiales
R 2.2.1.3: Pago de viáticos y gastos de viaje	40	\$ 1,000.00	\$ 40,000.00	Formación integral del Estudiante	40	\$ 1,000.00	\$ 40,000.00	Formación integral del Estudiante	\$ 80,000.00	Servicios
R 2.2.1.4: Tóner HP 36A negro	3	\$ 1,300.00	\$ 3,900.00	Formación integral del Estudiante	3	\$ 1,300.00	\$ 3,900.00	Formación integral del Estudiante	\$ 7,800.00	Materiales
R 2.2.1.5: Edición - impresión de dípticos para la concientización del cuidado del medio ambiente	2	\$ 500.00	\$ 1,000.00	Formación integral del Estudiante	2	\$ 500.00	\$ 1,000.00	Formación integral del Estudiante	\$ 2,000.00	Servicios
Total 2010:			\$ 347,400.00	Total 2011:			\$ 347,400.00	Total:	\$ 694,800.00	

Acción	Monto 2010	Monto 2011	Total
A 2.2.2: Programa de asesoría continua en asignaturas de alta reprobación	\$ 258,500.00	\$ 258,500.00	\$ 517,000.00

Solicitud de Recursos para la **Acción 2.2.2**

Concepto	Cant. 2010	Costo Unitario 2010	Total 2010	Justificación 2010	Cant. 2011	Costo Unitario 2011	Total 2011	Justificación 2011	Total 2010+2011	Tipo
R 2.2.2.1: computadoras computadoras Dell OptiPlex FX160 para el area de practicas para los cubiculos de tutorias	10	\$ 15,000.00	\$ 150,000.00	Control del programa de asesoria y creación de expedientes y evidencias	10	\$ 15,000.00	\$ 150,000.00	Control del programa de asesoria y creación de expedientes y evidencias	\$ 300,000.00	Infraestructura Académica
R 2.2.2.2: Caja papel bond tamaño carta blanco	10	\$ 500.00	\$ 5,000.00	Control del programa de asesoria y creación	10	\$ 500.00	\$ 5,000.00	Control del programa de asesoria y creación	\$ 10,000.00	Materiales

Concepto	Cant. 2010	Costo Unitario 2010	Total 2010	Justificación 2010	Cant. 2011	Costo Unitario 2011	Total 2011	Justificación 2011	Total 2010+2011	Tipo
				de expedientes y evidencias				de expedientes y evidencias		
R 2.2.2.3: Impresoras LEXMARK C734DN	2	\$ 35,000.00	\$ 70,000.00	Control del programa de asesoría y creación de expedientes y evidencias	2	\$ 35,000.00	\$ 70,000.00	Control del programa de asesoría y creación de expedientes y evidencias	\$ 140,000.00	Infraestructura Académica
R 2.2.2.4: Folder manila carta caja con 100	100	\$ 65.00	\$ 6,500.00	Control del programa de asesoría y creación de expedientes y evidencias	100	\$ 65.00	\$ 6,500.00	Control del programa de asesoría y creación de expedientes y evidencias	\$ 13,000.00	Materiales
R 2.2.2.5: Cartucho de tóner negro del programa de retorno para C734, (C734A1KG), Cartucho de Tóner cian del programa de retorno para C734, (C734A1CG), Cartucho de Tóner magenta del programa de retorno para C734, (C734A1MG)	6	\$ 4,500.00	\$ 27,000.00	Control del programa de asesoría y creación de expedientes y evidencias	6	\$ 4,500.00	\$ 27,000.00	Control del programa de asesoría y creación de expedientes y evidencias	\$ 54,000.00	Materiales
Total 2010:			\$ 258,500.00	Total 2011:			\$ 258,500.00	Total:	\$ 517,000.00	

Acción	Monto 2010	Monto 2011	Total
A 2.2.3: Realizar Talleres para candidatos a egresar para desarrollar competencias necesarias y certificadas para su inserción exitosa en el mercado laboral	\$ 1,050,000.00	\$ 1,050,000.00	\$ 2,100,000.00

Solicitud de Recursos para la **Acción 2.2.3**

Concepto	Cant. 2010	Costo Unitario 2010	Total 2010	Justificación 2010	Cant. 2011	Costo Unitario 2011	Total 2011	Justificación 2011	Total 2010+2011	Tipo
R 2.2.3.1: Pago por Taller de desarrollo de competencias para la inserción exitosa en el mercado laboral	420	\$ 2,500.00	\$ 1,050,000.00	Fomentar la integración de grupos homogéneos y competitivos de trabajo.	420	\$ 2,500.00	\$ 1,050,000.00	Fomentar la integración de grupos homogéneos y competitivos de trabajo.	\$ 2,100,000.00	Servicios
Total 2010:			\$ 1,050,000.00	Total 2011:			\$ 1,050,000.00	Total:	\$ 2,100,000.00	

Acción	Monto 2010	Monto 2011	Total
A 2.2.4: Talleres para el desarrollo de habilidades gerenciales en el estudiante	\$ 658,400.00	\$ 658,400.00	\$ 1,316,800.00

Solicitud de Recursos para la **Acción 2.2.4**

Concepto	Cant. 2010	Costo Unitario 2010	Total 2010	Justificación 2010	Cant. 2011	Costo Unitario 2011	Total 2011	Justificación 2011	Total 2010+2011	Tipo
R 2.2.4.1: Atención a visitantes, viáticos y gastos de viaje para instructores de los talleres (PE de Gestión Tizayuca)	4	\$ 1,000.00	\$ 4,000.00	Fomentar la integración de grupos homogéneos y competitivos de trabajo.	4	\$ 1,000.00	\$ 4,000.00	Fomentar la integración de grupos homogéneos y competitivos de trabajo.	\$ 8,000.00	Servicios
R 2.2.4.2: Carpetas Tipo Lefort Tamaño carta de doble aro blanca, con capacidad de 50 hojas.(PE de Gestión Tizayuca)	60	\$ 40.00	\$ 2,400.00	Fomentar la integración de grupos homogéneos y competitivos de trabajo.	60	\$ 40.00	\$ 2,400.00	Fomentar la integración de grupos homogéneos y competitivos de trabajo.	\$ 4,800.00	Materiales
R 2.2.4.3: CARTUCHO HP CB543A MAGENTA TONER (PE de Gestión Tizayuca)	2	\$ 1,500.00	\$ 3,000.00	Fomentar la integración de grupos homogéneos y competitivos de trabajo.	2	\$ 1,500.00	\$ 3,000.00	Fomentar la integración de grupos homogéneos y competitivos de trabajo.	\$ 6,000.00	Materiales
R 2.2.4.4: CARTUCHO HP CB542A AMARILLO TONER (PE de Gestión Tizayuca)	2	\$ 1,500.00	\$ 3,000.00	Fomentar la integración de grupos homogéneos y competitivos de trabajo.	2	\$ 1,500.00	\$ 3,000.00	Fomentar la integración de grupos homogéneos y competitivos de trabajo.	\$ 6,000.00	Materiales
R 2.2.4.5: Pago por Taller de desarrollo de habilidades gerenciales	800	\$ 800.00	\$ 640,000.00	Fomentar la integración de grupos homogéneos y competitivos de trabajo.	800	\$ 800.00	\$ 640,000.00	Fomentar la integración de grupos homogéneos y competitivos de trabajo.	\$ 1,280,000.00	Servicios
R 2.2.4.6: CARTUCHO HP CB541A CYAN TONER (PE de Gestión Tizayuca)	2	\$ 1,500.00	\$ 3,000.00	Fomentar la integración de grupos homogéneos y competitivos de trabajo.	2	\$ 1,500.00	\$ 3,000.00	Fomentar la integración de grupos homogéneos y competitivos de trabajo.	\$ 6,000.00	Materiales
R 2.2.4.7: CARTUCHO HP CB540A NEGRO TONER (PE de Gestión Tizayuca)	2	\$ 1,500.00	\$ 3,000.00	Fomentar la integración de grupos homogéneos y competitivos de trabajo.	2	\$ 1,500.00	\$ 3,000.00	Fomentar la integración de grupos homogéneos y competitivos de trabajo.	\$ 6,000.00	Materiales
Total 2010:			\$ 658,400.00	Total 2011:			\$ 658,400.00	Total:	\$ 1,316,800.00	

Meta	Valor 2010	Valor 2011	Monto 2010	Monto 2011	Total
M 2.3: Evaluar el perfil progresivo del estudiante en la segunda lengua (inglés), Realizar el Primer Foro de Experiencias Profesionales de Egresados de la DES, con la finalidad de sistematizar y consolidar el Programa de Seguimiento de Egresados, diseñar un periódico local que involucre a estudiantes y profesores, con contenidos de tipo cultural, social, económico y deportivo, con la finalidad de fomentar la integración al interior de la DES. haber realizado el Primer Seminario Interdisciplinario de Investigación en Ciencias Económico Administrativas	401,485.00	401,485.00	\$ 401,485.00	\$ 401,485.00	\$ 802,970.00

Acción	Monto 2010	Monto 2011	Total
A 2.3.1: Evaluación del perfil progresivo de los alumnos de la DES en la segunda lengua (inglés)	\$ 41,600.00	\$ 41,600.00	\$ 83,200.00

Solicitud de Recursos para la **Acción 2.3.1**

Concepto	Cant. 2010	Costo Unitario 2010	Total 2010	Justificación 2010	Cant. 2011	Costo Unitario 2011	Total 2011	Justificación 2011	Total 2010+2011	Tipo
R 2.3.1.1: Servicio de fotocopiado del instrumento de evaluación	6,000	\$ 2.00	\$ 12,000.00	Análisis del avance en los estudiantes en la segunda lengua (inglés)	6,000	\$ 2.00	\$ 12,000.00	Análisis del avance en los estudiantes en la segunda lengua (inglés)	\$ 24,000.00	Servicios
R 2.3.1.2: Software TOEFL trainer	60	\$ 160.00	\$ 9,600.00	Análisis del avance en los estudiantes en la segunda lengua (inglés)	60	\$ 160.00	\$ 9,600.00	Análisis del avance en los estudiantes en la segunda lengua (inglés)	\$ 19,200.00	Acervos
R 2.3.1.3: Paquete de masters para Duplicadora Ricoh Priport DX4542	5	\$ 1,500.00	\$ 7,500.00	Análisis del avance en los estudiantes en la segunda lengua (inglés)	5	\$ 1,500.00	\$ 7,500.00	Análisis del avance en los estudiantes en la segunda lengua (inglés)	\$ 15,000.00	Materiales
R 2.3.1.4: Caja de papel bond carta blanco	10	\$ 500.00	\$ 5,000.00	Análisis del avance en los estudiantes en la segunda lengua (inglés)	10	\$ 500.00	\$ 5,000.00	Análisis del avance en los estudiantes en la segunda lengua (inglés)	\$ 10,000.00	Materiales
R 2.3.1.5: Toner para Duplicadora Ricoh Priport DX4542	5	\$ 1,500.00	\$ 7,500.00	Análisis del avance en los estudiantes en la segunda lengua (inglés)	5	\$ 1,500.00	\$ 7,500.00	Análisis del avance en los estudiantes en la segunda lengua (inglés)	\$ 15,000.00	Materiales

Concepto	Cant. 2010	Costo Unitario 2010	Total 2010	Justificación 2010	Cant. 2011	Costo Unitario 2011	Total 2011	Justificación 2011	Total 2010+2011	Tipo
Total 2010:			\$ 41,600.00		Total 2011:			Total:	\$ 83,200.00	

Acción	Monto 2010	Monto 2011	Total
A 2.3.2: Realizar el Primer Foro de Experiencias Profesionales de Egresados de la DES, con la finalidad de sistematizar y consolidar el Programa de Seguimiento de Egresados.	\$ 26,685.00	\$ 26,685.00	\$ 53,370.00

Solicitud de Recursos para la **Acción 2.3.2**

Concepto	Cant. 2010	Costo Unitario 2010	Total 2010	Justificación 2010	Cant. 2011	Costo Unitario 2011	Total 2011	Justificación 2011	Total 2010+2011	Tipo
R 2.3.2.1: Pago de viáticos a ponentes	21	\$ 1,000.00	\$ 21,000.00	Sistematizar y consolidar el Programa de Seguimiento de Egresados	21	\$ 1,000.00	\$ 21,000.00	Sistematizar y consolidar el Programa de Seguimiento de Egresados	\$ 42,000.00	Servicios
R 2.3.2.2: Papel opalina diagonal carta con 50 hojas pochteca	6	\$ 115.00	\$ 690.00	Sistematizar y consolidar el Programa de Seguimiento de Egresados	6	\$ 115.00	\$ 690.00	Sistematizar y consolidar el Programa de Seguimiento de Egresados	\$ 1,380.00	Materiales
R 2.3.2.3: Edición - impresión de 50 carteles tamaño doble carta para la difusión	1	\$ 500.00	\$ 500.00	Sistematizar y consolidar el Programa de Seguimiento de Egresados	1	\$ 500.00	\$ 500.00	Sistematizar y consolidar el Programa de Seguimiento de Egresados	\$ 1,000.00	Servicios
R 2.3.2.4: Folder manila carta caja con 100	3	\$ 65.00	\$ 195.00	Sistematizar y consolidar el Programa de Seguimiento de Egresados	3	\$ 65.00	\$ 195.00	Sistematizar y consolidar el Programa de Seguimiento de Egresados	\$ 390.00	Materiales
R 2.3.2.5: Tóner HP 36A negro	1	\$ 1,300.00	\$ 1,300.00	Sistematizar y consolidar el Programa de Seguimiento de Egresados	1	\$ 1,300.00	\$ 1,300.00	Sistematizar y consolidar el Programa de Seguimiento de Egresados	\$ 2,600.00	Materiales
R 2.3.2.6: Edición - impresión de 1000 trípticos	1,000	\$ 3.00	\$ 3,000.00	Sistematizar y consolidar el Programa de Seguimiento de Egresados	1,000	\$ 3.00	\$ 3,000.00	Sistematizar y consolidar el Programa de Seguimiento de Egresados	\$ 6,000.00	Servicios
Total 2010:			\$ 26,685.00		Total 2011:			Total:	\$ 53,370.00	

Acción	Monto 2010	Monto 2011	Total
A 2.3.3: Diseñar un periódico local que involucre a estudiantes y profesores, con contenidos de tipo cultural, social, económico y deportivo, con la finalidad de fomentar la integración al interior de la DES, así como proyectar las habilidades y conocimientos de los involucrados.	\$ 67,500.00	\$ 67,500.00	\$ 135,000.00

Solicitud de Recursos para la **Acción 2.3.3**

Concepto	Cant. 2010	Costo Unitario 2010	Total 2010	Justificación 2010	Cant. 2011	Costo Unitario 2011	Total 2011	Justificación 2011	Total 2010+2011	Tipo
R 2.3.3.1: Pago de impresión de 500 volúmenes quincenales durante un año	1	\$ 20,000.00	\$ 20,000.00	Involucrar a estudiantes y profesores, con contenidos de tipo cultural, social, económico y deportivo, con la finalidad de fomentar la integración al interior de la DES	1	\$ 20,000.00	\$ 20,000.00	Involucrar a estudiantes y profesores, con contenidos de tipo cultural, social, económico y deportivo, con la finalidad de fomentar la integración al interior de la DES	\$ 40,000.00	Servicios
R 2.3.3.2: Computadora HP Pavilion DV6-2077, Procesador AMD Turion 2 Dual Core AMD Vision Premium Memoria Ram 4 GB, Disco duro 500 GB, Pantalla LCD 15.6, red inalámbrica	2	\$ 17,000.00	\$ 34,000.00	Involucrar a estudiantes y profesores, con contenidos de tipo cultural, social, económico y deportivo, con la finalidad de fomentar la integración al interior de la DES	2	\$ 17,000.00	\$ 34,000.00	Involucrar a estudiantes y profesores, con contenidos de tipo cultural, social, económico y deportivo, con la finalidad de fomentar la integración al interior de la DES	\$ 68,000.00	Infraestructura Académica
R 2.3.3.3: Multifuncional láser HP M1120 148836	1	\$ 3,500.00	\$ 3,500.00	Involucrar a estudiantes y profesores, con contenidos de tipo cultural, social, económico y deportivo, con la finalidad de fomentar la integración al interior de la DES	1	\$ 3,500.00	\$ 3,500.00	Involucrar a estudiantes y profesores, con contenidos de tipo cultural, social, económico y deportivo, con la finalidad de fomentar la integración al interior de la DES	\$ 7,000.00	Infraestructura Académica
R 2.3.3.4: Tóner HP 15A negro	5	\$ 1,500.00	\$ 7,500.00	Involucrar a estudiantes y profesores, con contenidos de tipo cultural, social, económico y deportivo, con la finalidad de fomentar la integración al interior de la DES	5	\$ 1,500.00	\$ 7,500.00	Involucrar a estudiantes y profesores, con contenidos de tipo cultural, social, económico y deportivo, con la finalidad de fomentar la integración al interior de la DES	\$ 15,000.00	Materiales

Concepto	Cant. 2010	Costo Unitario 2010	Total 2010	Justificación 2010	Cant. 2011	Costo Unitario 2011	Total 2011	Justificación 2011	Total 2010+2011	Tipo
R 2.3.3.5: Papel carta caja con 5000 hojas facia bond	5	\$ 500.00	\$ 2,500.00	Involucrar a estudiantes y profesores, con contenidos de tipo cultural, social, económico y deportivo, con la finalidad de fomentar la integración al interior de la DES	5	\$ 500.00	\$ 2,500.00	Involucrar a estudiantes y profesores, con contenidos de tipo cultural, social, económico y deportivo, con la finalidad de fomentar la integración al interior de la DES	\$ 5,000.00	Materiales
Total 2010:			\$ 67,500.00	Total 2011:			\$ 67,500.00	Total:	\$ 135,000.00	

Acción	Monto 2010	Monto 2011	Total
A 2.3.4: Conformar el Primer Seminario Interdisciplinario de Investigación en Ciencias Económico Administrativas, con la participación de estudiantes y PTC de los PE de la DES.	\$ 265,700.00	\$ 265,700.00	\$ 531,400.00

Solicitud de Recursos para la **Acción 2.3.4**

Concepto	Cant. 2010	Costo Unitario 2010	Total 2010	Justificación 2010	Cant. 2011	Costo Unitario 2011	Total 2011	Justificación 2011	Total 2010+2011	Tipo
R 2.3.4.1: Computadora HP Pavilion DV6-2077, Procesador AMD Turion 2 Dual Core AMD Vision Premium Memoria Ram 4 GB, Disco duro 500 GB, Pantalla LCD 15.6, red inalámbrica	1	\$ 17,000.00	\$ 17,000.00	Fomento al desarrollo de estudiantes investigadores	1	\$ 17,000.00	\$ 17,000.00	Fomento al desarrollo de estudiantes investigadores	\$ 34,000.00	Infraestructura Académica
R 2.3.4.2: Viáticos y gastos de viaje	10	\$ 1,500.00	\$ 15,000.00	Fomento al desarrollo de estudiantes investigadores	10	\$ 1,500.00	\$ 15,000.00	Fomento al desarrollo de estudiantes investigadores	\$ 30,000.00	Servicios
R 2.3.4.3: Pago por impartir curso en taller de estrategias de investigación	14	\$ 15,000.00	\$ 210,000.00	Fomento al desarrollo de estudiantes investigadores	14	\$ 15,000.00	\$ 210,000.00	Fomento al desarrollo de estudiantes investigadores	\$ 420,000.00	Servicios
R 2.3.4.4: Multifuncional láser HP M1120 148836,	1	\$ 3,500.00	\$ 3,500.00	Fomento al desarrollo de estudiantes investigadores	1	\$ 3,500.00	\$ 3,500.00	Fomento al desarrollo de estudiantes investigadores	\$ 7,000.00	Infraestructura Académica
R 2.3.4.5: Tóner HP 36A negro	1	\$ 1,300.00	\$ 1,300.00	Fomento al desarrollo de estudiantes investigadores	1	\$ 1,300.00	\$ 1,300.00	Fomento al desarrollo de estudiantes investigadores	\$ 2,600.00	Materiales
R 2.3.4.6: Videoproector Epson	1	\$ 8,400.00	\$ 8,400.00	Fomento al desarrollo	1	\$ 8,400.00	\$ 8,400.00	Fomento al desarrollo	\$ 16,800.00	Infraestructura

Concepto	Cant. 2010	Costo Unitario 2010	Total 2010	Justificación 2010	Cant. 2011	Costo Unitario 2011	Total 2011	Justificación 2011	Total 2010+2011	Tipo
Power lite s8+				de estudiantes investigadores				de estudiantes investigadores		Académica
R 2.3.4.7: Impresión de la memoria del evento	200	\$ 50.00	\$ 10,000.00	Fomento al desarrollo de estudiantes investigadores	200	\$ 50.00	\$ 10,000.00	Fomento al desarrollo de estudiantes investigadores	\$ 20,000.00	Servicios
R 2.3.4.8: Papel carta caja con 5000 hojas facia bond	1	\$ 500.00	\$ 500.00	Fomento al desarrollo de estudiantes investigadores	1	\$ 500.00	\$ 500.00	Fomento al desarrollo de estudiantes investigadores	\$ 1,000.00	Materiales
Total 2010:			\$ 265,700.00	Total 2011:			\$ 265,700.00	Total:	\$ 531,400.00	

Meta	Valor 2010	Valor 2011	Monto 2010	Monto 2011	Total
M 2.4: Desarrollar el Primer Foro de Discusión Empresa- Sector Social, sobre la formación profesional de los estudiantes de la DES en el desarrollo social de la entidad, con la intervención de las cámaras empresariales, consejos ciudadanos, representantes del sector público y educativo, así como fortalecer la educación continua y promover la vinculación con los sectores sociales y productivos de la Difundir el catálogo de servicios de la DES , así como vincular los PE de licenciatura de la DES con preparatorias proveedoras de la entidad y de estados colindantes a fin de garantizar la admisión de estudiantes con el perfil de ingreso adecuado	196,385.00	196,385.00	\$ 196,385.00	\$ 196,385.00	\$ 392,770.00

Acción	Monto 2010	Monto 2011	Total
A 2.4.1: Desarrollar el Primer Foro de Discusión Empresa- Sector Social, sobre la formación profesional de los estudiantes de la DES en el desarrollo social de la entidad, con la intervención de las cámaras empresariales, consejos ciudadanos, representantes del sector público y educativo.	\$ 114,385.00	\$ 114,385.00	\$ 228,770.00

Solicitud de Recursos para la **Acción 2.4.1**

Concepto	Cant. 2010	Costo Unitario 2010	Total 2010	Justificación 2010	Cant. 2011	Costo Unitario 2011	Total 2011	Justificación 2011	Total 2010+2011	Tipo
R 2.4.1.1: Viaticos y Gastos de viaje	21	\$ 1,500.00	\$ 31,500.00	Fortalecer el desarrollo de habilidades sobre la formación profesional de los estudiantes de la DES en el desarrollo social de la entidad	21	\$ 1,500.00	\$ 31,500.00	Fortalecer el desarrollo de habilidades sobre la formación profesional de los estudiantes de la DES en el desarrollo social de la entidad	\$ 63,000.00	Servicios
R 2.4.1.2: Papel opalina diagonal carta con 50 hojas pochteca	6	\$ 115.00	\$ 690.00	Fortalecer el desarrollo de habilidades sobre la formación profesional de los estudiantes de la DES en el desarrollo social de la entidad	6	\$ 115.00	\$ 690.00	Fortalecer el desarrollo de habilidades sobre la formación profesional de los estudiantes de la DES en el desarrollo social de la entidad	\$ 1,380.00	Materiales
R 2.4.1.3: Folder manila carta caja con 100	3	\$ 65.00	\$ 195.00	Fortalecer el desarrollo de habilidades sobre la formación profesional de los estudiantes de la DES en el desarrollo social de la entidad	3	\$ 65.00	\$ 195.00	Fortalecer el desarrollo de habilidades sobre la formación profesional de los estudiantes de la DES en el desarrollo social de la entidad	\$ 390.00	Materiales
R 2.4.1.4: Tóner HP 36A negro	10	\$ 1,500.00	\$ 15,000.00	Fortalecer el desarrollo de habilidades sobre la formación profesional de los estudiantes de la DES en el desarrollo social de la entidad	10	\$ 1,500.00	\$ 15,000.00	Fortalecer el desarrollo de habilidades sobre la formación profesional de los estudiantes de la DES en el desarrollo social de la entidad	\$ 30,000.00	Materiales
R 2.4.1.5: Edición -impresión de carteles tamaño doble carta	50	\$ 500.00	\$ 25,000.00	Fortalecer el desarrollo de habilidades sobre la formación profesional de los estudiantes de la DES en el desarrollo social de la entidad	50	\$ 500.00	\$ 25,000.00	Fortalecer el desarrollo de habilidades sobre la formación profesional de los estudiantes de la DES en el desarrollo social de la entidad	\$ 50,000.00	Servicios
R 2.4.1.6: Toner HP 12A	10	\$ 1,500.00	\$ 15,000.00	Fortalecer el desarrollo de habilidades sobre la formación profesional de los estudiantes de la DES en el desarrollo social de la entidad	10	\$ 1,500.00	\$ 15,000.00	Fortalecer el desarrollo de habilidades sobre la formación profesional de los estudiantes de la DES en el desarrollo social de la entidad	\$ 30,000.00	Materiales
R 2.4.1.7: Edición impresión de trípticos	1,000	\$ 8.00	\$ 8,000.00	Fortalecer el desarrollo de habilidades sobre la formación profesional de los estudiantes de la DES en el desarrollo social de la entidad	1,000	\$ 8.00	\$ 8,000.00	Fortalecer el desarrollo de habilidades sobre la formación profesional de los estudiantes de la DES en el desarrollo social de la entidad	\$ 16,000.00	Servicios
R 2.4.1.8: Impresión de la memoria del evento	250	\$ 70.00	\$ 17,500.00	Fortalecer el desarrollo de habilidades sobre la	250	\$ 70.00	\$ 17,500.00	Fortalecer el desarrollo de habilidades sobre la	\$ 35,000.00	Servicios

Concepto	Cant. 2010	Costo Unitario 2010	Total 2010	Justificación 2010	Cant. 2011	Costo Unitario 2011	Total 2011	Justificación 2011	Total 2010+2011	Tipo
				formación profesional de los estudiantes de la DES en el desarrollo social de la entidad				formación profesional de los estudiantes de la DES en el desarrollo social de la entidad		
R 2.4.1.9: Caja de Papel bond tamaño carta blanco marca facia bond	3	\$ 500.00	\$ 1,500.00	Fortalecer el desarrollo de habilidades sobre la formación profesional de los estudiantes de la DES en el desarrollo social de la entidad	3	\$ 500.00	\$ 1,500.00	Fortalecer el desarrollo de habilidades sobre la formación profesional de los estudiantes de la DES en el desarrollo social de la entidad	\$ 3,000.00	Materiales
Total 2010:			\$ 114,385.00	Total 2011:			\$ 114,385.00	Total:	\$ 228,770.00	

Acción	Monto 2010	Monto 2011	Total
A 2.4.2: Fortalecer la educación continua y promover la vinculación con los sectores sociales y productivos de la Difundir el catálogo de servicios de la DES	\$ 25,500.00	\$ 25,500.00	\$ 51,000.00

Solicitud de Recursos para la **Acción 2.4.2**

Concepto	Cant. 2010	Costo Unitario 2010	Total 2010	Justificación 2010	Cant. 2011	Costo Unitario 2011	Total 2011	Justificación 2011	Total 2010+2011	Tipo
R 2.4.2.1: Papel carta caja con 5000 hojas facia bond	3	\$ 500.00	\$ 1,500.00	Promover la vinculación con los sectores sociales y productivos	3	\$ 500.00	\$ 1,500.00	Promover la vinculación con los sectores sociales y productivos	\$ 3,000.00	Materiales
R 2.4.2.2: Tóner HP 36A negro	5	\$ 1,300.00	\$ 6,500.00	Promover la vinculación con los sectores sociales y productivos	5	\$ 1,300.00	\$ 6,500.00	Promover la vinculación con los sectores sociales y productivos	\$ 13,000.00	Materiales
R 2.4.2.3: Edición - impresión de trípticos	500	\$ 5.00	\$ 2,500.00	Promover la vinculación con los sectores sociales y productivos	500	\$ 5.00	\$ 2,500.00	Promover la vinculación con los sectores sociales y productivos	\$ 5,000.00	Servicios
R 2.4.2.4: Pago de viáticos y gastos de viaje	10	\$ 1,500.00	\$ 15,000.00	Promover la vinculación con los sectores sociales y productivos	10	\$ 1,500.00	\$ 15,000.00	Promover la vinculación con los sectores sociales y productivos	\$ 30,000.00	Servicios
Total 2010:			\$ 25,500.00	Total 2011:			\$ 25,500.00	Total:	\$ 51,000.00	

Acción	Monto 2010	Monto 2011	Total
A 2.4.3: Vincular los PE de licenciatura de la DES con preparatorias proveedoras de la entidad y de estados colindantes a fin de garantizar la admisión de estudiantes con el perfil de ingreso adecuado	\$ 56,500.00	\$ 56,500.00	\$ 113,000.00

Solicitud de Recursos para la **Acción 2.4.3**

Concepto	Cant. 2010	Costo Unitario 2010	Total 2010	Justificación 2010	Cant. 2011	Costo Unitario 2011	Total 2011	Justificación 2011	Total 2010+2011	Tipo
R 2.4.3.1: Pago de viáticos y gastos de viaje	30	\$ 1,000.00	\$ 30,000.00	Garantizar la admisión de estudiantes con el perfil de ingreso adecuado	30	\$ 1,000.00	\$ 30,000.00	Garantizar la admisión de estudiantes con el perfil de ingreso adecuado	\$ 60,000.00	Servicios
R 2.4.3.2: Edición - impresión de trípticos	3,000	\$ 5.00	\$ 15,000.00	Garantizar la admisión de estudiantes con el perfil de ingreso adecuado	3,000	\$ 5.00	\$ 15,000.00	Garantizar la admisión de estudiantes con el perfil de ingreso adecuado	\$ 30,000.00	Servicios
R 2.4.3.3: Papel carta caja con 5000 hojas facia bond	5	\$ 500.00	\$ 2,500.00	Garantizar la admisión de estudiantes con el perfil de ingreso adecuado	5	\$ 500.00	\$ 2,500.00	Garantizar la admisión de estudiantes con el perfil de ingreso adecuado	\$ 5,000.00	Materiales
R 2.4.3.4: Tóner HP 36A negro	3	\$ 1,500.00	\$ 4,500.00	Garantizar la admisión de estudiantes con el perfil de ingreso adecuado	3	\$ 1,500.00	\$ 4,500.00	Garantizar la admisión de estudiantes con el perfil de ingreso adecuado	\$ 9,000.00	Materiales
R 2.4.3.5: Toner HP 15A	3	\$ 1,500.00	\$ 4,500.00	Garantizar la admisión de estudiantes con el perfil de ingreso adecuado	3	\$ 1,500.00	\$ 4,500.00	Garantizar la admisión de estudiantes con el perfil de ingreso adecuado	\$ 9,000.00	Materiales
Total 2010:			\$ 56,500.00	Total 2011:			\$ 56,500.00	Total:	\$ 113,000.00	

Objetivo Particular	Monto 2010	Monto 2011	Total
OP 3: Incrementar la competitividad académica de los PE Licenciatura atendiendo las recomendaciones de los CIEES y los organismos reconocidos por los COPAES, garantizar la pertinencia, impulsar la innovación, fortaleciendo la vinculación con los sectores sociales, incrementando del número de programas educativos de Lic. reconocidos por su calidad, incorporando la comunicación vía remota para realizar videoconferencias en idioma inglés, francés y español, cursos (team-teaching); fortaleciendo la formación profesional de los estudiantes de la DES mediante el incremento de la enseñanza experimental. Además de garantizar las actualizaciones a los lineamientos de acreditación de los PE de la DES <i>Incremento de la Competitividad Académica de los PE de TSU y Licenciatura</i>	\$ 11,603,655.00	\$ 12,877,243.00	\$ 24,480,898.00

Meta	Valor 2010	Valor 2011	Monto 2010	Monto 2011	Total
M 3.1: Realizar los estudios de mercado laboral , de estudio de oferta y demanda educativa y estudio de Empleadores(2011 Pachuca, 2012 Esc. Superiores), así como adquirir software original que permita la aplicación del conocimiento teórico	1,663,399.00	751,836.00	\$ 1,663,399.00	\$ 751,836.00	\$ 2,415,235.00

Acción	Monto 2010	Monto 2011	Total
A 3.1.1: Estudio de Mercado Laboral(2010 Pachuca, 2011 Escuelas Superiores)	\$ 236,200.00	\$ 251,220.00	\$ 487,420.00

Solicitud de Recursos para la **Acción 3.1.1**

Concepto	Cant. 2010	Costo Unitario 2010	Total 2010	Justificación 2010	Cant. 2011	Costo Unitario 2011	Total 2011	Justificación 2011	Total 2010+2011	Tipo
R 3.1.1.1: Papel carta caja con 5000 hojas office depot	5	\$ 500.00	\$ 2,500.00	Mantener la oferta educativa factible y actualizada	6	\$ 500.00	\$ 3,000.00	Mantener la oferta educativa factible y actualizada	\$ 5,500.00	Materiales
R 3.1.1.2: Toner HP 12A	5	\$ 1,500.00	\$ 7,500.00	Mantener la oferta educativa factible y actualizada	6	\$ 1,500.00	\$ 9,000.00	Mantener la oferta educativa factible y actualizada	\$ 16,500.00	Materiales
R 3.1.1.3: Memorias USB marca sony, capacidad de 8	3	\$ 1,000.00	\$ 3,000.00	Mantener la oferta educativa factible y	6	\$ 1,000.00	\$ 6,000.00	Mantener la oferta educativa factible y	\$ 9,000.00	Materiales

Concepto	Cant. 2010	Costo Unitario 2010	Total 2010	Justificación 2010	Cant. 2011	Costo Unitario 2011	Total 2011	Justificación 2011	Total 2010+2011	Tipo
GB				actualizada				actualizada		
R 3.1.1.4: Toner para Duplicadora Ricoh Priport DX4542	5	\$ 1,500.00	\$ 7,500.00	Mantener la oferta educativa factible y actualizada	6	\$ 1,500.00	\$ 9,000.00	Mantener la oferta educativa factible y actualizada	\$ 16,500.00	Materiales
R 3.1.1.5: Viaticos para 30 personas, para la elaboración de los estudios	30	\$ 4,000.00	\$ 120,000.00	Mantener la oferta educativa factible y actualizada	30	\$ 4,000.00	\$ 120,000.00	Mantener la oferta educativa factible y actualizada	\$ 240,000.00	Servicios
R 3.1.1.6: Becas a 30 estudiantes para el apoyo de elaboración de estudios	30	\$ 2,000.00	\$ 60,000.00	Mantener la oferta educativa factible y actualizada	30	\$ 2,000.00	\$ 60,000.00	Mantener la oferta educativa factible y actualizada	\$ 120,000.00	Servicios
R 3.1.1.7: Torre de DVD/RW (50 discos), para entregar el material electrónico a los docentes.	6	\$ 350.00	\$ 2,100.00	Mantener la oferta educativa factible y actualizada	6	\$ 350.00	\$ 2,100.00	Mantener la oferta educativa factible y actualizada	\$ 4,200.00	Materiales
R 3.1.1.8: Edición de Libro "Resultados estudios de mercado laboral de la DES de Ciencias Económico - Administrativas"	300	\$ 70.00	\$ 21,000.00	Mantener la oferta educativa factible y actualizada	300	\$ 70.00	\$ 21,000.00	Mantener la oferta educativa factible y actualizada	\$ 42,000.00	Servicios
R 3.1.1.9: Nip telefónico para contactar organizaciones empleadoras	1	\$ 4,000.00	\$ 4,000.00	Mantener la oferta educativa factible y actualizada	1	\$ 6,000.00	\$ 6,000.00	Mantener la oferta educativa factible y actualizada	\$ 10,000.00	Servicios
R 3.1.1.10: Indice separadores 8 divisiones multicolor oxford, modelo 20-0080, tres perforaciones	20	\$ 40.00	\$ 800.00	Mantener la oferta educativa factible y actualizada	24	\$ 40.00	\$ 960.00	Mantener la oferta educativa factible y actualizada	\$ 1,760.00	Materiales
R 3.1.1.11: Impresión del Instrumento de medición	3,000	\$ 2.00	\$ 6,000.00	Mantener la oferta educativa factible y actualizada	6,000	\$ 2.00	\$ 12,000.00	Mantener la oferta educativa factible y actualizada	\$ 18,000.00	Servicios
R 3.1.1.12: Carpeta panoramica blanca 2" paq/2 office depot, para 420 hojas, color blanco, tres arillos,	20	\$ 90.00	\$ 1,800.00	Mantener la oferta educativa factible y actualizada	24	\$ 90.00	\$ 2,160.00	Mantener la oferta educativa factible y actualizada	\$ 3,960.00	Materiales
Total 2010:			\$ 236,200.00	Total 2011:			\$ 251,220.00	Total:	\$ 487,420.00	

Acción	Monto 2010	Monto 2011	Total
A 3.1.2: Estudio de Oferta y demanda (2010 Pachuca, 2011 Escuelas superiores)	\$ 243,200.00	\$ 258,420.00	\$ 501,620.00

Solicitud de Recursos para la **Acción 3.1.2**

Concepto	Cant. 2010	Costo Unitario 2010	Total 2010	Justificación 2010	Cant. 2011	Costo Unitario 2011	Total 2011	Justificación 2011	Total 2010+2011	Tipo
R 3.1.2.1: Papel carta caja con 5000 hojas office depot	5	\$ 500.00	\$ 2,500.00	Mantener la oferta educativa factible y actualizada	6	\$ 500.00	\$ 3,000.00	Mantener la oferta educativa factible y actualizada	\$ 5,500.00	Materiales
R 3.1.2.2: Paquete de masters para Duplicadora Ricoh Priport DX4542	5	\$ 1,500.00	\$ 7,500.00	Mantener la oferta educativa factible y actualizada	6	\$ 1,500.00	\$ 9,000.00	Mantener la oferta educativa factible y actualizada	\$ 16,500.00	Materiales
R 3.1.2.3: Memorias USB marca sony, capacidad de 8 GB	3	\$ 1,000.00	\$ 3,000.00	Mantener la oferta educativa factible y actualizada	6	\$ 1,000.00	\$ 6,000.00	Mantener la oferta educativa factible y actualizada	\$ 9,000.00	Materiales
R 3.1.2.4: Toner HP 15A	5	\$ 1,500.00	\$ 7,500.00	Mantener la oferta educativa factible y actualizada	6	\$ 1,500.00	\$ 9,000.00	Mantener la oferta educativa factible y actualizada	\$ 16,500.00	Materiales
R 3.1.2.5: Viaticos para 30 personas, para la elaboración de los estudios	30	\$ 4,000.00	\$ 120,000.00	Mantener la oferta educativa factible y actualizada	30	\$ 4,000.00	\$ 120,000.00	Mantener la oferta educativa factible y actualizada	\$ 240,000.00	Servicios
R 3.1.2.6: Becas a 30 estudiantes para el apoyo de elaboración de estudios	30	\$ 2,000.00	\$ 60,000.00	Mantener la oferta educativa factible y actualizada	30	\$ 2,000.00	\$ 60,000.00	Mantener la oferta educativa factible y actualizada	\$ 120,000.00	Servicios
R 3.1.2.7: Torre de DVD/RW (50 discos), para entregar el material electrónico a los docentes	6	\$ 350.00	\$ 2,100.00	Mantener la oferta educativa factible y actualizada	6	\$ 350.00	\$ 2,100.00	Mantener la oferta educativa factible y actualizada	\$ 4,200.00	Materiales
R 3.1.2.8: Edición de Libro "Resultados estudios de oferta y demanda de la DES de Ciencias Económico - Administrativas"	300	\$ 90.00	\$ 27,000.00	Mantener la oferta educativa factible y actualizada	300	\$ 90.00	\$ 27,000.00	Mantener la oferta educativa factible y actualizada	\$ 54,000.00	Servicios
R 3.1.2.9: Nip telefónico para contactar organizaciones empleadoras	1	\$ 4,000.00	\$ 4,000.00	Mantener la oferta educativa factible y actualizada	1	\$ 6,000.00	\$ 6,000.00	Mantener la oferta educativa factible y actualizada	\$ 10,000.00	Servicios
R 3.1.2.10: Indice separadores 8	20	\$ 90.00	\$ 1,800.00	Mantener la oferta	24	\$ 90.00	\$ 2,160.00	Mantener la oferta	\$ 3,960.00	Materiales

Concepto	Cant. 2010	Costo Unitario 2010	Total 2010	Justificación 2010	Cant. 2011	Costo Unitario 2011	Total 2011	Justificación 2011	Total 2010+2011	Tipo
divisiones multicolor oxford, modelo 20-0080, tres perforaciones				educativa factible y actualizada				educativa factible y actualizada		
R 3.1.2.11: Impresión del Instrumento de medición	3,000	\$ 2.00	\$ 6,000.00	Mantener la oferta educativa factible y actualizada	6,000	\$ 2.00	\$ 12,000.00	Mantener la oferta educativa factible y actualizada	\$ 18,000.00	Servicios
R 3.1.2.12: Carpeta panoramica blanca 2" paq/2 office depot, para 420 hojas, color blanco, tres arillos	20	\$ 90.00	\$ 1,800.00	Mantener la oferta educativa factible y actualizada	24	\$ 90.00	\$ 2,160.00	Mantener la oferta educativa factible y actualizada	\$ 3,960.00	Materiales
Total 2010:			\$ 243,200.00	Total 2011:			\$ 258,420.00	Total:	\$ 501,620.00	

Acción	Monto 2010	Monto 2011	Total
A 3.1.3: Estudio de empleadores (2010 Pachuca, 2011 Escuelas Superiores)	\$ 231,680.00	\$ 242,196.00	\$ 473,876.00

Solicitud de Recursos para la **Acción 3.1.3**

Concepto	Cant. 2010	Costo Unitario 2010	Total 2010	Justificación 2010	Cant. 2011	Costo Unitario 2011	Total 2011	Justificación 2011	Total 2010+2011	Tipo
R 3.1.3.1: Papel carta caja con 5000 hojas office depot	5	\$ 500.00	\$ 2,500.00	Mantener la oferta educativa factible y actualizada	6	\$ 500.00	\$ 3,000.00	Mantener la oferta educativa factible y actualizada	\$ 5,500.00	Materiales
R 3.1.3.2: Toner HP 12A	5	\$ 1,500.00	\$ 7,500.00	Mantener la oferta educativa factible y actualizada	6	\$ 1,500.00	\$ 9,000.00	Mantener la oferta educativa factible y actualizada	\$ 16,500.00	Materiales
R 3.1.3.3: Viaticos para 30 personas, para la elaboración de los estudios	30	\$ 4,000.00	\$ 120,000.00	Mantener la oferta educativa factible y actualizada	30	\$ 4,000.00	\$ 120,000.00	Mantener la oferta educativa factible y actualizada	\$ 240,000.00	Servicios
R 3.1.3.4: Becas a 30 estudiantes para el apoyo de elaboración de estudios	30	\$ 2,000.00	\$ 60,000.00	Mantener la oferta educativa factible y actualizada	30	\$ 2,000.00	\$ 60,000.00	Mantener la oferta educativa factible y actualizada	\$ 120,000.00	Servicios
R 3.1.3.5: Torre de DVD/RW (50 discos), para entregar el material electrónico a los docentes.	6	\$ 350.00	\$ 2,100.00	Mantener la oferta educativa factible y actualizada	6	\$ 350.00	\$ 2,100.00	Mantener la oferta educativa factible y actualizada	\$ 4,200.00	Materiales
R 3.1.3.6: Edición de Libro "Resultados estudio de	300	\$ 90.00	\$ 27,000.00	Mantener la oferta educativa factible y	300	\$ 90.00	\$ 27,000.00	Mantener la oferta educativa factible y	\$ 54,000.00	Servicios

Concepto	Cant. 2010	Costo Unitario 2010	Total 2010	Justificación 2010	Cant. 2011	Costo Unitario 2011	Total 2011	Justificación 2011	Total 2010+2011	Tipo
empleadores de la DES de Ciencias Económico - Administrativas"				actualizada				actualizada		
R 3.1.3.7: Nip telefónico para contactar organizaciones empleadoras	1	\$ 4,000.00	\$ 4,000.00	Mantener la oferta educativa factible y actualizada	1	\$ 6,000.00	\$ 6,000.00	Mantener la oferta educativa factible y actualizada	\$ 10,000.00	Servicios
R 3.1.3.8: Indice separadores 8 divisiones multicolor oxford, modelo 20-0080, tres perforaciones	20	\$ 39.00	\$ 780.00	Mantener la oferta educativa factible y actualizada	24	\$ 39.00	\$ 936.00	Mantener la oferta educativa factible y actualizada	\$ 1,716.00	Materiales
R 3.1.3.9: Impresión del Instrumento de medición	3,000	\$ 2.00	\$ 6,000.00	Mantener la oferta educativa factible y actualizada	6,000	\$ 2.00	\$ 12,000.00	Mantener la oferta educativa factible y actualizada	\$ 18,000.00	Servicios
R 3.1.3.10: Carpeta panoramica blanca 2" paq/2 office depot, para 420 hojas, color blanco, tres arillos	20	\$ 90.00	\$ 1,800.00	Mantener la oferta educativa factible y actualizada	24	\$ 90.00	\$ 2,160.00	Mantener la oferta educativa factible y actualizada	\$ 3,960.00	Materiales
Total 2010:			\$ 231,680.00	Total 2011:			\$ 242,196.00	Total:	\$ 473,876.00	

Acción	Monto 2010	Monto 2011	Total
A 3.1.4: Adquisición de Software original para el Equipo de computo de la DES así como la adquisición de software especializado diseñado para el control de información del estudiante	\$ 952,319.00	\$ 0.00	\$ 952,319.00

Solicitud de Recursos para la **Acción 3.1.4**

Concepto	Cant. 2010	Costo Unitario 2010	Total 2010	Justificación 2010	Cant. 2011	Costo Unitario 2011	Total 2011	Justificación 2011	Total 2010+2011	Tipo
R 3.1.4.1: Adquirir e implementar una licencia en red(25 Usuarios) de IBM SPSS Statistics Base (Gestión Tizayuca)	1	\$ 172,319.00	\$ 172,319.00	Contar con software original para la realización de prácticas	Sin Costo				\$ 172,319.00	Acervos
R 3.1.4.2: Software SISTEMA institucional de informacion administrativa de la marca Consultores QMC SA de CV de	1	\$ 780,000.00	\$ 780,000.00	Contar con software original para la realización de prácticas	Sin Costo				\$ 780,000.00	Acervos

Concepto	Cant. 2010	Costo Unitario 2010	Total 2010	Justificación 2010	Cant. 2011	Costo Unitario 2011	Total 2011	Justificación 2011	Total 2010+2011	Tipo
Monterrey										
Total 2010:			\$ 952,319.00		Total 2011:			\$ 0.00	Total:	\$ 952,319.00

Meta	Valor 2010	Valor 2011	Monto 2010	Monto 2011	Total
M 3.2: Equipar 2 audiovisuales de la DES con tecnologías de comunicación vía remota, adquirir software original que permita la aplicación del conocimiento teórico; asistir y participar en las asambleas nacionales de los organismos reconocidos por COPAES con la finalidad de conocer las actualizaciones a los lineamientos de acreditación de los PE de la DES, así como asistir a las reuniones nacionales de los Consejos Técnicos del EGEL promovidos por el CENEVAL, con la finalidad de colaborar en la definición de los contenidos mínimos de los PE. y haber Evaluar por CIEES los PE de Contaduría, Zimapan, PE de Administración- Tepeji del Río y Huejutla, PE de Maestría en Gestión (2010) y Gastronomía (2011), así como Evaluar por organismos reconocidos por COPAES PE de Contaduría, Zimapan, PE de Administración- Tepeji del Río y Huejutla (2011)	1,766,280.00	2,158,270.00	\$ 1,766,280.00	\$ 2,158,270.00	\$ 3,924,550.00

Acción	Monto 2010	Monto 2011	Total
A 3.2.1: Equipar 2 audiovisuales de la DES con tecnologías de comunicación vía remota para realizar videoconferencias en idioma inglés, francés y español, cursos (team-teaching)	\$ 1,211,250.00	\$ 1,211,250.00	\$ 2,422,500.00

Solicitud de Recursos para la **Acción 3.2.1**

Concepto	Cant. 2010	Costo Unitario 2010	Total 2010	Justificación 2010	Cant. 2011	Costo Unitario 2011	Total 2011	Justificación 2011	Total 2010+2011	Tipo

Concepto	Cant. 2010	Costo Unitario 2010	Total 2010	Justificación 2010	Cant. 2011	Costo Unitario 2011	Total 2011	Justificación 2011	Total 2010+2011	Tipo
R 3.2.1.1: Paquete de equipo de videoconferencia	1	\$ 1,211,250.00	\$ 1,211,250.00	Realizar videoconferencias en idioma inglés, francés y español, cursos (team-teaching)	1	\$ 1,211,250.00	\$ 1,211,250.00	Realizar videoconferencias en idioma inglés, francés y español, cursos (team-teaching)	\$ 2,422,500.00	Infraestructura Académica
Total 2010:			\$ 1,211,250.00	Total 2011:			\$ 1,211,250.00	Total:	\$ 2,422,500.00	

Acción	Monto 2010	Monto 2011	Total
A 3.2.2: Adquirir software, bases de datos y acervo hemerográfico para el desarrollo de los escenarios reales y virtuales de aprendizaje de los PE. Sistema Infosel para el monitoreo financiero y accionario para el PE de Economía. Sistema JSTOR. Bases de datos: ENIGH, ENOE, Censo de Población y Vivienda 2010, Sistema de mapeo para el Arc View	\$ 312,800.00	\$ 0.00	\$ 312,800.00

Solicitud de Recursos para la **Acción 3.2.2**

Concepto	Cant. 2010	Costo Unitario 2010	Total 2010	Justificación 2010	Cant. 2011	Costo Unitario 2011	Total 2011	Justificación 2011	Total 2010+2011	Tipo
R 3.2.2.1: Plataforma Infosel Financiero. Servicio de información financiera en tiempo real, software en ambiente windows que se instala por computadora y recibe información vía internet. Suscripción anual. Incluye PLUS Base de datos histórica, instalación y cursos certificados sobre el uso del sistema para estudiantes y profesores.	1	\$ 80,000.00	\$ 80,000.00	Software original que permita la aplicación del conocimiento teórico	Sin Costo				\$ 80,000.00	Acervos
R 3.2.2.2: Sistema Jstor. Archivos digitales, papers de ciencias sociales, economía y humanidades. Suscripción anual.	1	\$ 200,000.00	\$ 200,000.00	Software original que permita la aplicación del conocimiento teórico	Sin Costo				\$ 200,000.00	Acervos

Concepto	Cant. 2010	Costo Unitario 2010	Total 2010	Justificación 2010	Cant. 2011	Costo Unitario 2011	Total 2011	Justificación 2011	Total 2010+2011	Tipo
R 3.2.2.3: ENIGH 2006 CD	1	\$ 500.00	\$ 500.00	Software original que permita la aplicación del conocimiento teórico	Sin Costo				\$ 500.00	Acervos
R 3.2.2.4: ENOE 2006 CD	1	\$ 300.00	\$ 300.00	Software original que permita la aplicación del conocimiento teórico	Sin Costo				\$ 300.00	Acervos
R 3.2.2.5: Censo de Población y vivienda 2010 por entidad federativa	32	\$ 1,000.00	\$ 32,000.00	Software original que permita la aplicación del conocimiento teórico	Sin Costo				\$ 32,000.00	Acervos
Total 2010:			\$ 312,800.00	Total 2011:			\$ 0.00	Total:	\$ 312,800.00	

Acción	Monto 2010	Monto 2011	Total
A 3.2.3: Asistir y participar en las asambleas nacionales de los organismos reconocidos por COPAES con la finalidad de conocer las actualizaciones a los lineamientos de acreditación de los PE de la DES, así como asistir a las reuniones nacionales de los Consejos Técnicos del EGEL promovidos por el CENEVAL, con la finalidad de colaborar en la definición de los contenidos mínimos de los PE.	\$ 97,120.00	\$ 97,120.00	\$ 194,240.00

Solicitud de Recursos para la **Acción 3.2.3**

Concepto	Cant. 2010	Costo Unitario 2010	Total 2010	Justificación 2010	Cant. 2011	Costo Unitario 2011	Total 2011	Justificación 2011	Total 2010+2011	Tipo
R 3.2.3.1: Pago de viáticos, transportación, hospedaje y alimentación	14	\$ 5,000.00	\$ 70,000.00	Actualización a los lineamientos de acreditación de los PE de la DES	14	\$ 5,000.00	\$ 70,000.00	Actualización a los lineamientos de acreditación de los PE de la DES	\$ 140,000.00	Servicios
R 3.2.3.2: Caja de papel bond tamaño Carta marca facia color blanco	10	\$ 500.00	\$ 5,000.00	Actualización a los lineamientos de acreditación de los PE de la DES	10	\$ 500.00	\$ 5,000.00	Actualización a los lineamientos de acreditación de los PE de la DES	\$ 10,000.00	Materiales
R 3.2.3.3: Toner HP 12A	7	\$ 1,500.00	\$ 10,500.00	Actualización a los lineamientos de acreditación de los PE de la DES	7	\$ 1,500.00	\$ 10,500.00	Actualización a los lineamientos de acreditación de los PE de la DES	\$ 21,000.00	Materiales
R 3.2.3.4: Toner HP 16A	7	\$ 1,500.00	\$ 10,500.00	Actualización a los lineamientos de acreditación de los PE de la DES	7	\$ 1,500.00	\$ 10,500.00	Actualización a los lineamientos de acreditación de los PE de la DES	\$ 21,000.00	Materiales

Concepto	Cant. 2010	Costo Unitario 2010	Total 2010	Justificación 2010	Cant. 2011	Costo Unitario 2011	Total 2011	Justificación 2011	Total 2010+2011	Tipo
R 3.2.3.5: Carpeta Panorámica Tamaño Carta Blanca (8.5 X 11") 21.6 X 27.9 CM, 3 arrillos tamaño "D" 3", con capacidad de 700 hojas	14	\$ 80.00	\$ 1,120.00	Actualización a los lineamientos de acreditación de los PE de la DES	14	\$ 80.00	\$ 1,120.00	Actualización a los lineamientos de acreditación de los PE de la DES	\$ 2,240.00	Materiales
Total 2010:			\$ 97,120.00	Total 2011:			\$ 97,120.00	Total:	\$ 194,240.00	

Acción	Monto 2010	Monto 2011	Total
A 3.2.4: Evaluar por CIEES los PE de Contaduría, Zimapan, PE de Administración- Tepeji del Río y Huejutla, PE de Maestría en Gestión (2010) y Gastronomía (2011) , así como Evaluar por organismos reconocidos por COPAES PE de Contaduría, Zimapan, PE de Administración- Tepeji del Río y Huejutla (2011)	\$ 145,110.00	\$ 849,900.00	\$ 995,010.00

Solicitud de Recursos para la **Acción 3.2.4**

Concepto	Cant. 2010	Costo Unitario 2010	Total 2010	Justificación 2010	Cant. 2011	Costo Unitario 2011	Total 2011	Justificación 2011	Total 2010+2011	Tipo
R 3.2.4.1: Traslado, Hospedaje y Alimentación de un grupo de evaluadores (3 Personas) de organismo acreditador -CIEES- que evaluarán 3 PE (PE de Administración Tepeji, Contaduría Zimapan y Maestría en Gestión) (2010) y Pe de Gastronomía (2011)	3	\$ 35,000.00	\$ 105,000.00	Incrementar el número de estudiantes en PE de Buena Calidad	Sin Costo				\$ 105,000.00	Servicios
R 3.2.4.2: Paquete de fotocopiado de información para carpetas	3	\$ 1,000.00	\$ 3,000.00	Incrementar el número de estudiantes en PE de Buena Calidad	Sin Costo				\$ 3,000.00	Servicios
R 3.2.4.3: Índice separadores 8 divisiones multicolor oxford, modelo 20-0080, tres perforaciones	70	\$ 30.00	\$ 2,100.00	Incrementar el número de estudiantes en PE de Buena Calidad	Sin Costo				\$ 2,100.00	Materiales
R 3.2.4.4: Carpeta panoramica blanca 2" paq/2 office	70	\$ 93.00	\$ 6,510.00	Incrementar el número de estudiantes en PE	Sin Costo				\$ 6,510.00	Materiales

Concepto	Cant. 2010	Costo Unitario 2010	Total 2010	Justificación 2010	Cant. 2011	Costo Unitario 2011	Total 2011	Justificación 2011	Total 2010+2011	Tipo
depot, para 420 hojas, color blanco, tres arillos				de Buena Calidad						
R 3.2.4.5: caja de papel color blanco con 5000 hojas office depot	30	\$ 500.00	\$ 15,000.00	Incrementar el número de estudiantes en PE de Buena Calidad			Sin Costo		\$ 15,000.00	Materiales
R 3.2.4.6: Atención a visitantes (comite de acreditación)	9	\$ 1,500.00	\$ 13,500.00	Incrementar el número de estudiantes en PE de Buena Calidad			Sin Costo		\$ 13,500.00	Servicios
R 3.2.4.7: Pago de Servicio de acreditación a Organismo Acreditador -CACECA- para evaluar 3 PE (PE de Administración Tepeji del Río y PE de Contaduría Zimapan, Administración Huejutla)			Sin Costo		3	\$ 110,000.00	\$ 330,000.00	Incrementar el número de estudiantes en PE de Buena Calidad	\$ 330,000.00	Servicios
R 3.2.4.8: Traslado, Hospedaje y Alimentación de un grupo de evaluadores (3 Personas) de organismo acreditador -CACECA- que evaluadrán 3 PE (PE de Administración Tepeji del Río y PE de Contaduría Zimapan, Administración Huejutla)			Sin Costo		9	\$ 35,000.00	\$ 315,000.00	Incrementar el número de estudiantes en PE de Buena Calidad	\$ 315,000.00	Servicios
R 3.2.4.9: Atención a visitantes (comite de acreditación)			Sin Costo		9	\$ 1,500.00	\$ 13,500.00	Incrementar el número de estudiantes en PE de Buena Calidad	\$ 13,500.00	Servicios
R 3.2.4.10: Paquete de fotocopiado de información para carpetas			Sin Costo		3	\$ 1,000.00	\$ 3,000.00	Incrementar el número de estudiantes en PE de Buena Calidad	\$ 3,000.00	Servicios
R 3.2.4.11: Indice separadores 8 divisiones multicolor oxford, modelo 20-0080, tres perforaciones			Sin Costo		90	\$ 30.00	\$ 2,700.00	Incrementar el número de estudiantes en PE de Buena Calidad	\$ 2,700.00	Materiales
R 3.2.4.12: Carpeta panoramica blanca 2" paq/2 office depot, para 420 hojas,			Sin Costo		70	\$ 93.00	\$ 6,510.00	Incrementar el número de estudiantes en PE de Buena Calidad	\$ 6,510.00	Materiales

Concepto	Cant. 2010	Costo Unitario 2010	Total 2010	Justificación 2010	Cant. 2011	Costo Unitario 2011	Total 2011	Justificación 2011	Total 2010+2011	Tipo
color blanco, tres arillos										
R 3.2.4.13: caja de papel color blanco con 5000 hojas office depot			Sin Costo		30	\$ 500.00	\$ 15,000.00	Incrementar el número de estudiantes en PE de Buena Calidad	\$ 15,000.00	Materiales
R 3.2.4.14: Pago de Servicio de acreditación a Organismo Acreditador -CONAET - para evaluar el PE de Gastronomía(2011)			Sin Costo		1	\$ 150,000.00	\$ 150,000.00	Incrementar el número de estudiantes en PE de Buena Calidad	\$ 150,000.00	Servicios
R 3.2.4.15: Atención a visitantes (comite de acreditación)			Sin Costo		3	\$ 1,500.00	\$ 4,500.00	Incrementar el número de estudiantes en PE de Buena Calidad	\$ 4,500.00	Servicios
R 3.2.4.16: Paquete de fotocopiado de información para carpetas			Sin Costo		1	\$ 1,000.00	\$ 1,000.00	Incrementar el número de estudiantes en PE de Buena Calidad	\$ 1,000.00	Servicios
R 3.2.4.17: Indice separadores 8 divisiones multicolor oxford, modelo 20-0080, tres perforaciones			Sin Costo		30	\$ 30.00	\$ 900.00	Incrementar el número de estudiantes en PE de Buena Calidad	\$ 900.00	Materiales
R 3.2.4.18: Carpeta panoramica blanca 2" paq/2 office depot, para 420 hojas, color blanco, tres arillos			Sin Costo		30	\$ 93.00	\$ 2,790.00	Incrementar el número de estudiantes en PE de Buena Calidad	\$ 2,790.00	Materiales
R 3.2.4.19: caja de papel color blanco con 5000 hojas office depot			Sin Costo		10	\$ 500.00	\$ 5,000.00	Incrementar el número de estudiantes en PE de Buena Calidad	\$ 5,000.00	Materiales
Total 2010:			\$ 145,110.00		Total 2011:			Total:	\$ 995,010.00	

Meta	Valor 2010	Valor 2011	Monto 2010	Monto 2011	Total
M 3.3: Habilitar las instalaciones de la Escuela superior de Atotonilco de Tula y contar el laboratorio de creatividad mercadológica que permitan un equilibrio en el proceso de enseñanza - aprendizaje teórico - práctico	3,026,911.00	2,089,260.00	\$ 3,026,911.00	\$ 2,105,460.00	\$ 5,132,371.00

Acción	Monto 2010	Monto 2011	Total
A 3.3.1: Equipar con mobiliario y aprendeclik al PE de Licenciatura en creación y desarrollo de empresas en Actopan (5 aulas 2011) y PE de Licenciatura en Administración de MPyMES en Zimapan (5 aulas 2011)	\$ 1,138,813.00	\$ 1,279,370.00	\$ 2,418,183.00

Solicitud de Recursos para la **Acción 3.3.1**

Concepto	Cant. 2010	Costo Unitario 2010	Total 2010	Justificación 2010	Cant. 2011	Costo Unitario 2011	Total 2011	Justificación 2011	Total 2010+2011	Tipo
R 3.3.1.1: Aula Interactiva	5	\$ 65,000.00	\$ 325,000.00	Garantizar la adecuada atención de los estudiantes en sus actividades académicas	10	\$ 65,000.00	\$ 650,000.00	Garantizar la adecuada atención de los estudiantes en sus actividades académicas	\$ 975,000.00	Infraestructura Académica
R 3.3.1.2: Butacas	400	\$ 1,200.00	\$ 480,000.00	Garantizar la adecuada atención de los estudiantes en sus actividades académicas	400	\$ 1,200.00	\$ 480,000.00	Garantizar la adecuada atención de los estudiantes en sus actividades académicas	\$ 960,000.00	Infraestructura Académica
R 3.3.1.3: Pizarrón blanco 1.20 x 2.40	10	\$ 1,852.00	\$ 18,520.00	Garantizar la adecuada atención de los estudiantes en sus actividades académicas	10	\$ 1,852.00	\$ 18,520.00	Garantizar la adecuada atención de los estudiantes en sus actividades académicas	\$ 37,040.00	Infraestructura Académica
R 3.3.1.4: SILLA S/BRAZOS NEGRA GENOVA	10	\$ 480.00	\$ 4,800.00	Garantizar la adecuada atención de los estudiantes en sus actividades académicas	10	\$ 480.00	\$ 4,800.00	Garantizar la adecuada atención de los estudiantes en sus actividades académicas	\$ 9,600.00	Infraestructura Académica
R 3.3.1.5: ESCRITORIO PARA MAESTRO	10	\$ 1,800.00	\$ 18,000.00	Garantizar la adecuada atención de los estudiantes en sus actividades académicas	10	\$ 1,800.00	\$ 18,000.00	Garantizar la adecuada atención de los estudiantes en sus actividades académicas	\$ 36,000.00	Infraestructura Académica
R 3.3.1.6: BASURERO MEDIANO NEGRO	10	\$ 55.00	\$ 550.00	Garantizar la adecuada atención de los estudiantes en sus actividades académicas	10	\$ 55.00	\$ 550.00	Garantizar la adecuada atención de los estudiantes en sus actividades académicas	\$ 1,100.00	Materiales
R 3.3.1.7: OFFICE 2007 PROFESIONAL	10	\$ 6,500.00	\$ 65,000.00	Garantizar la adecuada atención de los estudiantes en sus actividades académicas	10	\$ 6,500.00	\$ 65,000.00	Garantizar la adecuada atención de los estudiantes en sus actividades académicas	\$ 130,000.00	Acervos
R 3.3.1.8: KASPERSKY INTERNET SECURITY 2010	10	\$ 1,500.00	\$ 15,000.00	Garantizar la adecuada atención de los estudiantes en sus actividades académicas	10	\$ 1,500.00	\$ 15,000.00	Garantizar la adecuada atención de los estudiantes en sus actividades académicas	\$ 30,000.00	Acervos

Concepto	Cant. 2010	Costo Unitario 2010	Total 2010	Justificación 2010	Cant. 2011	Costo Unitario 2011	Total 2011	Justificación 2011	Total 2010+2011	Tipo
R 3.3.1.9: ARCHIVERO 4 GAVETAS	6	\$ 3,500.00	\$ 21,000.00	Garantizar la adecuada atención de los estudiantes en sus actividades académicas	3	\$ 3,500.00	\$ 10,500.00	Garantizar la adecuada atención de los estudiantes en sus actividades académicas	\$ 31,500.00	Infraestructura Académica
R 3.3.1.10: LIBRERO 5 REPISAS	6	\$ 1,900.00	\$ 11,400.00	Garantizar la adecuada atención de los estudiantes en sus actividades académicas	6	\$ 1,900.00	\$ 11,400.00	Garantizar la adecuada atención de los estudiantes en sus actividades académicas	\$ 22,800.00	Infraestructura Académica
R 3.3.1.11: Chapas de seguridad philips	10	\$ 560.00	\$ 5,600.00	Garantizar la adecuada atención de los estudiantes en sus actividades académicas	10	\$ 560.00	\$ 5,600.00	Garantizar la adecuada atención de los estudiantes en sus actividades académicas	\$ 11,200.00	Infraestructura Académica
R 3.3.1.12: Suministro e instalación de nodo de datos (Atotonilco de Tula)	2	\$ 3,850.00	\$ 7,700.00	Garantizar la adecuada atención de los estudiantes en sus actividades académicas	Sin Costo				\$ 7,700.00	Infraestructura Académica
R 3.3.1.13: IBM SPSS Statistics Base para 20 usuarios Laboratorio de Cómputo de la ES de Atotonilco de Tula	1	\$ 9,875.00	\$ 9,875.00	Garantizar la adecuada atención de los estudiantes en sus actividades académicas	Sin Costo				\$ 9,875.00	Acervos
R 3.3.1.14: Adobe Creative Suite 5 Laboratorio de Cómputo de la ES de Atotonilco de Tula	5	\$ 23,400.00	\$ 117,000.00	Garantizar la adecuada atención de los estudiantes en sus actividades académicas	Sin Costo				\$ 117,000.00	Acervos
R 3.3.1.15: Marketplace, Simulador de mercadotecnia Laboratorio de Cómputo de la ES de Atotonilco de Tula	20	\$ 624.00	\$ 12,480.00	Garantizar la adecuada atención de los estudiantes en sus actividades académicas	Sin Costo				\$ 12,480.00	Acervos
R 3.3.1.16: Microsoft® Office Home and Student 2007 Laboratorio de Cómputo de la ES de Atotonilco de Tula	10	\$ 2,132.00	\$ 21,320.00	Garantizar la adecuada atención de los estudiantes en sus actividades académicas	Sin Costo				\$ 21,320.00	Acervos
R 3.3.1.17: "BitDefender Antivirus Total Security Business Edition V2010 (5 usuarios, 2 años) Laboratorio de Cómputo de la ES de Atotonilco de Tula"	3	\$ 1,856.00	\$ 5,568.00	Garantizar la adecuada atención de los estudiantes en sus actividades académicas	Sin Costo				\$ 5,568.00	Acervos
Total 2010:			\$ 1,138,813.00	Total 2011:			\$ 1,279,370.00	Total:	\$ 2,418,183.00	

Acción	Monto 2010	Monto 2011	Total
A 3.3.2: Equipar PE de Licenciatura en creación y desarrollo de empresas en Actopan) y PE de Licenciatura en Administración de MPyMES en Zimapan con material para el desarrollo de actividades académicas	\$ 94,675.00	\$ 151,090.00	\$ 245,765.00

Solicitud de Recursos para la **Acción 3.3.2**

Concepto	Cant. 2010	Costo Unitario 2010	Total 2010	Justificación 2010	Cant. 2011	Costo Unitario 2011	Total 2011	Justificación 2011	Total 2010+2011	Tipo
R 3.3.2.1: Videoproector BENQ MP515	2	\$ 9,000.00	\$ 18,000.00	Contar con infraestructura de apoyo para las actividades académicas	2	\$ 9,000.00	\$ 18,000.00	Contar con infraestructura de apoyo para las actividades académicas	\$ 36,000.00	Infraestructura Académica
R 3.3.2.2: Proyector De Acetatos 3m Tipo Portafolios Lijero Y Portatil	2	\$ 1,500.00	\$ 3,000.00	Contar con infraestructura de apoyo para las actividades académicas	2	\$ 1,500.00	\$ 3,000.00	Contar con infraestructura de apoyo para las actividades académicas	\$ 6,000.00	Infraestructura Académica
R 3.3.2.3: Pantalla De Tripie 2.13 X 2.13 Mts Mod.versatol (84 X 84)	2	\$ 2,800.00	\$ 5,600.00	Contar con infraestructura de apoyo para las actividades académicas	2	\$ 2,800.00	\$ 5,600.00	Contar con infraestructura de apoyo para las actividades académicas	\$ 11,200.00	Infraestructura Académica
R 3.3.2.4: TELEVISOR LCD DE 40 PULGADAS	1	\$ 15,000.00	\$ 15,000.00	Contar con infraestructura de apoyo para las actividades académicas	2	\$ 15,000.00	\$ 30,000.00	Contar con infraestructura de apoyo para las actividades académicas	\$ 45,000.00	Infraestructura Académica
R 3.3.2.5: Reproductor de DVD RW/ R, DVD-RW/-R, DVD R Dual, CD-R/RW, Súper VCD, Video CD, MP3, JPEG y VHS	1	\$ 3,500.00	\$ 3,500.00	Contar con infraestructura de apoyo para las actividades académicas	2	\$ 3,500.00	\$ 7,000.00	Contar con infraestructura de apoyo para las actividades académicas	\$ 10,500.00	Infraestructura Académica
R 3.3.2.6: SUPRESOR TRIPPLITE 870 J / 6 C	5	\$ 165.00	\$ 825.00	Contar con infraestructura de apoyo para las actividades académicas	6	\$ 165.00	\$ 990.00	Contar con infraestructura de apoyo para las actividades académicas	\$ 1,815.00	Materiales
R 3.3.2.7: EXTENSION USO RUDO 2*16 15.2 NARANJA SANELEC	5	\$ 250.00	\$ 1,250.00	Contar con infraestructura de apoyo para las actividades académicas	6	\$ 250.00	\$ 1,500.00	Contar con infraestructura de apoyo para las actividades académicas	\$ 2,750.00	Materiales
R 3.3.2.8: Radiograbadora FM/AM con CD, Casetera y Reproductor MP3	5	\$ 2,500.00	\$ 12,500.00	Contar con infraestructura de apoyo para las actividades académicas	6	\$ 2,500.00	\$ 15,000.00	Contar con infraestructura de apoyo para las actividades académicas	\$ 27,500.00	Infraestructura Académica

Concepto	Cant. 2010	Costo Unitario 2010	Total 2010	Justificación 2010	Cant. 2011	Costo Unitario 2011	Total 2011	Justificación 2011	Total 2010+2011	Tipo
R 3.3.2.9: COMPUTADORA HP PAVILION S5304 PROCESADOR INTEL PENTIUM DUAL CORE MEMORIA RAM 3GB DISCO DURO 320 GB MONITOR DE 20" DVD SUPERMULTI WINDOWS 7 HOME BASIC MULTILECTOR DE TARJETAS RED ETHERNET	2	\$ 9,800.00	\$ 19,600.00	Contar con infraestructura de apoyo para las actividades academicas	4	\$ 9,800.00	\$ 39,200.00	Contar con infraestructura de apoyo para las actividades academicas	\$ 58,800.00	Infraestructura Académica
R 3.3.2.10: MULTIFUNCIONAL HP LASERJET M1319F TECNOLOGIA LASER MONOCROMATICA. RESOLUCION DE 1200 X 1200 DPI. VELOCIDAD DE IMPRESION: 19 PPM. ESCANER DE RODILLO. ESCANEAO A COLOR DE 600 X 600 DPI. ALIMENTADOR AUTOMATICO DE HOJAS. AMPLIACION/REDUCCION: 25% A 400%. MEMORIA RAM DE 32 MB. INTERFASE USB 2.0. INCLUYE SOFTWARE OCR PARA ESCANER.	2	\$ 4,500.00	\$ 9,000.00	Contar con infraestructura de apoyo para las actividades academicas	4	\$ 4,500.00	\$ 18,000.00	Contar con infraestructura de apoyo para las actividades academicas	\$ 27,000.00	Infraestructura Académica
R 3.3.2.11: NO BREAK KOBLENZ 750VA CON REGULADOR	2	\$ 3,200.00	\$ 6,400.00	Contar con infraestructura de apoyo para las actividades academicas	4	\$ 3,200.00	\$ 12,800.00	Contar con infraestructura de apoyo para las actividades academicas	\$ 19,200.00	Infraestructura Académica
Total 2010:			\$ 94,675.00	Total 2011:			\$ 151,090.00	Total:	\$ 245,765.00	

Acción	Monto 2010	Monto 2011	Total
A 3.3.3: Instalar el Laboratorio de Creatividad mercadológica del PE de mercadotecnia e instalación del sistema de aire acondicionado para el adecuado funcionamiento del equipo, así como instalar el laboratorio de cómputo en la Esc. Sup. de Atotonilco de Tula	\$ 1,118,423.00	\$ 0.00	\$ 1,118,423.00

Solicitud de Recursos para la **Acción 3.3.3**

Concepto	Cant. 2010	Costo Unitario 2010	Total 2010	Justificación 2010	Cant. 2011	Costo Unitario 2011	Total 2011	Justificación 2011	Total 2010+2011	Tipo
R 3.3.3.1: ESCRITORIO SECRETARIAL Laboratorio de Cómputo de la ES de Atotonilco de Tula	1	\$ 1,818.00	\$ 1,818.00	Integración de infraestructura de apoyo al proceso enseñanza - aprendizaje			Sin Costo		\$ 1,818.00	Infraestructura Académica
R 3.3.3.2: MESA BINARIA DE Laboratorio de Cómputo de la ES de Atotonilco de Tula	15	\$ 900.00	\$ 13,500.00	Integración de infraestructura de apoyo al proceso enseñanza - aprendizaje			Sin Costo		\$ 13,500.00	Infraestructura Académica
R 3.3.3.3: SILLA FIJA SIN BRAZOS, Laboratorio de Cómputo de la ES de Atotonilco de Tula	30	\$ 320.00	\$ 9,600.00	Integración de infraestructura de apoyo al proceso enseñanza - aprendizaje			Sin Costo		\$ 9,600.00	Infraestructura Académica
R 3.3.3.4: SILLA SECRETARIAL, Laboratorio de Cómputo de la ES de Atotonilco de Tula	1	\$ 308.00	\$ 308.00	Integración de infraestructura de apoyo al proceso enseñanza - aprendizaje			Sin Costo		\$ 308.00	Infraestructura Académica
R 3.3.3.5: TELEVISOR LCD SAMSUNG 52 Laboratorio de Cómputo de la ES de Atotonilco de Tula	3	\$ 22,787.00	\$ 68,361.00	Integración de infraestructura de apoyo al proceso enseñanza - aprendizaje			Sin Costo		\$ 68,361.00	Infraestructura Académica
R 3.3.3.6: SOPORTE CON MOVIMIENTO VERTICAL UNIVERSAL PARA PANTALLAS DESDE 23 Y HASTA 70 PULGADAS Laboratorio de Cómputo de la ES de	3	\$ 1,746.00	\$ 5,238.00	Integración de infraestructura de apoyo al proceso enseñanza - aprendizaje			Sin Costo		\$ 5,238.00	Infraestructura Académica

Concepto	Cant. 2010	Costo Unitario 2010	Total 2010	Justificación 2010	Cant. 2011	Costo Unitario 2011	Total 2011	Justificación 2011	Total 2010+2011	Tipo
Atotonilco de Tula										
R 3.3.3.7: "SISTEMA DE AIRE ACONDICIONADO PARA EL APROPIADO FUNCIONAMIENTO DEL EQUIPO DE COMPUTO Friedrich CP10E10 Aire Acondicionado Pared/Ventana Friedrich CP10E10 Aire Acondicionado Pared/Ventana"MKT	2	\$ 22,000.00	\$ 44,000.00	Integración de infraestructura de apoyo al proceso enseñanza - aprendizaje			Sin Costo		\$ 44,000.00	Infraestructura Académica
R 3.3.3.8: NO BREAK KOBLENZ 750VA CON REGULADOR MKT	22	\$ 3,200.00	\$ 70,400.00	Integración de infraestructura de apoyo al proceso enseñanza - aprendizaje			Sin Costo		\$ 70,400.00	Infraestructura Académica
R 3.3.3.9: Instalación eléctrica MKT	22	\$ 1,000.00	\$ 22,000.00	Integración de infraestructura de apoyo al proceso enseñanza - aprendizaje			Sin Costo		\$ 22,000.00	Servicios
R 3.3.3.10: IMAC 27 PLG A 3.06GHZ, 3.06GHZ Intel Core 2 Duo, 2560 x 1440 resolution, 4GB memory, 1TB hard drive, 8x double-layer SuperDrive, ATI Radeon HD 4670 graphic, with 256MB MKT	22	\$ 28,000.00	\$ 616,000.00	Integración de infraestructura de apoyo al proceso enseñanza - aprendizaje			Sin Costo		\$ 616,000.00	Infraestructura Académica
R 3.3.3.11: ESCRITORIO ESTILO CONTEMPORÁNEO FABRICADO EN MELAMINA COLOR CEREZO. CUENTA CON 2 CAJONES; 1 PARA LOS ARTÍCULOS DE ESCRITURA MÁS UTILIZADOS EN LA OFICINA Y 1 CAJÓN ARCHIVERO. CUENTA	22	\$ 2,169.00	\$ 47,718.00	Integración de infraestructura de apoyo al proceso enseñanza - aprendizaje			Sin Costo		\$ 47,718.00	Infraestructura Académica

Concepto		Cant. 2010	Costo Unitario 2010	Total 2010	Justificación 2010	Cant. 2011	Costo Unitario 2011	Total 2011	Justificación 2011	Total 2010+2011	Tipo
	CON PASACABLES ALTO 74 CM ANCHO 161.5 CM PROF.: 70 CM MKT										
R 3.3.3.12:	SILLA DE VISITAS MILAN SILLA DE VISITAS AZUL MARINO, CON BRAZOS TUBULARES COLOR ALUMINIO ALTO 104 CM ANCHO 55 CM PROFUNDO 72 CM ASIENTO 55 CM X 72 CM MKT	22	\$ 1,000.00	\$ 22,000.00	Integración de infraestructura de apoyo al proceso enseñanza - aprendizaje			Sin Costo		\$ 22,000.00	Infraestructura Académica
R 3.3.3.13:	Marketplace, Simulador de mercadotecnia Laboratorio de Cómputo de la ES de Atotonilco de Tula	20	\$ 624.00	\$ 12,480.00	Integración de infraestructura de apoyo al proceso enseñanza - aprendizaje			Sin Costo		\$ 12,480.00	Acervos
R 3.3.3.14:	OFFICE PARA MAC HOME STUDENT 2008 MKT	22	\$ 2,500.00	\$ 55,000.00	Integración de infraestructura de apoyo al proceso enseñanza - aprendizaje			Sin Costo		\$ 55,000.00	Acervos
R 3.3.3.15:	Aula Interactiva MKT	2	\$ 65,000.00	\$ 130,000.00	Integración de infraestructura de apoyo al proceso enseñanza - aprendizaje			Sin Costo		\$ 130,000.00	Infraestructura Académica
Total 2010:				\$ 1,118,423.00	Total 2011:				\$ 0.00	Total:	\$ 1,118,423.00

Acción	Monto 2010	Monto 2011	Total
A 3.3.4: Contar con pólizas de Seguro y Mantenimiento para el equipo de los laboratorios	\$ 675,000.00	\$ 675,000.00	\$ 1,350,000.00

Solicitud de Recursos para la **Acción 3.3.4**

Concepto		Cant. 2010	Costo Unitario 2010	Total 2010	Justificación 2010	Cant. 2011	Costo Unitario 2011	Total 2011	Justificación 2011	Total 2010+2011	Tipo
R 3.3.4.1:	Mantenimiento preventivo y correctivo	250	\$ 1,200.00	\$ 300,000.00	Garantizar el optimo funcionamiento del	250	\$ 1,200.00	\$ 300,000.00	Garantizar el optimo funcionamiento del	\$ 600,000.00	Servicios

Concepto	Cant. 2010	Costo Unitario 2010	Total 2010	Justificación 2010	Cant. 2011	Costo Unitario 2011	Total 2011	Justificación 2011	Total 2010+2011	Tipo
de equipo de computo				Equipo de Cómputo				Equipo de Cómputo		
R 3.3.4.2: Polizas de seguro contra robo del equipo de computo	250	\$ 1,500.00	\$ 375,000.00	Garantizar la permanencia del equipo de computo	250	\$ 1,500.00	\$ 375,000.00	Garantizar la permanencia del equipo de computo	\$ 750,000.00	Servicios
Total 2010:			\$ 675,000.00	Total 2011:			\$ 675,000.00	Total:	\$ 1,350,000.00	

Meta	Valor 2010	Valor 2011	Monto 2010	Monto 2011	Total
M 3.4: fortalecer la habilitación de los laboratorios de repostería, chocolate, escultura en hielo, mukimono , enología , coctelería y cocina que permitan un equilibrio en el proceso de enseñanza - aprendizaje teórico - práctico además de contar con los reactivos y consumibles necesarios para la realización de prácticas disciplinares en el PE de Gastronomía	5,146,890.00	7,861,502.00	\$ 5,147,065.00	\$ 7,861,677.00	\$ 13,008,742.00

Acción	Monto 2010	Monto 2011	Total
A 3.4.1: Adquisición de equipo menor y mayor para laboratorio de repostería, chocolate, escultura en hielo y mukimono.	\$ 1,627,635.00	\$ 1,665,520.00	\$ 3,293,155.00

Solicitud de Recursos para la **Acción 3.4.1**

Concepto	Cant. 2010	Costo Unitario 2010	Total 2010	Justificación 2010	Cant. 2011	Costo Unitario 2011	Total 2011	Justificación 2011	Total 2010+2011	Tipo
R 3.4.1.1: Marco rectangular 40X30 aprox.	16	\$ 400.00	\$ 6,400.00	Habilitar el Laboratorio de repostería,chocolate,es cultura en hielo y mukimono	Sin Costo				\$ 6,400.00	Materiales
R 3.4.1.2: Aros acero inoxidable varios diametros y formas	64	\$ 200.00	\$ 12,800.00	Habilitar el Laboratorio de repostería,chocolate,es cultura en hielo y mukimono	Sin Costo				\$ 12,800.00	Materiales
R 3.4.1.3: Batidor globo francés	16	\$ 170.00	\$ 2,720.00	Habilitar el Laboratorio de repostería,chocolate,es	Sin Costo				\$ 2,720.00	Materiales

Concepto		Cant. 2010	Costo Unitario 2010	Total 2010	Justificación 2010	Cant. 2011	Costo Unitario 2011	Total 2011	Justificación 2011	Total 2010+2011	Tipo
					cultura en hielo y mukimono						
R 3.4.1.4:	Batidor globo piano	16	\$ 140.00	\$ 2,240.00	Habilitar el Laboratorio de repostería, chocolate, es cultura en hielo y mukimono			Sin Costo		\$ 2,240.00	Materiales
R 3.4.1.5:	Brocha 1" pastelera	16	\$ 50.00	\$ 800.00	Habilitar el Laboratorio de repostería, chocolate, es cultura en hielo y mukimono			Sin Costo		\$ 800.00	Materiales
R 3.4.1.6:	Brocha 2" pastelera	16	\$ 60.00	\$ 960.00	Habilitar el Laboratorio de repostería, chocolate, es cultura en hielo y mukimono			Sin Costo		\$ 960.00	Materiales
R 3.4.1.7:	Cadena de plomo para hornear en blanco	16	\$ 190.00	\$ 3,040.00	Habilitar el Laboratorio de repostería, chocolate, es cultura en hielo y mukimono			Sin Costo		\$ 3,040.00	Materiales
R 3.4.1.8:	Caja 1000 pzas. Papel estrella siliconado	1	\$ 2,000.00	\$ 2,000.00	Habilitar el Laboratorio de repostería, chocolate, es cultura en hielo y mukimono			Sin Costo		\$ 2,000.00	Materiales
R 3.4.1.9:	Charola para hornear de 40x30	40	\$ 170.00	\$ 6,800.00	Habilitar el Laboratorio de repostería, chocolate, es cultura en hielo y mukimono			Sin Costo		\$ 6,800.00	Materiales
R 3.4.1.10:	Charolas para hornear 60x40cm	40	\$ 230.00	\$ 9,200.00	Habilitar el Laboratorio de repostería, chocolate, es cultura en hielo y mukimono			Sin Costo		\$ 9,200.00	Materiales
R 3.4.1.11:	Charolas para hornear perforada 30x40	16	\$ 230.00	\$ 3,680.00	Habilitar el Laboratorio de repostería, chocolate, es cultura en hielo y mukimono			Sin Costo		\$ 3,680.00	Materiales
R 3.4.1.12:	Charolas para hornear	16	\$ 270.00	\$ 4,320.00	Habilitar el Laboratorio			Sin Costo		\$ 4,320.00	Materiales

Concepto		Cant. 2010	Costo Unitario 2010	Total 2010	Justificación 2010	Cant. 2011	Costo Unitario 2011	Total 2011	Justificación 2011	Total 2010+2011	Tipo
	perforada 60x40				de repostería, chocolate, es cultura en hielo y mukimono						
R 3.4.1.13:	Cocotas varios tamaños	80	\$ 100.00	\$ 8,000.00	Habilitar el Laboratorio de repostería, chocolate, es cultura en hielo y mukimono			Sin Costo		\$ 8,000.00	Materiales
R 3.4.1.14:	Raspas de plástico	20	\$ 60.00	\$ 1,200.00	Habilitar el Laboratorio de repostería, chocolate, es cultura en hielo y mukimono			Sin Costo		\$ 1,200.00	Materiales
R 3.4.1.15:	Raspas de metal con mago plástico	20	\$ 100.00	\$ 2,000.00	Habilitar el Laboratorio de repostería, chocolate, es cultura en hielo y mukimono			Sin Costo		\$ 2,000.00	Materiales
R 3.4.1.16:	Racks chariot	10	\$ 4,000.00	\$ 40,000.00	Habilitar el Laboratorio de repostería, chocolate, es cultura en hielo y mukimono			Sin Costo		\$ 40,000.00	Materiales
R 3.4.1.17:	Racks de fermentación	10	\$ 4,000.00	\$ 40,000.00	Habilitar el Laboratorio de repostería, chocolate, es cultura en hielo y mukimono			Sin Costo		\$ 40,000.00	Materiales
R 3.4.1.18:	Moldes para pan de caja	20	\$ 500.00	\$ 10,000.00	Habilitar el Laboratorio de repostería, chocolate, es cultura en hielo y mukimono			Sin Costo		\$ 10,000.00	Materiales
R 3.4.1.19:	Rellenadores de choux manuales	3	\$ 3,000.00	\$ 9,000.00	Habilitar el Laboratorio de repostería, chocolate, es cultura en hielo y mukimono			Sin Costo		\$ 9,000.00	Materiales
R 3.4.1.20:	Congelador rápido Irinox	2	\$ 27,000.00	\$ 54,000.00	Habilitar el Laboratorio de repostería, chocolate, es cultura en hielo y mukimono			Sin Costo		\$ 54,000.00	Infraestructura Académica

Concepto	Cant. 2010	Costo Unitario 2010	Total 2010	Justificación 2010	Cant. 2011	Costo Unitario 2011	Total 2011	Justificación 2011	Total 2010+2011	Tipo
R 3.4.1.21: Exhibidor de pan	2	\$ 13,000.00	\$ 26,000.00	Habilitar el Laboratorio de repostería, chocolate, es cultura en hielo y mukimono	Sin Costo				\$ 26,000.00	Infraestructura Académica
R 3.4.1.22: PASTELERÍA VISION	2	\$ 20,000.00	\$ 40,000.00	Habilitar el Laboratorio de repostería, chocolate, es cultura en hielo y mukimono	Sin Costo				\$ 40,000.00	Infraestructura Académica
R 3.4.1.23: Fuente de chocolate	5	\$ 3,000.00	\$ 15,000.00	Habilitar el Laboratorio de repostería, chocolate, es cultura en hielo y mukimono	Sin Costo				\$ 15,000.00	Infraestructura Académica
R 3.4.1.24: Máquina de sorbetes	Sin Costo				5	\$ 60,000.00	\$ 300,000.00	Habilitar el Laboratorio de repostería, chocolate, es cultura en hielo y mukimono	\$ 300,000.00	Infraestructura Académica
R 3.4.1.25: Batidora Kitchen aid	2	\$ 6,000.00	\$ 12,000.00	Habilitar el Laboratorio de repostería, chocolate, es cultura en hielo y mukimono	Sin Costo				\$ 12,000.00	Infraestructura Académica
R 3.4.1.26: Electrosierras	5	\$ 6,000.00	\$ 30,000.00	Habilitar el Laboratorio de repostería, chocolate, es cultura en hielo y mukimono	Sin Costo				\$ 30,000.00	Infraestructura Académica
R 3.4.1.27: Relojes pared	16	\$ 2,000.00	\$ 32,000.00	Habilitar el Laboratorio de repostería, chocolate, es cultura en hielo y mukimono	Sin Costo				\$ 32,000.00	Infraestructura Académica
R 3.4.1.28: Temperadora de chocolate 15lts.	1	\$ 35,000.00	\$ 35,000.00	Habilitar el Laboratorio de repostería, chocolate, es cultura en hielo y mukimono	Sin Costo				\$ 35,000.00	Infraestructura Académica
R 3.4.1.29: Tarima baja con ruedas con freno, con superficie rugosa	8	\$ 2,300.00	\$ 18,400.00	Habilitar el Laboratorio de repostería, chocolate, es cultura en hielo y	Sin Costo				\$ 18,400.00	Infraestructura Académica

Concepto	Cant. 2010	Costo Unitario 2010	Total 2010	Justificación 2010	Cant. 2011	Costo Unitario 2011	Total 2011	Justificación 2011	Total 2010+2011	Tipo
				mukimono						
R 3.4.1.30: Robot coupe	2	\$ 7,500.00	\$ 15,000.00	Habilitar el Laboratorio de repostería, chocolate, es cultura en hielo y mukimono			Sin Costo		\$ 15,000.00	Infraestructura Académica
R 3.4.1.31: Repisa 40cm ancho X 2mts	4	\$ 2,500.00	\$ 10,000.00	Habilitar el Laboratorio de repostería, chocolate, es cultura en hielo y mukimono			Sin Costo		\$ 10,000.00	Infraestructura Académica
R 3.4.1.32: Refrigerador vertical 2 puertas	4	\$ 45,000.00	\$ 180,000.00	Habilitar el Laboratorio de repostería, chocolate, es cultura en hielo y mukimono			Sin Costo		\$ 180,000.00	Infraestructura Académica
R 3.4.1.33: Rack con ruedas (tente importadas con freno) 20charolas	4	\$ 8,500.00	\$ 34,000.00	Habilitar el Laboratorio de repostería, chocolate, es cultura en hielo y mukimono			Sin Costo		\$ 34,000.00	Infraestructura Académica
R 3.4.1.34: Pistola de aire para compresora (chocolate)	1	\$ 2,500.00	\$ 2,500.00	Habilitar el Laboratorio de repostería, chocolate, es cultura en hielo y mukimono			Sin Costo		\$ 2,500.00	Materiales
R 3.4.1.35: Pantalla protectora para lámpara de azúcar	4	\$ 1,500.00	\$ 6,000.00	Habilitar el Laboratorio de repostería, chocolate, es cultura en hielo y mukimono			Sin Costo		\$ 6,000.00	Materiales
R 3.4.1.36: Motosierra para hielo	8	\$ 4,500.00	\$ 36,000.00	Habilitar el Laboratorio de repostería, chocolate, es cultura en hielo y mukimono			Sin Costo		\$ 36,000.00	Infraestructura Académica
R 3.4.1.37: Minisplit (laboratorio chocolate y hielo)	2	\$ 25,000.00	\$ 50,000.00	Habilitar el Laboratorio de repostería, chocolate, es cultura en hielo y mukimono			Sin Costo		\$ 50,000.00	Infraestructura Académica
R 3.4.1.38: Mesas de trabajo con lambrín, con 2	8	\$ 15,000.00	\$ 120,000.00	Habilitar el Laboratorio de			Sin Costo		\$ 120,000.00	Infraestructura Académica

Concepto		Cant. 2010	Costo Unitario 2010	Total 2010	Justificación 2010	Cant. 2011	Costo Unitario 2011	Total 2011	Justificación 2011	Total 2010+2011	Tipo
	quemadores, con entrepao y 1 tarja				repostería, chocolate, es cultura en hielo y mukimono						
R 3.4.1.39:	Mesa de trabajo con rack para 8 charolas y cubierta en mármol o piedra especializada para repostería	12	\$ 18,000.00	\$ 216,000.00	Habilitar el Laboratorio de repostería, chocolate, es cultura en hielo y mukimono			Sin Costo		\$ 216,000.00	Infraestructura Académica
R 3.4.1.40:	Maquina para helados automática	2	\$ 25,000.00	\$ 50,000.00	Habilitar el Laboratorio de repostería, chocolate, es cultura en hielo y mukimono			Sin Costo		\$ 50,000.00	Infraestructura Académica
R 3.4.1.41:	Lámpara para trabajo en azúcar tirada	4	\$ 1,500.00	\$ 6,000.00	Habilitar el Laboratorio de repostería, chocolate, es cultura en hielo y mukimono			Sin Costo		\$ 6,000.00	Materiales
R 3.4.1.42:	Laminadora para hojaldre	1	\$ 25,000.00	\$ 25,000.00	Habilitar el Laboratorio de repostería, chocolate, es cultura en hielo y mukimono			Sin Costo		\$ 25,000.00	Infraestructura Académica
R 3.4.1.43:	Garibato doble de 2mts	4	\$ 2,800.00	\$ 11,200.00	Habilitar el Laboratorio de repostería, chocolate, es cultura en hielo y mukimono			Sin Costo		\$ 11,200.00	Materiales
R 3.4.1.44:	Freidoras 3-5lts Coriat a gas	4	\$ 3,500.00	\$ 14,000.00	Habilitar el Laboratorio de repostería, chocolate, es cultura en hielo y mukimono			Sin Costo		\$ 14,000.00	Infraestructura Académica
R 3.4.1.45:	Fregaderos con 4 tarjas, y manguera de presión	4	\$ 22,000.00	\$ 88,000.00	Habilitar el Laboratorio de repostería, chocolate, es cultura en hielo y mukimono			Sin Costo		\$ 88,000.00	Infraestructura Académica
R 3.4.1.46:	Estación lavamanos con bote de basura integrado	2	\$ 4,000.00	\$ 8,000.00	Habilitar el Laboratorio de repostería, chocolate, es cultura en hielo y mukimono			Sin Costo		\$ 8,000.00	Infraestructura Académica

Concepto		Cant. 2010	Costo Unitario 2010	Total 2010	Justificación 2010	Cant. 2011	Costo Unitario 2011	Total 2011	Justificación 2011	Total 2010+2011	Tipo
R 3.4.1.47:	Congelador vertical 2 puertas	2	\$ 40,000.00	\$ 80,000.00	Habilitar el Laboratorio de repostería, chocolate, es cultura en hielo y mukimono			Sin Costo		\$ 80,000.00	Infraestructura Académica
R 3.4.1.48:	Compresora 1/2 HP (chocolate)	1	\$ 5,000.00	\$ 5,000.00	Habilitar el Laboratorio de repostería, chocolate, es cultura en hielo y mukimono			Sin Costo		\$ 5,000.00	Infraestructura Académica
R 3.4.1.49:	Charolas especializadas para escultura en hielo enfriadoras de 62 x42.	1	\$ 3,375.00	\$ 3,375.00	Habilitar el Laboratorio de repostería, chocolate, es cultura en hielo y mukimono			Sin Costo		\$ 3,375.00	Materiales
R 3.4.1.50:	Charolas especializadas	20	\$ 1,500.00	\$ 30,000.00	Habilitar el Laboratorio de repostería, chocolate, es cultura en hielo y mukimono			Sin Costo		\$ 30,000.00	Materiales
R 3.4.1.51:	Centro de lavado (lavadora y secadora)	2	\$ 15,000.00	\$ 30,000.00	Habilitar el Laboratorio de repostería, chocolate, es cultura en hielo y mukimono			Sin Costo		\$ 30,000.00	Infraestructura Académica
R 3.4.1.52:	Carro para desinfección de tablas con ruedas tente importadas con frenos	2	\$ 7,500.00	\$ 15,000.00	Habilitar el Laboratorio de repostería, chocolate, es cultura en hielo y mukimono			Sin Costo		\$ 15,000.00	Infraestructura Académica
R 3.4.1.53:	Campanas a pared con faldón calibre 22 y filtros en acero inoxidable. Acero tipo 304	8	\$ 10,000.00	\$ 80,000.00	Habilitar el Laboratorio de repostería, chocolate, es cultura en hielo y mukimono			Sin Costo		\$ 80,000.00	Infraestructura Académica
R 3.4.1.54:	Batidora de 20lts.	1	\$ 35,000.00	\$ 35,000.00	Habilitar el Laboratorio de repostería, chocolate, es cultura en hielo y mukimono			Sin Costo		\$ 35,000.00	Infraestructura Académica
R 3.4.1.55:	Bascula digital 2gr-5kg	4	\$ 5,000.00	\$ 20,000.00	Habilitar el Laboratorio de repostería, chocolate, es			Sin Costo		\$ 20,000.00	Infraestructura Académica

Concepto	Cant. 2010	Costo Unitario 2010	Total 2010	Justificación 2010	Cant. 2011	Costo Unitario 2011	Total 2011	Justificación 2011	Total 2010+2011	Tipo
				cultura en hielo y mukimono						
R 3.4.1.56: Bascula digital 20kg	2	\$ 15,000.00	\$ 30,000.00	Habilitar el Laboratorio de repostería,chocolate,es cultura en hielo y mukimono			Sin Costo		\$ 30,000.00	Infraestructura Académica
R 3.4.1.57: Moldes silicon gourmet mini pastel			Sin Costo		8	\$ 220.00	\$ 1,760.00	Habilitar el Laboratorio de repostería,chocolate,es cultura en hielo y mukimono	\$ 1,760.00	Materiales
R 3.4.1.58: Moldes silicon gourmet savarin mini			Sin Costo		8	\$ 220.00	\$ 1,760.00	Habilitar el Laboratorio de repostería,chocolate,es cultura en hielo y mukimono	\$ 1,760.00	Materiales
R 3.4.1.59: Moldes silicon gourmet ovalo			Sin Costo		8	\$ 220.00	\$ 1,760.00	Habilitar el Laboratorio de repostería,chocolate,es cultura en hielo y mukimono	\$ 1,760.00	Materiales
R 3.4.1.60: Moldes silicon gourmet semiesfera			Sin Costo		8	\$ 220.00	\$ 1,760.00	Habilitar el Laboratorio de repostería,chocolate,es cultura en hielo y mukimono	\$ 1,760.00	Materiales
R 3.4.1.61: Molde casatta			Sin Costo		8	\$ 300.00	\$ 2,400.00	Habilitar el Laboratorio de repostería,chocolate,es cultura en hielo y mukimono	\$ 2,400.00	Materiales
R 3.4.1.62: Moldes silicon gourmet financiero			Sin Costo		8	\$ 220.00	\$ 1,760.00	Habilitar el Laboratorio de repostería,chocolate,es cultura en hielo y mukimono	\$ 1,760.00	Materiales
R 3.4.1.63: Moldes silicon gourmet tartaleta			Sin Costo		8	\$ 220.00	\$ 1,760.00	Habilitar el Laboratorio de repostería,chocolate,es cultura en hielo y mukimono	\$ 1,760.00	Materiales
R 3.4.1.64: Moldes silicon gourmet			Sin Costo		8	\$ 220.00	\$ 1,760.00	Habilitar el Laboratorio	\$ 1,760.00	Materiales

Concepto		Cant. 2010	Costo Unitario 2010	Total 2010	Justificación 2010	Cant. 2011	Costo Unitario 2011	Total 2011	Justificación 2011	Total 2010+2011	Tipo
	muffin chico								de repostería,chocolate,es cultura en hielo y mukimono		
R 3.4.1.65:	Moldes silicon gourmet briochette			Sin Costo		16	\$ 220.00	\$ 3,520.00	Habilitar el Laboratorio de repostería,chocolate,es cultura en hielo y mukimono	\$ 3,520.00	Materiales
R 3.4.1.66:	Tazas medidoras 1lt			Sin Costo		16	\$ 50.00	\$ 800.00	Habilitar el Laboratorio de repostería,chocolate,es cultura en hielo y mukimono	\$ 800.00	Materiales
R 3.4.1.67:	Tapete silicona para hornear con relieve			Sin Costo		8	\$ 1,000.00	\$ 8,000.00	Habilitar el Laboratorio de repostería,chocolate,es cultura en hielo y mukimono	\$ 8,000.00	Materiales
R 3.4.1.68:	Tablas para picar blancas			Sin Costo		32	\$ 270.00	\$ 8,640.00	Habilitar el Laboratorio de repostería,chocolate,es cultura en hielo y mukimono	\$ 8,640.00	Materiales
R 3.4.1.69:	Sifón gourmet whip 1lt			Sin Costo		8	\$ 2,000.00	\$ 16,000.00	Habilitar el Laboratorio de repostería,chocolate,es cultura en hielo y mukimono	\$ 16,000.00	Materiales
R 3.4.1.70:	Set para trabajo de confitería y pastillaje			Sin Costo		4	\$ 1,500.00	\$ 6,000.00	Habilitar el Laboratorio de repostería,chocolate,es cultura en hielo y mukimono	\$ 6,000.00	Materiales
R 3.4.1.71:	Set de conos para hornear y freir			Sin Costo		16	\$ 120.00	\$ 1,920.00	Habilitar el Laboratorio de repostería,chocolate,es cultura en hielo y mukimono	\$ 1,920.00	Materiales
R 3.4.1.72:	Set buñuelos fritos			Sin Costo		8	\$ 350.00	\$ 2,800.00	Habilitar el Laboratorio de repostería,chocolate,es cultura en hielo y mukimono	\$ 2,800.00	Materiales

Concepto		Cant. 2010	Costo Unitario 2010	Total 2010	Justificación 2010	Cant. 2011	Costo Unitario 2011	Total 2011	Justificación 2011	Total 2010+2011	Tipo
R 3.4.1.73:	Rodillo madera frances			Sin Costo		16	\$ 200.00	\$ 3,200.00	Habilitar el Laboratorio de repostería,chocolate,es cultura en hielo y mukimono	\$ 3,200.00	Materiales
R 3.4.1.74:	Rodillo de marmol			Sin Costo		16	\$ 220.00	\$ 3,520.00	Habilitar el Laboratorio de repostería,chocolate,es cultura en hielo y mukimono	\$ 3,520.00	Materiales
R 3.4.1.75:	Rejilla enfriadora redonda para pasteles de 20cm, 24cm, 28cm.			Sin Costo		48	\$ 300.00	\$ 14,400.00	Habilitar el Laboratorio de repostería,chocolate,es cultura en hielo y mukimono	\$ 14,400.00	Infraestructura Académica
R 3.4.1.76:	Rejilla enfriadora para pasteles rectangular de 60x40			Sin Costo		16	\$ 500.00	\$ 8,000.00	Habilitar el Laboratorio de repostería,chocolate,es cultura en hielo y mukimono	\$ 8,000.00	Infraestructura Académica
R 3.4.1.77:	Bolsas al vacío			Sin Costo		500	\$ 10.00	\$ 5,000.00	Habilitar el Laboratorio de repostería,chocolate,es cultura en hielo y mukimono	\$ 5,000.00	Infraestructura Académica
R 3.4.1.78:	Máquinas al vacío			Sin Costo		5	\$ 10,000.00	\$ 50,000.00	Habilitar el Laboratorio de repostería,chocolate,es cultura en hielo y mukimono	\$ 50,000.00	Infraestructura Académica
R 3.4.1.79:	Brazo			Sin Costo		20	\$ 5,000.00	\$ 100,000.00	Habilitar el Laboratorio de repostería,chocolate,es cultura en hielo y mukimono	\$ 100,000.00	Infraestructura Académica
R 3.4.1.80:	Rebanadoras			Sin Costo		2	\$ 20,000.00	\$ 40,000.00	Habilitar el Laboratorio de repostería,chocolate,es cultura en hielo y mukimono	\$ 40,000.00	Infraestructura Académica
R 3.4.1.81:	Inserto medio			Sin Costo		20	\$ 600.00	\$ 12,000.00	Habilitar el Laboratorio de repostería,chocolate,es	\$ 12,000.00	Infraestructura Académica

Concepto		Cant. 2010	Costo Unitario 2010	Total 2010	Justificación 2010	Cant. 2011	Costo Unitario 2011	Total 2011	Justificación 2011	Total 2010+2011	Tipo
									cultura en hielo y mukimono		
R 3.4.1.82:	BAC GN 1-6			Sin Costo		30	\$ 1,000.00	\$ 30,000.00	Habilitar el Laboratorio de repostería,chocolate,es cultura en hielo y mukimono	\$ 30,000.00	Infraestructura Académica
R 3.4.1.83:	BAC GN 1-4			Sin Costo		30	\$ 1,000.00	\$ 30,000.00	Habilitar el Laboratorio de repostería,chocolate,es cultura en hielo y mukimono	\$ 30,000.00	Infraestructura Académica
R 3.4.1.84:	BAC GN 1-3			Sin Costo		30	\$ 1,000.00	\$ 30,000.00	Habilitar el Laboratorio de repostería,chocolate,es cultura en hielo y mukimono	\$ 30,000.00	Infraestructura Académica
R 3.4.1.85:	BAC GN 1-2			Sin Costo		30	\$ 1,000.00	\$ 30,000.00	Habilitar el Laboratorio de repostería,chocolate,es cultura en hielo y mukimono	\$ 30,000.00	Infraestructura Académica
R 3.4.1.86:	BAC GN 1-1			Sin Costo		30	\$ 1,000.00	\$ 30,000.00	Habilitar el Laboratorio de repostería,chocolate,es cultura en hielo y mukimono	\$ 30,000.00	Infraestructura Académica
R 3.4.1.87:	Presentoir escalier			Sin Costo		5	\$ 6,000.00	\$ 30,000.00	Habilitar el Laboratorio de repostería,chocolate,es cultura en hielo y mukimono	\$ 30,000.00	Infraestructura Académica
R 3.4.1.88:	Presentoir demi rond			Sin Costo		5	\$ 6,000.00	\$ 30,000.00	Habilitar el Laboratorio de repostería,chocolate,es cultura en hielo y mukimono	\$ 30,000.00	Infraestructura Académica
R 3.4.1.89:	Moldes de escultura de hielo eagle			Sin Costo		5	\$ 5,000.00	\$ 25,000.00	Habilitar el Laboratorio de repostería,chocolate,es cultura en hielo y mukimono	\$ 25,000.00	Infraestructura Académica
R 3.4.1.90:	Moldes de escultura en			Sin Costo		5	\$ 5,000.00	\$ 25,000.00	Habilitar el Laboratorio	\$ 25,000.00	Infraestructura

Concepto		Cant. 2010	Costo Unitario 2010	Total 2010	Justificación 2010	Cant. 2011	Costo Unitario 2011	Total 2011	Justificación 2011	Total 2010+2011	Tipo
	hielo panier								de repostería,chocolate,es cultura en hielo y mukimono		Académica
R 3.4.1.91:	Moldes de escultura de hielo coquille			Sin Costo		5	\$ 5,000.00	\$ 25,000.00	Habilitar el Laboratorio de repostería,chocolate,es cultura en hielo y mukimono	\$ 25,000.00	Infraestructura Académica
R 3.4.1.92:	Moldes de escultura en hielo doudhin			Sin Costo		5	\$ 5,000.00	\$ 25,000.00	Habilitar el Laboratorio de repostería,chocolate,es cultura en hielo y mukimono	\$ 25,000.00	Infraestructura Académica
R 3.4.1.93:	Moldes de escultura en hielo cygne			Sin Costo		5	\$ 5,000.00	\$ 25,000.00	Habilitar el Laboratorio de repostería,chocolate,es cultura en hielo y mukimono	\$ 25,000.00	Infraestructura Académica
R 3.4.1.94:	Presentoir Thuries			Sin Costo		5	\$ 5,000.00	\$ 25,000.00	Habilitar el Laboratorio de repostería,chocolate,es cultura en hielo y mukimono	\$ 25,000.00	Infraestructura Académica
R 3.4.1.95:	Presentoit fleurs			Sin Costo		5	\$ 4,000.00	\$ 20,000.00	Habilitar el Laboratorio de repostería,chocolate,es cultura en hielo y mukimono	\$ 20,000.00	Infraestructura Académica
R 3.4.1.96:	Presentoir buffete			Sin Costo		5	\$ 5,000.00	\$ 25,000.00	Habilitar el Laboratorio de repostería,chocolate,es cultura en hielo y mukimono	\$ 25,000.00	Infraestructura Académica
R 3.4.1.97:	Rejillas para pastel			Sin Costo		20	\$ 800.00	\$ 16,000.00	Habilitar el Laboratorio de repostería,chocolate,es cultura en hielo y mukimono	\$ 16,000.00	Infraestructura Académica
R 3.4.1.98:	Canastas para pan Ronde			Sin Costo		50	\$ 1,500.00	\$ 75,000.00	Habilitar el Laboratorio de repostería,chocolate,es cultura en hielo y mukimono	\$ 75,000.00	Infraestructura Académica

Concepto		Cant. 2010	Costo Unitario 2010	Total 2010	Justificación 2010	Cant. 2011	Costo Unitario 2011	Total 2011	Justificación 2011	Total 2010+2011	Tipo
R 3.4.1.99:	Canastas para pan Osier			Sin Costo		50	\$ 1,500.00	\$ 75,000.00	Habilitar el Laboratorio de repostería, chocolate, es cultura en hielo y mukimono	\$ 75,000.00	Infraestructura Académica
R 3.4.1.100:	Charola Plat cuadrada			Sin Costo		20	\$ 1,500.00	\$ 30,000.00	Habilitar el Laboratorio de repostería, chocolate, es cultura en hielo y mukimono	\$ 30,000.00	Infraestructura Académica
R 3.4.1.101:	Charola Plat a poisson			Sin Costo		20	\$ 1,500.00	\$ 30,000.00	Habilitar el Laboratorio de repostería, chocolate, es cultura en hielo y mukimono	\$ 30,000.00	Infraestructura Académica
R 3.4.1.102:	Charola Plat swing			Sin Costo		20	\$ 1,500.00	\$ 30,000.00	Habilitar el Laboratorio de repostería, chocolate, es cultura en hielo y mukimono	\$ 30,000.00	Infraestructura Académica
R 3.4.1.103:	Sifones			Sin Costo		20	\$ 2,000.00	\$ 40,000.00	Habilitar el Laboratorio de repostería, chocolate, es cultura en hielo y mukimono	\$ 40,000.00	Infraestructura Académica
R 3.4.1.104:	Básculas digitales Torrey			Sin Costo		10	\$ 2,200.00	\$ 22,000.00	Habilitar el Laboratorio de repostería, chocolate, es cultura en hielo y mukimono	\$ 22,000.00	Infraestructura Académica
R 3.4.1.105:	Termómetro de azúcar			Sin Costo		10	\$ 1,400.00	\$ 14,000.00	Habilitar el Laboratorio de repostería, chocolate, es cultura en hielo y mukimono	\$ 14,000.00	Infraestructura Académica
R 3.4.1.106:	Guantes para hornear			Sin Costo		20	\$ 1,000.00	\$ 20,000.00	Habilitar el Laboratorio de repostería, chocolate, es cultura en hielo y mukimono	\$ 20,000.00	Infraestructura Académica
R 3.4.1.107:	Silpath			Sin Costo		50	\$ 1,200.00	\$ 60,000.00	Habilitar el Laboratorio de repostería, chocolate, es	\$ 60,000.00	Infraestructura Académica

Concepto		Cant. 2010	Costo Unitario 2010	Total 2010	Justificación 2010	Cant. 2011	Costo Unitario 2011	Total 2011	Justificación 2011	Total 2010+2011	Tipo
									cultura en hielo y mukimono		
R 3.4.1.108:	Charolas plásticas antiaderentes			Sin Costo		20	\$ 1,500.00	\$ 30,000.00	Habilitar el Laboratorio de repostería, chocolate, es cultura en hielo y mukimono	\$ 30,000.00	Infraestructura Académica
R 3.4.1.109:	Charolas perforadas para panadería			Sin Costo		20	\$ 1,000.00	\$ 20,000.00	Habilitar el Laboratorio de repostería, chocolate, es cultura en hielo y mukimono	\$ 20,000.00	Infraestructura Académica
R 3.4.1.110:	Moldes para madalena modelo conchita			Sin Costo		10	\$ 1,200.00	\$ 12,000.00	Habilitar el Laboratorio de repostería, chocolate, es cultura en hielo y mukimono	\$ 12,000.00	Infraestructura Académica
R 3.4.1.111:	Moldes de pirámide			Sin Costo		30	\$ 1,000.00	\$ 30,000.00	Habilitar el Laboratorio de repostería, chocolate, es cultura en hielo y mukimono	\$ 30,000.00	Infraestructura Académica
R 3.4.1.112:	Moldes baguette media luna			Sin Costo		20	\$ 1,200.00	\$ 24,000.00	Habilitar el Laboratorio de repostería, chocolate, es cultura en hielo y mukimono	\$ 24,000.00	Infraestructura Académica
R 3.4.1.113:	Moldes para chocolates oval			Sin Costo		10	\$ 700.00	\$ 7,000.00	Habilitar el Laboratorio de repostería, chocolate, es cultura en hielo y mukimono	\$ 7,000.00	Infraestructura Académica
R 3.4.1.114:	Moldes para chocolate corazón			Sin Costo		10	\$ 700.00	\$ 7,000.00	Habilitar el Laboratorio de repostería, chocolate, es cultura en hielo y mukimono	\$ 7,000.00	Infraestructura Académica
R 3.4.1.115:	Moldes para chocolates cuadrados			Sin Costo		10	\$ 700.00	\$ 7,000.00	Habilitar el Laboratorio de repostería, chocolate, es cultura en hielo y mukimono	\$ 7,000.00	Infraestructura Académica
R	Moldes para chocolate			Sin Costo		10	\$ 700.00	\$ 7,000.00	Habilitar el Laboratorio	\$ 7,000.00	Infraestructura

Concepto	Cant. 2010	Costo Unitario 2010	Total 2010	Justificación 2010	Cant. 2011	Costo Unitario 2011	Total 2011	Justificación 2011	Total 2010+2011	Tipo
3.4.1.116: triangulares								de repostería, chocolate, es cultura en hielo y mukimono		Académica
R 3.4.1.117: Rodillo de polietileno			Sin Costo		20	\$ 2,000.00	\$ 40,000.00	Garantizar la adecuada operación de los Laboratorios de Cocina	\$ 40,000.00	Infraestructura Académica
R 3.4.1.118: Rodillos de mandera			Sin Costo		20	\$ 900.00	\$ 18,000.00	Garantizar la adecuada operación de los Laboratorios de Cocina	\$ 18,000.00	Infraestructura Académica
R 3.4.1.119: Rodillo de mármol			Sin Costo		20	\$ 1,700.00	\$ 34,000.00	Garantizar la adecuada operación de los Laboratorios de Cocina	\$ 34,000.00	Infraestructura Académica
R 3.4.1.120: Termómetro de azúcar			Sin Costo		10	\$ 1,400.00	\$ 14,000.00	Garantizar la adecuada operación de los Laboratorios de Cocina	\$ 14,000.00	Infraestructura Académica
Total 2010:			\$ 1,627,635.00		Total 2011:			\$ 1,665,520.00	Total:	\$ 3,293,155.00

Acción	Monto 2010	Monto 2011	Total
A 3.4.2: Adquisición de equipo menor y mayor para los laboratorios de cocina del PE de Gastronomía (2011)	\$ 929,672.00	\$ 2,810,448.00	\$ 3,740,120.00

Solicitud de Recursos para la **Acción 3.4.2**

Concepto	Cant. 2010	Costo Unitario 2010	Total 2010	Justificación 2010	Cant. 2011	Costo Unitario 2011	Total 2011	Justificación 2011	Total 2010+2011	Tipo
R 3.4.2.1: Abrelatas	4	\$ 189.00	\$ 756.00	Habilitar Laboratorios de Cocina			Sin Costo		\$ 756.00	Materiales
R 3.4.2.2: Afilador de cuchillos	4	\$ 351.00	\$ 1,404.00	Habilitar Laboratorios de Cocina			Sin Costo		\$ 1,404.00	Materiales
R 3.4.2.3: Barra magnetica par cuchilleria	16	\$ 810.00	\$ 12,960.00	Habilitar Laboratorios de Cocina			Sin Costo		\$ 12,960.00	Materiales
R 3.4.2.4: Patin para bote de basura	4	\$ 1,080.00	\$ 4,320.00	Habilitar Laboratorios de Cocina			Sin Costo		\$ 4,320.00	Materiales
R 3.4.2.5: Batidor globo francès	32	\$ 246.00	\$ 7,872.00	Habilitar Laboratorios de Cocina			Sin Costo		\$ 7,872.00	Materiales
R 3.4.2.6: Batidor globo piano	32	\$ 197.00	\$ 6,304.00	Habilitar Laboratorios de Cocina			Sin Costo		\$ 6,304.00	Materiales

Concepto	Cant. 2010	Costo Unitario 2010	Total 2010	Justificación 2010	Cant. 2011	Costo Unitario 2011	Total 2011	Justificación 2011	Total 2010+2011	Tipo
R 3.4.2.7: Bote plastico 15galones con ruedas y tapa para harina, azucar, etc.	16	\$ 675.00	\$ 10,800.00	Habilitar Laboratorios de Cocina			Sin Costo		\$ 10,800.00	Materiales
R 3.4.2.8: Botes de basura con tapa perforada	4	\$ 1,620.00	\$ 6,480.00	Habilitar Laboratorios de Cocina			Sin Costo		\$ 6,480.00	Materiales
R 3.4.2.9: Bowl ,750lt	128	\$ 41.00	\$ 5,248.00	Habilitar Laboratorios de Cocina			Sin Costo		\$ 5,248.00	Materiales
R 3.4.2.10: Bowl 1,5lt	128	\$ 54.00	\$ 6,912.00	Habilitar Laboratorios de Cocina			Sin Costo		\$ 6,912.00	Materiales
R 3.4.2.11: Bowl 16lt	64	\$ 257.00	\$ 16,448.00	Habilitar Laboratorios de Cocina			Sin Costo		\$ 16,448.00	Materiales
R 3.4.2.12: Bowl 3lt	128	\$ 81.00	\$ 10,368.00	Habilitar Laboratorios de Cocina			Sin Costo		\$ 10,368.00	Materiales
R 3.4.2.13: Bowl 4lt	128	\$ 101.00	\$ 12,928.00	Habilitar Laboratorios de Cocina			Sin Costo		\$ 12,928.00	Materiales
R 3.4.2.14: Bowl 5lt	64	\$ 122.00	\$ 7,808.00	Habilitar Laboratorios de Cocina			Sin Costo		\$ 7,808.00	Materiales
R 3.4.2.15: Brocha 1" pastelera	32	\$ 68.00	\$ 2,176.00	Habilitar Laboratorios de Cocina			Sin Costo		\$ 2,176.00	Materiales
R 3.4.2.16: Brocha 2" pastelera	32	\$ 81.00	\$ 2,592.00	Habilitar Laboratorios de Cocina			Sin Costo		\$ 2,592.00	Materiales
R 3.4.2.17: Budinera con tapa 5lt	64	\$ 878.00	\$ 56,192.00	Habilitar Laboratorios de Cocina			Sin Costo		\$ 56,192.00	Materiales
R 3.4.2.18: Centrífugadora de lechugas	16	\$ 378.00	\$ 6,048.00	Habilitar Laboratorios de Cocina			Sin Costo		\$ 6,048.00	Materiales
R 3.4.2.19: Piedra con adaptador para limpiar plancha y parrila	8	\$ 607.00	\$ 4,856.00	Habilitar Laboratorios de Cocina			Sin Costo		\$ 4,856.00	Materiales
R 3.4.2.20: Chaira	40	\$ 202.00	\$ 8,080.00	Habilitar Laboratorios de Cocina			Sin Costo		\$ 8,080.00	Materiales
R 3.4.2.21: Charola perforada para pizza	32	\$ 270.00	\$ 8,640.00	Habilitar Laboratorios de Cocina			Sin Costo		\$ 8,640.00	Materiales
R 3.4.2.22: Charolas para hornear 60x40cm	64	\$ 311.00	\$ 19,904.00	Habilitar Laboratorios de Cocina			Sin Costo		\$ 19,904.00	Materiales
R 3.4.2.23: Cocotas varios tamaños	100	\$ 135.00	\$ 13,500.00	Habilitar Laboratorios de Cocina			Sin Costo		\$ 13,500.00	Materiales
R 3.4.2.24: Coladera de malla mediana 20cm	32	\$ 270.00	\$ 8,640.00	Habilitar Laboratorios de Cocina			Sin Costo		\$ 8,640.00	Materiales
R 3.4.2.25: Colador chino mediano	16	\$ 567.00	\$ 9,072.00	Habilitar Laboratorios de Cocina			Sin Costo		\$ 9,072.00	Materiales

Concepto	Cant. 2010	Costo Unitario 2010	Total 2010	Justificación 2010	Cant. 2011	Costo Unitario 2011	Total 2011	Justificación 2011	Total 2010+2011	Tipo
R 3.4.2.26: Coludo 1.8lt	64	\$ 365.00	\$ 23,360.00	Habilitar Laboratorios de Cocina			Sin Costo		\$ 23,360.00	Materiales
R 3.4.2.27: Coludo 2.2lt	64	\$ 405.00	\$ 25,920.00	Habilitar Laboratorios de Cocina			Sin Costo		\$ 25,920.00	Materiales
R 3.4.2.28: Coludo 3lt	64	\$ 473.00	\$ 30,272.00	Habilitar Laboratorios de Cocina			Sin Costo		\$ 30,272.00	Materiales
R 3.4.2.29: Conchas de Coquilles St. Jacques	64	\$ 27.00	\$ 1,728.00	Habilitar Laboratorios de Cocina			Sin Costo		\$ 1,728.00	Materiales
R 3.4.2.30: Cono de madera para cenidor	16	\$ 270.00	\$ 4,320.00	Habilitar Laboratorios de Cocina			Sin Costo		\$ 4,320.00	Materiales
R 3.4.2.31: Copa coctelera chica	64	\$ 108.00	\$ 6,912.00	Habilitar Laboratorios de Cocina			Sin Costo		\$ 6,912.00	Materiales
R 3.4.2.32: Cortador de pizza	16	\$ 135.00	\$ 2,160.00	Habilitar Laboratorios de Cocina			Sin Costo		\$ 2,160.00	Materiales
R 3.4.2.33: Cortador de ravioles doble	32	\$ 135.00	\$ 4,320.00	Habilitar Laboratorios de Cocina			Sin Costo		\$ 4,320.00	Materiales
R 3.4.2.34: Cortador en "V"	32	\$ 203.00	\$ 6,496.00	Habilitar Laboratorios de Cocina			Sin Costo		\$ 6,496.00	Materiales
R 3.4.2.35: Cuchara lisa 33cm	64	\$ 81.00	\$ 5,184.00	Habilitar Laboratorios de Cocina			Sin Costo		\$ 5,184.00	Materiales
R 3.4.2.36: Cuchara parisienne doble	40	\$ 270.00	\$ 10,800.00	Habilitar Laboratorios de Cocina			Sin Costo		\$ 10,800.00	Materiales
R 3.4.2.37: Cuchara parisienne oval	20	\$ 189.00	\$ 3,780.00	Habilitar Laboratorios de Cocina			Sin Costo		\$ 3,780.00	Materiales
R 3.4.2.38: Cuchara perforada 33cm	64	\$ 81.00	\$ 5,184.00	Habilitar Laboratorios de Cocina			Sin Costo		\$ 5,184.00	Materiales
R 3.4.2.39: Cucharon 1oz	16	\$ 47.00	\$ 752.00	Habilitar Laboratorios de Cocina			Sin Costo		\$ 752.00	Materiales
R 3.4.2.40: Cucharon 3oz	32	\$ 68.00	\$ 2,176.00	Habilitar Laboratorios de Cocina			Sin Costo		\$ 2,176.00	Materiales
R 3.4.2.41: Cucharon 6oz	16	\$ 95.00	\$ 1,520.00	Habilitar Laboratorios de Cocina			Sin Costo		\$ 1,520.00	Materiales
R 3.4.2.42: Cuchilla con dos mangos curva	16	\$ 675.00	\$ 10,800.00	Habilitar Laboratorios de Cocina			Sin Costo		\$ 10,800.00	Materiales
R 3.4.2.43: Cuchillo serrado para verdura	40	\$ 81.00	\$ 3,240.00	Habilitar Laboratorios de Cocina			Sin Costo		\$ 3,240.00	Materiales
R 3.4.2.44: Cuchillo chef 22cm	40	\$ 472.00	\$ 18,880.00	Habilitar Laboratorios de Cocina			Sin Costo		\$ 18,880.00	Materiales
R 3.4.2.45: Cuchillo chef 25cm	40	\$ 540.00	\$ 21,600.00	Habilitar Laboratorios			Sin Costo		\$ 21,600.00	Materiales

Concepto	Cant. 2010	Costo Unitario 2010	Total 2010	Justificación 2010	Cant. 2011	Costo Unitario 2011	Total 2011	Justificación 2011	Total 2010+2011	Tipo
				de Cocina						
R 3.4.2.46:	Cuchillo de queso	20	\$ 162.00	\$ 3,240.00	Habilitar Laboratorios de Cocina		Sin Costo		\$ 3,240.00	Materiales
R 3.4.2.47:	Cuchillo filetero flexible	40	\$ 378.00	\$ 15,120.00	Habilitar Laboratorios de Cocina		Sin Costo		\$ 15,120.00	Materiales
R 3.4.2.48:	Cuchillo filetero recto	40	\$ 358.00	\$ 14,320.00	Habilitar Laboratorios de Cocina		Sin Costo		\$ 14,320.00	Materiales
R 3.4.2.49:	Cuchillo formador	40	\$ 61.00	\$ 2,440.00	Habilitar Laboratorios de Cocina		Sin Costo		\$ 2,440.00	Materiales
R 3.4.2.50:	Cuchillo modador recto	40	\$ 61.00	\$ 2,440.00	Habilitar Laboratorios de Cocina		Sin Costo		\$ 2,440.00	Materiales
R 3.4.2.51:	Cuchillo ostras		Sin Costo		20	\$ 473.00	\$ 9,460.00	Habilitar Laboratorios de Cocina	\$ 9,460.00	Materiales
R 3.4.2.52:	Cuchillo santoku		Sin Costo		20	\$ 675.00	\$ 13,500.00	Habilitar Laboratorios de Cocina	\$ 13,500.00	Materiales
R 3.4.2.53:	Cuchillo sierra 21		Sin Costo		40	\$ 405.00	\$ 16,200.00	Habilitar Laboratorios de Cocina	\$ 16,200.00	Materiales
R 3.4.2.54:	Cuchillo sierra 26cm		Sin Costo		40	\$ 608.00	\$ 24,320.00	Habilitar Laboratorios de Cocina	\$ 24,320.00	Materiales
R 3.4.2.55:	Cuchillo troquelado salmon		Sin Costo		40	\$ 648.00	\$ 25,920.00	Habilitar Laboratorios de Cocina	\$ 25,920.00	Materiales
R 3.4.2.56:	Decorador de zanahoria		Sin Costo		16	\$ 203.00	\$ 3,248.00	Habilitar Laboratorios de Cocina	\$ 3,248.00	Materiales
R 3.4.2.57:	Descorazonador de manzanas		Sin Costo		16	\$ 122.00	\$ 1,952.00	Habilitar Laboratorios de Cocina	\$ 1,952.00	Materiales
R 3.4.2.58:	Duya estrella 1.5 cm diametro		Sin Costo		32	\$ 61.00	\$ 1,952.00	Habilitar Laboratorios de Cocina	\$ 1,952.00	Materiales
R 3.4.2.59:	Duya lisa 1.5cm diamtero		Sin Costo		32	\$ 61.00	\$ 1,952.00	Habilitar Laboratorios de Cocina	\$ 1,952.00	Materiales
R 3.4.2.60:	Espátula miserable		Sin Costo		64	\$ 68.00	\$ 4,352.00	Habilitar Laboratorios de Cocina	\$ 4,352.00	Materiales
R 3.4.2.61:	Espatula silicon para altas temperaturas		Sin Costo		16	\$ 122.00	\$ 1,952.00	Habilitar Laboratorios de Cocina	\$ 1,952.00	Materiales
R 3.4.2.62:	Espátula silicon para altas temperaturas 27 cm		Sin Costo		32	\$ 135.00	\$ 4,320.00	Habilitar Laboratorios de Cocina	\$ 4,320.00	Materiales
R 3.4.2.63:	Espumadera		Sin Costo		16	\$ 297.00	\$ 4,752.00	Habilitar Laboratorios de Cocina	\$ 4,752.00	Materiales
R 3.4.2.64:	Exprimidor de limón		Sin Costo		16	\$ 270.00	\$ 4,320.00	Habilitar Laboratorios	\$ 4,320.00	Materiales

Concepto	Cant. 2010	Costo Unitario 2010	Total 2010	Justificación 2010	Cant. 2011	Costo Unitario 2011	Total 2011	Justificación 2011	Total 2010+2011	Tipo
								de Cocina		
R 3.4.2.65: Hacha			Sin Costo		40	\$ 864.00	\$ 34,560.00	Habilitar Laboratorios de Cocina	\$ 34,560.00	Materiales
R 3.4.2.66: Juegos de nidos para freir			Sin Costo		16	\$ 338.00	\$ 5,408.00	Habilitar Laboratorios de Cocina	\$ 5,408.00	Materiales
R 3.4.2.67: Mandolina			Sin Costo		16	\$ 1,620.00	\$ 25,920.00	Habilitar Laboratorios de Cocina	\$ 25,920.00	Materiales
R 3.4.2.68: Manga 45cm			Sin Costo		32	\$ 189.00	\$ 6,048.00	Habilitar Laboratorios de Cocina	\$ 6,048.00	Materiales
R 3.4.2.69: Máquina para pasta			Sin Costo		32	\$ 2,025.00	\$ 64,800.00	Habilitar Laboratorios de Cocina	\$ 64,800.00	Infraestructura Académica
R 3.4.2.70: Molde terrina porcelana			Sin Costo		16	\$ 338.00	\$ 5,408.00	Habilitar Laboratorios de Cocina	\$ 5,408.00	Materiales
R 3.4.2.71: Molino de carne para Kitchen Aid			Sin Costo		8	\$ 1,620.00	\$ 12,960.00	Habilitar Laboratorios de Cocina	\$ 12,960.00	Materiales
R 3.4.2.72: Olla 12 lts			Sin Costo		8	\$ 1,148.00	\$ 9,184.00	Habilitar Laboratorios de Cocina	\$ 9,184.00	Infraestructura Académica
R 3.4.2.73: Olla 30 lts			Sin Costo		4	\$ 2,295.00	\$ 9,180.00	Habilitar Laboratorios de Cocina	\$ 9,180.00	Infraestructura Académica
R 3.4.2.74: Paelleras 40cm aprox.			Sin Costo		32	\$ 810.00	\$ 25,920.00	Habilitar Laboratorios de Cocina	\$ 25,920.00	Infraestructura Académica
R 3.4.2.75: Palas de madera gruesas			Sin Costo		32	\$ 95.00	\$ 3,040.00	Habilitar Laboratorios de Cocina	\$ 3,040.00	Materiales
R 3.4.2.76: Pelador en "Y" para julianas			Sin Costo		16	\$ 108.00	\$ 1,728.00	Habilitar Laboratorios de Cocina	\$ 1,728.00	Infraestructura Académica
R 3.4.2.77: Pelapapas ergonomico			Sin Costo		40	\$ 47.00	\$ 1,880.00	Habilitar Laboratorios de Cocina	\$ 1,880.00	Infraestructura Académica
R 3.4.2.78: Pinzas mutiusos			Sin Costo		32	\$ 122.00	\$ 3,904.00	Habilitar Laboratorios de Cocina	\$ 3,904.00	Infraestructura Académica
R 3.4.2.79: Plato de acero para gratinar 12oz			Sin Costo		64	\$ 338.00	\$ 21,632.00	Habilitar Laboratorios de Cocina	\$ 21,632.00	Infraestructura Académica
R 3.4.2.80: Plato ensalada			Sin Costo		64	\$ 54.00	\$ 3,456.00	Habilitar Laboratorios de Cocina	\$ 3,456.00	Infraestructura Académica
R 3.4.2.81: Plato imperial			Sin Costo		64	\$ 81.00	\$ 5,184.00	Habilitar Laboratorios de Cocina	\$ 5,184.00	Infraestructura Académica
R 3.4.2.82: Plato sopero			Sin Costo		128	\$ 61.00	\$ 7,808.00	Habilitar Laboratorios de Cocina	\$ 7,808.00	Infraestructura Académica
R 3.4.2.83: Plato trinch			Sin Costo		128	\$ 61.00	\$ 7,808.00	Habilitar Laboratorios de Cocina	\$ 7,808.00	Infraestructura Académica

Concepto		Cant. 2010	Costo Unitario 2010	Total 2010	Justificación 2010	Cant. 2011	Costo Unitario 2011	Total 2011	Justificación 2011	Total 2010+2011	Tipo
R 3.4.2.84:	Prensa de ajo			Sin Costo		16	\$ 257.00	\$ 4,112.00	Habilitar Laboratorios de Cocina	\$ 4,112.00	Infraestructura Académica
R 3.4.2.85:	Racks para 6 tablas de picar			Sin Costo		24	\$ 810.00	\$ 19,440.00	Habilitar Laboratorios de Cocina	\$ 19,440.00	Infraestructura Académica
R 3.4.2.86:	Rallador con 4 caras			Sin Costo		16	\$ 459.00	\$ 7,344.00	Habilitar Laboratorios de Cocina	\$ 7,344.00	Infraestructura Académica
R 3.4.2.87:	Rallador de nuez moscada			Sin Costo		8	\$ 338.00	\$ 2,704.00	Habilitar Laboratorios de Cocina	\$ 2,704.00	Infraestructura Académica
R 3.4.2.88:	Rebanador de aguacate			Sin Costo		16	\$ 162.00	\$ 2,592.00	Habilitar Laboratorios de Cocina	\$ 2,592.00	Infraestructura Académica
R 3.4.2.89:	Rebanador de huevo			Sin Costo		16	\$ 162.00	\$ 2,592.00	Habilitar Laboratorios de Cocina	\$ 2,592.00	Infraestructura Académica
R 3.4.2.90:	Rizador de mantequilla			Sin Costo		16	\$ 270.00	\$ 4,320.00	Habilitar Laboratorios de Cocina	\$ 4,320.00	Infraestructura Académica
R 3.4.2.91:	Rodillo madera			Sin Costo		32	\$ 162.00	\$ 5,184.00	Habilitar Laboratorios de Cocina	\$ 5,184.00	Infraestructura Académica
R 3.4.2.92:	Sacacorchos			Sin Costo		4	\$ 243.00	\$ 972.00	Habilitar Laboratorios de Cocina	\$ 972.00	Infraestructura Académica
R 3.4.2.93:	Sartén 20cm			Sin Costo		64	\$ 263.00	\$ 16,832.00	Habilitar Laboratorios de Cocina	\$ 16,832.00	Infraestructura Académica
R 3.4.2.94:	Sartén 24cm			Sin Costo		64	\$ 311.00	\$ 19,904.00	Habilitar Laboratorios de Cocina	\$ 19,904.00	Infraestructura Académica
R 3.4.2.95:	Sartén 26cm			Sin Costo		64	\$ 398.00	\$ 25,472.00	Habilitar Laboratorios de Cocina	\$ 25,472.00	Infraestructura Académica
R 3.4.2.96:	Sartén 30cm			Sin Costo		32	\$ 675.00	\$ 21,600.00	Habilitar Laboratorios de Cocina	\$ 21,600.00	Infraestructura Académica
R 3.4.2.97:	Sartén blinis			Sin Costo		16	\$ 459.00	\$ 7,344.00	Habilitar Laboratorios de Cocina	\$ 7,344.00	Infraestructura Académica
R 3.4.2.98:	Sarten de teflón industrial 10"			Sin Costo		32	\$ 459.00	\$ 14,688.00	Habilitar Laboratorios de Cocina	\$ 14,688.00	Infraestructura Académica
R 3.4.2.99:	Sartén de teflón industrial 18cm,			Sin Costo		32	\$ 337.00	\$ 10,784.00	Habilitar Laboratorios de Cocina	\$ 10,784.00	Infraestructura Académica
R 3.4.2.100:	Set de Gurbias para tallado de fruta y verdura			Sin Costo		16	\$ 2,700.00	\$ 43,200.00	Habilitar Laboratorios de Cocina	\$ 43,200.00	Infraestructura Académica
R 3.4.2.101:	Sifón gourmet whip 1lt			Sin Costo		8	\$ 2,700.00	\$ 21,600.00	Habilitar Laboratorios de Cocina	\$ 21,600.00	Infraestructura Académica
R 3.4.2.102:	Tablas para picar blancas			Sin Costo		64	\$ 365.00	\$ 23,360.00	Habilitar Laboratorios de Cocina	\$ 23,360.00	Infraestructura Académica

Concepto	Cant. 2010	Costo Unitario 2010	Total 2010	Justificación 2010	Cant. 2011	Costo Unitario 2011	Total 2011	Justificación 2011	Total 2010+2011	Tipo
R 3.4.2.103: Tamiz redondo			Sin Costo		16	\$ 540.00	\$ 8,640.00	Habilitar Laboratorios de Cocina	\$ 8,640.00	Infraestructura Académica
R 3.4.2.104: Termómetros de carnes			Sin Costo		8	\$ 338.00	\$ 2,704.00	Habilitar Laboratorios de Cocina	\$ 2,704.00	Infraestructura Académica
R 3.4.2.105: Tijeras multiusos			Sin Costo		16	\$ 675.00	\$ 10,800.00	Habilitar Laboratorios de Cocina	\$ 10,800.00	Infraestructura Académica
R 3.4.2.106: Trinche			Sin Costo		40	\$ 351.00	\$ 14,040.00	Habilitar Laboratorios de Cocina	\$ 14,040.00	Infraestructura Académica
R 3.4.2.107: Vaporera 20lts			Sin Costo		16	\$ 945.00	\$ 15,120.00	Habilitar Laboratorios de Cocina	\$ 15,120.00	Infraestructura Académica
R 3.4.2.108: Vaso para licuadora			Sin Costo		4	\$ 608.00	\$ 2,432.00	Habilitar Laboratorios de Cocina	\$ 2,432.00	Infraestructura Académica
R 3.4.2.109: Volteadores de hamburguesa			Sin Costo		32	\$ 162.00	\$ 5,184.00	Habilitar Laboratorios de Cocina	\$ 5,184.00	Infraestructura Académica
R 3.4.2.110: Wok fierro fundido			Sin Costo		32	\$ 878.00	\$ 28,096.00	Habilitar Laboratorios de Cocina	\$ 28,096.00	Infraestructura Académica
R 3.4.2.111: Zester			Sin Costo		16	\$ 135.00	\$ 2,160.00	Habilitar Laboratorios de Cocina	\$ 2,160.00	Infraestructura Académica
R 3.4.2.112: Bascula digital 2gr-5kg			Sin Costo		16	\$ 5,000.00	\$ 80,000.00	Habilitar Laboratorios de Cocina	\$ 80,000.00	Infraestructura Académica
R 3.4.2.113: Batidora Kitchen Aid heavy duty 5lts			Sin Costo		12	\$ 7,000.00	\$ 84,000.00	Habilitar Laboratorios de Cocina	\$ 84,000.00	Infraestructura Académica
R 3.4.2.114: Cámara de congelación			Sin Costo		1	\$ 100,000.00	\$ 100,000.00	Habilitar Laboratorios de Cocina	\$ 100,000.00	Infraestructura Académica
R 3.4.2.115: Cámara de refrigeracion			Sin Costo		1	\$ 100,000.00	\$ 100,000.00	Habilitar Laboratorios de Cocina	\$ 100,000.00	Infraestructura Académica
R 3.4.2.116: Campanas a pared con faldón calibre 22 y filtros en acero inoxidable. Acero tipo 304			Sin Costo		32	\$ 6,500.00	\$ 208,000.00	Habilitar Laboratorios de Cocina	\$ 208,000.00	Infraestructura Académica
R 3.4.2.117: Estación lavamanos con bote de basura integrado			Sin Costo		8	\$ 4,000.00	\$ 32,000.00	Habilitar Laboratorios de Cocina	\$ 32,000.00	Infraestructura Académica
R 3.4.2.118: Fregaderos con 4 tarjas, y manguera de presión			Sin Costo		8	\$ 22,000.00	\$ 176,000.00	Habilitar Laboratorios de Cocina	\$ 176,000.00	Infraestructura Académica
R 3.4.2.119: Freidoras 3-5lts			Sin Costo		4	\$ 3,500.00	\$ 14,000.00	Habilitar Laboratorios de Cocina	\$ 14,000.00	Infraestructura Académica

Concepto	Cant. 2010	Costo Unitario 2010	Total 2010	Justificación 2010	Cant. 2011	Costo Unitario 2011	Total 2011	Justificación 2011	Total 2010+2011	Tipo
R 3.4.2.120: Garibatos dobles			Sin Costo		8	\$ 2,800.00	\$ 22,400.00	Habilitar Laboratorios de Cocina	\$ 22,400.00	Infraestructura Académica
R 3.4.2.121: Horno conveccion San-Son			Sin Costo		8	\$ 62,000.00	\$ 496,000.00	Habilitar Laboratorios de Cocina	\$ 496,000.00	Infraestructura Académica
R 3.4.2.122: Licuadora 2lts Tapisa			Sin Costo		16	\$ 4,800.00	\$ 76,800.00	Habilitar Laboratorios de Cocina	\$ 76,800.00	Infraestructura Académica
R 3.4.2.123: Mesas de trabajo con 4quemadores y parrilla, con entrepaño y 1 tarja			Sin Costo		32	\$ 22,000.00	\$ 704,000.00	Habilitar Laboratorios de Cocina	\$ 704,000.00	Infraestructura Académica
R 3.4.2.124: Molino de carne para Kitchen Aid	12	\$ 1,200.00	\$ 14,400.00	Habilitar Laboratorios de Cocina			Sin Costo		\$ 14,400.00	Infraestructura Académica
R 3.4.2.125: Olla express 10lts	8	\$ 3,000.00	\$ 24,000.00	Habilitar Laboratorios de Cocina			Sin Costo		\$ 24,000.00	Infraestructura Académica
R 3.4.2.126: Olla express 5lts	8	\$ 2,500.00	\$ 20,000.00	Habilitar Laboratorios de Cocina			Sin Costo		\$ 20,000.00	Infraestructura Académica
R 3.4.2.127: Rack con ruedas (tente importadas con freno)	4	\$ 8,500.00	\$ 34,000.00	Habilitar Laboratorios de Cocina			Sin Costo		\$ 34,000.00	Infraestructura Académica
R 3.4.2.128: Refrigerador vertical 2 puertas	4	\$ 40,000.00	\$ 160,000.00	Habilitar Laboratorios de Cocina			Sin Costo		\$ 160,000.00	Infraestructura Académica
R 3.4.2.129: Repisa 40cm	8	\$ 2,500.00	\$ 20,000.00	Habilitar Laboratorios de Cocina			Sin Costo		\$ 20,000.00	Infraestructura Académica
R 3.4.2.130: Robot coupe	4	\$ 7,500.00	\$ 30,000.00	Habilitar Laboratorios de Cocina			Sin Costo		\$ 30,000.00	Infraestructura Académica
R 3.4.2.131: Salamandra	4	\$ 7,500.00	\$ 30,000.00	Habilitar Laboratorios de Cocina			Sin Costo		\$ 30,000.00	Infraestructura Académica
R 3.4.2.132: Extracción 2 HP	4	\$ 30,000.00	\$ 120,000.00	Habilitar Laboratorios de Cocina			Sin Costo		\$ 120,000.00	Infraestructura Académica
Total 2010:			\$ 929,672.00	Total 2011:			\$ 2,810,448.00	Total:	\$ 3,740,120.00	

Acción	Monto 2010	Monto 2011	Total
A 3.4.3: Adquirir equipo menor y mayor para laboratorio de coctelería. Y enología	\$ 129,349.00	\$ 925,300.00	\$ 1,054,649.00

Solicitud de Recursos para la **Acción 3.4.3**

Concepto	Cant. 2010	Costo Unitario 2010	Total 2010	Justificación 2010	Cant. 2011	Costo Unitario 2011	Total 2011	Justificación 2011	Total 2010+2011	Tipo

Concepto	Cant. 2010	Costo Unitario 2010	Total 2010	Justificación 2010	Cant. 2011	Costo Unitario 2011	Total 2011	Justificación 2011	Total 2010+2011	Tipo
R 3.4.3.1: LICUADORA RIO HBB250R PED:3533-9002933	4	\$ 1,900.00	\$ 7,600.00	Habilitar Laboratorio de Cocteleria y Enología			Sin Costo		\$ 7,600.00	Infraestructura Académica
R 3.4.3.2: BOTE DE PLASTICO CON TAPA 120 L. ALICA	2	\$ 220.00	\$ 440.00	Habilitar Laboratorio de Cocteleria y Enología			Sin Costo		\$ 440.00	Materiales
R 3.4.3.3: BOTE C/PEDAL 79 L. PED:3533-7007224	2	\$ 2,672.00	\$ 5,344.00	Habilitar Laboratorio de Cocteleria y Enología			Sin Costo		\$ 5,344.00	Materiales
R 3.4.3.4: TAPETE ANTIFATIGA 90X90	10	\$ 222.00	\$ 2,220.00	Habilitar Laboratorio de Cocteleria y Enología			Sin Costo		\$ 2,220.00	Materiales
R 3.4.3.5: COCKTELERA GRANDE 30 OZ PED:3533-9003433	10	\$ 105.00	\$ 1,050.00	Habilitar Laboratorio de Cocteleria y Enología			Sin Costo		\$ 1,050.00	Materiales
R 3.4.3.6: JIGGER AL.1 X 1.5 OZ. PED:3533-9004253	10	\$ 23.00	\$ 230.00	Habilitar Laboratorio de Cocteleria y Enología			Sin Costo		\$ 230.00	Materiales
R 3.4.3.7: COLADOR CANTINA A.INOX. PED:3533-9004253	10	\$ 27.00	\$ 270.00	Habilitar Laboratorio de Cocteleria y Enología			Sin Costo		\$ 270.00	Materiales
R 3.4.3.8: MEDIDA VERTIR P/BOTELLA PED:3533-9003433	10	\$ 58.00	\$ 580.00	Habilitar Laboratorio de Cocteleria y Enología			Sin Costo		\$ 580.00	Materiales
R 3.4.3.9: CAFETERA WEST BEND 40-100 TAZAS 33600	1	\$ 3,485.00	\$ 3,485.00	Habilitar Laboratorio de Cocteleria y Enología			Sin Costo		\$ 3,485.00	Infraestructura Académica
R 3.4.3.10: CUCHARA PARISIEN 20030 PED:3533-9004253	30	\$ 56.00	\$ 1,680.00	Habilitar Laboratorio de Cocteleria y Enología			Sin Costo		\$ 1,680.00	Materiales
R 3.4.3.11: CUCHARON P/HIELO A.INOX.PED:3533-900 0324	4	\$ 40.00	\$ 160.00	Habilitar Laboratorio de Cocteleria y Enología			Sin Costo		\$ 160.00	Materiales
R 3.4.3.12: ORGANIZADOR P/BAR 6 C. PED:3533-9003433	6	\$ 362.00	\$ 2,172.00	Habilitar Laboratorio de Cocteleria y Enología			Sin Costo		\$ 2,172.00	Materiales
R 3.4.3.13: CARRO P/HIELO ICS125L PED:3533-9001863	1	\$ 8,182.00	\$ 8,182.00	Habilitar Laboratorio de Cocteleria y Enología			Sin Costo		\$ 8,182.00	Infraestructura Académica
R 3.4.3.14: 2632 COPA AGUA (2095) 280 ML	100	\$ 16.00	\$ 1,600.00	Habilitar Laboratorio de Cocteleria y Enología			Sin Costo		\$ 1,600.00	Materiales
R 3.4.3.15: 2644 COPA COÑAC VAPORERA 570 ML	100	\$ 23.00	\$ 2,300.00	Habilitar Laboratorio de Cocteleria y Enología			Sin Costo		\$ 2,300.00	Materiales

Concepto	Cant. 2010	Costo Unitario 2010	Total 2010	Justificación 2010	Cant. 2011	Costo Unitario 2011	Total 2011	Justificación 2011	Total 2010+2011	Tipo
R 3.4.3.16: 2630 COPA CHAMPANA C/PIE CRISTALINO	100	\$ 20.00	\$ 2,000.00	Habilitar Laboratorio de Cocteleria y Enología	Sin Costo				\$ 2,000.00	Materiales
R 3.4.3.17: 2464 COPA COCKTAIL DISCOTEQUE 207 ML	100	\$ 20.00	\$ 2,000.00	Habilitar Laboratorio de Cocteleria y Enología	Sin Costo				\$ 2,000.00	Materiales
R 3.4.3.18: 2025 COPA AGUA S/MTY. 310 ML	100	\$ 20.00	\$ 2,000.00	Habilitar Laboratorio de Cocteleria y Enología	Sin Costo				\$ 2,000.00	Materiales
R 3.4.3.19: 2023 COPA VINO TINTO S/MTY. 240 ML	100	\$ 20.00	\$ 2,000.00	Habilitar Laboratorio de Cocteleria y Enología	Sin Costo				\$ 2,000.00	Materiales
R 3.4.3.20: 2022 COPA VINO BLANCO S/MTY. 150 ML	100	\$ 20.00	\$ 2,000.00	Habilitar Laboratorio de Cocteleria y Enología	Sin Costo				\$ 2,000.00	Materiales
R 3.4.3.21: 2020 COPA GENEROSO S/MTY. 74 ML	100	\$ 20.00	\$ 2,000.00	Habilitar Laboratorio de Cocteleria y Enología	Sin Costo				\$ 2,000.00	Materiales
R 3.4.3.22: 9570101 COPA SUPER MARTINI 1.4 L	100	\$ 36.00	\$ 3,600.00	Habilitar Laboratorio de Cocteleria y Enología	Sin Costo				\$ 3,600.00	Materiales
R 3.4.3.23: 8480 COPA SALUD GRANDE 296 ML.	100	\$ 66.00	\$ 6,600.00	Habilitar Laboratorio de Cocteleria y Enología	Sin Costo				\$ 6,600.00	Materiales
R 3.4.3.24: 8414 COPA VINO TINTO CITATION 370 ML	100	\$ 35.00	\$ 3,500.00	Habilitar Laboratorio de Cocteleria y Enología	Sin Costo				\$ 3,500.00	Materiales
R 3.4.3.25: 3823 COPA CERVEZA ALTA 414 ML	100	\$ 54.00	\$ 5,400.00	Habilitar Laboratorio de Cocteleria y Enología	Sin Costo				\$ 5,400.00	Materiales
R 3.4.3.26: 1623 COPA CERVECERA GIGANTE 23 OZ.	100	\$ 32.00	\$ 3,200.00	Habilitar Laboratorio de Cocteleria y Enología	Sin Costo				\$ 3,200.00	Materiales
R 3.4.3.27: MAQUINA PARA HIELO	1	\$ 48,192.00	\$ 48,192.00	Habilitar Laboratorio de Cocteleria y Enología	Sin Costo				\$ 48,192.00	Infraestructura Académica
R 3.4.3.28: CONGELADOR TAPA DE COFRE TORREY CH-10	1	\$ 9,544.00	\$ 9,544.00	Habilitar Laboratorio de Cocteleria y Enología	Sin Costo				\$ 9,544.00	Infraestructura Académica
R 3.4.3.29: Mesas CON CAPACIDAD PARA 3 PAX para cata de vinos con luz y tarja c/u. y de policarbonato	Sin Costo				10	\$ 80,000.00	\$ 800,000.00	Habilitar Laboratorio de Cocteleria y Enología	\$ 800,000.00	Infraestructura Académica
R 3.4.3.30: Barra de madera	Sin Costo				1	\$ 50,000.00	\$ 50,000.00	Habilitar Laboratorio de	\$ 50,000.00	Infraestructura

Concepto	Cant. 2010	Costo Unitario 2010	Total 2010	Justificación 2010	Cant. 2011	Costo Unitario 2011	Total 2011	Justificación 2011	Total 2010+2011	Tipo
tratada								Coctelería y Enología		Académica
R 3.4.3.31: Tarja doble			Sin Costo		1	\$ 8,000.00	\$ 8,000.00	Habilitar Laboratorio de Coctelería y Enología	\$ 8,000.00	Infraestructura Académica
R 3.4.3.32: Cava de madera para 50 botellas			Sin Costo		1	\$ 15,000.00	\$ 15,000.00	Habilitar Laboratorio de Coctelería y Enología	\$ 15,000.00	Infraestructura Académica
R 3.4.3.33: Cava enfriadora para vinos de 20 pza.			Sin Costo		1	\$ 35,000.00	\$ 35,000.00	Habilitar Laboratorio de Coctelería y Enología	\$ 35,000.00	Infraestructura Académica
R 3.4.3.34: HIELERA A.INOX. 11X15 CM			Sin Costo		100	\$ 93.00	\$ 9,300.00	Habilitar Laboratorio de Coctelería y Enología	\$ 9,300.00	Materiales
R 3.4.3.35: 2630 COPA CHAMPANA C/PIE CRISTALINO			Sin Costo		100	\$ 20.00	\$ 2,000.00	Habilitar Laboratorio de Coctelería y Enología	\$ 2,000.00	Materiales
R 3.4.3.36: 2025 COPA AGUA S/MTY. 310 ML			Sin Costo		100	\$ 20.00	\$ 2,000.00	Habilitar Laboratorio de Coctelería y Enología	\$ 2,000.00	Materiales
R 3.4.3.37: 2023 COPA VINO TINTO S/MTY. 240 ML			Sin Costo		100	\$ 20.00	\$ 2,000.00	Habilitar Laboratorio de Coctelería y Enología	\$ 2,000.00	Materiales
R 3.4.3.38: 2022 COPA VINO BLANCO S/MTY. 150 ML			Sin Costo		100	\$ 20.00	\$ 2,000.00	Habilitar Laboratorio de Coctelería y Enología	\$ 2,000.00	Materiales
Total 2010:			\$ 129,349.00	Total 2011:			\$ 925,300.00	Total:	\$ 1,054,649.00	

Acción	Monto 2010	Monto 2011	Total
A 3.4.4: Reactivos, consumibles no perecederos e instrumental para administración y transformación del PE de Gastronomía	\$ 2,460,409.00	\$ 2,460,409.00	\$ 4,920,818.00

Solicitud de Recursos para la **Acción 3.4.4**

Concepto	Cant. 2010	Costo Unitario 2010	Total 2010	Justificación 2010	Cant. 2011	Costo Unitario 2011	Total 2011	Justificación 2011	Total 2010+2011	Tipo
R 3.4.4.1: Pago de servicio de gas domestico que garantice la operación de los laboratorios de cocina	2	\$ 35,000.00	\$ 70,000.00	Garantizar la aplicación de conocimiento en las prácticas de laboratorio de cocina	2	\$ 35,000.00	\$ 70,000.00	Garantizar la aplicación de conocimiento en las prácticas de laboratorio de cocina	\$ 140,000.00	Materiales
R 3.4.4.2: Adquisición de Paquete de material perecedero	1	\$ 1,307,835.00	\$ 1,307,835.00	Garantizar la aplicación de conocimiento en las prácticas de laboratorio de cocina	1	\$ 1,307,835.00	\$ 1,307,835.00	Garantizar la aplicación de conocimiento en las prácticas de laboratorio de cocina	\$ 2,615,670.00	Materiales

Concepto	Cant. 2010	Costo Unitario 2010	Total 2010	Justificación 2010	Cant. 2011	Costo Unitario 2011	Total 2011	Justificación 2011	Total 2010+2011	Tipo
R 3.4.4.3: Adquisición de Paquete de materia prima no perecedera	1	\$ 1,082,574.00	\$ 1,082,574.00	Garantizar la aplicación de conocimiento en las prácticas de laboratorio de cocina	1	\$ 1,082,574.00	\$ 1,082,574.00	Garantizar la aplicación de conocimiento en las prácticas de laboratorio de cocina	\$ 2,165,148.00	Materiales
Total 2010:			\$ 2,460,409.00	Total 2011:			\$ 2,460,409.00	Total:	\$ 4,920,818.00	

Objetivo Particular	Monto 2010	Monto 2011	Total
OP 4: 4. Los PE de posgrado contarán con los estudios de pertinencia y factibilidad, desarrollarán 3 proyectos de investigación, publicado 3 libros y 6 artículos arbitrados, y haber fomentado la movilidad de alumnos y PTC para la difusión de la producción haber fortalecido la vinculación del Posgrado con otras Instituciones <i>Apoyo a los PE de Posgrado reconocidos por el Programa Nacional de Posgrado de Calidad, PNPC SEP-CONACyT, (PNP y PFC)</i>	\$ 2,532,980.00	\$ 2,966,480.00	\$ 5,499,460.00

Meta	Valor 2010	Valor 2011	Monto 2010	Monto 2011	Total
M 4.1: Contar con los estudios de pertinencia y factibilidad de los PE de Posgrado	306,680.00	306,680.00	\$ 306,680.00	\$ 306,680.00	\$ 613,360.00

Acción	Monto 2010	Monto 2011	Total
A 4.1.1: Realizar 4 estudios de pertinencia y factibilidad (Necesidades sociales, Empleadores, Mercado Laboral, Comparativos de planes de estudio) (2 estudios por año), para el diseño de los programas de Maestría en Administración, Maestría en Auditoría y doctorado en Administración. tomando en cuenta los elementos de calidad considerados en el PNPC	\$ 306,680.00	\$ 306,680.00	\$ 613,360.00

Solicitud de Recursos para la **Acción 4.1.1**

Concepto	Cant. 2010	Costo Unitario 2010	Total 2010	Justificación 2010	Cant. 2011	Costo Unitario 2011	Total 2011	Justificación 2011	Total 2010+2011	Tipo
R 4.1.1.1: Papel carta caja con 5000 hojas office depot	5	\$ 500.00	\$ 2,500.00	Desarrollar programas de Posgrado de calidad	5	\$ 500.00	\$ 2,500.00	Desarrollar programas de Posgrado de calidad	\$ 5,000.00	Materiales
R 4.1.1.2: Escaner marca hewlett packard, modelo hp scanjet g2410	1	\$ 4,500.00	\$ 4,500.00	Desarrollar programas de Posgrado de calidad	1	\$ 4,500.00	\$ 4,500.00	Desarrollar programas de Posgrado de calidad	\$ 9,000.00	Infraestructura Académica

Concepto	Cant. 2010	Costo Unitario 2010	Total 2010	Justificación 2010	Cant. 2011	Costo Unitario 2011	Total 2011	Justificación 2011	Total 2010+2011	Tipo
R 4.1.1.3: Paquete de masters para Duplicadora Ricoh Priport DX4542	5	\$ 1,500.00	\$ 7,500.00	Desarrollar programas de Posgrado de calidad	5	\$ 1,500.00	\$ 7,500.00	Desarrollar programas de Posgrado de calidad	\$ 15,000.00	Materiales
R 4.1.1.4: Memorias USB marca sony, capacidad de 8 GB	3	\$ 1,000.00	\$ 3,000.00	Desarrollar programas de Posgrado de calidad	3	\$ 1,000.00	\$ 3,000.00	Desarrollar programas de Posgrado de calidad	\$ 6,000.00	Materiales
R 4.1.1.5: Toner para Duplicadora Ricoh Priport DX4542	5	\$ 1,500.00	\$ 7,500.00	Desarrollar programas de Posgrado de calidad	5	\$ 1,500.00	\$ 7,500.00	Desarrollar programas de Posgrado de calidad	\$ 15,000.00	Materiales
R 4.1.1.6: Viaticos para 30 personas, para la elaboración de los estudios de pertinencia y factibilidad	30	\$ 4,000.00	\$ 120,000.00	Desarrollar programas de Posgrado de calidad	30	\$ 4,000.00	\$ 120,000.00	Desarrollar programas de Posgrado de calidad	\$ 240,000.00	Servicios
R 4.1.1.7: Becas a 30 estudiantes para el apoyo de elaboración de estudios de pertinencia y factibilidad	30	\$ 2,000.00	\$ 60,000.00	Desarrollar programas de Posgrado de calidad	30	\$ 2,000.00	\$ 60,000.00	Desarrollar programas de Posgrado de calidad	\$ 120,000.00	Servicios
R 4.1.1.8: Torre de DVD/RW (50 discos), para entregar el material electrónico a los docentes.	6	\$ 350.00	\$ 2,100.00	Desarrollar programas de Posgrado de calidad	6	\$ 350.00	\$ 2,100.00	Desarrollar programas de Posgrado de calidad	\$ 4,200.00	Materiales
R 4.1.1.9: Edición de Libro "Resultados estudios de pertinencia y factibilidad del posgrado de la DES de Ciencias Económico - Administrativas"	300	\$ 70.00	\$ 21,000.00	Desarrollar programas de Posgrado de calidad	300	\$ 70.00	\$ 21,000.00	Desarrollar programas de Posgrado de calidad	\$ 42,000.00	Servicios
R 4.1.1.10: Nip telefónico para contactar organizaciones empleadoras	1	\$ 4,000.00	\$ 4,000.00	Desarrollar programas de Posgrado de calidad	1	\$ 4,000.00	\$ 4,000.00	Desarrollar programas de Posgrado de calidad	\$ 8,000.00	Servicios
R 4.1.1.11: Indice separadores 8 divisiones multicolor oxford, modelo 20-0080, tres perforaciones	20	\$ 39.00	\$ 780.00	Desarrollar programas de Posgrado de calidad	20	\$ 39.00	\$ 780.00	Desarrollar programas de Posgrado de calidad	\$ 1,560.00	Materiales
R 4.1.1.12: Pago de honorarios a 6 especialista elaboración de estudios de pertinencia y factibilidad para el posgrado (\$300.00 x hora, un	6	\$ 12,000.00	\$ 72,000.00	Desarrollar programas de Posgrado de calidad	6	\$ 12,000.00	\$ 72,000.00	Desarrollar programas de Posgrado de calidad	\$ 144,000.00	Honorarios

Concepto	Cant. 2010	Costo Unitario 2010	Total 2010	Justificación 2010	Cant. 2011	Costo Unitario 2011	Total 2011	Justificación 2011	Total 2010+2011	Tipo
aproximado de 40 hrs).										
R 4.1.1.13: Carpeta panoramica blanca 2" paq/2 office depot, para 420 hojas, color blanco, tres arillo	20	\$ 90.00	\$ 1,800.00	Desarrollar programas de Posgrado de calidad	20	\$ 90.00	\$ 1,800.00	Desarrollar programas de Posgrado de calidad	\$ 3,600.00	Materiales
Total 2010:			\$ 306,680.00	Total 2011:			\$ 306,680.00	Total:	\$ 613,360.00	

Meta	Valor 2010	Valor 2011	Monto 2010	Monto 2011	Total
M 4.2: Desarrollar 3 proyectos de investigación, publicado 3 libros y 6 artículos arbitrados, y haber fomentado la movilidad de alumnos y PTC para la difusión de la producción	1,597,600.0 0	1,597,600.0 0	\$ 1,597,600.00	\$ 1,597,600.00	\$ 3,195,200.00

Acción	Monto 2010	Monto 2011	Total
A 4.2.1: Desarrollar 3 proyectos de investigación, para ser desarrollados; 1 de la Maestría en Administración, 1 del doctorado en Administración y 1 para la Maestría en Auditoria, y asistencias de 10 PTC y 10 alumnos a congresos nacionales e internacionales de divulgación científica (ACACIA, AEDEM y UNAM)	\$ 1,477,600.00	\$ 1,477,600.00	\$ 2,955,200.00

Solicitud de Recursos para la **Acción 4.2.1**

Concepto	Cant. 2010	Costo Unitario 2010	Total 2010	Justificación 2010	Cant. 2011	Costo Unitario 2011	Total 2011	Justificación 2011	Total 2010+2011	Tipo
R 4.2.1.1: Pago de inscripcion para la asistencia de 3 alumnos y 3 maestros a congreso internacional de ACACIA, Congreso internacional de UNAM, Congreso Internacional de AEDEM	18	\$ 20,000.00	\$ 360,000.00	Integración de la investigación con el Posgrado. Permitiendo el desarrollo de capital humano orientado a la investigación y la profesión	18	\$ 20,000.00	\$ 360,000.00	Integración de la investigación con el Posgrado. Permitiendo el desarrollo de capital humano orientado a la investigación y la profesión	\$ 720,000.00	Servicios
R 4.2.1.2: Pago por 4 dias de hospedaje, alimentación y transportacion local en la sede del congreso internacional de ACACIA, para 3	60	\$ 15,000.00	\$ 900,000.00	Integración de la investigación con el Posgrado. Permitiendo el desarrollo de capital humano orientado a la investigación y la profesión	60	\$ 15,000.00	\$ 900,000.00	Integración de la investigación con el Posgrado. Permitiendo el desarrollo de capital humano orientado a la investigación y la profesión	\$ 1,800,000.00	Servicios

Concepto		Cant. 2010	Costo Unitario 2010	Total 2010	Justificación 2010	Cant. 2011	Costo Unitario 2011	Total 2011	Justificación 2011	Total 2010+2011	Tipo
	maestros y 3 alumnos, Congreso internacional de UNAM, Congreso Internacional de AEDEM										
R 4.2.1.3:	Pago de 12boletos de avión a la sede del congreso de ACACIA para 3 maestros y 3 alumnos , Congreso Internacional de AEDEM	12	\$ 17,500.00	\$ 210,000.00	Integración de la investigación con el Posgrado. Permitiendo el desarrollo de capital humano orientado a la investigación y la profesión	12	\$ 17,500.00	\$ 210,000.00	Integración de la investigación con el Posgrado. Permitiendo el desarrollo de capital humano orientado a la investigación y la profesión	\$ 420,000.00	Servicios
R 4.2.1.4:	Toner marca hp 15A	3	\$ 1,500.00	\$ 4,500.00	Integración de la investigación con el Posgrado. Permitiendo el desarrollo de capital humano orientado a la investigación y la profesión	3	\$ 1,500.00	\$ 4,500.00	Integración de la investigación con el Posgrado. Permitiendo el desarrollo de capital humano orientado a la investigación y la profesión	\$ 9,000.00	Materiales
R 4.2.1.5:	caja de papel caja color blanco con 5000 hojas office depot	2	\$ 500.00	\$ 1,000.00	Integración de la investigación con el Posgrado. Permitiendo el desarrollo de capital humano orientado a la investigación y la profesión	2	\$ 500.00	\$ 1,000.00	Integración de la investigación con el Posgrado. Permitiendo el desarrollo de capital humano orientado a la investigación y la profesión	\$ 2,000.00	Materiales
R 4.2.1.6:	Torre de DVD/RW (50 discos), para entregar el material electrónico a los docentes.	6	\$ 350.00	\$ 2,100.00	Integración de la investigación con el Posgrado. Permitiendo el desarrollo de capital humano orientado a la investigación y la profesión	6	\$ 350.00	\$ 2,100.00	Integración de la investigación con el Posgrado. Permitiendo el desarrollo de capital humano orientado a la investigación y la profesión	\$ 4,200.00	Materiales
Total 2010:				\$ 1,477,600.00	Total 2011:				\$ 1,477,600.00	Total:	\$ 2,955,200.00

Acción	Monto 2010	Monto 2011	Total
A 4.2.2: Publicación de 3 libros , 6 artículos arbitrados	\$ 120,000.00	\$ 120,000.00	\$ 240,000.00

Solicitud de Recursos para la **Acción 4.2.2**

Concepto	Cant. 2010	Costo Unitario 2010	Total 2010	Justificación 2010	Cant. 2011	Costo Unitario 2011	Total 2011	Justificación 2011	Total 2010+2011	Tipo

Concepto	Cant. 2010	Costo Unitario 2010	Total 2010	Justificación 2010	Cant. 2011	Costo Unitario 2011	Total 2011	Justificación 2011	Total 2010+2011	Tipo
R 4.2.2.1: Impresión de 3 libros con un tiraje de 300 cada uno, como resultado de cada proyecto de investigación	900	\$ 100.00	\$ 90,000.00	Integrar la investigación con el Posgrado. Permitiendo el desarrollo de capital humano orientado a la investigación y la profesión	900	\$ 100.00	\$ 90,000.00	Integrar la investigación con el Posgrado. Permitiendo el desarrollo de capital humano orientado a la investigación y la profesión	\$ 180,000.00	Servicios
R 4.2.2.2: Suscripción a revistas arbitradas	6	\$ 5,000.00	\$ 30,000.00	Integrar la investigación con el Posgrado. Permitiendo el desarrollo de capital humano orientado a la investigación y la profesión	6	\$ 5,000.00	\$ 30,000.00	Integrar la investigación con el Posgrado. Permitiendo el desarrollo de capital humano orientado a la investigación y la profesión	\$ 60,000.00	Servicios
Total 2010:			\$ 120,000.00	Total 2011:			\$ 120,000.00	Total:	\$ 240,000.00	

Meta	Valor 2010	Valor 2011	Monto 2010	Monto 2011	Total
M 4.3: Adquirir software original para el adecuado funcionamiento del equipo de computo del área de Posgrado, así como para el incremento del aprendizaje experimental	628,700.00	1,062,200.00	\$ 628,700.00	\$ 1,062,200.00	\$ 1,690,900.00

Acción	Monto 2010	Monto 2011	Total
A 4.3.1: Adquisición de licencias de Office, SPSS, Y 100 licencias para BPG, antivirus, Project manager y CRM GRC	\$ 628,700.00	\$ 1,062,200.00	\$ 1,690,900.00

Solicitud de Recursos para la **Acción 4.3.1**

Concepto	Cant. 2010	Costo Unitario 2010	Total 2010	Justificación 2010	Cant. 2011	Costo Unitario 2011	Total 2011	Justificación 2011	Total 2010+2011	Tipo
R 4.3.1.1: Licencias para SPSS ver 13	30	\$ 10,000.00	\$ 300,000.00	Contar con software original	Sin Costo				\$ 300,000.00	Acervos
R 4.3.1.2: Licencias para Bussiness policy game	100	\$ 2,000.00	\$ 200,000.00	Contar software original	Sin Costo				\$ 200,000.00	Acervos
R 4.3.1.3: Antivirus virobot marca Hauri	Sin Costo				33	\$ 500.00	\$ 16,500.00	Contar software original	\$ 16,500.00	Acervos
R 4.3.1.4: Licencia de sistema operativo Windows 7 professional	Sin Costo				13	\$ 3,900.00	\$ 50,700.00	Contar software original	\$ 50,700.00	Acervos

Concepto	Cant. 2010	Costo Unitario 2010	Total 2010	Justificación 2010	Cant. 2011	Costo Unitario 2011	Total 2011	Justificación 2011	Total 2010+2011	Tipo
R 4.3.1.5: Programa "Project manager"	Sin Costo				1	\$ 261,000.00	\$ 261,000.00	Contar software original	\$ 261,000.00	Acervos
R 4.3.1.6: Programa CRM GRC	Sin Costo				1	\$ 174,000.00	\$ 174,000.00	Contar software original	\$ 174,000.00	Acervos
R 4.3.1.7: Microsoft Office 2007 Professional	33	\$ 3,900.00	\$ 128,700.00	Contar software original	Sin Costo				\$ 128,700.00	Acervos
R 4.3.1.8: Programa "Tenpomatic"	Sin Costo				1	\$ 560,000.00	\$ 560,000.00	Contar software original	\$ 560,000.00	Acervos
Total 2010:			\$ 628,700.00	Total 2011:			\$ 1,062,200.00	Total:	\$ 1,690,900.00	

Calendarización 2010

OP	Monto Total Solicitado 2010	Diciembre 2010	Enero 2011	Febrero 2011	Marzo 2011	Abril 2011	Mayo 2011	Total a Ejercer en el Periodo
OP 1	\$ 4,240,736.00	\$ 33,000.00	\$ 2,437,055.00	\$ 600,000.00	\$ 420,000.00	\$ 243,962.00	\$ 206,719.00	\$ 3,940,736.00
OP 2	\$ 5,503,555.00	\$ 0.00	\$ 2,624,885.00	\$ 225,000.00	\$ 1,005,800.00	\$ 0.00	\$ 1,524,270.00	\$ 5,379,955.00
OP 3	\$ 11,603,655.00	\$ 1,756,984.00	\$ 4,377,881.00	\$ 242,230.00	\$ 2,925,931.00	\$ 283,624.00	\$ 1,211,250.00	\$ 10,797,900.00
OP 4	\$ 2,532,980.00	\$ 0.00	\$ 0.00	\$ 306,680.00	\$ 1,477,600.00	\$ 0.00	\$ 120,000.00	\$ 1,904,280.00
Totales	\$ 23,880,926.00	\$ 1,789,984.00	\$ 9,439,821.00	\$ 1,373,910.00	\$ 5,829,331.00	\$ 527,586.00	\$ 3,062,239.00	\$ 22,022,871.00

OP	Monto Total Solicitado 2010	Junio 2011	Julio 2011	Agosto 2011	Septiembre 2011	Octubre 2011	Noviembre 2011	Total a Ejercer en el Periodo
OP 1	\$ 4,240,736.00	\$ 0.00	\$ 0.00	\$ 0.00	\$ 0.00	\$ 0.00	\$ 300,000.00	\$ 300,000.00
OP 2	\$ 5,503,555.00	\$ 0.00	\$ 56,500.00	\$ 25,500.00	\$ 0.00	\$ 0.00	\$ 41,600.00	\$ 123,600.00
OP 3	\$ 11,603,655.00	\$ 94,675.00	\$ 0.00	\$ 0.00	\$ 236,200.00	\$ 243,200.00	\$ 231,680.00	\$ 805,755.00
OP 4	\$ 2,532,980.00	\$ 628,700.00	\$ 0.00	\$ 0.00	\$ 0.00	\$ 0.00	\$ 0.00	\$ 628,700.00
Totales	\$ 23,880,926.00	\$ 723,375.00	\$ 56,500.00	\$ 25,500.00	\$ 236,200.00	\$ 243,200.00	\$ 573,280.00	\$ 1,858,055.00

Calendarización 2011

OP	Monto Total Solicitado 2011	Diciembre 2011	Enero 2012	Febrero 2012	Marzo 2012	Abril 2012	Mayo 2012	Total a Ejercer en el Periodo
OP 1	\$ 4,252,736.00	\$ 45,000.00	\$ 2,437,055.00	\$ 600,000.00	\$ 420,000.00	\$ 243,962.00	\$ 206,719.00	\$ 3,952,736.00

OP	Monto Total Solicitado 2011	Diciembre 2011	Enero 2012	Febrero 2012	Marzo 2012	Abril 2012	Mayo 2012	Total a Ejercer en el Periodo
OP 2	\$ 5,433,055.00	\$ 0.00	\$ 2,554,385.00	\$ 225,000.00	\$ 1,005,800.00	\$ 0.00	\$ 1,524,270.00	\$ 5,309,455.00
OP 3	\$ 12,877,243.00	\$ 2,590,820.00	\$ 5,945,857.00	\$ 947,020.00	\$ 1,279,370.00	\$ 0.00	\$ 1,211,250.00	\$ 11,974,317.00
OP 4	\$ 2,966,480.00	\$ 0.00	\$ 0.00	\$ 306,680.00	\$ 1,477,600.00	\$ 0.00	\$ 120,000.00	\$ 1,904,280.00
Totales	\$ 25,529,514.00	\$ 2,635,820.00	\$ 10,937,297.00	\$ 2,078,700.00	\$ 4,182,770.00	\$ 243,962.00	\$ 3,062,239.00	\$ 23,140,788.00

OP	Monto Total Solicitado 2011	Junio 2012	Julio 2012	Agosto 2012	Septiembre 2012	Octubre 2012	Noviembre 2012	Total a Ejercer en el Periodo
OP 1	\$ 4,252,736.00	\$ 0.00	\$ 0.00	\$ 0.00	\$ 0.00	\$ 0.00	\$ 300,000.00	\$ 300,000.00
OP 2	\$ 5,433,055.00	\$ 0.00	\$ 56,500.00	\$ 25,500.00	\$ 0.00	\$ 0.00	\$ 41,600.00	\$ 123,600.00
OP 3	\$ 12,877,243.00	\$ 151,090.00	\$ 0.00	\$ 0.00	\$ 251,220.00	\$ 258,420.00	\$ 242,196.00	\$ 902,926.00
OP 4	\$ 2,966,480.00	\$ 1,062,200.00	\$ 0.00	\$ 0.00	\$ 0.00	\$ 0.00	\$ 0.00	\$ 1,062,200.00
Totales	\$ 25,529,514.00	\$ 1,213,290.00	\$ 56,500.00	\$ 25,500.00	\$ 251,220.00	\$ 258,420.00	\$ 583,796.00	\$ 2,388,726.00

Firma del Responsable

Laura Elena Islas Marquez
Directora Encargado de Despacho

VI.- Consistencia interna del ProDES 2010-2011 y su impacto previsto en cierre de brechas de la calidad al interior de la DES.

Verificación de congruencia con la misión y visión DES.

El PRODES 2010-2011 permitirá implementar estrategias y acciones integrales que llevará al logro de la misión de la DES, impactando en:

- a) Fortalecimiento la planta académica integrada en cuerpos académicos caracterizados por la vida colegida, la vitalidad académica y el reconocimiento de organismos externos; que cultivan LGAIC y desarrollan proyectos de investigación de impacto en el desarrollo la sociedad, con la colaboración de estudiantes y académicos de otras IES.
- b) Actualización permanente de los PE que aseguren su pertinencia, factibilidad y calidad educativa, la cual es reconocida por organismos externos.
- c) Fortalecimiento de la calidad de los PE de posgrado, lo cual permitirá su ingreso al PNPC.
- d) Innovación permanente de la educación y programas de apoyo que permitan alcanzar la formación integral de los estudiantes.
- e) Mejora de la cooperación académica de la DES
- f) Desarrollo de una cultura de evaluación permanente que mida la efectividad de las acciones sustantivas y adjetivas de la DES, así como de su impacto en la sociedad.
- g) Potencializar la vinculación con el entorno y la responsabilidad social.

Misión	Visión	Proyecto	Objetivo General
Impartir educación superior en las áreas económico administrativas, realizar investigación básica y aplicada, crear y difundir la cultura, el deporte, la ciencia y la tecnología; vincular las funciones sustantivas al interior y con el entorno social y productivo mediante programas educativos acreditados y asociados a proyectos de investigación, que impulsen el desarrollo sustentable a nivel regional, nacional e internacional relacionado con las necesidades de la micro, pequeña y mediana empresa, en donde la formación integral, el espíritu emprendedor, el desarrollo empresarial y el compromiso del estudiante con la sociedad son la prioridad	<p>La Dependencia de Educación Superior de Ciencias Económico Administrativas es reconocida en el ámbito nacional e internacional por:</p> <p>1.- Su modelo educativo centrado en las personas, que logra la aceptación social de sus egresados con valores e ideales universales, capacidades y actitudes emprendedoras, creativas, críticas y de respeto por el ambiente y la diversidad cultural, que les permiten ser competitivos al promover soluciones pertinentes, diagnósticos de calidad, métodos innovadores y procesos de gestión que transforman la realidad de los sectores social y productivo promoviendo el progreso de la sociedad, al formarse en programas educativos vinculados entre niveles, acreditados, con un sólido sustento académico y un trabajo docente colegiado.</p> <p>2.-La producción de sus cuerpos académicos reconocidos por la sociedad científica internacional al cultivar líneas de generación, aplicación e innovación del conocimiento que contribuyen a la solución de problemas del desarrollo social y económico, trabajan en redes de investigación con proyectos que incorporan a los alumnos a tareas de análisis y solución de problemas teóricos y prácticos propios de las organizaciones públicas y empresas pertenecientes a las MPyMES impulsando el desarrollo regional, nacional e internacional, siguiendo las exigencias éticas y del rigor científico e intelectual, con programas de posgrado registrados en el Padrón Nacional e Internacional del CONACYT.</p> <p>3.- Preservar, extender y difundir los avances y productos que genera la Universidad a la cultura científico-tecnológica,</p>	Fortalecimiento de la competitividad y calidad académica de los programas educativos de licenciatura y posgrado, así como de los cuerpos académicos	Fortalecer la capacidad académica de la DES de Ciencias Económico Administrativas en apoyo a la formación integral del estudiante, basada en la innovación educativa que sustente la acreditación y reacreditación de los PE de la DES.

Misión	Visión	Proyecto	Objetivo General
	<p>humanística y artística, para lograr la formación integral de los estudiantes y su aporte a la sociedad.</p> <p>4.- La vinculación con los sectores productivo, social y de servicios, mediante educación continua, servicio social y prácticas profesionales considerados en los programas de estudio, movilidad nacional e internacional de sus estudiantes y profesores, alianzas estratégicas con organismos nacionales e internacionales, la cooperación y transferencia de los resultados de investigación y productos académicos con el entorno. Que le permita integrar elementos innovadores en el proceso enseñanza aprendizaje de las ciencias económico administrativas.</p> <p>5.- Su gestión académico-administrativa, basada en el aprendizaje organizacional y en la innovación; con procesos estratégicos de gobierno, gestión, educación, formación y de control, orientados a resultados, a la satisfacción del usuario y certificados; apoyados en nuevas tecnologías de información y comunicación; sustentados en un enfoque sistémico, y en principios de legalidad, transparencia y rendición de cuentas, que aseguran la asignación eficiente de los recursos y coadyuve a la consolidación de la DES.</p> <p>6.- Mantenerse en procesos de planeación y evaluación constantes, de forma colegiada, bajo un marco normativo congruente y pertinente.</p>		

Evaluación de las aportaciones del PIFI 2010-2011

El PRODES 2010 – 2011 permitirá a los PE de Licenciatura y Posgrado fortalecer la calidad educativa logrando el reconocimiento de los organismos evaluadores y en su caso el ingreso de los PE de posgrado al PNPC, asegurando su pertinencia, factibilidad e impacto en la sociedad. Así también impulsará la capacidad académica del Instituto lo cual redundará en el fortalecimiento de la investigación y la consolidación de los CA. Teniendo como objetivo central la formación integral del estudiantes para su incorporación exitosa en el sector productivo, mediante la implementación de acciones relacionadas con la innovación educativa, la cooperación y la participación de académicos y estudiantes en los programas apoyo al desarrollo de social y del medio ambiente. Así también permitirá potencializar la vinculación con la sociedad y cerrar las brechas existentes entre los PE y las Escuelas Superiores.

Verificación de la articulación entre problemas, políticas, objetivos y estrategias.

Concepto	Políticas	Objetivos Estratégicos	Estrategias
Mejorar la pertinencia de los programas	P1, P2, P3, P4, P5, P6	O1	E1, E2, E3, E4, E5, E6, E7, E8
Mejorar la calidad de los PE de posgrado para que logren su ingreso al PNPC SEP-CONACyT	P7, P8, P9, P10, P11, P12, P13, P14, P15	O3	E9, E10, E11, E12, E13, E14, E15, E16, E17, E18
Impulsar y/o fortalecer la innovación educativa.	P16, P17, P18, P19, P20, P21, P22, P23, P24	O6	E19, E20, E21, E22, E23, E24, E25, E26, E27, E28, E29, E30, E31, E32, E33,

Concepto	Políticas	Objetivos Estratégicos	Estrategias
			E34, E35, E36, E37, E38, E39, E40
Impulsar y/o fortalecer la cooperación académica nacional e internacional.	P25, P26, P27, P28, P29	O7	E41, E42, E43, E44, E45
Impulsar la educación ambiental para el desarrollo sustentable.	P30, P31, P32	O5	E46, E47, E48, E49, E50, E51
Mejorar la vinculación con el entorno.	P33, P34, P35, P36, P37, P38	O5, O7	E52, E53, E54, E55, E56, E57, E58
Asegurar la atención a las recomendaciones de los CIEES y los organismos reconocidos por el COPAES a los PE	P39, P40, P41	O4	E59, E60, E61, E62, E63
Fortalecer la capacidad académica.	P42, P43, P44, P45, P46, P47, P48, P49, P50, P51	O2, O3, O4	E64, E65, E66, E67, E68, E69, E70, E71, E72, E73, E74, E75, E76, E77, E78, E79
Fortalecer y/o mejorar la competitividad de TSU y Licenciatura.	P52, P53, P54, P55, P56, P57	O1, O3, O4, O6	E80, E81, E82, E83, E84, E85, E86, E87
Abatir las brechas de capacidad y competitividad académicas entre las DES.	P58, P59, P60, P61, P62, P63	O1, O2, O3, O4, O5, O6, O7	E88, E89, E90, E91, E92, E93, E94, E95, E96, E97, E98
Mejorar la formación integral del estudiante.	P64, P65, P66, P67, P68	O2, O4, O5	E99, E100, E101, E102, E103, E104, E105, E106, E107, E108, E109, E110

Evaluación de la factibilidad para lograr los objetivos y compromisos de las DES.

La participación continua de la DES en los procesos y beneficios del PIFI, ha impulsado su evolución en los diferentes indicadores de desempeño, en virtud de que el ejercicio le ha permitido establecer y evaluar las acciones integrales implementadas y su impacto en el alcance de las metas compromiso; mejorando la formación integral de los estudiantes y reduciendo las brechas hacia el interior de la DES. Los objetivos y metas compromiso planteados están alineados con la misión, visión, políticas y estrategias de la DES y objetivos individuales de los colaboradores del instituto, partiendo del análisis de las fortalezas, debilidades, amenazas y oportunidades, además de las capacidades y prospectivas.

El cumplimiento de los objetivos implicará trabajo eficiente y colegiado, así como la optimización de recursos y reestructuración de cargas de trabajo, alineado los objetivos institucionales, con los de la DES y los personales.

Revisión sustentada y racional de los recursos solicitados.

Los recursos solicitados están en función de los objetivos y compromisos a alcanzar, bajo la política del uso eficiente de los materiales e insumos. A partir de la evaluación de los recursos obtenidos e implementados con los que cuenta la DES para su operación y desarrollo, se ha solicitado únicamente lo necesario para la implementación de los planes y programas que permitirá a la DES fortalecer la capacidad, competitividad, calidad e innovación académica.

VII. Conclusiones.

El ejercicio del desarrollo del Proyecto Integral, ha permitido a la DES identificar sus fortalezas, así como sus áreas de oportunidad; aspecto que sin duda es necesario para el inicio de una buena planeación. Este ejercicio ha sido el resultado del trabajo colegiado de diferentes actores del instituto, partiendo del análisis de los resultados obtenidos en la evaluación del PRODES 2007, así mismo se realizó un diagnóstico estratégicos de los diferentes elementos que componen un programa de buena calidad y de los elementos materiales y humanos con los que cuenta la DES.

A partir de ello se establecieron los objetivos generales que la DES deberá y podrá alcanzar con el PRODES 2008-2009. Dentro de algunos de los aspectos que la DES necesita para alcanzar para su consolidación, se encuentran los relacionados con la mejora y la difusión de la investigación, ya que actualmente el Instituto se encuentra en un momento importante para los CA de Administración y Contaduría, ya están próximos a ser evaluados por PROMEP, para alcanzar su consolidación. Esto sin duda será un parte aguas en general para la DES ya que la inercia que genera el ambiente competitivo de trabajo en la investigación llevará a la formación de grupos y cuerpos académicos de otros programas educativos.

Igual de importante resulta el trabajar en la mejora de la atención al los estudiantes, que la descomposición social en la que actualmente vivimos, obliga al Instituto a mejorar en la atención de los problemas emocionales de sus alumnos ayudándolos a concluir de manera exitosa su carrera profesional.

La innovación educativa es un aspecto que sin duda aportará a los alumnos un plus en su formación, ya que los egresados deberán contar con conocimientos y prácticas que respondan a las exigencias del mercado buscando mejorar su aceptación y nivel en la colocación laboral. Los talleres, cursos y bibliografía actualizada son herramientas necesarias para que dicha formación se de calidad y significativa, ya que se podrá trabajar bajo el esquema de aprendizaje activo.

Sin embargo los agente de cambio que deberán apoyar y promover estrategias de enseñanza – aprendizaje que lleven a la mejora de la calidad de los alumnos, son los académicos, por ello se hace necesario que los mismos se mantenga actualizados tanto disciplinar como pedagógicamente, para ayudar en la mejora de la administración del proceso de enseñanza aprendizaje.

Así mismo el fortalecimiento del posgrado del instituto es una prioridad, ya que al ligarlo adecuadamente con la investigación, ayudará a generar capital humano valioso para el desarrollo económico y social del estado y la región.

Como resultado de lo anterior la DES, continuará sin ningún problema obteniendo el nivel 1 de CIEES de los programas evaluables así como la acreditación de los PE, la consolidación de su cuerpo académicos y las certificaciones de sus docentes.

Los proyectos incorporados en este documento, reflejan de manera precisa las metas a alcanzar durante este período 2008-2009, el logro de estas metas hará que los PE de nuestra DES en conjunto con los PE de la UAEH, ofrezcan a la sociedad programas académicos pertinentes y de calidad, preparando profesionistas responsables y altamente calificados.

Anexos

Metas Compromiso de la DES de capacidad académica	Meta 2009		Valor alcanzado 2009		Meta 2010		Avance abril 2010		Explicar las causas de las diferencias
	Número	%	Número	%	Número	%	Número	%	
Personal académico									
Número y % de PTC de la institución con:									
Especialidad	0	0%	0	0%	6	0%	6	100%	
Maestría	70	71%	57	81%	59	63%	57	97%	
Doctorado	26	26%	11	42%	15	35%	11	73%	
Perfil deseable reconocido por el PROMEP-SES	64	85%	51	80%	64	88%	51	80%	
Adscripción al SNI o SNC	5	7%	5	100%	8	11%	6	75%	
Participación en el programa de tutorías	70	93%	67	96%	65	97%	67	103%	
Cuerpos académicos:									
Consolidados. Especificar nombres de los CA consolidados	1	33%	0	0%	2	40%	0	0%	
CA de Administración									
CA de Contaduría									
En consolidación. Especificar nombres de los CA en consolidación	1	33%	2	200%	1	20%	2	200%	
CA de Administración			1				1		
CA de Contaduría			1				1		
En formación. Especificar nombres de los CA en formación	1	33%	1	100%	2	40%	1	50%	
CA de Economía							1		
CA de Macroeconomía y Desarrollo									

Metas Compromiso de la DES de competitividad académica	Meta 2009		Valor alcanzado 2009		Meta 2010		Avance abril 2010		Explicar las causas de las diferencias
	Número	%	Número	%	Número	%	Número	%	
Número y % de PE con estudios de factibilidad para buscar su pertinencia (Especificar el nombre de los PE)	7	100%	7	100%	12	100%	12	95%	
PE DE ADMINISTRACION PACHUCA			1				1		
PE DE CONTADURIA PACHUCA			1				1		
PE DE COMERCIO EXTERIOR			1				1		
PE DE ECONOMIA			1				1		
PE DE TURISMO PACHUCA			1				1		
PE DE MERCADOTECNIA			1				1		
PE DE GASTRONOMIA			1				1		
PE DE CONTADURIA CD. SAHAGUN							1		
PE DE ADMINISTRACIÓN TLAHUELILPAN							1		
PE DE ADMINISTRACION TEPEJI DEL RIO							1		
PE D ADMINISTRACION HUEJUTLA							1		
PE DE CONTADURIA ZIMAPAN							1		
Número y % de PE con currículo flexible (Especificar el nombre de los PE)	7	100%	7	100%	13	100%	15	100%	
PE DE ADMINISTRACION PACHUCA			1				1		
PE DE CONTADURIA PACHUCA			1				1		
PE DE COMERCIO EXTERIOR			1				1		
PE DE ECONOMIA			1				1		
PE DE TURISMO PACHUCA			1				1		
PE DE MERCADOTECNIA			1				1		
PE DE GASTRONOMIA			1				1		
PE DE CONTADURIA CD. SAHAGUN							1		
PE DE ADMINISTRACIÓN TLAHUELILPAN							1		
PE DE ADMINISTRACION TEPEJI DEL RIO							1		
PE D ADMINISTRACION HUEJUTLA							1		
PE DE CONTADURIA ZIMAPAN							1		
PE DE INTELIGENCIA DE MERCADOS ATOTONILCO DE TULA							1		
PE DE GESTION TECNOLOGICA TIZAYUCA							1		
Número y % de PE que se actualizarán incorporando elementos de enfoques centrados en el estudiante o en el aprendizaje. (Especificar el nombre de los PE)	7	100%	7	100%	13	100%	15	100%	
PE DE ADMINISTRACION PACHUCA			1				1		
PE DE CONTADURIA PACHUCA			1				1		
PE DE COMERCIO EXTERIOR			1				1		
PE DE ECONOMIA			1				1		
PE DE TURISMO PACHUCA			1				1		
PE DE MERCADOTECNIA			1				1		
PE DE GASTRONOMIA			1				1		
PE DE CONTADURIA CD. SAHAGUN							1		
PE DE ADMINISTRACIÓN TLAHUELILPAN							1		
PE DE ADMINISTRACION TEPEJI DEL RIO							1		
PE D ADMINISTRACION HUEJUTLA							1		
PE DE CONTADURIA ZIMAPAN							1		
PE DE INTELIGENCIA DE MERCADOS ATOTONILCO DE TULA							1		
PE DE GESTION TECNOLOGICA TIZAYUCA							1		
Número y % de PE que alcanzarán el nivel 1 los CIEES.	2	100%	1	100%	12	100%	10	83%	
PE DE ADMINISTRACION PACHUCA							1		
PE DE CONTADURIA PACHUCA							1		
PE DE COMERCIO EXTERIOR							1		
PE DE ECONOMIA							1		

PE DE TURISMO PACHUCA								1				
PE DE MERCADOTECNIA								1				
PE DE GASTRONOMIA								1				
PE DE CONTADURIA CD. SAHAGUN								1				
PE DE ADMINISTRACIÓN TLAHUELILPAN								1				
PE D ADMINISTRACION HUEJUTLA								1				
PE DE CONTADURIA ZIMAPAN												
PE DE ADMINISTRACIÓN TEPEJI DEL RIO												
PE que serán acreditados por organismos reconocidos por el COPAES. (Especificar el nombre de los PE)	3	100%	0	0%	12	100%	5	42%				
PE DE ADMINISTRACION PACHUCA								1				
PE DE CONTADURIA PACHUCA								1				
PE DE COMERCIO EXTERIOR								1				
PE DE ECONOMIA								1				
PE DE TURISMO PACHUCA								1				
PE DE MERCADOTECNIA												
PE DE GASTRONOMIA												
PE DE CONTADURIA CD. SAHAGUN												
PE DE ADMINISTRACIÓN TLAHUELILPAN												
PE D ADMINISTRACION HUEJUTLA												
PE DE CONTADURIA ZIMAPAN												
PE DE ADMINISTRACIÓN TEPEJI DEL RIO												
Número y % de PE de licenciatura y TSU de buena calidad del total de la oferta educativa evaluable (Especificar el nombre de los PE)	9	100%	7	78%	12	100%	10	83%				
PE DE ADMINISTRACION PACHUCA			1				1					
PE DE CONTADURIA PACHUCA			1				1					
PE DE COMERCIO EXTERIOR			1				1					
PE DE ECONOMIA			1				1					
PE DE TURISMO PACHUCA			1				1					
PE DE MERCADOTECNIA							1					
PE DE GASTRONOMIA												
PE DE CONTADURIA CD. SAHAGUN			1				1					
PE DE ADMINISTRACIÓN TLAHUELILPAN			1				1					
PE D ADMINISTRACION HUEJUTLA							1					
PE DE CONTADURIA ZIMAPAN												
PE DE TURISMO TIZAYUCA							1					
Número y porcentaje de matrícula atendida en PE de licenciatura y TSU de buena calidad del total asociada a los PE evaluables	6,063	92%	4,291	71%	6,437	100%	4,489	70%				
PE de TSU y Lic. que se crearán (Especificar el nombre de los PE)												
Licenciatura en Finanzas												
Licenciatura en Capital de Trabajo												
Programas educativos de Posgrado:												
PE que se actualizarán (Especificar el nombre de los PE)	4	100%	0	0%	3	100%	0	0%				
ESP. EN ADMINISTRACIÓN DE PERSONAL												
ESP EN ADMINISTRACION TRIBUTARIA												
ESP EN ADMINISTRACION DE PYMES												
PE que evaluarán los CIEES. Especificar el nombre de los PE (Especificar el nombre de los PE)	0	0%	0	0%	1	25%	0	0%				
MAESTRIA EN GESTION ADMINISTRATIVA												
PE que ingresarán al Programa de Fomento a la Calidad (PFC) (Especificar el nombre de los PE)	0	0%	1	33%	1	20%	0	0%				
MAESTRIA EN ADMINISTRACIÓN			1									
DOCTORADO EN CIENCIAS ADMINISTRATIVAS												
PE que ingresarán al PNP SEP-CONACyT. (Especificar el nombre de los PE)	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%				
Número y porcentaje de matrícula atendida en PE de posgrado de buena calidad. (Especificar el nombre de los PE)	88	66%	40	75%	145	100%	41	28%				
PE de posgrado que se crearán.					3	100%	0	0%				
Especialidad en Mercadotecnia de Servicios Turísticos												
Especialidad en Alta Repostería y Panadería Internacional												
Maestria en Economía												
Eficiencia terminal	M1	M2	%	M1	M2	%	M1	M2	%			
Tasa de egreso por cohorte para PE de TSU y PA	N/A			N/A			N/A					
Tasa de titulación por cohorte para PE de TSU y PA	N/A			N/A			N/A					
Tasa de egreso por cohorte para PE de licenciatura	1544	990	64%	1690	879	52%	1323	902	68%	0	0	0%
Tasa de titulación por cohorte para PE de licenciatura	961	456	45%	1793	825	46%	902	450	50%	0	0	0%
Tasa de graduación para PE de posgrado	60	48	80%	41	19	46%	60	30	50%	0	0	0%
Otras metas académicas definidas por la institución:												
Retención	87%		87%		92%		0%		No es posible obtener el dato, ya que el semestre concluye en mayo de 2010			
Participación de egresados en el EGEL	79%		80%		90%		0%		No es posible obtener el dato, ya que el semestre concluye en mayo de 2010			

FORMATO DE INDICADORES BÁSICOS DEL PROGRAMA EDUCATIVO: PFI 2010-2011

Nombre del programa educativo:	Administración Pachuca
Clave de PE en formato 911:	5DA01001
Clave del formato 911 de la escuela a la que pertenece:	13USU1006C
DES a la que pertenece:	Instituto de Ciencias Económico Administrativas
Campus:	Pachuca
Municipio en el que se imparte el PE:	Pachuca

DESCRIPCIÓN DEL PROGRAMA EDUCATIVO

Nivel Educativo:	PA	TSU	LIC	ESP	MAE	DOC
			X			

Período lectivo:	Trimestre	Cuatrimestre	Semestre	Anual
			X	

Duración en períodos lectivos: 9

Cursos básicos	Cursos optativos
93%	7%

El servicio social está incorporado al PE:	NO	SI
	X	

El PE aplica procesos colegiados de evaluación del aprendizaje	NO	SI
		X

El PE tiene un currículum flexible	NO	SI
		X

El PE es evaluable	NO	SI
		X

El PE se actualizó incorporando los estudios de seguimiento de egresados	NO	SI
	X	

El PE se actualizó incorporando la práctica profesional en el plan de estudios	NO	SI
		X

El PE que incorpora una segunda lengua (preferentemente el inglés) y que es requisito de egreso	NO	SI
		X

El PE incorporó elementos centrados en el estudiante o en el aprendizaje	NO	SI
		X

En el PE se ha realizado un estudio de factibilidad que justifica su pertinencia	NO	SI
		X

Año de la última actualización del currículum: 2001

El PE se actualizó incorporando los estudios de empleadores	NO	SI
		X

En su caso, el PE está basado en competencias	NO	SI
	X	

En su caso, el PE incorpora la temática del medio ambiente y el desarrollo sustentable en su plan y/o programa de estudio	NO	SI
		X

EGETSU	EGEL	Egresados que aplicaron el examen	Egresados que aprobaron el examen	Egresados que aprobaron el examen con resultado satisfactorio
	X	276	274	189
El PE aplica a sus estudiantes el examen de egreso (Indique el tipo de examen que se aplica)				54

Nivel PNPC			
1	Competencia Internacional		PNP
2	Consolidado		
3	En Desarrollo		PFC
4	Reciente Creación		

Nivel obtenido			
NO	SI	Año	1
		2003	2
			3

El PE tiene reconocimiento de Programa Nacional de Posgrado de calidad (PNPC SEP - CONACyT)	NO	SI	Nivel PNPC	Año de ingreso
	X			

NO	SI	Año	Organismo	Duración
	X	2003	CACECA	3 AÑOS

Acreditado por un organismo reconocido por el COPAES:

	NO	SI
		X

La bibliografía recomendada está actualizada:

1.- Titulación Automática Por Excelencia Académica

2.- Automática por completar créditos (Titulación Cero)

Matrícula del PE:	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012
	1,043	941	854	703	763	853	932

PERSONAL ACADÉMICO														
Concepto:	2006		2007		2008		2009		2010		2011		2012	
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M
Número de profesores de tiempo completo que participan en el PE	4	8	12	5	10	15	5	10	15	5	7	12	19	7
Número de profesores de tiempo parcial (PMT y PA)	62	47	109	45	102	55	47	102	52	42	94	52	38	52
Número de profesores que participan en el PE	66	55	121	62	55	117	60	57	117	59	59	50	59	50
Total de profesores de tiempo completo que participan en el PE	6.1	14.5	9.9	8.1	18.2	12.8	8.3	17.5	12.8	8.8	19.2	13.8	24.0	17.4
Número de profesores visitantes que participan en las actividades del PE	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	2	3	5	3

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

Profesores de Tiempo Completo con:	2006		2007		2008		2009		2010		2011		2012	
	H	M	H	M	H	M	H	M	H	M	H	M	H	M
Especialidad	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Maestría	0	11	2	8	4	3	7	4	7	4	7	8	7	4
Doctorado	0	1	3	2	4	3	7	4	3	7	8	15	7	8
Posgrado	4	8	12	10	15	10	15	10	15	10	15	12	19	12
Reconocido en el área de su desempeño	3	7	10	10	2	7	9	1	5	6	1	5	6	1
Reconocido en el área de su desempeño	1	1	3	3	2	2	5	4	3	7	4	3	4	4
Docentes del SNI	0	0	0	0	1	3	2	5	3	2	5	3	4	3
Miembros del SNC	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Perfil desable PROMEP, reconocido por la SEP	3	6	4	9	5	10	5	10	15	5	7	12	19	7
Participación en el programa de tutoría	3	7	10	14	4	9	13	4	10	14	7	12	19	7
Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación	8	6	14	8	20	36	56	20	36	56	27	43	70	30
% actualización con al menos 40 horas por año														

% Profesores de Tiempo Completo con:	2006		2007		2008		2009		2010		2011		2012	
	H	M	H	M	H	M	H	M	H	M	H	M	H	M
Especialidad	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
Maestría	100.00	87.50	91.67	80.00	66.67	20.00	70.00	53.33	20.00	53.33	21.05	33.33	21.05	33.33
Doctorado	0.00	12.50	8.33	20.00	33.33	80.00	30.00	46.67	80.00	46.67	78.95	100.00	66.67	78.95
Posgrado	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00
Reconocido en el área de su desempeño	75.00	87.50	83.33	70.00	66.67	40.00	70.00	60.00	20.00	50.00	41.67	31.58	14.29	25.00
Reconocido en el área de su desempeño	0.00	0.00	100.00	50.00	75.00	66.67	71.43	100.00	100.00	100.00	57.14	46.67	57.14	50.00
Miembros del SNI														
Miembros del SNC														
Perfil desable PROMEP, reconocido por la SEP	75.00	75.00	80.00	90.00	86.67	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00
Participación en el programa de tutoría	75.00	87.50	83.33	60.00	93.33	80.00	93.33	80.00	93.33	80.00	100.00	100.00	100.00	100.00
Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación	12.90	12.77	12.84	14.04	15.69	36.36	54.90	38.46	59.57	51.92	77.78	57.69	118.42	83.33
% actualización con al menos 40 horas por año														

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

Concepto:	PROCESO EDUCATIVO													
	2006		2007		2008		2009		2010		2011		2012	
	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%
Número y % de becas otorgadas por la institución														
Número y % de becas otorgadas por el PRONABES	122		138	15	144	17	151	21	158	20	165	19	175	19
Número y % de becas otorgadas por el CONAOT														
Número y % de becas otorgadas por otros programas o instituciones														
Número y % de becas otorgadas por otros programas o instituciones	122		12 138	15 151	18 151	21 158	20 165	19 175	19 175	20 182	21 188	22 195	23 202	24 210
Número y % de alumnos que reciben tutoría	122		138	15 165	19 180	26 192	25 220	28 250	27 270	28 280	29 300	30 310	31 320	32 330
Número y % de estudiantes realizan movilidad académica	0		7	18	122	3 12	2 15	2 15	2 15	2 15	2 15	2 15	2 15	2 15
Número y % de estudiantes que realizan movilidad nacional y que tiene valor curricular			4	57 4	50 19	86 7	58 8	53 5	53 5	53 5	53 5	53 5	53 5	53 5
Número y % de estudiantes que realizan movilidad internacional y que tiene valor curricular			3	43 4	50 3	14 3	25 2	13 2	13 2	13 2	13 2	13 2	13 2	13 2
Número y % de estudiantes de nuevo ingreso	151		14 156	17 149	17 161	23 160	20 160	19 160	19 160	19 160	19 160	19 160	19 160	19 160
Número y % de estudiantes de nuevo ingreso que reciben cursos de regularización para atender sus deficiencias académicas			0	0 70	47 69	43 160	100 160	100 160	100 160	100 160	100 160	100 160	100 160	100 160
Número y % de la tasa de titulación o graduación por cohorte generacional (*)	75		98	51	125	54	100	65	110	67	165	69	165	69
Número y porcentaje de la tasa de retención del 1ro. al 2do. Año (*)	918		847	90	786	92	813	92	832	92	888	95	907	95
Número y porcentaje de satisfacción de los estudiantes (**)			90	8.6	90	9.0	90.0	9.0	90.0	9.0	90.0	9.0	90.0	9.0
Tiempo promedio empleado por los estudiantes para cursar y aprobar la totalidad de las materias del plan de estudios		10	10		10	9	10	10	10	10	10	10	10	10

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.
 * El número y porcentaje de estos indicadores se obtiene a partir del total de alumnos que conforman la cohorte generacional del año que se está calculando (Ver Anexo I de la Guía). Por ejemplo, en el caso de eficiencia terminal el número de estudiantes que se solicita, son los que ingresaron cinco años y que concluyeron el 100% los requisitos académicos del PE.

(**) Si se cuenta con este estudio se debe de incluir un texto como ANEXO que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.

Número y % de PE que aplican al EGEL a estudiantes egresados (Licenciatura)

1

1

1

1

1

1

1

1

1

1

1

RESULTADOS EDUCATIVOS														
Concepto:	2006		2007		2008		2009		2010		2011		2012	
	M1 Núm.	M2 Núm. %	M1 Núm.	M2 Núm. %	M1 Núm.	M2 Núm. %	M1 Núm.	M2 Núm. %	M1 Núm.	M2 Núm. %	M1 Núm.	M2 Núm. %	M1 Núm.	M2 Núm. %
Número y % de eficiencia terminal (por cohorte generacional)	95	59.375	191	115 60.2094241	240	171 71.25	246	160 66.0406504	110	71.42857143	163	125 76.8871166	240	190 79.1666667
Número y % de estudiantes titulados durante el primer año de ingreso (por cohorte generacional)	75	46.875	191	98 51.3089005	240	125 52.0833333	246	135 54.8780488	154	64.95306194	163	110 67.4846626	240	165 68.75
Número y % de egresados que consiguieron empleo en menos de seis meses después de egresar	80	84.21052632	115	100 86.956217	171	108 63.1579847	160	120 75	110	95 86.36363636	125	110 88	190	165 86.8421053
Número y % de titulados que realizó alguna actividad laboral después de egresar y que consiguió o tuvo relación con sus estudios	62	82.66666667	98	83 84.6938776	125	90 72	135	100 74.0740741	100	75	110	85 77.2727273	165	125 78.1818182
Número y % de satisfacción de los egresados (*)	100	85	100	90 90	100	90 90	100	95 95	100	95	100	95 95	100	95
Número y % de una muestra representativa de la sociedad que tienen una opinión favorable de los resultados del PE (*)	45	45	100	47 47	100	50 50	100	53 53	100	56	100	59 59	100	62
Número y % de satisfacción de los empleadores sobre el desempeño de los egresados del PE (**)	47	47	100	50 50	100	52 52	100	54 54	100	56	100	58 58	100	60

(**) Si se cuenta con este estudio, incluir un texto como ANEXO del ProDES que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.

M1: Corresponde al número inicial con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.

M2: Corresponde al número final con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.

Nombre del programa educativo:	LICENCIATURA EN CONTABILIA
Clave de PE en formato 911:	50B1005
Clave del formato 911 de la escuela a la que pertenece:	13US1096C
DES a la que pertenece:	INSTITUTO DE CIENCIAS ECONOMICAS ADMINISTRATIVAS
Campus:	PACHUCA
Municipio en el que se imparte el PE:	MINERAL DE LA REFORMA

DESCRIPCIÓN DEL PROGRAMA EDUCATIVO

	PA	TSU	LIC	ESP	MAE	DOC
Nivel Educativo:			X			

Periodo lectivo:	Trimestre	Cuatrimestre	Semestre	Anual
			X	

Duración en periodos lectivos:	09
--------------------------------	----

	Cursos básico	Cursos optativos
Porcentaje del plan en:	93	7

El servicio social está incorporado al PE:	X
	NO

	NO	SI
El PE aplican procesos colegiados de evaluación del aprendizaje		X

El PE tiene un currículum flexible	NO	SI
		X

EI/PE es evaluable	no	si
		X

El PE se actualizó incorporando los estudios de seguimiento de egresados		X
--	--	---

El PE se actualizó incorporando la práctica profesional en el plan de estudios	X	
--	---	--

El PE que incorpora una segunda lengua (preferentemente el inglés) y que es requisito de egreso o	NO	SI
		X

EP/E aplica a sus estudiantes el examen de egreso (Indique el tipo de examen que se aplica)	EGE/TSU	EBEL	Egresados que aplicaron al	Egresados que aprobaron el	Egresados que
		X	198	160	23

Nivel PNPC			

El PE tiene reconocimiento de Programa Nacional de					
	NO	SI	Nivel PNPC	Año de ingreso	
PNP					Competencia Internacional Conocimiento
					1
					2
PFC					En Desarrollo
					3
					Recursos Creativos
					4

	NO	SI	Año	Nivel tributario		
				1	2	3
Evaluado por los CIEES: Asesinado por un organismo reconocido por el COPAFES: CACECA:		X	2014	X		
	NO	SI	Año	Organismo	Funcion	
		X	2009	CACECA	5	

La bibliografía recomendada está actualizada:		
	NO	SI
		X

[illegible]

	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012
Matricola del PE:	1,197	1,015	922	737	817	887	973

PERSONAL ACADÉMICO

Concepto:	2005		2007		2008		2009		2010		2011		2012	
	H	M	H	M	H	M	H	M	H	M	H	M	H	M
Número de profesores de tiempo completo que participan en el PE	4		7	6	4	6	4	6	4	6	5	5	6	5
Número de profesores de tiempo parcial (PMT y PA)	50		84	50	84	52	79	47	74	49	47	27	74	47
Total de profesores que participan en el PE	54	38	91	56	84	58	89	53	84	55	52	32	85	52
% de profesores de tiempo completo que participan en el PE	5.7	10.5	7.7	10.7	10.6	10.3	12.9	11.2	11.3	12.9	11.6	11.3	15.6	12.9
Número de profesores visitantes que participan en las actividades del PE	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Formulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

Préferencias de Tiempo Completo con:	2006		2007		2008		2009		2010		2011		2012	
	H	M	H	M	H	M	H	M	H	M	H	M	H	M
Especialidad	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Maestría	3	3	6	6.0	9	6.0	4	10	4	8	2	4	6	4
Doctorado	0	0	1	0	10	0.0	5	10	6	2	0	5	5	0
Residencia	4	3	7	6	4	10	5	4	9	4	8	2	6	2
Docente en el área de su desempeño	0	1	0	0	1	0	1	2	0	2	4	1	5	4
Docente en el área de su desempeño	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	2	1
Miembros del SNI	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Miembros del SNI	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Miembros del SNI	2	3	5	4.0	4	8	3	7	3	6	6	4	10	6
Participación en el programa de Maestría	3	3	6	4.0	4	8	4	4	8	4	8	6	4	10
Préferencias (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0

Yo actualizo con al menos 40 horas por año

% Profesores de Tiempo Completo con:	2006		2007		2008		2009		2010		2011		2012	
	H	M	H	M	H	M	H	M	H	M	H	M	H	M
Especialidad	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
Maestría	100.00	75.00	85.71	100.00	100.00	100.00	100.00	66.67	100.00	80.00	33.33	80.00	33.33	80.00
Doctorado	0.00	25.00	14.29	0.00	10.00	0.00	33.33	0.00	20.00	33.33	20.00	66.67	20.00	45.45
Residencia	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00
Docente en el área de su desempeño	133.33	100.00	100.00	100.00	80.00	80.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00
Docente en el área de su desempeño	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00
Miembros del SNI														
Miembros del SNI	66.67	75.00	71.43	66.67	75.00	75.00	75.00	75.00	66.67	66.67	66.67	66.67	66.67	66.67
Participación en el programa de Maestría	100.00	75.00	85.71	100.00	100.00	80.00	66.67	100.00	80.00	66.67	100.00	80.00	66.67	100.00
Préferencias (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00

Yo actualizo con al menos 40 horas por año

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Formulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

Listar opciones de titulación:										
1.- Titulación Automática Por Excelencia Académica										
2.- Automática por completar créditos (Titulación Cero)										

Matrícula del PE:	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012
	812	792	715	596	650	720	760

PERSONAL ACADÉMICO																
Concepto:	2006		2007		2008		2009		2010		2011		2012		T	
	H	M	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T		
Número de profesores de tiempo completo que participan en el PE	4	3	7	4	3	7	2	3	5	3	4	5	9	5	6	11
Número de profesores de tiempo parcial (PTM y PA)	37	33	70	35	36	66	29	38	68	32	32	31	63	30	31	61
Total de profesores que participan en el PE	41	36	77	39	72	72	31	42	73	35	36	36	72	35	37	72
% de profesores de tiempo completo que participan en el PE	9.8	8.3	9.1	10.3	9.1	9.7	7.9	10.5	7.1	8.6	11.1	13.9	12.5	14.3	16.2	15.3
Número de profesores visitantes que participan en las actividades del PE										1		1	1	1	1	

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos solo en las casillas en blanco.

Profesores de Tiempo Completo con:	2006		2007		2008		2009		2010		2011		2012		
	H	T	H	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	M	T
Especialidad	4	0	4.0	0	3.0	4	0	0	3	4	3	4	0	3	0
Maestría		7		7	5.0		2				7	4	7		
Doctorado		7		7							4	1	5		
Posgrado	4	3	4	3	3	4	2	3	0	3	4	5	2	6	11
Pagado en el área de su desempeño		0		0			0				0	0	0		
Doctorado en el área de su desempeño		0		0			0				0	1	2	2	4
Miembros del SNC		0		0			0				0	1	1	2	3
Miembros del SNC		0		0			0				0	1	1	2	3
Miembros del SNC		0		0			0				0	1	1	2	3
Peril desable PROMEP, reconocido por la		5		5			6	2	3	5	3	6	4	4	8
Participación en el programa de tutoría	3	2	3.0	2	3.0	3				2	3	5	3	4	8
Profesores (PTC, PTM Y PA) que reciben	4	2	4.0	6	3.0	3	6	2	3	4	7	4	5	6	11
capacitación y/o actualización con al menos															
40 horas por año	2	2	4	3	6	10	20	8	10	9	9	9	18	9	18

	2006		2007		2008		2009		2010		2011		2012		
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
% Profesores de Tiempo Completo con:															
Especialidad	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
Maestría	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	63.64
Doctorado	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	33.33
Posgrado	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00
Pasar en el área de su desempeño	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
Doctorado en el área de su desempeño	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
Miembros del SNC												100.00	100.00	100.00	100.00
Miembros del SNI												20.00	20.00	33.33	27.27
Perfil desable PROMEP, reconocido por la SEP	75.00	66.67	71.43	75.00	66.67	71.43	100.00	100.00	66.67	75.00	71.43	60.00	66.67	80.00	72.73
Participación en el programa de tutoría	100.00	66.67	85.71	100.00	75.00	85.71	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00
Profesores (PTC, PTM y PA) que reciben capacitación y/o actualización con al menos 40 horas por año	50.00	66.67	57.14	75.00	333.33	285.71	400.00	333.33	300.00	225.00	257.14	225.00	200.00	180.00	163.64

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos solo en las casillas en blanco.

Concepto:	2005				2007				2009				2010				2011				2012			
	Num.	%	Num.	%	Num.	%	Num.	%	Num.	%	Num.	%	Num.	%	Num.	%	Num.	%	Num.	%	Num.	%	Num.	%
Número y % de becas otorgadas por la institución	0				0				0				0				0				0			
Número y % de becas otorgadas por el PROMES	60	7			49	6	87	12	45			8	45			7	45			6			45	6
Número y % de becas otorgadas por el CONAJOI	0				0				0				0				0				0			
Número y % de becas otorgadas por otros programas o instituciones	0				0				0				0				0				0			
Total del número de becas	60	7	49		67				12				8				7				6			6
Número y % de alumnos que reciben tutorías	68	8	55		793				13				11				8				55			7
Número y % de estudiantes que realizan actividades de extensión	3	0	2		0				0				0				1				8			1
Número y % de estudiantes que realizan movilidad nacional y que tiene valor curricular	2	67	1		50				0				50				86				6			75
Número y % de estudiantes que realizan movilidad internacional y que tiene valor curricular	1	33	1		50				100				50				14				2			25
Número y % de estudiantes de nuevo ingreso	79	10	78		10				11				13				12				80			10
Número y % de estudiantes de nuevo ingreso que reciben cursos de regularización para atender sus deficiencias académicas	79	100	78		100				100				100				100				80			100
Número y % de la tasa de titulación o graduación por cohorte generacional (*)	91	47%			60	31%	96	42%	94			45%	84			53%	86			54%	88			55%
Número y porcentaje de la tasa de retención del 1ro. al 2do. Año (*)	742	89%			680	85%	705	89%	759			91%	142			89%	142			89%	144			90%
Número y porcentaje de satisfacción de los estudiantes (**)		8.2				8.5			8.7			8.8				8.8				8.9			8.9	
Tiempo promedio empleado por los estudiantes para cursar y recibir la totalidad de las materias de la carrera	10				10		9		9				9				8				8			8

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

*) El número y porcentaje de estos indicadores se obtiene a partir del total de alumnos que conforman la cohorte generacional del año que se está calculando (Ver Anexo I de la Guía). Por ejemplo, en el caso de eficiencia terminal el número de estudiantes que se solicita, son los que ingresaron chico arriba y que concluyeron al 100% los

(**) Si se cuenta con este estudio se debe de incluir un texto como ANEXO que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.

Número y % de PE que aplican el EGEL a estudiantes egresados (Licenciatura)

Concepto:	2006				2007				2008				2009				2010				2011				2012			
	M1 Num.	M2 Num.	%		M1 Num.	M2 Num.	%		M1 Num.	M2 Num.	%		M1 Num.	M2 Num.	%		M1 Num.	M2 Num.	%		M1 Num.	M2 Num.	%		M1 Num.	M2 Num.	%	
Número y % de eficiencia terminal (por cohorte generacional)	194	123	63.4020186		194	110	56.70103093		225	127	56.44444444		211	124	58.7677251		157	110	70.06369427		160	120	75		160	125	78.125	
Número y % de estudiantes titulados durante el primer año de ingreso (por cohorte generacional)	194	91	46.9072649		194	60	30.92783305		225	95	42.22222222		211	116	54.97630332		157	122	77.70700637		160	130	81.25		160	136	85	
Número y % de egresados que consiguen empleo en menos de seis meses después de egresar	123	38	30.89430964		110	29	26.36363636		127	36	28.3465989		124	80	64.51612903		110	83	75.45454545		120	93	77.5		125	100	80	
Número y % de titulados que realizan alguna actividad laboral después de egresar y que correspondió a una relación con sus estudios	91	10	10.98901099		60	16	26.66666667		95	15	15.78947368		116	58	50		122	65	53.27868852		130	72	55.38461538		136	78	57.3204118	
Número y % de satisfacción de los egresados (**)	100	80			100	85			100	85			100	85			100	90			100	90			100	90		
Número y % de una muestra representativa de la sociedad que tienen una opinión favorable de los resultados de PE (**)	100	45			100	48			100	50			100	55			100	60			100	60			100	65		
Número y % de satisfacción de los empleadores sobre el desempeño de los egresados del PE	100	47			100	50			100	52			100	55			100	60			100	60			100	65		

(*) Si se cuenta con este estudio, incluir un texto como ANEXO del ProDES que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.

M1: Corresponde al número inicial con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.

M2: Corresponde al número final con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.

DESCRIPCIÓN DEL PROGRAMA EDUCATIVO

	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012
Matrícula del PE:	245	218	195	169	179	199	209

PERSONAL ACADÉMICO

Concepto:	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012		
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Número de profesores de tiempo completo que participan en el PE	9	2	11	11	2	13	10	3	13	10	2	12	10	2	12	10	4	14	11	4	15
Número de profesores de tiempo parcial (PMT y PA)	26	20	46	24	17	41	20	17	37	21	15	36	18	10	28	17	9	28	16	8	24
Totales de profesores de tiempo completo y parcial en el PE	35	22	57	35	19	54	30	20	50	31	17	48	28	12	40	27	13	40	27	12	39
% de profesores de tiempo completo que participan en el PE	25.7%	9.1%	19.3%	31.4%	10.5%	24.1%	33.3%	15.0%	26.0%	32.3	11.8	25.0	35.7	16.7	30.0	37.0	30.8	40.7	33.3	38.5	38.5
Número de profesiones voluntarias que participan en las actividades del PE	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	1	1	1	2	2	1	3

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos solo en las casillas en blanco.

Profesores de Tiempo Completo con:	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012		
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Especialidad	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Maestría	9	2	11	9	2	11	9	3	12	7	2	9	4	2	6	2	2	4	1	1	2
Doctorado	0	0	0	2	0	2	1	0	1	3	0	3	6	0	6	8	2	10	10	2	12
Pogrado	9	2	11	11	2	13	10	3	13	10	2	12	10	2	12	10	4	14	11	3	14
Pogrado en el área de su desempeño	8	2	10	10	2	12	9	3	12	9	2	11	9	2	11	9	4	13	10	5	15
Doctorado en el área de su desempeño	0	0	0	1	0	1	1	0	1	3	0	3	5	0	5	4	0	7	8	0	10
Maestría en el área de su desempeño	0	0	0	1	0	1	1	0	1	3	0	3	5	0	5	4	0	7	8	0	10
Miembros del SNC	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Perfil casillas PROMEP reconocido por la SEP	8	1	9	9	2	11	5	1	6	7	1	8	8	1	9	9	3	12	10	4	14
Participación en el programa de tutoría	4	3	7	5	4	9	8	2	10	8	1	9	9	1	10	9	4	13	10	4	14
Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación	5	7	12	12	10	22	14	11	25	18	12	30	18	5	23	25	11	36	25	11	36
Vó actualización con al menos 40 horas por año																					

% Profesores de Tiempo Completo con:	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012		
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Especialidad	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
Maestría	100.00	100.00	100.00	81.62	100.00	84.62	90.00	100.00	92.31	70.00	100.00	75.00	40.00	100.00	100.00	20.00	50.00	28.57	9.09	25.00	13.33
Doctorado	0.00	0.00	0.00	16.16	0.00	15.38	10.00	0.00	7.69	30.00	0.00	25.00	60.00	0.00	50.00	80.00	50.00	71.43	50.91	50.00	80.00
Pogrado	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	93.33
Pogrado en el área de su desempeño	88.89	100.00	90.91	91.91	100.00	92.31	90.00	100.00	92.31	90.00	100.00	91.67	90.00	100.00	100.00	90.00	100.00	92.86	90.91	86.67	107.14
Doctorado en el área de su desempeño				20.00		20.00	10.00	100.00	10.00	10.00		8.33	33.33		33.33	87.50	0.00	70.00	80.00	50.00	83.33
Miembros del SNC				9.09		7.69				10.00		8.33	30.00		25.00	40.00		28.57	45.45		33.33
Perfil casillas PROMEP reconocido por la SEP	88.89	50.00	81.82	81.82	100.00	84.62	50.00	33.33	46.15	70.00	50.00	66.67	80.00	50.00	75.00	90.91	75.00	85.71	90.91	100.00	93.33
Participación en el programa de tutoría	44.44	150.00	63.64	45.45	200.00	69.23	80.00	66.67	76.92	80.00	50.00	75.00	90.00	50.00	83.33	90.00	100.00	92.86	90.91	100.00	93.33
Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación																					
Vó actualización con al menos 40 horas por año	14.29	31.82	21.05	34.29	52.63	40.74	46.67	55.00	50.00	58.06	70.59	62.50	64.29	41.67	57.50	92.59	84.62	90.00	92.59	91.67	92.31

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos solo en las casillas en blanco.

PROCESO EDUCATIVO														
Concepto:	2006		2007		2008		2009		2010		2011		2012	
	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%
Número y % de becas otorgadas por la institución	0		0		0		0		2		4		6	
Número y % de becas otorgadas por el PRONABES	12	5	7	3	21	10	15	8	20	8	22	8	24	8
Número y % de becas otorgadas por el CONACYT	0		0		0		0		0		0		0	
Número y % de becas otorgadas por otros programas o instituciones	1		1		2		2		4		4		5	
Total del número de becas	12	5	7	3	21	10	18	8	20	8	22	8	24	8
Número y % de alumnos que reciben tutoría académica	12	5%	7	3%	21	11%	159	94%	140	78%	150	75%	165	79%
Número y % de estudiantes que realizan movilidad académica	2	1%	1	0.5%	3	2%	2	1%	5	3%	7	4%	10	5%
Número y % de estudiantes que realizan movilidad nacional y que tiene valor curricular	0	0%	1	0.5%	0	0%	0	0%	1	1%	3	2%	5	2%
Número y % de estudiantes que realizan movilidad internacional y que tiene valor curricular	2	1%	1	0.5%	2	1%	2	1%	4	2%	4	2%	5	2%
Número y % de estudiantes de nuevo ingreso	52	21%	59	27.1%	34	17%	33	20%	35	20%	40	20%	40	19%
Número y % de estudiantes de nuevo ingreso que reciben cursos de regularización para atender sus deficiencias académicas	0	0%	59	27.1%	30	15%	31	18%	35	20%	40	20%	40	19%
Número y % de la tasa de titulación o graduación por cohorte generacional (*)	11	12%	5	5%	15	17%	22	53%	20	38%	21	62%	23	70%
Número y porcentaje de la tasa de retención del 1ro. al 2do. Año (*)	148	67%	172	70%	157	72%	30	91%	33	94%	38	95%	38	95%
Número y porcentaje de satisfacción de los estudiantes (*)		8.4		8.6		8.8		88.0		89.0		90.0		90.0
Tiempo promedio empleado por los estudiantes para cursar y aprobar la totalidad de las materias del plan de estudios	13		10		10		9.0		9.0		4.5		4.5	

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos solo en las casillas en blanco.

* El número y porcentaje de estos indicadores se obtiene a partir del total de alumnos que conforman la cohorte generacional del año que se está calculando (Ver Anexo I de la Guía). Por ejemplo, en el caso de eficiencia terminal el número de estudiantes que se solicita, son los que ingresaron cinco atrás y que

(**) Si se cuenta con este estudio se debe de incluir un texto como ANEXO que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.

Número y % de PE que aplican el EGEL a estudiantes egresados (Licenciatura)

RESULTADOS EDUCATIVOS																	
Concepto:	2006		2007		2008		2009		2010		2011		2012				
	M1 Num.	M2 Num.	%	M1 Num.	M2 Num.	%	M1 Num.	M2 Num.	%	M1 Num.	M2 Num.	%	M1 Num.	M2 Num.			
Número y % de eficiencia terminal (por cohorte generacional)	18		18.94738642	94	32	34.042532	87	35	40.228851	80	28	35	57.6820789	33	23	68.6868697	
Número y % de estudiantes titulados durante el primer año 95 de egreso (por cohorte generacional)	11		11.57884737	94	5	5.31914894	87	15	17.2413703	80	22	27.5	57.6820789	33	23	68.6868697	
Número y % de egresados que consiguieron empleo en 18 meses de seis meses después de egresar	9		50	32	12	37.5	35	15	42.8571429	28	11	39.2857143	30	12	40	21	14.666868687
Número y % de titulados que realizó alguna actividad laboral después de egresar y que concidió o tuvo relación con sus estudios	3		27.27272727	5	3	60	15	10	66.6666667	22	9	40.9090909	30	12	40	21	15.714285714
Número y % de satisfacción de los egresados (**)	100		84	100	83	48	100	86	100	80	80	100	80	100	82	100	82
Número y % de satisfacción de los egresados de la licenciatura que tienen una opinión favorable de los resultados del PE (***)	45		45	100	48	100	50	100	50	53	100	53	100	56	100	59	62
Número y % de satisfacción de los empleadores sobre el desempeño de los egresados del PE (***)	50		50	100	58	58	100	60	60	100	54	54	100	56	100	58	60

(*) Si se cuenta con este estudio, incluir un texto como ANEXO en ProDES que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.

M1: Corresponde al número inicial con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.

M2: Corresponde al número final con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.



FORMATO DE INDICADORES BÁSICOS DEL PROGRAMA EDUCATIVO. PIFI 2010-2011

Nombre del programa educativo:	LICENCIATURA EN TURISMO
Clave de PE en formato 911:	50101005
Clave del formato 911 de la escuela a la que pertenece:	131JUS1006C
DES a la que pertenece:	INSTITUTO DE CIENCIAS ECONÓMICO ADMINISTRATIVAS
Campus:	PACHICA
Municipio en el que se imparte el PE:	PACHICA

DESCRIPCIÓN DEL PROGRAMA EDUCATIVO

Nivel Educativo:	PA	TSU	LC	ESP
			x	
Periodo lectivo:	Trimestre	Cuatrimstre	Semestre	Anual
			x	
Duración en periodos lectivos:	9			

Cursos básicos	Cursos optativos
----------------	------------------

	Cursos básico	Cursos optativos
Porcentaje del plan en:	90%	10%

El servicio social está incorporado al PE:	NO	SI
	X	

El PE aplican procesos colegiados de evaluación del aprendizaje	NO	SI
		X

El PE tiene un currículum flexible	NO	SI
		X

El PE es evaluable		SI	NO
		X	

	SI	NO
--	----	----

		X
	NO	SI

El PE se actualizó incorporando la práctica profesional en el plan de estudios	X
--	---

El PE que incorpora una segunda lengua (preferentemente el inglés) y que es requisito de egreso		X
---	--	---

	EGETSU	EGEL	Egresados que aprobaron el examen	Egresados que aprobaron el examen con resultado satisfactorio	Egresados que aprobaron el examen con resultado sobresaliente
El PE aplica a sus estudiantes el examen de ingreso (Indique el tipo de examen que se aplica)		X	449	421	472
					19

El PE tiene reconocimiento de Programa Nacional de Progreso al Calidad (PNPC SEP, CONACYT)	NO	SI	Nivel PNPC	Año de ingreso	Nivel PNPC			
PNP					1	Competencia Internacional		
					2	Construcción		
					3	En Desarrollo		
PFC	X				4	Reciente Creación		

	NO	SI	Año	Nivel obtenido	
				1	2
					3

	NO	SI	Año	Organismo	Duración

	NO	SI	Año	Organismo	Duración

	NO	SI	Año	Organismo	Duración

	NO	SI	Año	Organismo	Duración

	NO	SI	Año	Organismo	Duración

	NO	SI	Año	Organismo	Duración

	NO	SI	Año	Organismo	Duración

	NO	SI	Año	Organismo	Duración

	NO	SI	Año	Organismo	Duración

	NO	SI	Año	Organismo	Duración

	NO	SI	Año	Organismo	Duración

	NO	SI	Año	Organismo	Duración

	NO	SI	Año	Organismo	Duración

	NO	SI	Año	Organismo	Duración

	NO	SI	Año	Organismo	Duración

	NO	SI	Año	Organismo	Duración

	NO	SI	Año	Organismo	Duración

	NO	SI	Año	Organismo	Duración

	NO	SI	Año	Organismo	Duración

	NO	SI	Año	Organismo	Duración

	NO	SI	Año	Organismo	Duración

	NO	SI	Año	Organismo	Duración

	NO	SI	Año	Organismo	Duración

	NO	SI	Año	Organismo	Duración

	NO	SI	Año	Organismo	Duración

	NO	SI	Año	Organismo	Duración

	NO	SI	Año	Organismo	Duración

	NO	SI	Año	Organismo	Duración

	NO	SI	Año	Organismo	Duración

	NO	SI	Año	Organismo	Duración

	NO	SI	Año	Organismo	Duración

	NO	SI	Año	Organismo	Duración

	NO	SI	Año	Organismo	Duración

	NO	SI	Año	Organismo	Duración

	NO	SI	Año	Organismo	Duración

	NO	SI	Año	Organismo	Duración

	NO	SI	Año	Organismo	Duración

	NO	SI	Año	Organismo	Duración

	NO	SI	Año	Organismo	Duración

	NO	SI	Año	Organismo	Duración

	NO	SI	Año	Organismo	Duración

	NO	SI	Año	Organismo	Duración

	NO	SI	Año	Organismo	Duración

	NO	SI	Año	Organismo	Duración

	NO	SI	Año	Organismo	Duración

	NO	SI	Año	Organismo	Duración

	NO	SI	Año	Organismo	Duración

	NO	SI	Año	Organismo	Duración

	NO	SI	Año	Organismo	Duración

	NO	SI	Año	Organismo	Duración

	NO	SI	Año	Organismo	Duración

	NO	SI	Año	Organismo	Duración

	NO	SI	Año	Organismo	Duración

	NO	SI	Año	Organismo	Duración

La bibliografía recomendada está actualizada:	NO	SI
		X

Listar opciones de titulación	
1.- Titulación Automática Per Excelencia Académica	
2.- Automática por completar créditos (Titulación Cero)	

	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012
Matrícula del PE:	706	713	692	612	692	778	862

PERSONAL ACADÉMICO

Concepto:	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012		
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Número de profesores de tiempo completo que participan en el PE	3	2	5	3	2	5	2	3	5	2	3	5	2	3	5	5	6	11	6	7	13
Número de profesores de tiempo parcial (PMT y PA)	31	22	53	31	23	54	39	28	67	39	29	68	35	24	59	34	22	56	32	20	52
Total de profesores que participan en el PE	34	24	58	34	25	59	41	31	72	41	32	73	37	27	64	39	28	67	38	27	65
% de profesores de tiempo completo que participan en el PE	8.8	8.3	8.6	8.8	8.0	8.5	4.9	9.7	6.9	4.9	9.4	6.8	5.4	11.1	7.8	12.8	21.4	16.4	15.8	25.9	20.0
Número de profesores visitantes que participan en las actividades del PE																					

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Formulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

Profesores de Tiempo Completo con:	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012		
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Especialidad	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Maestría	2	1	3	2	1	3	2	3	5	2	3	5	2	3	5	4	5	9	5	6	11
Doctorado	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	2	1	1	1	2
Progrado	2	1	3	2	1	3	2	3	5	2	3	5	2	3	5	5	6	11	6	7	13
Pasado en el área de su desempeño	1	0	1	1	0	1	1	0	1	0	1	0	1	0	1	1	0	1	1	0	1
Docentes en el área de su desempeño	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	1	1	2	4	
Miembros del SNI	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1	2	3	
Miembros del SNC	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1	
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP	2	1	3	2	1	3	1	1	2	2	2	4	2	3	5	5	6	11	5	6	11
Participación en el programa de tutoría	3	1	4	3	1	4	2	3	5	3	4	7	2	3	5	5	6	11	5	6	11
Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación y/o actualización con al menos 40 horas por año	8	4	12	12	9	21	6	12	18	7	14	21	10	16	26	12	18	30	15	20	35

% Profesores de Tiempo Completo con:	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012		
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Especialidad	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
Maestría	66.67	50.00	60.00	66.67	50.00	60.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	80.00	83.33	81.82	83.33	85.71	84.82
Doctorado	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	2.98	3.57	2.99	2.83	3.70	3.08
Progrado	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	2.98	3.57	2.99	2.83	3.70	3.08
Dictado en el área de su desempeño	11.33	0.00	11.69	11.33	0.00	11.46	20.50	0.00	14.60	0.00	14.60	18.49	12.50	0.00	12.50	28.57	0.00	6.09	8.33	0.00	9.09
Dictado en el área de su desempeño	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	16.67	9.09	33.33	28.57	30.77	30.77
Miembros del SNI																					
Miembros del SNC																					
Perfil desahable PROMEP, reconocido por la SEP	66.67	50.00	60.00	66.67	50.00	60.00	50.00	33.33	40.00	100.00	66.67	80.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	83.33	85.71	84.82
Participación en el programa de tutoría	100.00	50.00	80.00	100.00	50.00	80.00	100.00	100.00	100.00	150.00	133.33	140.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	83.33	85.71	84.82
Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación	266.67	200.00	240.00	400.00	450.00	420.00	300.00	400.00	360.00	350.00	466.67	420.00	520.00	533.33	520.00	240.00	300.00	272.73	250.00	285.71	289.23
Vfo actualización con al menos 40 horas por año																					

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Formulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

Concepto:	PROCESO EDUCATIVO											
	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2006	2007	2008	2009	2010
Numero y % de becas otorgadas por la institucion	0	0	0	0	0	0	0	Num.	%	Num.	%	Num.
Numero y % de becas otorgadas por el PRONABES	42	48	7	52	8	40	7	55	8	65	8	75
Numero y % de becas otorgadas por el CONAJOYT	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Numero y % de becas otorgadas por otros programas o instituciones	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Total del Numero de becas	42	48	7	52	8	40	7	55	8	65	8	75
Numero y % de alumnos que reciben beca	42	60	8	75	11	65	11	75	11	85	11	95
Numero y % de estudiantes realizan movilidad academica	0	0	3	0.42	4	0.58	3	0.49	1	0.14	5	0.64
Numero y % de estudiantes que realizan movilidad nacional y que tiene valor curricular	0	0	0	2	50.0	0	0	1	100.0	2	40.0	4
Numero y % de estudiantes que realizan movilidad internacional y que tiene valor curricular	0	0	3	100.0	2	50.0	3	100.0	0	0	3	60.0
Numero y % de estudiantes de nuevo ingreso	160	160	22.4	160	23.1	155	26.3	160	23.1	160	20.6	160
Numero y % de estudiantes de nuevo ingreso que reciben cursos de regularización para atender sus deficiencias académicas	145	136	86.00	141	88.13	152	98.06	153	95.63	155	96.88	158
Numero y % de la tasa de titulación o graduación por cohorte generacional (*)	28	19	20.0	40	25.0	51	37.0	55	39.0	65	41.0	70
Numero y porcentaje de la tasa de retención del tto. al 2do. Año (*)	565	570	80.0	567	82.0	608	82.0	713	90.0	767	90.0	824
Numero y porcentaje de satisfacción de los estudiantes (*)			8.2		8.5		8.8	780	98.0	830	97.0	900
Tiempo promedio empleado por los estudiantes para cursar y aprobar la totalidad de los requisitos del plan de estudios	10	9	9	9	10	10	10	10	10	10	10	10

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.
 * El Número y porcentaje de estos indicadores se obtiene a partir del total de alumnos que conforman la cohorte generacional del año que se está calculando (Ver Anexo I de la Guía). Por ejemplo, en el caso de eficiencia terminal el número de estudiantes que se solicita, son los que ingresaron cinco años y que concluyeron al 100% los requisitos académicos del PE.

(**) Si se cuenta con este estudio se debe de incluir un texto como ANEXO que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.

Numero y % de PE que aplican el EGEL a estudiantes egresados (Licenciatura)

Concepto:	RESULTADOS EDUCATIVOS											
	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2006	2007	2008	2009	2010
Numero y % de eficiencia terminal (por cohorte generacional)	112	53.57	94	57	60.54	163	91	55.83	134	80	59.70	141
Numero y % de estudiantes titulados durante el primer año de ingreso (por cohorte generacional)	112	25.00	94	19	20.21	163	40	24.54	134	50	37.31	141
Numero y % de egresados que consiguieron empleo en menos de seis meses después de egresar	60	66.67	57	42	73.68	91	56	61.54	80	60	75.00	83
Numero y % de titulados que realizó alguna actividad de egresar y que concluyó o tuvo relación con sus estudios	28	125.00	19	15	78.95	40	28	70.00	50	36	72.00	55
Numero y % de satisfacción de los egresados (*)	100	90.00	100	90	90.00	100	90	90.00	100	90	90.00	100
Numero y % de una muestra representativa de la sociedad que tienen una opinión favorable de los resultados del PE (**)	100	47.00	100	49	49.00	100	50	50.00	100	53	53.00	100
Numero y % de satisfacción de los empleadores sobre el desempeño de los egresados del PE (*)	100	47.00	100	50	50.00	100	52	52.00	100	54	54.00	100

(*) Si se cuenta con este estudio, incluir un texto como ANEXO que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.

M1. Corresponde al número inicial con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.

M2. Corresponde al número final con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.

Nombre del programa educativo:	LICENCIATURA EN MERCADOTECNIA
Clave de PE en formato 911:	50C02001
Clave del formato 911 de la que pertenece:	13USU1006C
DES a la que pertenece:	INSTITUTO DE CIENCIAS ECONÓMICO ADMINISTRATIVAS - ICEA
Campus:	PACHUCA
Municipio en el que se imparte el PE:	

DESCRIPCIÓN DEL PROGRAMA EDUCATIVO

Nível Educativo:	PA	TSU	LIC	ESP	MAE	DOC
			x			

Periodo lectivo:	Trimestre	Cuatrimestre	Semestre	Anual
			x	

Duración en periodos lectivos:	4,5 años
--------------------------------	----------

	Cursos básico	Cursos optativos
Porcentaje del plan en:	95%	5%

El servicio social está incorporado al PE:	
NO	SI
x	

	NO	SI
El PE aplican procesos colegiados de evaluación del aprendizaje		X

El PE tiene un currículum flexible	NO	SI
		X

ElPE es evaluable		SI
		NO
		X

	NO	SI
El PE se actualizó incorporando los estudios de seguimiento de egresados		X

	NO	SI
El PE se actualizó incorporando la práctica profesional en el plan de estudios	X	

	NO	SI
El PE que incorpora una segunda lengua (preferentemente el inglés) y que es requisito de egreso x		

	EGE-SU	EGEL	Egresados que aprobaron el	Egresados que	Egresados que
El PE aplica a sus estudiantes el examen de egreso (Indique el tipo de examen que se aplica)	x		334	332	7

Datos 3 generaciones

[illegible]

	NO	SI	Año	Nivel obtenido		
				1	2	3
Evaluated por los CIEES:		X	2009		X	

	NO	SI	Alto	Organismo	Duracion
Acreditado por un organismo reconocido por el COPAES:					

La bibliografía recomendada está actualizada:	NO	SI
		X

Listar opciones de titulación:	
1.- Titulación Automática Por Excelencia Académica	
2.- Automática por completar créditos (Titulación Cero)	

	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012
Matrícula del PE:	496	617	745	664	643	683	720

PERSONAL ACADÉMICO

Concepto:	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012		
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Número de profesores de tiempo completo que participan en el PE	1		2	2	1	3	4	1	3	4	2	3	5	2	4	6	3	4	3	4	7
Número de profesores de tiempo parcial (PMT y PA)	32		59	59	35	30	65	36	35	71	39	39	78	37	32	69	32	69	42	37	79
Total de profesores que participan en el PE	28		60	60	36	36	69	37	38	75	41	42	83	39	36	75	39	36	75	45	41
% de profesores de tiempo completo que participan en el PE	3.0	3.7	3.3	2.8	2.8	9.1	5.8	2.7	7.9	5.3	4.9	7.1	6.0	5.1	11.1	8.0	11.1	8.0	6.7	9.8	8.1
Número de profesiones visitantes que participan en las actividades del PE	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1	1	1	2	2	2

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos solo en las casillas en blanco.

Profesores de Tiempo Completo con:	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012		
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Especialidad	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Maestría	1	1	2	2	1.0	3	4	1.0	3	4	2	3	5	2	4	6	3	4	7	4	7
Doctorado	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Pogrado	1	1	2	1	3	4	1	3	4	2	3	5	2	4	6	3	4	7	4	7	7
Pogrado en el área de su desempeño	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Doctorado en el área de su desempeño	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Miembros del SUC	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Perfiles casales PROMEP reconocido por la SEP	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Perfiles casales PROMEP	1	1	2	1	2	1	2	1	2	3	2	3	5	2	4	6	3	4	7	4	7
Participación en el programa de tutoría	1	1	2	1	3	4	1	3	4	2	3	5	2	4	6	3	4	7	4	7	7
Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación	15	12	27	25	20	45	18	25	43	23	18	41	20	20	40	25	25	50	30	30	60
Ve actualización con al menos 40 horas por año																					

% Profesores de Tiempo Completo con:	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012		
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Especialidad	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
Maestría	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00
Doctorado	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
Pogrado	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00
Pogrado en el área de su desempeño	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
Doctorado en el área de su desempeño																					
Miembros del SUC																					
Perfiles casales PROMEP reconocido por la SEP	100.00	100.00	100.00	33.33	50.00	50.00	66.67	75.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00
Participación en el programa de tutoría	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00
Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación	45.45	44.44	45.00	69.44	60.61	66.22	48.65	65.79	57.33	56.10	42.86	49.40	51.28	55.56	53.33	64.10	69.44	66.67	66.67	73.17	69.77
Ve actualización con al menos 40 horas por año																					

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos solo en las casillas en blanco.

PROCESO EDUCATIVO														
Concepto:	2006		2007		2008		2009		2010		2011		2012	
	Num.	%	Num.	%	Num.	%	Num.	%	Num.	%	Num.	%	Num.	%
Número y % de becas otorgadas por la institución	0		0		0		2	0	4	1	6	1	6	1
Número y % de becas otorgadas por el PROMAVES	31	6	48	8	65	9	84	13	95	15	100	15	120	17
Número y % de becas otorgadas por el CONACYT	0		0		0		0	0	0	0	2	0	2	0
Número y % de becas otorgadas por otros programas o instituciones	0		3	0	4	1	5	1	8	1	10	1	13	2
Total del número de becas	34	7.51	8.69		9.92		14.08		17.118		17.143		20	
Número y % de alumnos que reciben tutoría académica	34	7.51	8.69	15	1.6		19	1.12	2.15		2		2	
Número y % de estudiantes que realizan movilidad nacional y que tiene valor curricular	0		0	0	0.8		13.8		88.10		83.15		100	
Número y % de estudiantes que realizan movilidad internacional y que tiene valor curricular	0		0	0	0.2		33.3		33.4		33.8		53	
Número y % de estudiantes de nuevo ingreso	154	31.155	25.161		22.157		24.159		25.160		23.240		33	
Número y % de estudiantes de nuevo ingreso que reciben cursos de regularización para atender sus deficiencias académicas	97.150		97.130		81.120		76.150		94.150		94.230		96	
Número y % de la tasa de titulación o graduación por cohorte generacional (*)			67	72%	125	52%	117	63%	120	80%	140	90%	145	92%
Número y porcentaje de la tasa de retención del 1ro. al 2do. Año (*)			531	86%	648	87%	626	90%	592	92%	590	94%	590	95%
Número y porcentaje de satisfacción de los estudiantes (**)			9		9		8.7		9.0		9.0		9.0	
Tiempo promedio empleado por los estudiantes para cursar y aprobar la totalidad de las materias del plan de estudios	0		10		10		10		9		9		9	

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos solo en las casillas en blanco.

* El Número y porcentaje de estos indicadores se obtiene a partir del total de alumnos que conforman la cohorte generacional del año que se está calculando (Ver Anexo I de la Guía). Por ejemplo, en el caso de eficiencia terminal el número de estudiantes que se solicita, son los que ingresaron cinco años y que

(**) Si se cuenta con este estudio se debe de incluir un texto como ANEXO que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.

Número y % de PE que aplican el EGEL a estudiantes egresados (Licenciatura en Mercadotecnia)

1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1

RESULTADOS EDUCATIVOS															
Concepto:	2006		2007		2008		2009		2010		2011		2012		
	M1 Num.	M2 Num.	%	M1 Num.	M2 Num.	%	M1 Num.	M2 Num.	%	M1 Num.	M2 Num.	%	M1 Num.	M2 Num.	%
Número y % de eficiencia terminal (por cohorte o generación)	0			93	71	76.344086	241	149	61.8257261	186	113	60.763882	154	115	74.6752468
Número y % de estudiantes titulados durante el primer año de egreso (por cohorte generacional)	0			93	67	72.043008	241	125	51.867299	186	110	59.1397849	154	105	68.181818
Número y % de egresados que consiguieron empleo en menos de seis meses después de egresar	0			71	60	84.5070423	149	90	60.402846	113	75	66.376814	115	78	67.8208696
Número y % de titulados que realizaron alguna actividad laboral después de egresar y que concidió o tuvo relación con sus estudios	0			67	50	74.626857	125	75	60	110	70	63.636363	105	68	64.76190476
Número y % de satisfacción de los egresados (**)	0			10	8		10	8	80	8	100	90	100	90	90
Número y % de una muestra representativa de la sociedad que tienen una opinión favorable de los resultados del PE (**)	0			0	0		100	60	60	100	40	40	100	50	50
Número y % de satisfacción de los empleadores sobre el desempeño de los egresados del PE (**)	0			0	0		100	60	60	100	90	90	100	90	90

(*) Si se cuenta con este estudio, incluir un texto como ANEXO del ProDES que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.

M1: Corresponde al número inicial con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.

M2: Corresponde al número final con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.

FORMATO DE INDICADORES BÁSICOS DEL PROGRAMA EDUCATIVO: PIFI 2010-2011

Nombre del programa educativo:	LICENCIATURA EN GASTRONOMÍA
Clave de PE en formato 911:	13JUSU1006C
Clave del formato 911 de la escuela a la que pertenece:	INSTITUTO DE CIENCIAS ECONÓMICO ADMINISTRATIVAS
DES a la que pertenece:	PACHUCA
Campus:	MINERAL DE LA REFORMA
Municipio en el que se imparte el PE:	

DESCRIPCIÓN DEL PROGRAMA EDUCATIVO

Nivel Educativo:	PA	TSU	LIC	ESP	MAE	DOC
			X			

Período lectivo:	Trimestre	Cuatrimestre	Semestre	Anual
			X	

Duración en períodos lectivos: 9

Cursos básicos	Cursos optativos
95%	5%

El servicio social está incorporado al PE:	NO	SI	X
--	----	----	---

El PE aplican procesos colegiados de evaluación del aprendizaje	NO	SI	X
---	----	----	---

El PE tiene un currículum flexible	NO	SI	X
------------------------------------	----	----	---

El PE es evaluable	NO	SI	X
--------------------	----	----	---

El PE se actualizó incorporando los estudios de seguimiento de egresados	NO	SI	X
--	----	----	---

El PE se actualizó incorporando la práctica profesional en el plan de estudios	NO	SI	X
--	----	----	---

El PE que incorpora una segunda lengua (preferentemente el inglés) y que es requisito de egreso	NO	SI	X
---	----	----	---

El PE aplica a sus estudiantes el examen de egreso (Indique el tipo de examen que se aplica)	EGESU	EGEL	Egresados que aplicaron el	Egresados que aprobaron el	Egresados que
	X		40	35	2

El PE aplica a sus estudiantes el examen de egreso (Indique el tipo de examen que se aplica)	EGESU	EGEL	Egresados que aplicaron el	Egresados que aprobaron el	Egresados que
	X		40	35	2

El PE aplica a sus estudiantes el examen de egreso (Indique el tipo de examen que se aplica)	EGESU	EGEL	Egresados que aplicaron el	Egresados que aprobaron el	Egresados que
	X		40	35	2

El PE aplica a sus estudiantes el examen de egreso (Indique el tipo de examen que se aplica)	EGESU	EGEL	Egresados que aplicaron el	Egresados que aprobaron el	Egresados que
	X		40	35	2

El PE aplica a sus estudiantes el examen de egreso (Indique el tipo de examen que se aplica)	EGESU	EGEL	Egresados que aplicaron el	Egresados que aprobaron el	Egresados que
	X		40	35	2

El PE aplica a sus estudiantes el examen de egreso (Indique el tipo de examen que se aplica)	EGESU	EGEL	Egresados que aplicaron el	Egresados que aprobaron el	Egresados que
	X		40	35	2

El PE aplica a sus estudiantes el examen de egreso (Indique el tipo de examen que se aplica)	EGESU	EGEL	Egresados que aplicaron el	Egresados que aprobaron el	Egresados que
	X		40	35	2

El PE aplica a sus estudiantes el examen de egreso (Indique el tipo de examen que se aplica)	EGESU	EGEL	Egresados que aplicaron el	Egresados que aprobaron el	Egresados que
	X		40	35	2

El PE aplica a sus estudiantes el examen de egreso (Indique el tipo de examen que se aplica)	EGESU	EGEL	Egresados que aplicaron el	Egresados que aprobaron el	Egresados que
	X		40	35	2

El PE aplica a sus estudiantes el examen de egreso (Indique el tipo de examen que se aplica)	EGESU	EGEL	Egresados que aplicaron el	Egresados que aprobaron el	Egresados que
	X		40	35	2

El PE aplica a sus estudiantes el examen de egreso (Indique el tipo de examen que se aplica)	EGESU	EGEL	Egresados que aplicaron el	Egresados que aprobaron el	Egresados que
	X		40	35	2

El PE aplica a sus estudiantes el examen de egreso (Indique el tipo de examen que se aplica)	EGESU	EGEL	Egresados que aplicaron el	Egresados que aprobaron el	Egresados que
	X		40	35	2

El PE aplica a sus estudiantes el examen de egreso (Indique el tipo de examen que se aplica)	EGESU	EGEL	Egresados que aplicaron el	Egresados que aprobaron el	Egresados que
	X		40	35	2

El PE aplica a sus estudiantes el examen de egreso (Indique el tipo de examen que se aplica)	EGESU	EGEL	Egresados que aplicaron el	Egresados que aprobaron el	Egresados que
	X		40	35	2

El PE aplica a sus estudiantes el examen de egreso (Indique el tipo de examen que se aplica)	EGESU	EGEL	Egresados que aplicaron el	Egresados que aprobaron el	Egresados que
	X		40	35	2

El PE aplica a sus estudiantes el examen de egreso (Indique el tipo de examen que se aplica)	EGESU	EGEL	Egresados que aplicaron el	Egresados que aprobaron el	Egresados que
	X		40	35	2

El PE aplica a sus estudiantes el examen de egreso (Indique el tipo de examen que se aplica)	EGESU	EGEL	Egresados que aplicaron el	Egresados que aprobaron el	Egresados que
	X		40	35	2

Nivel PNPC	1	2	3	4
Competencia Internacional				
Consolidado				
En Desarrollo				
Reciente Creación				

El PE aplica a sus estudiantes el examen de egreso (Indique el tipo de examen que se aplica)	EGESU	EGEL	Egresados que aplicaron el	Egresados que aprobaron el	Egresados que
	X		40	35	2

El PE aplica a sus estudiantes el examen de egreso (Indique el tipo de examen que se aplica)	EGESU	EGEL	Egresados que aplicaron el	Egresados que aprobaron el	Egresados que
	X		40	35	2

El PE aplica a sus estudiantes el examen de egreso (Indique el tipo de examen que se aplica)	EGESU	EGEL	Egresados que aplicaron el	Egresados que aprobaron el	Egresados que
	X		40	35	2

El PE aplica a sus estudiantes el examen de egreso (Indique el tipo de examen que se aplica)	EGESU	EGEL	Egresados que aplicaron el	Egresados que aprobaron el	Egresados que
	X		40	35	2

El PE aplica a sus estudiantes el examen de egreso (Indique el tipo de examen que se aplica)	EGESU	EGEL	Egresados que aplicaron el	Egresados que aprobaron el	Egresados que
	X		40	35	2

El PE aplica a sus estudiantes el examen de egreso (Indique el tipo de examen que se aplica)	EGESU	EGEL	Egresados que aplicaron el	Egresados que aprobaron el	Egresados que
	X		40	35	2

El PE aplica a sus estudiantes el examen de egreso (Indique el tipo de examen que se aplica)	EGESU	EGEL	Egresados que aplicaron el	Egresados que aprobaron el	Egresados que
	X		40	35	2

El PE aplica a sus estudiantes el examen de egreso (Indique el tipo de examen que se aplica)	EGESU	EGEL	Egresados que aplicaron el	Egresados que aprobaron el	Egresados que
	X		40	35	2

El PE aplica a sus estudiantes el examen de egreso (Indique el tipo de examen que se aplica)	EGESU	EGEL	Egresados que aplicaron el	Egresados que aprobaron el	Egresados que
	X		40	35	2

El PE aplica a sus estudiantes el examen de egreso (Indique el tipo de examen que se aplica)	EGESU	EGEL	Egresados que aplicaron el	Egresados que aprobaron el	Egresados que
	X		40	35	2

Lista de opciones de titulación:
1.- Titulación Automática Por Excelencia Académica
2.- Automática por completar créditos (Titulación Caro)

Matrícula del PE:	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012
	188	309	446	560	639	669	709

PERSONAL ACADÉMICO

Concepto:	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012		
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Número de profesores de tiempo completo que participan en el PE	0	1	1	1	2	3	3	1	2	3	8	1	9	8	1	9	8	3	11	9	4
Número de profesores de tiempo parcial (PMT y PA)	5	5	10	14	17	31	25	17	42	30	25	55	28	25	53	28	25	53	28	25	53
Tamaño de la muestra de los participantes en el PE	5	5	10	15	19	34	26	19	45	38	26	64	36	28	64	37	29	64	37	29	66
% de profesores de tiempo completo que participan en el PE	0.0	16.7	9.1	6.7	10.5	8.8	3.8	10.5	6.7	21.1	3.8	14.1	22.2	3.8	14.5	22.2	10.7	17.2	24.3	13.8	19.7
Número de profesiones vejetanas que participan en las actividades del PE	0	0	0	0	0	0	0	0	0	5	0	5	1	2	0	2	2	4	2	2	4

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos solo en las casillas en blanco.

Profesores de Tiempo Completo con:	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Especialidad	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Maestría	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	1	1	0	1	1	0	1	5	2	7
Doctorado	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Pogrado	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1	0	1	1	0	1	5	2	7
Pogrado en el área de su desempeño	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	1	1	0	1	0	0	0	5	2	7
Doctorado en el área de su desempeño	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Miembros del SUC	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Perfil casillas PROMEP	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Participación en el programa de tutoría	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	1	1	0	1	0	0	0	5	2	7
Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación	0	1	1	1	2	3	1	2	3	8	1	9	8	1	9	8	3	11	9	4	13
Ve actualización con al menos 40 horas por año	0	1	1	1	2	3	1	2	3	8	1	9	8	1	9	8	3	11	9	4	13

% Profesores de Tiempo Completo con:	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Especialidad	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
Maestría	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	12.50	0.00	11.11	12.50	0.00	11.11	12.50	0.00	9.09	55.56	50.00	53.85
Doctorado	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
Pogrado	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	12.50	0.00	11.11	12.50	0.00	11.11	12.50	0.00	9.09	55.56	50.00	53.85
Pogrado en el área de su desempeño	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	100.00	0.00	100.00	100.00	0.00	100.00	100.00	0.00	0.00	100.00	100.00	100.00
Doctorado en el área de su desempeño	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	12.50	0.00	11.11	12.50	0.00	11.11	12.50	0.00	9.09	55.56	50.00	53.85
Miembros del SUC	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
Perfil casillas PROMEP	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
Participación en el programa de tutoría	0.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00
Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación	0.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00
Ve actualización con al menos 40 horas por año	0.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos solo en las casillas en blanco.

PROCESO EDUCATIVO														
Concepto:	2006		2007		2008		2009		2010		2011		2012	
	Num.	%	Num.	%	Num.	%	Num.	%	Num.	%	Num.	%	Num.	%
Número y % de becas otorgadas por la institución	0		0		0		0		0		0		0	
Número y % de becas otorgadas por el PRONABES	4	2	8	3	25	6	25	4	22	3	38	6	42	6
Número y % de becas otorgadas por el CONACYT	0		0		0		0		0		4	1	6	1
Número y % de becas otorgadas por otros programas o instituciones	0		0		0		3	1	3	0	10	1	15	2
4 Total del número de becas	4	2.8	8	3.25	25	6.28	28	7	25	4.52	52	8.63	63	9
5 Número y % de alumnos que reciben tutoría	5	3.9	9	3.27	23	6.23	23	4	26	4	100	15	200	28
Número y % de estudiantes realizan movilidad académica	0		0		0		0		0		0		1	1
Número y % de estudiantes que realizan movilidad nacional, que tiene valor curricular	0										5	100	10	100
Número y % de estudiantes que realizan movilidad internacional y que tiene valor curricular	0										2	40	2	20
Número y % de estudiantes de nuevo ingreso	153	91.162		52.157	35	154		27.158	25	158		24.158		22
Número y % de estudiantes de nuevo ingreso que reciben cursos de regularización para atender sus deficiencias académicas	153	100.162		100.157	100	154		100.158	100	158		100.158		100
Número y % de la tasa de titulación o graduación por cohorte generacional (*)	0		0		0		40	47	50	63	55	69	60	75
Número y porcentaje de la tasa de retención del 1ro. al 2do. Año (*)	158	94	269	87	401	90	154	96	154	96	154	96	154	96
Número y porcentaje de satisfacción de los estudiantes (**)		9.0		9.0		9.0		9.0		9.0		9.0		9.0
Tempo promedio empleado por los estudiantes para cursar y aprobar la totalidad de las materias del plan de estudios									9		9		9	

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos solo en las casillas en blanco.
 * El Número y porcentaje de estos indicadores se obtiene a partir del total de alumnos que conforman la cohorte generacional del año que se está calculando (Ver Anexo I de la Guía). Por ejemplo, en el caso de eficiencia terminal el número de estudiantes que se solicita, son los que ingresaron cinco años y que
 ** Si se cuenta con este estudio se debe de incluir un texto como ANEXO que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.

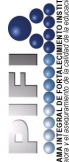
Número y % de PE que aplican el EGEL a estudiantes egresados (Licenciatura)

Concepto:	RESULTADOS EDUCATIVOS															
	2006		2007		2008		2009		2010		2011		2012			
	M1 Num.	M2 Num.	M1 Num.	M2 Num.	M1 Num.	M2 Num.	M1 Num.	M2 Num.	M1 Num.	M2 Num.	M1 Num.	M2 Num.	M1 Num.	M2 Num.		
Número y % de eficiencia terminal (por cohorte generacional)	0		0	0	0	0	86	40	46.516279	80	50	62.5	80	60	75	
Número y % de estudiantes titulados durante el primer año de egreso (por cohorte generacional)	0		0	0	0	0	86	40	46.516279	80	50	62.5	80	60	75	
Número y % de egresados que consiguieron empleo en menos de seis meses después de egresar	0		0	0	0	0										
Número y % de titulados que realizó alguna actividad laboral después de egresar y que coincidió o tuvo relación con sus estudios	0					0	40	6	15	50	10	20	55	15	27.272723	33.333333
Número y % de satisfacción de los egresados (**)	0					0	40	6	15	50	10	20	55	15	27.272723	33.333333
Número y % de la muestra representativa de la sociedad que tienen una opinión favorable de los resultados del PE (**)	0					0	40	20	50	50	25	50	55	30	54.545454	58.333333
Número y % de satisfacción de los empleadores sobre el desempeño de los egresados del PE (***)	0					0	0	0	0	10	8	80	40	35	87.5	90
Número y % de satisfacción de los empleadores sobre el desempeño de los egresados del PE (***)	0		0	0	0	0	0	0	0	20	15	75	30	25	83.333333	87.5

(*) Si se cuenta con este estudio, incluir un texto como ANEXO en ProDES que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.

M1: Corresponde al número inicial con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.

M2: Corresponde al número final con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.



PROGRAMA INSTITUCIONAL DE FORMACIÓN DE INVESTIGADORES

FORMATO DE INDICADORES BÁSICOS DEL PROGRAMA EDUCATIVO. PIFI 2010-2011

Nombre del programa educativo:	Licenciatura en Administración				
Clave de PE en formato 911:					
DES a la que pertenece:	Instituto de Ciencias Económico Administrativas				
Campus:	Escuela Superior, Tlaxiuhpán				
Municipio en el que se imparte el PE:	Tlaxiuhpán, Hgo.				

DESCRIPCIÓN DEL PROGRAMA EDUCATIVO

Nivel Educativo:	PA	TSU	LIC	ESP	MAE	DOC
			X			

Período lectivo:	Trimestre	Semestre	Anual
		X	

Duración en períodos lectivos: 9

Porcentaje del plan en:	93	7
93		

El servicio social está incorporado al PE:	NO	SI
		X

El PE aplica procesos colegiados de evaluación del aprendizaje	NO	SI
		X

El PE tiene un currículum flexible	NO	SI
		X

El PE es evaluable	NO	SI
		X

El PE se actualizó incorporando los estudios de seguimiento de egresados	NO	SI
		X

El PE se actualizó incorporando la práctica profesional en el plan de estudios	NO	SI
		X

El PE que incorpora una segunda lengua (preferentemente el inglés) y que es requisito de egreso	NO	SI
		X

El PE aplica a sus estudiantes el examen de ingreso (indique el tipo de examen que se aplica)	X	
---	---	--

EGETSU	EGEL	Egresados que aplicaron el examen	Egresados que aprobaron el examen	Egresados que aprobaron el examen con resultado satisfactorio	5
	X	133	92	71	

El PE aplica a sus estudiantes el examen de ingreso (indique el tipo de examen que se aplica)

NO	SI	Año	Nivel obtenido	1	2	3
	X	2007	X			

Evaluable por los CIEES:

NO	SI	Año	Organismo	Duración
X				

Accreditado por un organismo reconocido por el COPAES:

La bibliografía recomendada está actualizada:	NO	SI
		X

- 1.- Titulación Académica Por Excelencia Académica
2.- Titulación por competencias (Institución Cero)

Listar opciones de titulación:

Matrícula del PE:	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012
	452	418	428	384	414	454	463

El PE incorporó elementos centrados en el estudiante o en el aprendizaje	NO	SI
		X

En el PE se ha realizado un estudio de factibilidad que justifica su pertinencia	NO	SI
		X

Año de la última actualización del currículum: 2008

El PE se actualizó incorporando los estudios de empleadores	NO	SI
		X

En su caso, el PE está basado en competencias	NO	SI
		X

En su caso, el PE incorpora la temática del medio ambiente y el desarrollo sustentable en su plan y/o programa de estudio	NO	SI
		X

Nivel PNPC	
1	Competencia Internacional
2	En Desarrollo
3	Reciente Creación

PNP	PFC
1	3
2	4
3	
4	

PERSONAL ACADÉMICO

Concepto	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012		
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Número de profesores de tiempo completo que participan en el PE	1			1	3	5	3	1	4	2	3	5	3	5	3	6	4	4	8	4	8
Número de profesores de tiempo parcial (PMI y PA)	11	21	32	9	18	27	11	17	28	12	15	27	10	16	26	13	19	32	19	32	40
Total de profesores que participan en el PE	11	22	33	11	21	32	14	18	32	14	18	32	13	19	32	14	20	34	17	23	40
% de profesores de tiempo completo que participan en el PE	0.0	4.5	3.0	18.2	14.3	15.6	21.4	5.6	12.5	14.3	16.7	15.6	23.1	15.8	18.8	28.6	20.0	23.5	23.5	17.4	20.0
Número de profesores vacantes que participan en las actividades académicas	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	2	2	4	2	2	4	3	3	6
Número de profesores vacantes que participan en las actividades de PE																					

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

Profesores de Tiempo Completo con:	2006		2007		2008		2009		2010		2011		2012																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																				
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																		
Especialidad	0	1	0	2	3	5	3	1	4	2	3	3	6	4	4	8	0																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																
Maestría	0	1	0	2	3	5	3	1	4	2	3	3	6	4	4	8	0																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																
Doctorado	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																
Docente en el área de su desempeño	0	1	0	3	4	5	3	1	4	2	3	3	6	4	4	8	0																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																
Docente en el área de su desempeño	3	2	5	3	2	5	3	2	5	3	2	5	3	6	3	4	7	3	2	5	3	2	5	3	2	5	3	2	5	3	2	5	3	2	5	3	2	5	3	2	5	3	2	5	3	2	5	3	2	5	3	2	5	3	2	5	3	2	5	3	2	5	3	2	5	3	2	5	3	2	5	3	2	5	3	2	5	3	2	5	3	2	5	3	2	5	3	2	5	3	2	5	3	2	5	3	2	5	3	2	5	3	2	5	3	2	5	3	2	5	3	2	5	3	2	5	3	2	5	3	2	5	3	2	5	3	2	5	3	2	5	3	2	5	3	2	5	3	2	5	3	2	5	3	2	5	3	2	5	3	2	5	3	2	5	3	2	5	3	2	5	3	2	5	3	2	5	3	2	5	3	2	5	3	2	5	3	2	5	3	2	5	3	2	5	3	2	5	3	2	5	3	2	5	3	2	5	3	2	5	3	2	5	3	2	5	3	2	5	3	2	5	3	2	5	3	2	5	3	2	5	3	2	5	3	2	5	3	2	5	3	2	5	3	2	5	3	2	5	3	2	5	3	2	5	3	2	5	3	2	5	3	2	5	3	2	5	3	2	5	3	2	5	3	2	5	3	2	5	3	2	5	3	2	5	3	2	5	3	2	5	3	2	5	3	2	5	3	2	5	3	2	5	3	2	5	3	2	5	3	2	5	3	2	5	3	2	5	3	2	5	3	2	5	3	2	5	3	2	5	3	2	5	3	2	5	3	2	5	3	2	5	3	2	5	3	2	5	3	2	5	3	2	5	3	2	5	3	2	5	3	2	5	3	2	5	3	2	5	3	2	5	3	2	5	3	2	5	3	2	5	3	2	5	3	2	5	3	2	5	3	2	5	3	2	5	3	2	5	3	2	5	3	2	5	3	2	5	3	2	5	3	2	5	3	2	5	3	2	5	3	2	5	3	2	5	3	2	5	3	2	5	3	2	5	3	2	5	3	2	5	3	2	5	3	2	5	3	2	5	3	2	5	3	2	5	3	2	5	3	2	5	3	2	5	3	2	5	3	2	5	3	2	5	3	2	5	3	2	5	3	2	5	3	2	5	3	2	5	3	2	5	3	2	5	3	2	5	3	2	5	3	2	5	3	2	5	3	2	5	3	2	5	3	2	5	3	2	5	3	2	5	3	2	5	3	2	5	3	2	5	3	2	5	3	2	5	3	2	5	3	2	5	3	2	5	3	2	5	3	2	5	3	2	5	3	2	5	3	2	5	3	2	5	3	2	5	3	2	5	3	2	5	3	2	5	3	2	5	3	2	5	3	2	5	3	2	5	3	2	5	3	2	5	3	2	5	3	2	5	3	2	5	3	2	5	3	2	5	3	2	5	3	2	5	3	2	5	3	2	5	3	2	5	3	2	5	3	2	5	3	2	5	3	2	5	3	2	5	3	2	5	3	2	5	3	2	5	3	2	5	3	2	5	3	2	5	3	2	5	3	2	5	3	2	5	3	2	5	3	2	5	3	2	5	3	2	5	3	2	5	3	2	5	3	2	5	3	2	5	3	2	5	3	2	5	3	2	5	3	2	5	3	2	5	3	2	5	3	2	5	3	2	5	3	2	5	3	2	5	3	2	5	3	2	5	3	2	5	3	2	5	3	2	5	3	2	5	3	2	5	3	2	5	3	2	5	3	2	5	3	2	5	3	2	5	3	2	5	3	2	5	3	2	5	3	2	5	3	2	5	3	2	5	3	2	5	3	2	5	3	2	5	3	2	5	3	2	5	3	2	5	3	2	5	3	2	5	3	2	5	3	2	5	3	2	5	3	2	5	3	2	5	3	2	5	3	2	5	3	2	5	3	2	5	3	2	5	3	2	5	3	2	5	3	2	5	3	2	5	3	2	5	3	2	5	3	2	5	3	2	5	3	2	5	3	2	5	3	2	5	3	2	5	3	2	5	3	2	5	3	2	5	3	2	5	3	2	5	3	2	5	3	2	5	3	2	5	3	2	5	3	2	5	3	2	5	3	2	5	3	2	5	3	2	5	3	2	5	3	2	5	3	2	5	3	2	5	3	2	5	3	2	5	3	2	5	3	2	5	3	2	5	3	2	5	3	2	5	3	2	5	3	2	5	3	2	5	3	2	5	3	2	5	3	2	5	3	2	5	3	2	5	3	2	5	3	2	5	3	2	5	3	2	5	3	2	5	3	2	5	3	2	5	3	2	5	3	2	5	3	2	5	3	2	5	3	2	5	3	2	5	3	2	5	3	2	5	3	2	5	3	2	5	3	2	5	3	2	5	3	2	5	3	2	5	3	2	5	3	2	5	3	2	5	3	2	5	3	2	5	3	2	5	3	2	5	3	2	5	3	2	5	3	2	5	3	2	5	3	2	5	3	2	5	3	2	5	3	2	5	3	2	5	3	2	5	3	2	5	3	2	5	3	2	5	3	2	5	3	2	5	3	2	5	3	2	5	3	2	5	3	2	5	3	2	5	3	2	5	3	2	5	3	2</

% Profesores de Tiempo Completo con:

	% Profesores de Tiempo Completo cont.																				
	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012		
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Especialidad		0.00	0.00		0.00	0.00		0.00	0.00		0.00	0.00		0.00	0.00		0.00	0.00		0.00	0.00
Maestría		100.00	100.00		100.00	100.00		100.00	100.00		100.00	100.00		100.00	100.00		100.00	100.00		100.00	100.00
Doctorado		0.00	0.00		0.00	0.00		0.00	0.00		0.00	0.00		0.00	0.00		0.00	0.00		0.00	0.00
Posgrado en el área de su desempeño		100.00	100.00		100.00	100.00		100.00	100.00		100.00	100.00		100.00	100.00		100.00	100.00		100.00	100.00
Posgrado en el área de su desempeño		0.00	0.00		0.00	0.00		0.00	0.00		0.00	0.00		0.00	0.00		0.00	0.00		0.00	0.00
Doctorado en el área de su desempeño		0.00	0.00		0.00	0.00		0.00	0.00		0.00	0.00		0.00	0.00		0.00	0.00		0.00	0.00
Miembros del SNI																					
Miembros del SNC																					
Perfil deseable PRO/NEP reconocido por la SEP		100.00	100.00		33.33	20.00		100.00	25.00		100.00	100.00		80.00	66.67		100.00	100.00		75.00	25.00
Participación en el programa de tutoría		100.00	100.00		50.00	60.00		66.67	100.00		75.00	100.00		100.00	100.00		100.00	100.00		75.00	100.00
Profesores (PTC, PMI y PA) que reciben capacitación		1900.00	3300.00		700.00	633.33		660.00	433.33		2200.00	800.00		740.00	433.33		633.33	633.33		350.00	425.00
y/o actualización con al menos 40 horas por año																					

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

PROCESO EDUCATIVO											
Concepto:	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012				
	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.				
Número y % de becas otorgadas por la institución											
Número y % de becas otorgadas por el PRONABES	58	13	84	20	90	21	75				
Número y % de becas otorgadas por el CONAQT											
Número y % de becas otorgadas por otros programas o instituciones											
Total de número de becas	58	13.94	20.90	20.77	19.80	18.90	19.19				
Número y % de alumnos que reciben tutoría académica	65		23.86	20							
Número y % de estudiantes realizan movilidad académica	0	0.0	0.0	0.2	1.3	1.5	1.7				
Número y % de estudiantes que realizan movilidad nacional y que leen valor curricular	0	0	0	2	100.3	100.5	100.7				
Número y % de estudiantes que realizan movilidad internacional y que leen valor curricular	0	0	0	1	50.2	67.5	100.6				
Número y % de estudiantes de nuevo ingreso	98	22.99	24.89	21.09	28.02	25.105	23.110				
Número y % de estudiantes de nuevo ingreso que reciben cursos de regularización para atender sus deficiencias académicas	50	51.45	45.40	45.45	41.90	48.60	57.65				
Número y % de la tasa de titulación o graduación por cohorte generacional (*)	30	26	45	55	45	82	69				
Número y porcentaje de la tasa de retención del 1ro. al 2do. Año (*)	375	83	355	85	372	87	103				
Número y porcentaje de satisfacción de los estudiantes (**)		8.5	8.9	9.0	9.3	9.5	9.5				
Tiempo promedio empleado por los estudiantes para cursar y aprobar la totalidad de las materias del plan de estudios	10		9.0	9.0	9.0	9.0	9.0				

* El número y porcentaje de estos indicadores se obtiene a partir del total de alumnos que conforman la cohorte generacional del año que se está calculando (Ver Anexo de la Guía). Por ejemplo, en el caso de eficiencia terminal el número de estudiantes que se solicita, son los que ingresaron cinco años y que concluyeron al 100% los requisitos académicos del PE.

(**) Si se cuenta con este estudio se debe de incluir un texto como ANEXO que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.

Número y % de PE que aplican el EGEL a estudiantes egresados (Licenciatura)

RESULTADOS EDUCATIVOS																				
Concepto	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012	
	M1 Num	M2 Num.	%	M1 Num	M2 Num.	%	M1 Num.	M2 Num.	%	M1 Num.	M2 Num.	%	M1 Num.	M2 Num.	%	M1 Num.	M2 Num.	%	M1 Num.	M2 Num.
Número y % de eficiencia terminal (por cohorte 15 generacional)	43	37 39 130 435		124	55 44 3548387		121	92 76 133 658		101	75 74 257 426		98	87 88 775 102		110	95 86 363 636		118	78 66 10 655
Número y % de estudiantes titulados durante el primer año 15 de ingreso (por cohorte generacional)	30	26 08 655 652		124	45 36 230 32 26		121	55 45 45 45 45		101	55 54 45 446		98	55 56 12 24 488		108	60 55 555 556		118	69 58 47 67 16
Número y % de egresados que consiguen empleo en 43 meses o a una menor después de egresar	17	39 53 488 372		55	21 38 18 18 12		92	34 36 9 55 22		75	30 40		87	40 45 97 70 1 48		95	45 47 38 42 1		78	48 61 53 84 62
Número y % de titulados que realizó alguna actividad 30 laboral después de egresar y que coincidió o tuvo relación con sus estudios	5	16 66 666 667		45	6 13 33 33 33		55	13 23 6 36 36 4		55	13 23 63 36 4		55	21 38 18 18 18		60	25 41 66 66 67		69	29 42 02 88 86
Número y % de satisfacción de los egresados (**)	85		85	100	89	89	89	100	89	89	100	90	90	92	92	100	92	92	100	92
Número y % de una muestra representativa de la sociedad que tienen una opinión favorable de los resultados del PE (**)				100	50	50	50	100	50	50	100	53	53	100	56	100	59	59	100	62
Número y % de satisfacción de los empleadores sobre el desempeño de los egresados del PE (**)				100	50	50	50	100	52	52	100	54	54	100	56	100	58	58	100	60

(**) Si se cuenta con este estudio, incluir un texto como ANEXO que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.

M1: Corresponde al número inicial con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.

M2: Corresponde al número final con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.

PERSONAL ACADÉMICO

[illegible]

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

[illegible][illegible]

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

Nombre del programa educativo:	LICENCIATURA EN ADMINISTRACIÓN
Clave de PE en formato 911:	5DA01001
Clave del formato 911 de la escuela a la que pertenece:	13USJ1008C
DES a la que pertenece:	INSTITUTO DE CIENCIAS ECONÓMICO ADMINISTRATIVAS
Campus:	ESCUELA SUPERIOR TEPEJÍ DEL RÍO
Municipio en el que se imparte el PE:	TEPEJÍ DEL RÍO HIDALGO

DESCRIPCIÓN DEL PROGRAMA EDUCATIVO

Nivel Educativo:	PA	TSU	LIC	ESP	MAE	DOC
			X			

Período lectivo:	Trimestre	Cuatrimestre	Semestre	Anual
			X	

Duración en periodos lectivos:	9
--------------------------------	---

	Cursos básicos	Cursos optativos
Porcentaje del plan en:	95.5	4.5

El servicio social está incorporado al PE:

	NO	SI
El PE aplican procesos colegiados de evaluación del aprendizaje	X	

EIPE tiene un curriculum flexible

El PE es evaluable	NO	SI
		X

ON	IS
----	----

El PE se actualiza incorporando los estudios de seguimiento de egresados

	NO	SI
El PE se actualizó incorporando la práctica profesional en el plan de estudios	X	

	NO	SI
El PE que incorpora una segunda lengua (preferentemente el inglés) y que es requisito de egreso		X

El PE aplica a sus estudiantes el examen de egreso (Indique el tipo de examen que se aplica)	EGESU	EGEL	Egresados que aprobaron el	Egresados que
	X		81	63
				18

Evaluado por las CIEES:	X	NO	SI	Año	Nivel obtenido																						
					1	2	3																				
EIPPE tiene reconocimiento de Programa Nacional de																											
<table><tr><td>NO</td><td>SI</td><td>Nivel PHPC</td><td>Año de ingreso</td></tr><tr><td></td><td></td><td>1</td><td></td></tr><tr><td></td><td></td><td>2</td><td></td></tr><tr><td></td><td></td><td>3</td><td></td></tr><tr><td></td><td></td><td>4</td><td></td></tr></table>								NO	SI	Nivel PHPC	Año de ingreso			1				2				3				4	
NO	SI	Nivel PHPC	Año de ingreso																								
		1																									
		2																									
		3																									
		4																									
EIPPE tiene reconocimiento de Programa Nacional de																											
<table><tr><td colspan="4">Nivel PHPC</td></tr><tr><td></td><td></td><td></td><td></td></tr><tr><td></td><td></td><td></td><td></td></tr><tr><td></td><td></td><td></td><td></td></tr><tr><td></td><td></td><td></td><td></td></tr></table>								Nivel PHPC																			
Nivel PHPC																											
PNP																											
<table><tr><td>1</td><td colspan="3">Competencia Internacional</td></tr><tr><td>2</td><td colspan="3">Consolidado</td></tr><tr><td>3</td><td colspan="3">En Desarrollo</td></tr><tr><td>4</td><td colspan="3">Reciente Creación</td></tr></table>								1	Competencia Internacional			2	Consolidado			3	En Desarrollo			4	Reciente Creación						
1	Competencia Internacional																										
2	Consolidado																										
3	En Desarrollo																										
4	Reciente Creación																										
PFC																											

	NO	SI	Año	Organismo	Duración
Acreditado por un organismo reconocido por el COPAES:	X				

	NO	SI
La bibliografía recomendada está actualizada:	X	

[illegible]

	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012
Matrícula del PE:	115	139	117	85	110	130	150

PERSONAL ACADÉMICO

Concepto:	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012		
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Número de profesores de tiempo completo que participan en el PE	2	0	2	1	0	1	1	0	1	1	0	1	2	1	3	2	2	4	3	2	5
Número de profesores de tiempo parcial (PMT y PA)	15	8	23	15	8	23	18	9	27	13	8	21	14	10	24	15	11	28	18	12	30
Total de profesores que participan en el PE	17	8	25	16	8	24	19	9	28	14	8	22	16	11	27	17	13	30	21	14	35
% de profesores de tiempo completo que participan en el PE	11.8	0.0	8.0	6.3	0.0	4.2	5.3	0.0	3.6	7.1	0.0	4.5	12.5	9.1	11.1	11.8	15.4	13.3	14.3	14.3	14.3
Número de profesiones visitantes que participan en las actividades del PE	0																				

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos solo en las casillas en blanco.

Profesores de Tiempo Completo con:	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012		
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Especialidad	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	4	2	6
Maestría	0	0	0	1	0	1	1	0	1	1	0	1	2	1	3	2	2	4	3	2	5
Doctorado	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	4	3	7
Pogrado	0	0	0	1	0	1	1	0	1	1	0	1	2	1	3	2	2	4	11	7	18
Pogrado en el área de su desempeño	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Doctorado en el área de su desempeño	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Maestría en el área de su desempeño	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Profesores de tiempo parcial (PMT y PA)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1	2
Profesores PROMEP reconocido por la SEP	0	0	0	1	0	1	1	0	1	1	0	1	1	0	1	2	1	3	2	2	4
Participación en el programa de tutoría	0	0	0	1	0	1	1	0	1	1	0	1	2	1	3	2	1	3	2	2	4
Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación	8	4	12	8	6	14	12	7	19	13	8	21	14	10	24	17	11	28	21	14	35
Ve actualización con al menos 40 horas por año																					

% Profesores de Tiempo Completo con:	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012		
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Especialidad	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	133.33	100.00	120.00
Maestría	0.00	0.00	0.00	100.00	0.00	100.00	100.00	0.00	100.00	100.00	0.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00
Doctorado	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	133.33	150.00	140.00
Pogrado	0.00	0.00	0.00	100.00	0.00	100.00	100.00	0.00	100.00	100.00	0.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	386.67	350.00	380.00
Pogrado en el área de su desempeño	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
Doctorado en el área de su desempeño	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
Maestría en el área de su desempeño	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	100.00	100.00	100.00
Profesores de tiempo parcial (PMT y PA)	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	33.33	50.00	40.00
Profesores PROMEP reconocido por la SEP	0.00	0.00	0.00	100.00	0.00	100.00	100.00	0.00	100.00	100.00	0.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	66.67	100.00	80.00
Participación en el programa de tutoría	0.00	0.00	0.00	100.00	0.00	100.00	100.00	0.00	100.00	100.00	0.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	66.67	100.00	80.00
Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación	400.00		600.00	1400.00	800.00	1400.00	1200.00		1900.00	1300.00		2100.00	700.00	1000.00	800.00	850.00	550.00	700.00	700.00	700.00	700.00
Ve actualización con al menos 40 horas por año																					

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos solo en las casillas en blanco.



FORMATO DE INDICADORES BÁSICOS DEL PROGRAMA EDUCATIVO, PIFI 2010-2011

Nombre del programa educativo:	
Clave de PE en formato 81:	
Clave del formato 311 de la escuela a la que pertenece:	
DES a la que pertenece:	
Campus:	
Municipio en el que se imparte el PE:	Topileguas
LIBRERÍA EN COMADURA	

DESCRIPCIÓN DEL PROGRAMA EDUCATIVO

Nivel Educativo:	PA	TSU	LIC	ESP
			x	
Periodo lectivo:	Trimestre	Cuatrimstre	Semestre	Annual
			x	
Duración en periodos lectivos:	9			

Porcentaje del plan en:		
	Cursos básicos	Cursos optativos
	94%	6%

El servicio social está incorporado al PE:	
NO	SI
	X

	NO	SI
El PE aplica procesos colegiados de evaluación del aprendizaje		X

El PE tiene un currículum flexible	NO	SI
------------------------------------	----	----

El PE es evaluable	NO	SI
		K

	NO	SI
El PE se actualizó incorporando los estudios de seguimiento de egresados		

	NO	SI
EI PE se actualizó incorporando la práctica profesional en el plan de estudios		X

	NO	SI
EI PE que incorpora una segunda lengua (preferentemente el inglés) y que es requisito de ingreso		X

ETPE aplica a sus estudiantes el examen de ingreso (indique el tipo de examen que se aplica)	EGESU	EGEL	Egresados que aprobaron el examen	Egresados que aprobaron el examen satisfactorio	Egresados que aprobaron el examen satisfactorio
	k	192	87	75	8

	NO	SI	Alto	Nivel obtenido		
				1	2	3
Evaluado por los CIEES:		X	2007		X	

	NO	SI	Año	Organismo	Duración
Acreditado por un organismo reconocido por el COPAES:	X				

La bibliografía recomendada está actualizada:	NO	SI
		X

[illegible]

Concepto:	PROCESO EDUCATIVO									
	2008	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015
Número y % de becas otorgadas por la institución	0									
Número y % de becas otorgadas por el PRONABES	62	24	62	68	36	76	46	62	34	70
Número y % de becas otorgadas por el CONACYT										
Número y % de becas otorgadas por otros programas o instituciones										
Total del número de becas	62	24	62	68	36	76	46	62	34	70
Número y % de alumnos que reciben beca	72.00	24	85	37	98	52	98	58	90	95
Número y % de estudiantes que realizan movilidad académica	0	0	1	0	1	0	0	1	0	1
Número y % de estudiantes que realizan movilidad internacional	0	1	100.0	1	100.0	1	100.0	1	100.0	1
Número y % de estudiantes que tienen valor curricular internacional	0	1	100.0	0	0	0	0	0	0	0
Número y % de estudiantes de nuevo ingreso	47	18	40	18	39	21	48	29	45	25
Número y % de estudiantes de nuevo ingreso que reciben cursos de regularización para atender sus deficiencias académicas	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Número y % de la tasa de titulación o graduación por cohorte generacional (*)	5	6%	5	5%	15	19%	35	77%	31	81%
Número y porcentaje de la tasa de retención del Ito al 2do Año (*)	189	77%	170	75	147	78%	33	68%	47	82%
Número y porcentaje de la tasa de retención de los estudiantes (**)	0	8.0	0.0	8.0	0.0	8.5	0.0	9.0	0.0	9.0
Tempo promedio empleado por los estudiantes para cursar y aprobar la totalidad de las materias del plan de estudios		10		9		9		9		9

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

El número y porcentaje de estos indicadores se calculan a partir del total de alumnos que conforman la cohorte generacional del año que se está calculando (Ver Anexo 1 de la Guía). Por ejemplo, en el caso de eficiencia terminal el número de estudiantes que se solicita son los que ingresaron cinco años y que concluyeron el 100% los requisitos académicos del PE.

(*) Si se cuenta con este estudio se debe de describir la forma en que se realizó esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.

Número y % de PE que aplican el EDEL a estudiantes egresados (Licenciatura)

Concepto:	RESULTADOS EDUCATIVOS									
	2008	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015
Número y % de eficiencia terminal (por cohorte generacional)	30	37.5	87	30	37.5	48	35	72.9	66.67	47
Número y % de estudiantes titulados durante el primer año (8 de agosto por cohorte generacional)	5	6.25	87	5	6.25	22	20	90.90909	25	18
Número y % de egresados que consiguieron empleo en menos de seis meses después de egresar	18	30	20	66.66667	30	27	77.142857	25	20	80
Número y % de titulados que realizó alguna actividad laboral después de egresar y que concluyó o tuvo relación con sus estudios	3	60	5	4	80	15	10	66.66667	20	15
Número y % de satisfacción de los egresados (*)	100	85	100	90	90	90	92	92	100	92
Número y % de una muestra representativa de la sociedad que tiene una opinión favorable de los resultados del PE				100	90	80	100	53	100	56
Número y % de satisfacción de las explicaciones sobre el desempeño de los egresados del PE (**)	47	47	10	50	50	52	54	54	100	58

(*) Si se cuenta con este estudio, incluir un texto como ANEXO del PRODES que describa la forma en que se realizó esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.

M1: Corresponde al número inicial con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.

M2: Corresponde al número final con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.

Nombre del programa educativo:	LICENCIATURA EN CONTADURIA
--------------------------------	----------------------------

Clave del formato 911 de la e

DES a la que pertenece:

Campus: ESCUELA SUPERIOR DE ZIMAPAI

Municipio en el que se imparte el PE:

DESCRIPCIÓN DEL PROGRAMA EDUCATIVO

Nivel Educativo:	PA	TSU	LIC	ESP	MAE
			X		

Periodo lectivo:	Trimestre	Cuatrimestre	Semestre
			X

Duración en períodos lectivos:	9
--------------------------------	---

	Cursos básico	Cursos optativos
Porcentaje del plan en:	86,53%	13,46%

El servicio social está incorporado al PE:		
	NO	SI
		X

El PE aplica procesos colegiados de evaluación del

El PE tiene un currículum flexible

FINF - available		
	NO	SI
		Y

El PEs evaluado	λ
-----------------	-----------

NO	IS
----	----

El PE se actualizó incorporando los estudios de cumplimiento de normas

IS	NO
----	----

El PE se actualizó incorporando la práctica profesional		
---	--	--

	MC	GI
1	1	1
2	1	1
3	1	1
4	1	1
5	1	1
6	1	1
7	1	1
8	1	1
9	1	1
10	1	1
11	1	1
12	1	1
13	1	1
14	1	1
15	1	1
16	1	1
17	1	1
18	1	1
19	1	1
20	1	1
21	1	1
22	1	1
23	1	1
24	1	1
25	1	1
26	1	1
27	1	1
28	1	1
29	1	1
30	1	1
31	1	1
32	1	1
33	1	1
34	1	1
35	1	1
36	1	1
37	1	1
38	1	1
39	1	1
40	1	1
41	1	1
42	1	1
43	1	1
44	1	1
45	1	1
46	1	1
47	1	1
48	1	1
49	1	1
50	1	1
51	1	1
52	1	1
53	1	1
54	1	1
55	1	1
56	1	1
57	1	1
58	1	1
59	1	1
60	1	1
61	1	1
62	1	1
63	1	1
64	1	1
65	1	1
66	1	1
67	1	1
68	1	1
69	1	1
70	1	1
71	1	1
72	1	1
73	1	1
74	1	1
75	1	1
76	1	1
77	1	1
78	1	1
79	1	1
80	1	1
81	1	1
82	1	1
83	1	1
84	1	1
85	1	1
86	1	1
87	1	1
88	1	1
89	1	1
90	1	1
91	1	1
92	1	1
93	1	1
94	1	1
95	1	1
96	1	1
97	1	1
98	1	1
99	1	1
100	1	1

5	2	
---	---	--

	(preferentemente el inglés) y que es requisito de egreso X	
--	--	--

	EGESU	EGEL	Egresados que aprobaron el	Egresados que	Egresados que
El PE aplica a sus estudiantes el examen de egreso (Indique el tipo de examen que se aplica)	X		25	11	10
					1

Evaluado por los CIEES:	NO	SI	Año	Nivel obtenido		
		X	2010	1	2	3
	El PFE tiene reconocimiento de Programa Nacional de					
	NO	SI	Nivel PNPC	Año de ingreso		
PNP	Competencia Intencional					
	1 Consolidado					
	2 En Desarrollo					
PFC	3 Reciente Creación					
	4					

	NO	SI	Año	Organismo	Duración
Acreditado por un organismo reconocido por el COPAES:					

La bibliografía recomendada está actualizada:	NO	SI
		X

Listar opciones de titulación:

	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012
Matricula del PE:	61	78	84	71	75	78	80

[illegible]

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

PROCESO EDUCATIVO														
Concepto:	2006		2007		2008		2009		2010		2011		2012	
	Num.	%	Num.	%	Num.	%	Num.	%	Num.	%	Num.	%	Num.	%
Número y % de becas otorgadas por la institución	0		0		4	5	2	3						
Número y % de becas otorgadas por el PRONABES	28	46	28	36	50	60	33	46	33	44	35	45	40	50
Número y % de becas otorgadas por el CONACYT	0		0		0		0							
Número y % de becas otorgadas por otros programas o instituciones					4	5	0							
Total del número de becas	28	46/28		36/58		69/35		49/33		44/35		45/40		50
Número y % de alumnos que reciben tutoría	5	8.5		6.7		8/19		5						
Número y % de estudiantes realizan movilidad académica	0		0.0		0.0		0.0		0.0		0		0	
Número y % de estudiantes que realizan movilidad nacional y que tiene valor curricular	0		0		0		0		0					
Número y % de estudiantes que realizan movilidad internacional y que tiene valor curricular	0		0		0		0		0					
Número y % de estudiantes de nuevo ingreso	0		0		0		0		0		0		0	
Número y % de estudiantes de nuevo ingreso que reciben cursos de regularización para atender sus deficiencias académicas	0		0		0		0		0					
Número y % de la tasa de titulación o graduación por cohorte generacional (*)					14	26	9	17	16	25	13	30	12	35
Número y porcentaje de la tasa de retención del 1ro. al 2do. Año (1)	29	48	39	50	46	55	17	66	21	68	36	70	40	72
Número y porcentaje de satisfacción de los estudiantes (**)	0	8.2	0.0	8.5	0.0	8.8	75.0	75.0	82.0	82.0	85.0	85.0	90.0	90.0
Tiempo promedio empleado por los estudiantes para cursar y aprobar la totalidad de las materias del plan de estudios														
	0	0	0		10		9		9		9		9	9

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos solo en las casillas en blanco.

* El número y porcentaje de estos indicadores se obtiene a partir del total de alumnos que conforman la cohorte generacional del año que se está calculando (Ver Anexo I de la Guía). Por ejemplo, en el caso de eficiencia terminal el número de estudiantes que se solicita, son los que ingresaron cinco años y que

(**) Si se cuenta con este estudio se debe de incluir un texto como ANEXO que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.

Número y % de PE que aplican el EGEL a estudiantes egresados (Licenciatura)

RESULTADOS EDUCATIVOS																		
Concepto:	2006		2007		2008		2009		2010		2011		2012					
	M1 Num.	M2 Num.	M1 Num.	M2 Num.	M1 Num.	M2 Num.	M1 Num.	M2 Num.	M1 Num.	M2 Num.	M1 Num.	M2 Num.	M1 Num.	M2 Num.				
Número y % de eficiencia terminal (por cohorte generacional)					54	20	37.03737	29	6	20.6896592	33	16	48.4848484	35	16	12	75	
Número y % de estudiantes titulados durante el primer año de egreso (por cohorte generacional)					15	14	93.3333333	6	5	83.3333333	16	9	56.25	13	10	80.3333333	33	
Número y % de egresados que consiguieron empleo en menos de seis meses después de egresar					20	15	75	6	2	33.3333333	16	5	31.25	13	6	45.158462	8	66.6666667
Número y % de titulados que realizó alguna actividad laboral después de egresar y que coincidió o tuvo relación con sus estudios					14	10	71.4285714	5	2	40	9	6	66.6666667	10	7	70	8	80
Número y % de satisfacción de los egresados (**)					100	50	50	100	65	65	100	70	70	100	70	100	75	75
Número y % de egresados que pertenecen a la sociedad que tienen una opinión favorable de los resultados del PE (***)					100	45	45	100	50	50	100	55	55	100	55	100	60	60
Número y % de satisfacción de los empleadores sobre el desempeño de los egresados del PE (***)					100	47	47	100	50	50	100	55	55	100	55	100	60	60

(**) Si se cuenta con este estudio, incluir un texto como ANEXO en ProDES que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.

M1: Corresponde al número inicial con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.

M2: Corresponde al número final con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.

Nombre del programa educativo: LENCIACIATURA EN TURISMO
Clave de PE en formato 911:
Clave del formato 911 de la escuela a la que pertenece:
DES a la que pertenece: CEA
Campus: ESCUELA SUPERIOR DE TIZAYUCA
Municipio en el que se imparte el PE: TIZAYUCA, HGO.

DESCRIPCIÓN DEL PROGRAMA EDUCATIVO

LICENCIATURA EN TURISMO						
Nivel Educativo:	PA	TSU	LIC	ESP	MAE	DOC
			X			

Período lectivo:	Trimestre	Cuatrimestre	Semestre	Anual
			X	

Duración en periodos lectivos:	9 SEMESTRES
--------------------------------	-------------

	Cursos básico	Cursos optativos
Porcentaje del plan en:		4

El servicio social está incorporado al PE:	
NO	SI
	X

	NO	SI
El PE aplican procesos colegiados de evaluación del aprendizaje		X

EIPSE tiene un curriculum flexible	
NO	SI
	X

FIPE as available			
	NO	SI	Y

2	5
---	---

El PE se actualizó incorporando los estudios de seguimiento de egresados	X
--	---

El IPE se actualizó incorporando la práctica profesional	NO	SI

NO	SI
----	----

El PE que incorpora una segunda lengua (preferentemente el inglés) y que es requisito de egreso	X
---	---

	EGE SU	EGEL	Egresados que aprobaron el	Egresados que	Egresados que
El PE aplica a sus estudiantes al examen de egreso (Indique el tipo de examen que se aplica)	X		186	149	58
					1

Evaluado por los CIEES:				Nivel obtenido			
NO	SI	Año		1	2	3	
	X	2009		1			

Evaluado por los CIEES:				Nivel PNPC				
NO	SI	Nivel PNPC	Año de ingreso		1	2	3	4
	X				Competencia Intimacional			
					Consolidado			
					En Desarrollo			
					Reciente Creación			

Evaluado por los CIEES:				Nivel PNPC				
NO	SI	Nivel PNPC	Año de ingreso		1	2	3	4
	X				Competencia Intimacional			
					Consolidado			
					En Desarrollo			
					Reciente Creación			

	NO	SI	Alto	Organismo	Duration
Acreditado por un organismo reconocido por el COPAES:	X				

La bibliografía recomendada está actualizada:	
NO	SI
	X

	Listar opciones de titulación:
1.- Titulación Automática Por Excelencia Académica	
2.- Automática por completar créditos (Titulación Cero)	

	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012
Matrícula del PE:	227	245	269	247	251	270	280

PERSONAL ACADÉMICO

Concepto:	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012		
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Número de profesores de tiempo completo que participan en el PE	0	1	1	1	2	3	0	4	4	1	3	4	1	3	4	1	4	5	1	4	5
Número de profesores de tiempo parcial (PMT y PA)	10	14	24	11	14	25	15	12	27	8	20	28	9	19	28	9	19	28	9	19	28
Tamaño de la muestra de los participantes en el PE	10	15	25	12	16	28	15	16	31	9	23	32	10	22	32	10	23	33	10	23	33
% de profesores de tiempo completo que participan en el PE	0.0	6.7	4.0	8.3	12.5	10.7	0.0	25.0	12.9	11.1	13.0	12.5	10.0	13.6	12.5	10.0	17.4	15.2	10.0	17.4	15.2
Número de profesiones vejetanas que participan en las actividades del PE																					

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos solo en las casillas en blanco.

Profesores de Tiempo Completo con:	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012		
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Especialidad	0	1	1	1	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Maestría																					
Doctorado																					
Poggrado																					
Poggrado en el área de su desempeño																					
Doctorado en el área de su desempeño																					
Maestría en el área de su desempeño																					
Miembros del SUC																					
Perfil casallas PROMEP reconocido por la SEP																					
Participación en el programa de tutoría																					
Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación	1	1	1	1	2	3	4	4	4	4	4	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Ve actualización con al menos 40 horas por año																					

% Profesores de Tiempo Completo con:	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012		
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Especialidad	100.00	100.00	100.00	0.00	50.00	33.33	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
Maestría	0.00	0.00	0.00	100.00	50.00	66.67	75.00	75.00	0.00	100.00	100.00	75.00	0.00	66.67	50.00	0.00	75.00	60.00	0.00	75.00	60.00
Doctorado	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	25.00	100.00	0.00	25.00	100.00	0.00	20.00	100.00	0.00	20.00
Poggrado	100.00	100.00	100.00	0.00	0.00	100.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	100.00	0.00	0.00	75.00	0.00	0.00	80.00	0.00	0.00	80.00
Pogrado en el área de su desempeño																					
Doctorado en el área de su desempeño																					
Maestría en el área de su desempeño																					
Miembros del SUC																					
Perfil casallas PROMEP reconocido por la SEP																					
Participación en el programa de tutoría	100.00	100.00	100.00	100.00	50.00	66.67	75.00	75.00	0.00	0.00	0.00	0.00	100.00	0.00	75.00	100.00	0.00	80.00	125.00	100.00	100.00
Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación																					
Ve actualización con al menos 40 horas por año																					

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos solo en las casillas en blanco.

PROCESO EDUCATIVO														
Concepto:	2006		2007		2008		2009		2010		2011		2012	
	Num.	%	Num.	%	Num.	%	Num.	%	Num.	%	Num.	%	Num.	%
Número y % de becas otorgadas por la institución														
Número y % de becas otorgadas por el PRONABES	26	11	25	10	43	16	59	24	45	18	45	17	50	18
Número y % de becas otorgadas por el CONACYT														
Número y % de becas otorgadas por otros programas o instituciones														
Total del número de becas	26	11,25		10,43		16,59		24,45		18,45		17,50		18
Número y % de alumnos que reciben tutoría	26	11,25		10,99		37,247		100,251		100,270		100,280		100
Número y % de estudiantes realizan movilidad académica	0			0		0		0		0		0		0
Número y % de estudiantes que realizan movilidad nacional y que tiene valor curricular														
Número y % de estudiantes que realizan movilidad internacional y que tiene valor curricular														
Número y % de estudiantes de nuevo ingreso	58	26,76		31,71		28,80		32,90		36,90		33,90		32
Número y % de estudiantes de nuevo ingreso que reciben cursos de regularización para atender sus deficiencias académicas	50	86,70		92,65		92,70		88,70		78,80		89,80		89
Número y % de la tasa de titulación o graduación por cohorte generacional (*)	10	12	25	22	20	28	45	39	34	13		38		
Número y porcentaje de la tasa de retención del 1ro. al 2do. Año (*)	168	74	194	75	210	78	225	80	241	82	262	85	273	85
Número y porcentaje de satisfacción de los estudiantes (**)		8,0		8,0		8,0		8,5		8,5		9,0		9,0
Tiempo promedio empleado por los estudiantes para cursar y aprobar la totalidad de las materias del plan de estudios	11		10		9		9		9		9		9	

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos solo en las casillas en blanco.

* El número y porcentaje de estos indicadores se obtiene a partir del total de alumnos que conforman la cohorte generacional del año que se está calculando (Ver Anexo I de la Guía). Por ejemplo, en el caso de eficiencia terminal el número de estudiantes que se solicita, son los que ingresaron cinco atrás y que

(**) Si se cuenta con este estudio se debe de incluir un texto como ANEXO que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.

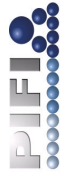
Número y % de PE que aplican el EGEL a estudiantes egresados (Licenciatura)

RESULTADOS EDUCATIVOS															
Concepto	2006		2007		2008		2009		2010		2011		2012		
	M1 Num.	M2 Num.	M1 Num.	M2 Num.	M1 Num.	M2 Num.	M1 Num.	M2 Num.	M1 Num.	M2 Num.	M1 Num.	M2 Num.	M1 Num.	M2 Num.	
Número y % de eficiencia terminal (por cohorte generacional)	19	23 4567912	115	42 35 57391	71	35 49 25746	58	30 51 724379	76	35 46 0203168	70	38 54 287143	75	40 53 3333333	
Número y % de estudiantes titulados durante el primer año de ingreso (por cohorte generacional)	10	12 34567901	115	25 21 7391304	71	20 28 160141	58	20 34 427586	76	25 32 0947684	70	30 42 8571429	75	35 46 6666667	
Número y % de egresados que consiguieron empleo en 19 meses de seis meses después de egresar	10	52 63157895	42	18 42 8571429	35	20 57 1428571	30	18 60 35 18	35	18 51 4285743	38	20 52 6315768	40	24 60	
Número y % de titulados que realizó alguna actividad laboral después de egresar y que concidió o tuvo relación con sus estudios	7	70	25	13 52	20	13 65	20	14 70	25	12 48	30	15 50	35	18 51 4285714	
Número y % de satisfacción de los egresados (**)	100	60	100	65	100	69	100	72	100	75	100	80	100	82	
Número y % de egresados que perciben satisfacción de la sociedad que tienen una opinión favorable de los resultados del PE (***)					100	50	100	53	100	56	100	59	100	62	
Número y % de satisfacción de los empleadores sobre el desempeño de los egresados del PE (***)	47		100	50	100	52	100	54	100	56	100	58	100	60	

(**) Si se cuenta con este estudio, incluir un texto como ANEXO en ProDES que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.

M1: Corresponde al número inicial con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.

M2: Corresponde al número final con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.



PROGRAMA INTEGRAL DE FORTALECIMIENTO INSTITUCIONAL
PIFI 17. ASESORIA TÉCNICA INSTITUCIONAL

FORMATO DE INDICADORES BÁSICOS DEL PROGRAMA EDUCATIVO. PIFI 2010-2011

Nombre del programa educativo:	ESPECIALIDAD EN ADMINISTRACIÓN INTEGRAL PARA LAS PEQUEÑAS Y MEDIANAS EMPRESAS			
Clave de PE en formato 911:	6DA05011			
Clave del formato 911 de la escuela a la que pertenece:	13JUSU006C			
DES a la que pertenece:	INSTITUTO DE CIENCIAS ECONÓMICO ADMINISTRATIVAS - ICEA			
Campus:	PACHUCA			
Municipio en el que se imparte el PE:	MINERAL DE LA REFORMA			

DESCRIPCIÓN DEL PROGRAMA EDUCATIVO

Nivel Educativo:	PA	TSU	LIC	ESP	MAE	DOC
				X		

Período lectivo:	Trimestre	Cuatrimestre	Semestre	Anual
			X	

Duración en períodos lectivos: 2

Porcentaje del plan en:	Cursos básicos	Cursos optativos
	100%	

El servicio social está incorporado al PE:	NO	SI
	N/A	N/A

El PE aplican procesos colegiados de evaluación del aprendizaje	NO	SI
		X

El PE tiene un currículum flexible	NO	SI
		X

El PE es evaluable	NO	SI
		X

El PE se actualizó incorporando los estudios de seguimiento de egresados	NO	SI
	X	

El PE se actualizó incorporando la práctica profesional en el plan de estudios	NO	SI
	X	

El PE que incorpora una segunda lengua (preferentemente el inglés) y que es requisito de egreso	NO	SI
	X	

El PE aplica a sus estudiantes el examen de egreso (Indique el tipo de examen que se aplica)	EGESU	EGEL	Egresados que aplicaron el	Egresados que aprobaron el	Egresados que
	N/A	N/A			

Evaluado por los CIEES:	NO	SI	Año	Nivel obtenido
		X		

Acreditado por un organismo reconocido por el COPAES:	NO	SI	Año	Organismo	Duración
	X				

La bibliografía recomendada está actualizada:	NO	SI	Año	Organismo	Duración
		X			

Evaluado por los CIEES:	NO	SI	Año	Nivel obtenido
		X		

El PE se actualizó incorporando los estudios de seguimiento de egresados	NO	SI
	X	

1. APROBACION DE CREDITOS Y ELABORACION DE TESIS.	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012
	16	20	16	10	0	15	15

Matrícula del PE:	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012
	16	20	16	10	0	15	15

Nivel PNPC	1	2	3	4
Competencia Internacional				
Consolidado				
En Desarrollo				
Reciente Creación				

Nivel PNPC	1	2	3	4
Competencia Internacional				
Consolidado				
En Desarrollo				
Reciente Creación				

PERSONAL ACADÉMICO

Concepto:	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012		
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Número de profesores de tiempo completo que participan en el PE	2	2	4	2	2	4	2	2	4	2	2	4	2	2	4	2	2	4	2	2	4
Número de profesores de tiempo parcial (PMT y PA)	3	3	6	3	3	6	3	3	6	3	3	6	3	3	6	3	3	6	3	3	6
Totales de profesores que participan en el PE	5	5	10	5	5	10	5	5	10	5	5	10	5	5	10	5	5	10	5	5	10
% de profesores de tiempo completo que participan en el PE	40.0	40.0	40.0	40.0	40.0	40.0	40.0	40.0	40.0	40.0	40.0	40.0	40.0	40.0	40.0	40.0	40.0	40.0	40.0	40.0	40.0
Número de profesiones vejetantes que participan en las actividades del PE	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos solo en las casillas en blanco.

Profesores de Tiempo Completo con:	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012		
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Especialidad	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Maestría	2	0	2	1	0	1	1	2	3	1	2	3	1	2	3	1	2	3	1	2	3
Doctorado	0	1	1	1	2	1	1	0	1	1	0	1	1	0	1	1	0	1	1	0	1
Pogrado	2	1	3	2	1	3	2	2	4	2	2	4	2	2	4	2	2	4	2	2	4
Pogrado en el área de su desempeño	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Doctorado en el área de su desempeño	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Maestría en el área de su desempeño	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Miembros del SUC	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Perfil casillas PROMEP reconocido por la SEP	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Participación en el programa de tutoría	2	1	3	2	1	3	2	2	4	2	2	4	2	2	4	2	2	4	2	2	4
Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación	2	1	3	2	1	3	2	2	4	2	2	4	2	2	4	2	2	4	2	2	4
Ve actualización con al menos 40 horas por año	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0

% Profesores de Tiempo Completo con:	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012		
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Especialidad	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
Maestría	100.00	0.00	50.00	50.00	25.00	50.00	50.00	100.00	75.00	50.00	100.00	75.00	50.00	100.00	75.00	50.00	100.00	75.00	50.00	100.00	75.00
Doctorado	0.00	50.00	25.00	50.00	50.00	25.00	50.00	50.00	25.00	50.00	50.00	25.00	50.00	50.00	25.00	50.00	50.00	25.00	50.00	50.00	25.00
Pogrado	100.00	50.00	75.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00
Pogrado en el área de su desempeño	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
Doctorado en el área de su desempeño	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
Maestría en el área de su desempeño	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
Miembros del SUC	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
Perfil casillas PROMEP reconocido por la SEP	100.00	50.00	75.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00
Participación en el programa de tutoría	100.00	50.00	75.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00
Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación	100.00	50.00	75.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00
Ve actualización con al menos 40 horas por año	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos solo en las casillas en blanco.

PROCESO EDUCATIVO														
Concepto:	2006		2007		2008		2009		2010		2011		2012	
	Num.	%	Num.	%	Num.	%	Num.	%	Num.	%	Num.	%	Num.	%
Número y % de becas otorgadas por la institución	0		1	5	2	11	3	30	0		5	33	5	33
Número y % de becas otorgadas por el PROADES	0		0		0		0		0		0		0	
Número y % de becas otorgadas por el CONACYT	0		0		0		0		0		0		0	
Número y % de becas otorgadas por otros programas o instituciones	0		0		0		0		0		0		0	
Total del número de becas	0		1	5	2	11	3	30	0		5	33	5	33
Número y % de alumnos que reciben tutoría	18	100	20	100	18	100	10	100	0		15	100	15	100
Número y % de estudiantes realizan movilidad académica	0		0		0		0		0		0		0	
Número y % de estudiantes que realizan movilidad nacional y que tiene valor curricular	0		0		0		0		0		0		0	
Número y % de estudiantes que realizan movilidad internacional y que tiene valor curricular	0		0		0		0		0		0		0	
Número y % de estudiantes de nuevo ingreso	0		0		0		0		0		0		0	
Número y % de estudiantes de nuevo ingreso que reciben cursos de regularización para atender sus deficiencias académicas	0		0		0		0		0		0		0	
Número y % de la tasa de titulación o graduación por cohorte generacional (*)	14	78	15	75	15	83	16	80	17	85	18	90	18	90
Número y porcentaje de la tasa de retención del 1ro. al 2do. Año (†)	18	100	18	90	18	100	18	90	18	90	18	90	18	90
Número y porcentaje de satisfacción de los estudiantes (**)		8.5		9.0		10.0		9.0		9.0		9.0		9.0
Tiempo promedio empleado por los estudiantes para cursar y aprobar la totalidad de las materias del plan de estudios	2		2		2		2		2		2		2	

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos solo en las casillas en blanco.

* El Número y porcentaje de estos indicadores se obtiene a partir del total de alumnos que conforman la cohorte generacional del año que se está calculando (Ver Anexo I de la Guía). Por ejemplo, en el caso de eficiencia terminal el número de estudiantes que se solicita, son los que ingresaron cinco años y que

(†) Si se cuenta con este estudio se debe de incluir un texto como ANEXO que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.

Número y % de PE que aplican el EGEL a estudiantes egresados (Licenciatura) 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0

RESULTADOS EDUCATIVOS																	
Concepto	2006		2007		2008		2009		2010		2011		2012				
	M1 Num.	M2 %	M1 Num.	M2 %	M1 Num.	M2 %	M1 Num.	M2 %	M1 Num.	M2 %	M1 Num.	M2 %	M1 Num.	M2 %			
Número y % de eficiencia terminal (por cohorte generacional)	18		20	18	90	18	16	88.888889	10	8	80	18	90	15	13	86.666667	
Número y % de estudiantes titulados durante el primer año 18	14		20	15	75	18	15	83.333333	10	6	60	20	17	85	15	13	86.666667
Número y % de egresados que consiguieron empleo en 18	15		18	16	88.88889	16	16	100	8	6	75	18	16	88.888889	13	9	69.2307692
Número y % de titulados que realizaron alguna actividad laboral después de egresar y que concidió o tuvo relación con sus estudios	12		15	13	86.666667	15	13	86.666667	6	4	66.666667	17	15	88.23529412	13	9	69.2307692
Número y % de satisfacción de los egresados (**) 18	17		20	17	85	18	17	94.444444	18	17	94.444444	18	17	94.444444	18	17	94.444444
Número y % de egresados que se incorporaron a la sociedad que tienen una opinión favorable de los resultados del PE (**) 0				0		100	50	50	100	53	53	100	56	100	59	100	62
Número y % de satisfacción de los empleadores sobre el 100 desempeño de los egresados del PE (**) 47			100	50	50	100	52	52	100	54	54	100	56	100	58	100	60

(*) Si se cuenta con este estudio, incluir un texto como ANEXO en ProDES que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.

M1: Corresponde al número inicial con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.

M2: Corresponde al número final con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.

PERSONAL ACADÉMICO

Concepto:	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012		
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Número de profesores de tiempo completo que participan en el PE	2	1	3	2	1	3	3	0	3	3	0	3	3	0	3	3	0	3	3	0	3
Número de profesores de tiempo parcial (PMT y PA)	2	5	7	2	5	7	6	1	7	6	1	7	6	1	7	6	1	7	6	1	7
Toda la carga de los profesores que participan en el PE	4	6	10	4	6	10	9	1	10	9	1	10	9	1	10	9	1	10	9	1	10
% de profesores de tiempo completo que participan en el PE	50.0	16.7	30.0	50.0	16.7	30.0	33.3	0.0	30.0	33.3	0.0	30.0	33.3	0.0	30.0	33.3	0.0	30.0	33.3	0.0	30.0
Número de profesiones veletantes que participan en las actividades del PE	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos solo en las casillas en blanco.

Profesores de Tiempo Completo con:	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012		
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Especialidad	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Maestría	2	0	2	1	0	1	2	0	2	2	0	2	2	0	2	2	0	2	2	0	2
Doctorado	0	1	1	1	0	2	1	0	1	1	0	1	1	0	1	1	0	1	1	0	1
Pogrado	2	1	3	2	1	3	3	0	3	3	0	3	3	0	3	3	0	3	3	0	3
Pogrado en el área de su desempeño	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Doctorado en el área de su desempeño	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Maestría en el área de su desempeño	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Miembros del SUC	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Perfil casillas PROMEP reconocido por la SEP	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Participación en el programa de tutoría	2	1	3	2	1	3	3	0	3	3	0	3	3	0	3	3	0	3	3	0	3
Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación	2	1	3	2	1	3	3	0	3	3	0	3	3	0	3	3	0	3	3	0	3
Ve actualización con al menos 40 horas por año	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0

% Profesores de Tiempo Completo con:	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012		
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Especialidad	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
Maestría	100.00	0.00	66.67	50.00	0.00	33.33	66.67	0.00	66.67	66.67	0.00	66.67	66.67	0.00	66.67	66.67	0.00	66.67	66.67	0.00	66.67
Doctorado	0.00	100.00	33.33	50.00	100.00	66.67	33.33	100.00	33.33	33.33	100.00	33.33	33.33	100.00	33.33	33.33	100.00	33.33	33.33	100.00	33.33
Pogrado	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00
Pogrado en el área de su desempeño	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
Doctorado en el área de su desempeño	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
Maestría en el área de su desempeño	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
Miembros del SUC	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
Perfil casillas PROMEP reconocido por la SEP	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00
Participación en el programa de tutoría	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00
Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00
Ve actualización con al menos 40 horas por año	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos solo en las casillas en blanco.

PROCESO EDUCATIVO														
Concepto:	2006		2007		2008		2009		2010		2011		2012	
	Num.	%	Num.	%	Num.	%	Num.	%	Num.	%	Num.	%	Num.	%
Número y % de becas otorgadas por la institución	0		1	6	2	13	0		0		0		0	
Número y % de becas otorgadas por el PRONAES	0						0		0		0		0	
Número y % de becas otorgadas por el CONACYT	0		0		0		0		0		0		0	
Número y % de becas otorgadas por otros programas o instituciones	0		0		0		0		0		0		0	
Total del número de becas	0		1	6.2		13.0	0		0		0		0	
Número y % de alumnos que reciben tutoría	16		100.16		100.15		100.8		100.20		100.20		100	
Número y % de estudiantes realizan movilidad académica	0		0		0		0		0		0		0	
Número y % de estudiantes que realizan movilidad nacional y que tiene valor curricular	0		0		0		0		0		0		0	
Número y % de estudiantes que realizan movilidad internacional y que tiene valor curricular	0		0		0		0		0		0		0	
Número y % de estudiantes de nuevo ingreso	16		100.16		100.15		100.10		100.8		100.20		100.20	
Número y % de estudiantes de nuevo ingreso que reciben cursos de regularización para atender sus deficiencias académicas	0		0		0		0		0		0		0	
Número y % de la tasa de titulación o graduación por cohorte generacional (*)	7		44	10	63	13	87	1	10	8	100	20	100	
Número y porcentaje de la tasa de retención del 1ro. al 2do. Año (*)	8		53	12	75	14	93	9	90	8	100	20	100	
Número y porcentaje de satisfacción de los estudiantes (**)			9.4		9.4		10		9.8		9.9		9.9	
Tiempo promedio empleado por los estudiantes para cursar y aprobar la totalidad de las materias del plan de estudios	2		2		2		2		2		2		2	

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos solo en las casillas en blanco.

* El número y porcentaje de estos indicadores se obtiene a partir del total de alumnos que conforman la cohorte generacional del año que se está calculando (Ver Anexo I de la Guía). Por ejemplo, en el caso de eficiencia terminal el número de estudiantes que se solicita, son los que ingresaron cinco años y que

(**) Si se cuenta con este estudio se debe de incluir un texto como ANEXO que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.

Número y % de PE que aplican el EGEL a estudiantes egresados (Licenciatura)

RESULTADOS EDUCATIVOS															
Concepto:	2006		2007		2008		2009		2010		2011		2012		
	M1 Num.	M2 Num.	M1 Num.	M2 Num.	M1 Num.	M2 Num.	M1 Num.	M2 Num.	M1 Num.	M2 Num.	M1 Num.	M2 Num.	M1 Num.	M2 Num.	
Número y % de eficiencia terminal (por cohorte generacional)	8	50	16	12	75	15	14	93.333333	10	9	90	8	100	20	100
Número y % de estudiantes titulados durante el primer año de ingreso (por cohorte generacional)	7	43.75	16	10	62.5	15	13	86.666667	10	1	10	8	100	20	100
Número y % de egresados que consiguieron empleo en 6 meses de ses meses después de egresar	6	75	12	10	83.333333	14	12	85.714287	9	8	88.888889	8	100	20	18
Número y % de titulados que realizó alguna actividad laboral después de egresar y que coincidió o tuvo relación con sus estudios	6	65.71428571	10	9	90	13	12	92.3076923	1	8	800	8	100	20	18
Número y % de satisfacción de los egresados (**)	8	87.5	12	11	91.666667	14	13	92.8571429	15	14	93.333333	16	15	16	15
Número y % de egresados que se incorporaron a la sociedad que tienen una opinión favorable de los resultados del PE (***)	0		0	0		100	50	50	100	53	53	100	59	100	62
Número y % de satisfacción de los empleadores sobre el 100 desempeño de los egresados del PE (***)	47		100	50	50	100	52	52	100	54	54	100	58	100	60

(**) Si se cuenta con este estudio, incluir un texto como ANEXO en ProDES que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.

M1: Corresponde al número inicial con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.

M2: Corresponde al número final con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.

El PE incorporó elementos centrados en el estudiante o en el	NO	SI

light is coming in	is
	no

DATE	DESCRIPTION	AMOUNT	CHECK NO.	BANK	REMARKS
12/15/2023	DEPOSIT	1000.00		CHASE	DEPOSIT
12/16/2023	PAYROLL	500.00	1001	CHASE	PAYROLL
12/17/2023	RENT	200.00	1002	CHASE	RENT
12/18/2023	UTILITIES	75.00	1003	CHASE	UTILITIES
12/19/2023	FOOD	30.00	1004	CHASE	FOOD
12/20/2023	TRANSPORT	15.00	1005	CHASE	TRANSPORT
12/21/2023	ENTERTAINMENT	25.00	1006	CHASE	ENTERTAINMENT
12/22/2023	SALES	120.00	1007	CHASE	SALES
12/23/2023	INVENTORY	80.00	1008	CHASE	INVENTORY
12/24/2023	DEPOSIT	1000.00		CHASE	DEPOSIT
12/25/2023	PAYROLL	500.00	1009	CHASE	PAYROLL
12/26/2023	RENT	200.00	1010	CHASE	RENT
12/27/2023	UTILITIES	75.00	1011	CHASE	UTILITIES
12/28/2023	FOOD	30.00	1012	CHASE	FOOD
12/29/2023	TRANSPORT	15.00	1013	CHASE	TRANSPORT
12/30/2023	ENTERTAINMENT	25.00	1014	CHASE	ENTERTAINMENT
12/31/2023	SALES	120.00	1015	CHASE	SALES
12/31/2023	INVENTORY	80.00	1016	CHASE	INVENTORY

El PE se actualizó incorporando los estudios de empleadores		X
---	--	---

En su caso, el PE está basado en competencias	
NO	SI

NO	SI

en su caso, el P.E. incorpora la temática del medio ambiente y el desarrollo sustentable en su plan y/o programa de estudio	X
---	---

Egresados que	Egresados que
---------------	---------------

El PE tiene reconocimiento de Programa Nacional de	NO	SI	Nivel PNPC	Año de ingreso	Nivel PNPC			
PMP					1	Completado Interacional		
					2	Completado		
					3	En Desarrollo		
					4	Reciente Creción		
PFC	X							

[illegible]

2012	20
------	----

PERSONAL ACADÉMICO

Concepto:	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012		
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Número de profesores de tiempo completo que participan en el PE	1	3	4	1	3	4	2	2	4	2	2	4	2	2	4	2	2	4	2	2	4
Número de profesores de tiempo parcial (PMT y PA)	3	3	6	3	3	6	3	3	6	3	3	6	3	3	6	3	3	6	3	3	6
Total de profesores que participan en el PE	4	6	10	4	6	10	5	5	10	5	5	10	5	5	10	5	5	10	5	5	10
% de profesores de tiempo completo que participan en el PE	25.0	50.0	40.0	25.0	50.0	40.0	40.0	40.0	40.0	40.0	40.0	40.0	40.0	40.0	40.0	40.0	40.0	40.0	40.0	40.0	40.0
Número de profesores visitantes que participan en las actividades del PE																					

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos solo en las casillas en blanco.

Profesores de Tiempo Completo con:	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012		
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Especialidad	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Maestría	1	2	3	0	1	1	0	1	1	0	1	1	0	1	1	0	1	1	0	1	1
Doctorado	0	1	1	1	2	3	2	1	3	2	1	3	2	1	3	2	1	3	2	1	3
Posegrado	1	3	4	0	3	4	2	2	4	2	2	4	2	2	4	2	2	4	2	2	4
Posegrado en el área de su desempeño			0			0			0			0			0			0			0
Doctorado en el área de su desempeño			0			0			0			0			0			0			0
Miembros del SNI	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Miembros del SNC	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Perfil desahile PROMEP, reconocido por la SEP	1	3	4	1	3	4	2	2	4	2	2	4	2	2	4	2	2	4	2	2	4
Participación en el programa de tutoría	1	3	4	1	3	4	2	2	4	2	2	4	2	2	4	2	2	4	2	2	4
Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación																					
V/o actualización con al menos 40 horas por año	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0

% Profesores de Tiempo Completo con:	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012		
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Especialidad	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
Maestría	100.00	66.67	75.00	0.00	33.33	25.00	0.00	50.00	25.00	0.00	50.00	25.00	0.00	50.00	25.00	0.00	50.00	25.00	0.00	50.00	25.00
Doctorado	0.00	33.33	25.00	100.00	66.67	75.00	100.00	100.00	75.00	100.00	100.00	75.00	100.00	100.00	75.00	100.00	100.00	75.00	100.00	100.00	75.00
Posegrado	100.00	100.00	100.00	0.00	100.00	100.00	0.00	100.00	100.00	0.00	100.00	100.00	0.00	100.00	100.00	0.00	100.00	100.00	0.00	100.00	100.00
Posegrado en el área de su desempeño	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
Doctorado en el área de su desempeño			0.00			0.00			0.00			0.00			0.00			0.00			0.00
Miembros del SNI			0.00			0.00			0.00			0.00			0.00			0.00			0.00
Miembros del SNC			0.00			0.00			0.00			0.00			0.00			0.00			0.00
Perfil desahile PROMEP, reconocido por la SEP	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00
Participación en el programa de tutoría	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00
Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación																					
V/o actualización con al menos 40 horas por año	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos solo en las casillas en blanco.

Concepto:	PROCESO EDUCATIVO													
	2006		2007		2008		2009		2010		2011		2012	
	Num.	%	Num.	%	Num.	%	Num.	%	Num.	%	Num.	%	Num.	%
Número y % de becas otorgadas por la institución	0		5	25	1	5	3	17	1	9	0	0	0	
Número y % de becas otorgadas por el PROMABES	0		0		0		0		0		0		0	
Número y % de becas otorgadas por el CONACYT	0		0		0		0		0		0		0	
Número y % de becas otorgadas por otros programas o instituciones	0		0		2	11	0	0	0		0		0	
Total del número de becas	0		5	25	3	16	3	17	1	9	0	0	0	
Número y % de alumnos que reciben tutoría	20	100	20	100	19	100	18	100	11	100	20	100	20	100
Número y % de estudiantes realizan movilidad académica	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Número y % de estudiantes que realizan movilidad nacional y que tiene valor curricular	0		0		0		0		0		0		0	
Número y % de estudiantes que realizan movilidad internacional y que tiene valor curricular	0		0		0		0		0		0		0	
Número y % de estudiantes de nuevo ingreso		0		0		0	0	0	0	0	0	0	0	0
Número y % de estudiantes de nuevo ingreso que reciben cursos de regularización para atender sus deficiencias académicas	0		0		0		0		0		0		0	
Número y % de la tasa de titulación o graduación por cohorte generacional (*)	15	75	16	80	16	84	16	88	10	90	17	85	17	85
Número y porcentaje de la tasa de retención del 1ro. al 2do. Año (*)	16	80	17	85	17	89	16	88	10	90	17	85	17	85
Número y porcentaje de satisfacción de los estudiantes (**)		9.5		9.5		9.5		92.7		92.0		92.0		92.0
Tiempo promedio empleado por los estudiantes para cursar y aprobar la totalidad de las materias del plan de estudios	2		2		2		2		2		2		2	

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos solo en las casillas en blanco.

* El número y porcentaje de estos indicadores se obtiene a partir del total de alumnos que conforman la cohorte generacional del año que se está calculando (Ver Anexo I de la Guía). Por ejemplo, en el caso de eficiencia terminal el número de estudiantes que se solicita, son los que ingresaron cinco años y

(*) Si se cuenta con este estudio se debe de incluir un texto como ANEXO que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.

Número y % de PE que aplican el EGEL a estudiantes egresados (Licenciatura)

Concepto:	2006				2007				2008				2009				2010				2011				2012			
	M1 Num.	M2 Num.	%		M1 Num.	M2 Num.	%		M1 Num.	M2 Num.	%		M1 Num.	M2 Num.	%		M1 Num.	M2 Num.	%		M1 Num.	M2 Num.	%		M1 Num.	M2 Num.	%	
Número y % de eficiencia terminal (por cohorte generacional) de estudiantes titulados durante el primer año de estudio (por cohorte generacional)	20	16	80		20	17	85		19	17	89.473684		18	18	100		12	11	91.66666667		20	19	95		20	19	95	
Número y % de egresados que consiguieron empleo en menos de seis meses después de egresar	16	13	81.25		17	14	82.352941		17	16	84.210526		18	16	88.888889		11	10	90.90909091		20	17	85		20	17	85	
Número y % de titulados que realizó alguna actividad laboral después de egresar y que concidió o tuvo relación con sus estudios	15	12	80		16	13	81.25		16	13	81.25		16	14	87.5		10	10	100		17	18	105.88235		17	18	105.88235	
Número y % de satisfacción de los egresados (*)	16	15	93.75		17	16	94.117647		17	16	94.117647		16	14	87.5		9	8	88.88888889		16	14	87.5		16	14	87.5	
Número y % de una muestra representativa de la sociedad que tienen una opinión favorable de los resultados del PE (**)	0				0	0			100	50			100	50	50		100	50	50		100	50	50		100	50	50	
Número y % de satisfacción de los empleadores sobre el desempeño de los egresados del PE (***)	100	47	47		100	50	50		100	52	52		100	45	45		100	45	45		100	45	45		100	45	45	

(*) Si se cuenta con este estudio, incluir un texto como ANEXO del ProDes que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.

M1: Corresponde al número inicial con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.

M2: Corresponde al número final con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.



FORMATO DE INDICADORES BÁSICOS DEL PROGRAMA EDUCATIVO, PIFI 2010-2011

Nombre del programa educativo:	MAESTRIA EN GESTION ADMINISTRATIVA
Clave de PE en formato 911:	70401047
Clave del formato 911 de la escuela a la que pertenece:	130SU7008C
DES a la que pertenece:	INSTITUTO DE CIENCIAS ECONÓMICO ADMINISTRATIVAS -ICEA
Campus:	PACHUCA
Municipio en el que se imparte el PE:	MINERAL DE LA REFORMA

DESCRIPCIÓN DEL PROGRAMA EDUCATIVO

Nivel Educativo:	PA	TSU	LIC	ESP	MAE	DOC
					X	

Trimestre	Cuatrimestre	Semestre	Anual
Período lectivo:			
		X	

Duración en periodos lectivos:	4
--------------------------------	---

	Cursos básico	Cursos optativos
Porcentaje del plan en:	50%	50%

	NO	SI
El servicio social está incorporado al PE:	X	

El PE aplica procesos colegiados de evaluación del aprendizaje	NO	SI
	X	

El PE tiene un currículum flexible	X	
	NO	SI

El PE es evaluable		
	NO	SI

El PE se actualizó incorporando los estudios de seguimiento de egresados	X	NO	SI
--	---	----	----

	NO	SI
El PE se actualizó incorporando la práctica profesional en el plan de estudios		X

	NO	SI
El PE que incorpora una segunda lengua (preferentemente el Inglés) y que es requisito de egreso		X

	EGEL	EGE/SU	Egresados que aplicaron el	Egresados que aprobaron	Egresados que
El PE aplica a sus estudiantes el examen de ingreso (Indique el tipo de examen que se aplica)	N/A	N/A			

Evaluado por los CIEES:	NO	SI	Año	Nivel obtenido		
				1	2	3
	X					

Acreditado por un organismo reconocido por el COPAES:		NO	SI	Año	Organismo	Duración
		X				

La bibliografía recomendada está actualizada:	NO	SI
		X

Listar opciones de titulación:	
1- PRESENTACIÓN Y DEFENSA DE PROYECTO TERMINAL O TESIS	7
2	8
3	9
4	10
5	11
6	12

	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012
Matrícula del PE:	20	10	27	18	46	50	50

	NO	SI
El PE incorporó elementos centrados en el estudiante o en el aprendizaje		X

En el PE se ha realizado un estudio de factibilidad que	NO	SI
		X

Año de la última actualización del currículum:	2001
--	------

	NO	SI
El PE se actualizó incorporando los estudios de empleadores		X

	NO	SI
En su caso, el PE está basado en competencias		X

	NO	SI
En su caso, el PE incorpora la temática del medio ambiente y el desarrollo sustentable en su plan y/o programa de estudio	X	

[illegible]

Nivel PNPC		
1	Competencias Internacional	
2	Consolidado	
3	En Desarrollo	
4	Reciente Creación	

FORMATO DE INDICADORES BÁSICOS DEL PROGRAMA EDUCATIVO. PIFI 2010-2011

DESCRIPCIÓN DEL PROGRAMA EDUCATIVO

	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012
Matrícula del PE:					8	23	38

PERSONAL ACADÉMICO

Concepto:	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012		
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Número de profesores de tiempo completo que participan en el PE	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Número de profesores de tiempo parcial (PMT y PA)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1	2	2	2	4	4	3	7
Totales profesores que participan en el PE	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1	2	2	2	4	4	3	7
% de profesores de tiempo completo que participan en el PE													0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
Número de profesiones visitantes que participan en las actividades del PE																					

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos solo en las casillas en blanco.

Profesores de Tiempo Completo con:	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Especialidad			0			0			0			0			0			0			0
Maestría			0			0			0			0			0			0			0
Doctorado			0			0			0			0			0			0			0
Pogrado	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Pogrado en el área de su desempeño			0			0			0			0			0			0			0
Doctorado en el área de su desempeño			0			0			0			0			0			0			0
Maestría en el área de su desempeño			0			0			0			0			0			0			0
Miembros del SUC			0			0			0			0			0			0			0
Perfiles casales PROMEP reconocido por la SEP			0			0			0			0			0			0			0
Participación en el programa de tutoría			0			0			0			0			0			0			0
Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación			0			0			0			0	4	2	6	9	3	12	10	3	13
Ve actualización con al menos 40 horas por año			0			0			0			0	4	2	6	9	3	12	10	3	13

% Profesores de Tiempo Completo con:	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Especialidad																					
Maestría																					
Doctorado																					
Pogrado																					
Pogrado en el área de su desempeño																					
Doctorado en el área de su desempeño																					
Maestría en el área de su desempeño																					
Miembros del SUC																					
Perfiles casales PROMEP reconocido por la SEP																					
Participación en el programa de tutoría																					
Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación																					
Ve actualización con al menos 40 horas por año																					

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos solo en las casillas en blanco.

PROCESO EDUCATIVO														
Concepto:	2006		2007		2008		2009		2010		2011		2012	
	Num.	%	Num.	%	Num.	%	Num.	%	Num.	%	Num.	%	Num.	%
Número y % de becas otorgadas por la institución									2	25	2	9	2	5
Número y % de becas otorgadas por el PROMABES									0		0		0	
Número y % de becas otorgadas por el CONACYT									8	100	23	100	36	95
Número y % de becas otorgadas por otros programas o instituciones														
Total del número de becas	0				0			0						
Número y % de alumnos que reciben tutoría									10	125	25	109	38	100
Número y % de estudiantes que realizan movilidad académica									8	100	23	100	36	95
Número y % de estudiantes que realizan movilidad nacional y que tiene valor curricular									0	0	2	9	4	11
Número y % de estudiantes que realizan movilidad internacional y que tiene valor curricular									0		2	100	4	100
Número y % de estudiantes de nuevo ingreso									0		0	0	0	0
Número y % de estudiantes de nuevo ingreso que reciben cursos de regularización para atender sus deficiencias académicas									8	100	15	65	15	39
Número y % de la tasa de titulación o graduación por cohorte generacional (*)									8	100	15	100	15	100
Número y porcentaje de la tasa de retención del 1ro. al 2do. Año (1)													8	100%
Número y porcentaje de satisfacción de los estudiantes (2)									8.0	100%	23.0	100%	38.0	100%
Tiempo promedio empleado por los estudiantes para cursar y aprobar la totalidad de las materias del plan de estudios														48

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos solo en las casillas en blanco.

* El Número y porcentaje de estos indicadores se obtiene a partir del total de alumnos que conforman la cohorte generacional del año que se está calculando (Ver Anexo I de la Guía). Por ejemplo, en el caso de eficiencia terminal el número de estudiantes que se solicita, son los que ingresaron cinco años y que

(**) Si se cuenta con este estudio se debe de incluir un texto como ANEXO que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.

Número y % de PE que aplican el EGEL a estudiantes egresados (Licenciatura) 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0

RESULTADOS EDUCATIVOS															
Concepto:	2006		2007		2008		2009		2010		2011		2012		
	M1 Num.	M2 Num.	M1 Num.	M2 Num.	M1 Num.	M2 Num.	M1 Num.	M2 Num.	M1 Num.	M2 Num.	M1 Num.	M2 Num.	M1 Num.	M2 Num.	
Número y % de eficiencia terminal (por cohorte generacional)															
Número y % de estudiantes titulados durante el primer año de egreso (por cohorte generacional)															
Número y % de egresados que consiguieron empleo en menos de seis meses después de egresar															
Número y % de titulados que realizó alguna actividad laboral después de egresar y que coincidió o tuvo relación con sus estudios															
Número y % de satisfacción de los egresados (**)															
Número y % de una muestra representativa de la sociedad que tienen una opinión favorable de los resultados del PE (**)															
Número y % de satisfacción de los empleadores sobre el desempeño de los egresados del PE (**)															

(**) Si se cuenta con este estudio, incluir un texto como ANEXO en ProDES que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.

M1: Corresponde al número inicial con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.

M2: Corresponde al número final con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.

Nombre del programa educativo:		LICENCIATURA EN GESTIÓN TECNOLÓGICA									
Clave de PE en formato 911:											
DES a la que pertenece:		INSTITUTO DE CIENCIAS ECONÓMICO ADMINISTRATIVAS									
Campus:		ESQUELA SUPERIOR DE TIJUANA									
Municipio en el que se imparte el PE:		TIJUANA HIDALGO									

DESCRIPCIÓN DEL PROGRAMA EDUCATIVO

Nivel Educativo:	PA	TSU	LIC	ESP	MAE	DOC
			X			

Período lectivo:	Trimestre	Semestre	Anual
		X	

Duración en períodos lectivos: 8

Porcentaje del plan en:	Curso básico	Curso optativo
	85.64	11.36

El servicio social está incorporado al PE:

	NO	SI
		X

El PE aplica procesos colegiados de evaluación del aprendizaje

	NO	SI
		X

El PE tiene un currículum flexible

	NO	SI
		X

El PE es evaluable

	NO	SI
	X	

El PE se actualizó incorporando los estudios de seguimiento de egresados

	NO	SI
		X

El PE se actualizó incorporando la práctica profesional en el plan de estudios

	NO	SI
		X

El PE que incorpora una segunda lengua (preferentemente el inglés) y que es requisito de egreso

	NO	SI
		X

El PE aplica a sus estudiantes el examen de ingreso (indique el tipo de examen que se aplica)

EGETSU	EGEL	Egresados que aplicaron el examen	Egresados que aprobaron el examen	Egresados que aprobaron con resultado satisfactorio	NA	NA
	X		NA	NA		NA

Evalúado por los CIEES:

	NO	SI	Año	Nivel obtenido	1	2	3
	X						

Asociado por un organismo reconocido por el COPAES:

	NO	SI	Año	Organismo	Duración
	X				

La bibliografía recomendada está actualizada:

	NO	SI
		X

Listar opciones de titulación:

1.- Titulación Académica	
2.- Titulación por competencias (Titulación Cero)	

Matrícula del PE:	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012
				10	40	90	150

El PE incorporó elementos centrados en el estudiante o en el aprendizaje	NO	SI
		X

En el PE se ha realizado un estudio de factibilidad que justifica su pertinencia	NO	SI
		X

Año de la última actualización del currículum:

	2009
--	------

El PE se actualizó incorporando los estudios de empleadores	NO	SI
		X

En su caso, el PE está basado en competencias	NO	SI
		X

En su caso, el PE incorpora la temática del medio ambiente y el desarrollo sustentable en su plan y/o programa de estudio	NO	SI
		X

Nivel PNPC			
1	2	3	4
Competencia Internacional	En Desarrollo	Reciente Creación	
PNP			
PFC			

PERSONAL ACADÉMICO

Concepto	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012		
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Número de profesores de tiempo completo que participan en el PE			0			0			0	0	0	1	2	3	3	3	6	3	4	7	
Número de profesores de tiempo parcial (PMI / PA)			0			0			0	2	4	6	2	4	6	3	4	7	4	5	9
Total de profesores que participan en el PE	0	0	0	0	0	0	0	0	0	2	4	6	3	6	9	6	7	13	7	9	16
% de profesores de tiempo completo que participan en el PE										0.0	0.0	0.0	33.3	33.3	50.0	42.9	46.2	42.9	44.4	43.8	
Número de profesores visitantes que participan en las actividades del PE										0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

Profesores de Tiempo Completo con:	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012		
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Especialidad			0			0				0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Maestría			0			0				0	0	0	0	0	2	2	3	5	2	3	5
Doctorado			0			0				0	0	0	0	1	0	1	1	1	1	1	2
Docente en el área de su desempeño	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	2	3	3	6	3	4	7
Docente en el área de su desempeño			0			0				0	0	0	1	0	1	2	1	1	1	1	2
Docente en el área de su desempeño			0			0				0	0	0	0	0	0	0	1	0	1	0	1
Miembros del SNI			0			0				0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Miembros del SNC			0			0				0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Perfil deseable PRO/NEP reconocido por la SEP			0			0				0	0	0	0	0	1	2	3	6	3	4	7
Participación en el programa de tutoría			0			0				0	0	0	0	1	2	3	3	3	6	3	4
Profesores (PTC, PMI y PA) que reciben capacitación			0			0				0	0	0	0	1	2	3	3	3	6	3	4
y/o actualización con al menos 40 horas por año			0			0				0	0	0	0	1	2	3	3	3	6	3	4

% Profesores de Tiempo Completo con:	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012		
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Especialidad																					
Maestría																					
Doctorado																					
Promoción en el área de su desempeño																					
Docente en el área de su desempeño																					
Miembros del SNI																					
Miembros del SNC																					
Perfil desahile PRO/NEP reconocido por la SEP																					
Participación en el programa de tutoría																					
Profesores (PTC, PMI y PA) que reciben capacitación																					
y/o actualización con al menos 40 horas por año																					

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

PROCESO EDUCATIVO														
Concepto	2006		2007		2008		2009		2010		2011		2012	
	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%
Número y % de becas otorgadas por la institución								0		3	8	6	7	3
Número y % de becas otorgadas por el PRONABES								0		7	18	28	31	44
Número y % de becas otorgadas por el CONAOT									0					
Número y % de becas otorgadas por otros programas o instituciones								0		1	3	2	2	4
Total del número de becas	0				0		0		11		2836		4051	34
Número y % de alumnos que reciben tutoría							16				175120		133170	113
Número y % de estudiantes realizan movilidad académica								0	0.0		0.0		0.4	3
Número y % de estudiantes que realizan movilidad nacional y que tiene valor curricular								0					0	3
Número y % de estudiantes que realizan movilidad internacional y que tiene valor curricular									0					75
Número y % de estudiantes de nuevo ingreso								0	0		0		1	25
Número y % de estudiantes de nuevo ingreso que reciben cursos de regularización para atender sus deficiencias académicas									0		15090		10090	60
Número y % de la tasa de titulación o graduación por cohorte generacional (*)									0		10090		10090	100
Número y porcentaje de la tasa de retención del 1ro. al 2do. Año (*)							15							
Número y porcentaje de satisfacción de los estudiantes (**)														
Tiempo promedio empleado por los estudiantes para cursar y aprobar la totalidad de las materias del plan de estudios														

* El número y porcentaje de estos indicadores se obtiene a partir del total de alumnos que conforman la cohorte generacional del año que se está calculando (Ver Anexo de la Guía). Por ejemplo, en el caso de eficiencia terminal el número de estudiantes que se solicita, son los que ingresaron cinco años y que concluyeron al 100% los requisitos académicos del PE.

(**) Si se cuenta con este estudio se debe de incluir un texto como ANEXO que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.

Número y % de PE que aplican el EGEL a estudiantes egresados (Licenciatura)

Concepto:	RESULTADOS EDUCATIVOS													
	2006		2007		2008		2009		2010		2011		2012	
	M1 Num.	M2 Num.	M1 Num.	M2 Num.	M1 Num.	M2 Num.	M1 Num.	M2 Num.	M1 Num.	M2 Num.	M1 Num.	M2 Num.	M1 Num.	M2 Num.
Número y % de eficiencia terminal (por cohorte generacional)														
Número y % de estudiantes titulados durante el primer año de egreso (por cohorte generacional)														
Número y % de egresados que consiguieron empleo en menos de seis meses después de egresar														
Número y % de titulados que realizó alguna actividad laboral después de egresar y que concidió o tuvo relación con sus estudios														
Número y % de satisfacción de los egresados (*)														
Número y % de una muestra representativa de la sociedad que tienen una opinión favorable de los resultados del PE (*)														
Número y % de satisfacción de los empleadores sobre el desempeño de los egresados del PE (*)														

(**) Si se cuenta con este estudio, incluir un texto como ANEXO del Prodes que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.

M1: Corresponde al número inicial con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.

M2: Corresponde al número final con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.