

Metas Compromiso institucionales de capacidad académica	Meta 2009		Valor alcanzado 2009		Meta 2010		Avance abril 2010		Explicar las causas de las diferencias
	Número	%	Número	%	Número	%	Número	%	
Personal académico									
Número y % de PTC de la institución con:									
Especialidad			8	800%					
Maestría	70	29	76	109%	74	29	60	81%	No se aprobaron nuevas plazas.
Doctorado	153	62	145	95%	161	63	144	89%	No se aprobaron nuevas plazas.
Perfil deseable reconocido por el PROMEP-SES	147	60	160	109%	155	60	155	100%	No se aprobaron nuevas plazas.
Adscripción al SNI o SNC	98	40	94	96%	103	40	95	92%	No se aprobaron nuevas plazas.
Participación en el programa de tutorías	245	100	222	91%	257	100	222	86%	No se aprobaron nuevas plazas.
Cuerpos académicos:									
Consolidados. (Especificar nombres de los CA consolidados)	15	79	14	93	15	75	14	93	Falta de trabajo colaborativo
Ecología (2005)	C		C		C		C		
Tecnologías Avanzadas en Ingeniería (se consolidó en 2005)	C		C				C		
Química en Alimentos (2006)	C		C		C		C		
Soft – computing (2005)	C		C		C		C		
Ciencias Ambientales (2005)	C		C		C		C		
Ciencias de la Tierra (2004)	C		C		C		C		
Matemáticas Aplicadas a Ingeniería y Ciencias Sociales (2004)	C		C		C		C		
Metalurgia (2002)	C		C		C		C		
Química Básica (2002)	C		C		C		C		
Sistemática y Evolución (2006)	C		C		C		C		
Uso, Manejo y Conservación de la Biodiversidad (2006)	C		C		C		C		
Electrónica y Control (2007)	C		C		C		C		
Física Matemática Aplicada a la Ingeniería (2007)	C		C				C		
Química Analítica y Química Física de Soluciones y Superficies	C		C		C		C		
Materiales	C				C				
En consolidación. (Especificar nombres de los CA en consolidación)	0	0	5	200	2	10	5	250	Se debe incrementar el trabajo colaborativo
Computación Inteligente			EC				EC		
Materiales			EC				EC		
Matemáticas Aplicadas a Biología y Ciencias de la Computación	EF		EC		EC		EC		
Procesos Químicos y Físicos del Estado Sólido			EC				EC		
Química inorgánica experimental y computacional			EC				EC		
En formación. (Especificar nombres de los CA en formación)	4	21	1	25	3	15	1	33	
Ingeniería de Sistemas	EF		EF		EC		EF		
Planeación y Desarrollo Urbano	EF				EF				
Computación Educativa	EF				EF				
Matemática Educativa					EF				
Metas Compromiso de la DES de competitividad académica	Meta 2009		Valor alcanzado 2009		Meta 2010		Avance abril 2010		Explicar las causas de las diferencias
	Número	%	Número	%	Número	%	Número	%	
Programas educativos de TSU, PA y licenciatura:									
Número y % de PE con estudios de factibilidad para buscar su pertinencia (Especificar el nombre de los PE)	13	100	13	100	13	100	13	100	
1 - Licenciatura en Arquitectura	X		X		X		X		
2 - Licenciatura en Biología	X		X		X		X		
3 - Licenciatura en Física y Tecnología Avanzada	X		X		X		X		
4 - Licenciatura en Ingeniería en Ciencia de los Materiales	X		X		X		X		
5 - Licenciatura en Ingeniería Civil	X		X		X		X		
6 - Licenciatura en Ingeniería en Electrónica y Telecomunicaciones	X		X		X		X		
7 - Licenciatura en Ingeniería en Geología Ambiental	X		X		X		X		
8 - Licenciatura en Ingeniería Industrial	X		X		X		X		
9 - Licenciatura en Ingeniería Minero Metalúrgica	X		X		X		X		
10 - Licenciatura en Matemáticas Aplicadas	X		X		X		X		
11 - Licenciatura en Química	X		X		X		X		
12 - Licenciatura en Química en Alimentos	X		X		X		X		
13 - Licenciatura en Sistemas Computacionales	X		X		X		X		
Número y % de PE con currículo flexible (Especificar el nombre de los PE)	13	100	13	100	13	100	13	100	
1 - Licenciatura en Arquitectura	X		X		X		X		
2 - Licenciatura en Biología	X		X		X		X		
3 - Licenciatura en Física y Tecnología Avanzada	X		X		X		X		
4 - Licenciatura en Ingeniería en Ciencia de los Materiales	X		X		X		X		
5 - Licenciatura en Ingeniería Civil	X		X		X		X		
6 - Licenciatura en Ingeniería en Electrónica y Telecomunicaciones	X		X		X		X		
7 - Licenciatura en Ingeniería en Geología Ambiental	X		X		X		X		
8 - Licenciatura en Ingeniería Industrial	X		X		X		X		
9 - Licenciatura en Ingeniería Minero Metalúrgica	X		X		X		X		
10 - Licenciatura en Matemáticas Aplicadas	X		X		X		X		
11 - Licenciatura en Química	X		X		X		X		
12 - Licenciatura en Química en Alimentos	X		X		X		X		
13 - Licenciatura en Sistemas Computacionales	X		X		X		X		
Número y % de PE que se actualizarán incorporando elementos de enfoques centrados en el estudiante o en el aprendizaje. (Especificar el nombre de los PE)	13	100	13	0	13	100	13	0	
1 - Licenciatura en Arquitectura	X				X				
2 - Licenciatura en Biología	X				X				
3 - Licenciatura en Física y Tecnología Avanzada	X				X				
4 - Licenciatura en Ingeniería en Ciencia de los Materiales	X				X				
5 - Licenciatura en Ingeniería Civil	X				X				
6 - Licenciatura en Ingeniería en Electrónica y Telecomunicaciones	X				X				
7 - Licenciatura en Ingeniería en Geología Ambiental	X				X				
8 - Licenciatura en Ingeniería Industrial	X				X				
9 - Licenciatura en Ingeniería Minero Metalúrgica	X				X				
10 - Licenciatura en Matemáticas Aplicadas	X				X				
11 - Licenciatura en Química	X				X				

12 - Licenciatura en Química en Alimentos	X				X				
13 - Licenciatura en Sistemas Computacionales	X				X				
Número y % de PE que alcanzarán el nivel 1 los CIEES. (Especificar el nombre de los PE)	4		1		2		0		
DESICBI	0	0	0	0	2	15	0	0	
1 - Licenciatura en Arquitectura					X				Fue evaluado y obtuvo el Nivel 2.
3 - Licenciatura en Física y Tecnología Avanzada					X				Fue evaluado y obtuvo el Nivel 2.
Escuelas Superiores	4	80	1	20	0	0	0	0	
1 - Licenciatura en Ingeniería en Electrónica y Telecomunicaciones Escuela Superior de Tizayuca	X		X						Fue evaluado y obtuvo el Nivel 1.
2 - Licenciatura en Ingeniería Industrial Escuela Superior de Cd. Sahagún	X								
3 - Licenciatura en Ingeniería Industrial Escuela Superior de Tepeji	X								
4 - Licenciatura en Sistemas Computacionales Escuela Superior de Huejutla	X								
PE que serán acreditados por organismos reconocidos por el COPAES. (Especificar el nombre de los PE)	3		0		4		0		
DESICBI	2	15	0	0	0	0	0	0	Se acaba de constituir organismo acreditador para la LIMA. Este año se evaluará QA.
1 - Licenciatura en Ingeniería en Geología Ambiental	X								
2 - Licenciatura en Matemáticas Aplicadas	X								
Escuelas Superiores	1	20	0	0	4	80	0	0	
1 - Licenciatura en Ingeniería en Electrónica y Telecomunicaciones Escuela Superior de Tizayuca					X				
2 - Licenciatura en Ingeniería Industrial Escuela Superior de Cd. Sahagún					X				
3 - Licenciatura en Ingeniería Industrial Escuela Superior de Tepeji					X				
4 - Licenciatura en Sistemas Computacionales Escuela Superior de Huejutla					X				
4 - Licenciatura en Sistemas Computacionales Escuela Superior de Tlahuelilpan	X								
Número y % de PE de licenciatura y TSU de buena calidad del total de la oferta educativa evaluable (Especificar el nombre de los PE)	10	100	9	90	12	100	9	75	Estamos en espera de resultados de la evaluación de Física y Tecnología Avanzada y Arquitectura.
1 - Licenciatura en Biología	X		X		X		X		
2 - Licenciatura en Ingeniería en Ciencia de los Materiales	X		X		X		X		
3 - Licenciatura en Ingeniería en Electrónica y Telecomunicaciones	X		X		X		X		
4 - Licenciatura en Ingeniería Industrial	X		X		X		X		
5 - Licenciatura en Ingeniería Minero Metalúrgica	X		X		X		X		
6 - Licenciatura en Matemáticas Aplicadas	X		X		X		X		
7 - Licenciatura en Química	X		X		X		X		
8 - Licenciatura en Química en Alimentos	X		X		X		X		
9 - Licenciatura en Sistemas Computacionales	X		X		X		X		
10 - Licenciatura en Ingeniería en Geología Ambiental	X				X				
11 - Licenciatura en Arquitectura					X				
12 - Licenciatura en Física y Tecnología Avanzada					X				
Número y porcentaje de matrícula atendida en PE de licenciatura y TSU de buena calidad del total asociada a los PE evaluables	4344	100	2853	66	3732	100	2900	78	
PE de TSU y Lic. que se crearán (Especificar el nombre de los PE)									
Programas educativos de Posgrado:									
PE que se actualizarán (Especificar el nombre de los PE)									
PE que evaluarán los CIEES. Especificar el nombre de los PE (Especificar el nombre de los PE)									
PE que ingresarán al Programa de Fomento a la Calidad (PFC) (Especificar el nombre de los PE)									
PE que ingresarán al PNP SEP-CONACyT. (Especificar el nombre de los PE)	0	0			10	71	7	50	No se han llevado a cabo el rediseño de los PEP.
Maestría en Química					X		X		
Doctorado en Química					X		X		
Maestría en Ciencias en Biodiversidad y Conservación					X		X		
Doctorado en Ciencias en Biodiversidad y Conservación					X		X		
Doctorado en Ciencia de los Materiales					X		X		
Doctorado en Ciencias Ambientales					X		X		
Maestría en Ciencias en Automatización y Control					X		X		
Maestría en Ingeniería Industrial					X				
Maestría en Ciencias Computacionales					X				
Doctorado en Ingeniería Industrial					X				
Número y porcentaje de matrícula atendida en PE de posgrado de buena calidad. (Especificar el nombre de los PE)	119	38	127	40.55	155	49	127	40.55	
Maestría en Química									
Doctorado en Química									
Maestría en Ciencias en Biodiversidad y Conservación									
Doctorado en Ciencias en Biodiversidad y Conservación									
Doctorado en Ciencia de los Materiales									
Doctorado en Ciencias Ambientales									
Maestría en Ciencias en Automatización y Control									
PE de posgrado que se crearán. (Especificar el nombre de los PE)									
Eficiencia terminal	M1	M2	%	M1	M2	%	M1	M2	%
Tasa de egreso por cohorte para PE de TSU y PA									
Tasa de titulación por cohorte para PE de TSU y PA									
Tasa de egreso por cohorte para PE de licenciatura	871	331	38	1464	426	29%	734	398	54
Tasa de titulación por cohorte para PE de licenciatura	875	245	28	426	218	51%	871	287	33
Tasa de graduación para PE de posgrado	231	164	71	226	113	50%	270	197	73
Otras metas académicas definidas por la institución:									
Meta A									
Meta B									