

Nombre de la Institución:

UNIVERSIDAD AUTONOMA DEL ESTADO DE HIDALGO

PROGRAMAS EDUCATIVOS EVALUABLES																					
Nivel	TSU							LICENCIATURA							ESPECIALIZACIÓN						
Año	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012
Número PE	3	3	2	2	2	1	1	34	40	46	52	56	58	58	15	15	15	17	17	17	18
Matrícula	260	272	200	143	151	130	130	18.321	17.924	17.841	17.801	19.834	20.617	21.478	346	361	319	195	272	276	332

PROGRAMAS EDUCATIVOS EVALUABLES																					
Nivel	MAESTRIA							DOCTORADO							TOTAL						
Año	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012
Número PE	11	13	13	13	15	16	18	7	7	7	7	7	8	8	70	78	83	91	97	100	103
Matricula	146	148	182	219	277	321	404	101	88	105	90	80	95	97	19,174	18,793	18,647	18,448	20,614	21,439	22,441
												39	41	44							

PROGRAMAS EDUCATIVOS NO EVALUABLES																					
Nivel	TSU							LICENCIATURA							ESPECIALIZACIÓN						
Año	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012
Número PE								19	18	12	9	10	16	18	0	1	2	1	2	2	1
Matrícula								3.982	3.898	3.990	1.907	1.139	985	1.480	0	19	43	22	25	25	22

PROGRAMAS EDUCATIVOS NO EVALUABLES																					
Nivel	MAESTRÍA							DOCTORADO							TOTAL						
Año	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012
Número PE	2	2	3	1	4	6	5	1	1	1	1	2	2	2	22	22	18	12	18	26	26
Matrícula	13	13	31	4	64	124	119	0	0	0	0	2	22	22	3,995	3,930	4,064	1,933	1,230	1,156	1,643

PROGRAMAS EDUCATIVOS (EVALUABLES Y NO EVALUABLES)																					
Nivel	TSU							LICENCIATURA							ESPECIALIZACIÓN						
Año	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012
Número PE	3	3	2	2	2	1	1	53	58	58	61	66	74	76	15	16	17	18	19	19	19
Matrícula	260	272	200	143	151	130	130	22,303	21,822	21,831	19,708	20,973	21,602	22,958	346	380	362	217	297	301	354

47

PROGRAMAS EDUCATIVOS (EVALUABLES Y NO EVALUABLES)																					
Nivel	MAESTRIA								DOCTORADO								TOTAL				
Año	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012
Número PE	13	15	16	14	19	22	23	8	8	8	8	9	10	10	92	100	101	103	115	126	129
Matrícula	159	161	213	223	341	445	523	101	88	105	90	82	117	119	23,169	22,723	22,711	20,381	21,844	22,595	24,084

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

Área del Conocimiento	MATRICULA POR ÁREA DEL CONOCIMIENTO Y TIPO																				
	TSU/PA							Licenciatura							Posgrado						
	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012
Ciencias Sociales y Administrativas	84	90	66	30				9,286	9,373	8,402	8,274	9,605	9,941	10,412	127	128	133	100	154	154	154
Ingeniería y Tecnología	0	0	0					4,239	4,555	4,712	4,279	4,452	4,651	4,854	183	179	173	119	181	202	234
Ciencias de la Salud	176	182	134	113	125	130	130	4,614	4,660	4,858	4,410	4,606	4,710	4,707	121	179	186	114	250	255	261
Educación y Humanidades	0	0	0					1,520	1,555	1,515	1,324	1,674	1,717	1,739	62	68	67	90	64	64	64
Ciencia Agropecuarias	0	0	0					392	436	602	665	799	922	1,044	2	2	10	0	10	20	30
Ciencias Exactas y Naturales	0	0	0					836	899	862	756	786	829	850	79	79	111	107	101	104	111
TOTAL	260	272	200	143	125	130	130	20,887	21,478	20,951	19,708	21,922	22,770	23,606	574	635	680	530	760	799	854

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

Nombre de la Institución:

UNIVERSIDAD AUTONOMA DEL ESTADO DE HIDALGO

NORMATIVA INSTITUCIONAL	Actualizados en los últimos cinco años		Año de aprobación
Leyes y Reglamentos	SI	NO	
Ley Orgánica		X	1977
Estatuto General o Reglamento Orgánico	X		2009
Reglamento de Personal Académico		X	1999
Reglamento del Servicio Social		X	2000
Reglamento para la admisión de estudiantes	X		2009
La normativa institucional actual es la adecuada para sustentar el desarrollo de la universidad y hacer frente a los retos que ha identificado		X	
La institución cuenta con un Consejo Consultivo de Vinculación Social		X	

	PERSONAL ACADÉMICO																							
	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012					
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Número de profesores de tiempo completo	362	214	576	378		231	609	385	276	661	396	295	691	430	313	743	463	354	817	496	386	882		
Número de profesores de tiempo parcial (PMT y PA)	1,007	832	1,839	1,013		856	1,869	1,209	973	2,182	1,182	927	2,109	1,134	898	2,032	1,113	875	1,988	1,142	898	2,040		
Total de profesores	1,369	1,046	2,415	1,391		1,087	2,478	1,594	1,249	2,843	1,578	1,222	2,800	1,564	1,211	2,775	1,576	1,229	2,805	1,638	1,284	2,922		
% de profesores de tiempo completo	26	20	24	27		21	25	24	22	23	25	24	25	27	26	27	29	29	29	30	30	30		

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

Profesores de Tiempo Completo con:	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012		
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Especialidad	3	4	7	3	3	6	10	18	28	15	18	33	8	13	21	5	9	14	4	8	12
Maestría	186	114	300	169	122	291	149	118	267	168	144	312	154	133	287	167	155	322	176	166	342
Doctorado	189	87	276	169	97	266	174	101	275	177	107	284	212	139	351	236	160	396	254	177	431
Posgrado	378	205	583	341	222	563	333	237	570	360	269	629	374	285	659	408	324	732	434	351	785
Posgrado en el área de su desempeño	283	143	426	241	154	395	250	169	419	294	212	506	330	241	571	367	286	653	383	319	702
Doctorado en el área de su desempeño	157	66	223	135	71	206	138	80	218	148	79	227	183	100	283	197	123	320	219	135	354
Pertenencia al SNI / SNC	106	39	145	104	44	148	90	55	145	103	53	156	105	57	162	122	72	194	142	81	223
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP	220	148	368	226	157	383	219	173	392	229	169	398	256	208	464	288	233	521	323	254	577
Participación en el programa de tutoría	343	207	550	361	229	590	358	235	593	349	246	595	397	286	683	434	348	782	470	377	847
Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación y/o actualización con al menos 40 horas por año	3	2	5	6	10	16	24	22	46	391	533	924	394	495	889	472	593	1,065	512	665	1,177

% Profesores de Tiempo Completo con:	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012		
	% H	% M	% T	% H	% M	% T	% H	% M	% T	% H	% M	% T	% H	% M	% T	% H	% M	% T	% H	% M	% T
Especialidad	0.8	1.9	1.2	0.8	1.3	1.0	2.6	6.5	4.2	3.8	6.1	4.8	1.9	4.2	2.8	1.1	2.5	1.7	0.8	2.1	1.4
Maestría	51.4	53.3	52.1	44.7	52.8	47.8	38.7	42.8	40.4	42.4	48.8	45.2	35.8	42.5	38.6	36.1	43.8	39.4	35.5	43.0	38.8
Doctorado	52.2	40.7	47.9	44.7	42.0	43.7	45.2	36.6	41.6	44.7	36.3	41.1	49.3	44.4	47.2	51.0	13.0	48.5	51.2	45.9	48.9
Posgrado	104.4	95.8	101.2	90.2	96.1	92.4	86.5	85.9	86.2	90.9	91.2	91.0	87.0	91.1	88.7	88.1	91.5	89.6	87.5	90.9	89.0
Posgrado en el área de su desempeño	74.9	69.8	73.1	70.7	69.4	70.2	75.1	71.3	73.5	81.7	78.8	80.4	88.2	84.6	86.6	90.0	88.3	89.2	88.2	90.9	89.4
Doctorado en el área de su desempeño	83.1	75.9	80.8	79.9	73.2	77.4	79.3	79.2	79.3	83.6	73.8	79.9	86.3	71.9	80.6	83.5	76.9	80.8	86.2	76.3	82.1
Pertenencia al SNI / SNC	29.3	18.2	25.2	27.5	19.0	24.3	23.4	19.9	21.9	26.0	18.0	22.6	24.4	18.2	21.8	26.3	5.9	23.7	28.6	21.0	25.3
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP	60.8	69.2	63.9	59.8	68.0	62.9	56.9	62.7	59.3	57.8	57.3	57.6	59.5	66.5	62.4	62.2	19.0	63.8	65.1	65.8	65.4
Participación en el programa de tutoría	25.1	19.8	22.8	26.0	21.1	23.8	22.5	18.8	20.9	22.1	20.1	21.3	25.4	23.6	24.6	27.5	28.3	27.9	28.7	29.4	29.0
Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación y/o actualización con al menos 40 horas por año	0.2	0.2	0.2	0.4	0.9	0.6	1.5	1.8	1.6	24.8	43.6	33.0	25.2	40.9	32.0	29.9	48.3	38.0	31.3	51.8	40.3

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

Nombre de la Institución:

UNIVERSIDAD AUTONOMA DEL ESTADO DE HIDALGO

Concepto	PROGRAMAS EDUCATIVOS													
	2006		2007		2008		2009		2010		2011		2012	
	NUM.	%	NUM.	%	NUM.	%	NUM.	%	NUM.	%	NUM.	%	NUM.	%
Número y % de PE que realizaron estudios de factibilidad para buscar su pertinencia	36	39.13043	53	53	80	79.2079	83	80.5825	91	79.1304	101	80.1587	108	83.7209
Número y % de programas actualizados en los últimos cinco años	59	84.3	50	64.1	73	88.0	29	31.9	55	56.7	78	78.0	80	77.7
Número y % de programas evaluados por los CIEES	31	44.3	46	59.0	56	67.5	52	57.1	59	60.8	63	63.0	65	63.1
Número y % de programas de TSU/PA y licenciatura en el nivel 1 de los CIEES	22	59.5	32	74.4	37	77.1	39	72.2	50	86.2	54	91.5	57	96.6
Número y % de programas de TSU/PA y licenciatura en el nivel 2 de los CIEES	7	18.9	4	9.3	3	6.3	2	3.7	2	3.4	2	3.4	1	1.7
Número y % de programas de TSU/PA y licenciatura en el nivel 3 de los CIEES	3	8.1	1	2.3	3	6.3	3	5.6	4	6.9	2	3.4	0	
Número y % de programas de TSU/PA y licenciatura acreditados	16	43.2	20	46.5	28	58.3	28	51.9	39	67.2	47	79.7	48	81.4
Número y % de programas de posgrado reconocidos por el Programa Nacional de Posgrado de Calidad (PNPC SEP-CONACYT)	2	5.6	3	7.7	10	24.4	10	25.0	16	34.0	19	37.3	25	48.1
Número y % de programas de posgrado incluidos en el Padrón Nacional de Posgrado (PNP SEP-CONACYT)	2	100.0	2	66.7	4	40.0	4	40.0	4	25.0	4	21.1	4	16.0
Número y % de programas reconocidos por el Programa de Fomento de la Calidad (PFC)	0	0.0	1	33.3	6	60.0	6	60.0	12	75.0	15	78.9	21	84.0

Nota: En este caso las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas, ya que no se solicita información en esa ubicación

Concepto	Programas y Matricula Evaluable de Buena Calidad													
	2006		2007		2008		2009		2010		2011		2012	
	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%
Número y % de PE de TSU y Lic. de calidad*	22	59.45946	32	74.4186	40	83.333	42	77.78	48	82.76	53	89.83	56	94.92
Número y % de matrícula de TSU y Lic. atendida en PE (evaluables) de calidad	12122	65.23868	15655	86	16919	26301	15853	88.35	16735	83.74	18873	90.97	20565	95.17
Número y % de Matrícula de PE de posgrado atendida en PE reconocidos por el Programa Nacional de Posgrado de Calidad (PNPC SEP-CONACYT)	91	15.0165	85	16	84	14.609	235	53.41	677	94.03	825	95.6	971	97.49
Número y % de Matrícula de PE de posgrado atendida en PE reconocidos por el Padrón Nacional de Posgrado (PNP SEP-CONACYT)	91	100	85	100	78	92.857	123	52.34	158	23.34	201	24.36	239	24.61
Número y % de Matrícula de PE de posgrado atendida en PE reconocidos por el Programa de Fomento de la Calidad (PFC)	0	0	0	0	6	7.1429	112	47.66	519	76.66	624	75.64	732	75.39

* Considerar PE de buena calidad, los PE de TSU/PA y LIC que se encuentran en el Nivel 1 del padrón de PE evaluados por los CIEES o acreditados por un organismo reconocido por el COPAES.

* Considerar PE de buena calidad, los PE de posgrado que están reconocidos en el Padrón Nacional de Posgrado de Calidad o en el Padrón de Fomento a la Calidad del CONACYT-SEP

Nombre de la Institución:

UNIVERSIDAD AUTONOMA DEL ESTADO DE HIDALGO

Concepto	PROCESOS EDUCATIVOS													
	2006		2007		2008		2009		2010		2011		2012	
	NO.	%	NO.	%	NO.	%	NO.	%	NO.	%	NO.	%	NO.	%
Número y % de becas otorgadas por la institución (TSU/PA, LIC. y Posgrado)	375	1.618542	304	1.33785	355	1.56312	389	1.90864	392	1.79454	441	1.95176	474	1.96811
Número y % de becas otorgadas por el PRONABES (TSU/PA y LIC)	2,356	10	2,384	11	2,719	12	2,691	14	3,133	15	3,309	15	3,480	15
Número y % de becas otorgadas por el CONACyT (Esp. Maest. Y Doc.)	97	16	35	6	143	21	110	21	146	20	181	21	205	21
Número y % de becas otorgadas por otros programas o instituciones (TSU/PA, Licenciatura y Posgrado)	302	1	309	1	361	2	1,168	6	1,250	6	1,273	6	1,348	6
Total del número de becas	3,130	14	3,032	13	3,578	16	4,358	21	4,921	23	5,204	23	5,507	23
Número y % de alumnos que reciben tutoría en PE de TSU/PA y LIC.	9,269	41	10,854	49	18,780	85	18,726	94	18,910	90	19,680	91	21,464	93
Número y % de estudiantes realizan movilidad académica	63	0.27	111	0	149	1	215	1	602	3	592	3	687	3
Número y % de estudiantes que realizan movilidad nacional y que tiene valor curricular	37	59	57	51	75	50	150	70	429	71	421	71	467	68
Número y % de estudiantes que realizan movilidad internacional y que tiene valor curricular	21	33	43	39	53	36	43	20	293	49	108	18	143	21
Número y % de estudiantes de nuevo ingreso	5,490	24	5,713	25	5,302	23	3,121	15	3,430	16	3,925	17	4,120	17
Número y % de estudiantes de nuevo ingreso que reciben cursos de regularización para atender sus deficiencias académicas	1,166	21	1,701	30	2,029	38	1,999	64	1,874	55	1,905	49	2,105	51
Número y % de PE que aplican procesos colegiados de evaluación del aprendizaje	33	47	34	44	36	43	31	34	55	57	72	72	75	73
Número y % de PE que se actualizaron o incorporaron elementos de enfoques centrados en el estudiante o en el aprendizaje	18	20	34	34	40	40	49	48	75	65	88	70	89	69
Número y % de PE que tienen el currículo flexible	20	22	25	25	36	36	42	41	64	56	46	37	79	61
Número y % de programas educativos con tasa de titulación superior al 70 %	5	9	9	9	5	17	7	19	9	21	14	22	22	21
Número y % de programas educativos con tasa de retención del 1º. al 2do. año superior al 70 %	32	39	38	50	50	63	50	21	51	20	50	21	50	26
Número y % de satisfacción de los estudiantes (**)	10,311	40	15,082	67	11,618	55	10,155	10.00	9,959	13	11,632	14	12,264	15

Para obtener el número y porcentaje de estos indicadores s calculo de la tasa de titulación conforme a lo que se indicia en

(**) Si se cuenta con este estudio se debe de incluir un texto como ANEXO INSTITUCIONAL que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.

Nota: En este caso las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas, ya que no se solicita información en esa ubicación

Nombre de la Institución:

UNIVERSIDAD AUTONOMA DEL ESTADO DE HIDALGO

Concepto	RESULTADOS EDUCATIVOS													
	2006		2007		2008		2009		2010		2011		2012	
	NO.	%	NO.	%	NO.	%	NO.	%	NO.	%	NO.	%	NO.	%
Número y % de PE que aplican el EGEL a estudiantes egresados (Licenciatura)	16	47	19	48	29	63	35	67	37	66	41	71	42	72
Número y % de estudiantes que aplicaron el EGEL (Licenciatura)	1548	7	2566	12	3325	15	3630	18	3705	18	4078	19	4480	20
Número y % de estudiantes que aprobaron el EGEL (Licenciatura)	950	61	1325	52	2122	64	2464	68	2572	69	2964	73	3340	75
Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado satisfactorio en el EGEL (Licenciatura)	359	38	447	34	710	33	1742	71	1915	74	2210	75	2413	72
Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado sobresaliente en el EGEL (Licenciatura)	323	34	389	29	80	4	274	11	322	13	420	14	541	16
Número y % de PE que aplican el EGETSU a estudiantes egresados (TSU/PA)	2	67	2	67	2	100	1	50	1	50	1	100	1	100
Número y % de estudiantes que aplicaron el EGETSU (TSU/PA)	64	25	35	13	64	32	60	42	60	40	60	46	60	46
Número y % de estudiantes que aprobaron el EGETSU (TSU/PA)	60	94	31	89	59	92	50	83	50	83	50	83	50	83
Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado satisfactorio en el EGETSU (TSU/PA)	0		0		0		30	60	30	60	30	60	30	60
Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado sobresalientes en el EGETSU (TSU/PA)	0		0		0		20	40	20	40	20	40	20	40
Número y % de PE que se actualizarán incorporando estudios de seguimiento de egresados	6	9	8	10	11	13	33	36	56	58	45	45	45	44
Número y % de PE que se actualizarán incorporando estudios de empleadores	1	1	1	1	2	2	23	25	56	58	45	45	45	44
Número y % de PE que se actualizarán incorporando el servicio social en el plan de estudios	6	14	6	14	19	40	23	43	46	79	47	80	47	80
Número y % de PE que se actualizarán incorporando la práctica profesional en el plan de estudios	2	5	7	16	7	15	22	41	39	67	44	75	47	80
Número y % de PE basados en competencias	0		0		0		5	5	52	45	70	56	73	57
Número y % de PE que incorporan una segunda lengua (preferentemente el inglés) y que es requisito de egreso	28	28	33	33	33	33	63	61	64	56	48	38	48	37
Número y % de PE que incorporan la temática del medio ambiente y el desarrollo sustentable en sus planes y/o programas de estudio	10	10	10	10	10	10	16	16	57	50	42	33	42	33
Número y % de PE en los que el 80 % o más de sus egresados consiguieron empleo en menos de seis meses después de egresar	23	62	26	60	10	21	26	48	20	34	22	37	23	39
Número y % de PE en los que el 80 % o más de sus titulados realizó alguna actividad laboral durante el primer año después de egresar y que coincidió o tuvo relación con sus estudios	12	32	15	35	13	27	8	15	8	14	10	17	12	20

Nombre de la Institución:

UNIVERSIDAD AUTONOMA DEL ESTADO DE HIDALGO

Concepto	RESULTADOS EDUCATIVOS																				
	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012		
	M1 Núm	M2 Núm	%	M1 Núm	M2 Núm	%	M1 Núm	M2 Núm	%	M1 Núm	M2 Núm	%	M1 Núm	M2 Núm	%	M1 Núm	M2 Núm	%	M1 Núm	M2 Núm	%
Número y % de egresados (eficiencia terminal) en TSU/PA (por cohorte generacional)	115	101	88	123	109	89	109	97	89	115	105	91	115	91	79	75	70	93	75	70	93
Número y % de egresados de TSU/PA que consiguieron empleo en menos de seis meses después de egresar	101	30	30	109	40	37	97	43	44	105	45	43	91	45	49	70	40	57	70	40	57
Número y % de estudiantes titulados durante el primer año de egreso de TSU/PA (por cohorte generacional)	101	30	30	109	40	37	97	43	44	105	45	43	91	45	49	70	40	57	70	40	57
Número y % de titulados de TSU/PA que realizó alguna actividad laboral después de egresar y que coincidió o tuvo relación con sus estudios	30	30	100	40	40	100	43	43	100	45	45	100	45	45	100	40	40	100	40	40	100
Número y % de egresados (eficiencia terminal) en licenciatura (por cohorte generacional)	4661	1994	43	4320	2028	47	5787	2458	42	5591	2125	38	4973	2177	44	5046	2313	46	5160	2487	48
Número y % de egresados de licenciatura que consiguieron empleo en menos de seis meses después de egresar	1994	1157	58	2028	1106	55	2458	1196	49	2125	1098	52	2177	1146	53	2313	1277	55	2487	1372	55
Número y % de estudiantes titulados durante el primer año de egreso de licenciatura (por cohorte generacional)	1994	1112	56	2028	1158	57	2458	1230	50	2125	1381	65	2177	1491	68	2313	1730	75	2487	1895	76
Número y % de titulados de licenciatura que realizó alguna actividad laboral después de egresar y que coincidió o tuvo relación con sus estudios	1112	865	78	1158	838	72	1230	1099	89	1381	912	66	1491	885	59	1730	1046	60	1895	1115	59
Número y % de satisfacción de los egresados (**)	1901	1541	81	1871	1511	81	1217	1088	89	2574	2179	85	2406	2066	86	2524	2181	86	2607	2402	92
Número y % de una muestra representativa de la sociedad que tienen una opinión favorable de los resultados de la institución (**)	1495	1237	83	1469	1241	85	2177	1950	90	1313	1190	91	1501	1382	92	1508	1393	92	1594	1465	92
Número y % de satisfacción de los empleadores sobre el desempeño de los egresados (**)	909	783	86	994	850	86	1124	1002	89	696	607	87	730	643	88	749	668	89	814	730	90

(**) Si se cuenta con este estudio, incluir un texto como ANEXO INSTITUCIONAL que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.

M1: Corresponde al número inicial con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.

M2: Corresponde al número final con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.

Concepto	GENERACIÓN Y APLICACIÓN DEL CONOCIMIENTO											
	2006		2007		2008		2009		2010		2011	
	NO.	%	NO.	%	NO.	%	NO.	%	NO.	%	NO.	%
Número de LGAC registradas	90		89		81		94		95		99	
Número y % de cuerpos académicos consolidados y registrados	12	31.6	15	35.7	19	47.5	21	47.7	22	47.8	25	47.2
Número y % de cuerpos académicos en consolidación y registrados	14	36.8	15	35.7	11	27.5	16	36.4	16	34.8	18	34.0
Número y % de cuerpos académicos en formación y registrados	12	31.6	12	28.6	10	25.0	7	15.9	8	17.4	10	18.9

Concepto	2006		2007		2008		2009		2010		2011		2012	
	SI	NO	SI	NO	SI	NO	SI	NO	SI	NO	SI	NO	SI	NO
Existen estrategias orientadas a compensar deficiencias de los estudiantes para evitar la deserción, manteniendo la calidad (**)	X		X		X		X		X		X		X	

(**) En caso afirmativo, incluir un texto como ANEXO que describa la forma en que se realiza esta actividad.

Nota: En este caso las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas, ya que no se solicita información en esa ubicación

Concepto	INFRAESTRUCTURA: COMPUTO													
	2006		2007		2008		2009		2010		2011		2012	
	Total	Obsoletas	Total	Obsoletas	Total	Obsoletas	Total	Obsoletas	Total	Obsoletas	Total	Obsoletas	Total	Obsoletas
Dedicadas a los alumnos	930	49	1,060	71	1,067	109	2,356	184	2,448	224	2,557	234	2,701	424
Dedicadas a los profesores	554	44	604	46	679	56	672	44	722	63	778	76	818	73
Dedicadas al personal de apoyo	123	20	134	26	186	31	170	31	182	30	200	37	206	34
Total de computadoras en la institución	1,607	113	1,798	143	1,932	196	3,198	259	3,352	317	3,535	347	3,725	531

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

Concepto	2009		2010		2011		2012	
	Número	%	Número	%	Número	%	Número	%
Número y % de computadoras por alumno	0.12	11.56	0.11	11.21	0.11	11.32	0.11	11.21
Número y % de computadoras por profesor	0.03	3.30	0.03	3.31	0.03	3.44	0.03	3.40
Número y % de computadoras por personal de apoyo	0.01	0.83	0.01	0.83	0.01	0.89	0.01	0.86

¿Existe una política institucional para la adquisición de material informático? (**)

¿Existen mecanismos para conocer la opinión de profesores y alumnos sobre la calidad de los servicios informáticos? (**)

	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012
% de construcción de la red interna	80.0	80.0	91	95.0	95.0	96.0	97.0

Nombre de la Institución:

UNIVERSIDAD AUTONOMA DEL ESTADO DE HIDALGO

INFRAESTRUCTURA: ACERVOS Libros en las bibliotecas de la institución																			
Área de conocimiento	2006						2007						2008						
	Matrícula	Titulos	Volumenes	Suscripciones a revistas	K / J	I / J	Matrícula	Titulos	Volumenes	Suscripciones a revista	N / M	O / M	Matrícula	Titulos	Volumenes	Suscripciones a revista	H/G	I/G	
	(J)	(K)	(L)				(M)	(N)	(O)				(P)	(H)	(I)				
Ciencias Sociales y Administrativas	9.497	31.386	44.150	100	3.3	4.6	9.591	21.011	46.125	11.011		2.2	4.8	8.601	22.023	47.634	14.956	2.6	5.5
Ingeniería y Tecnología	4.422	3.616	3.362	80	0.8	0.8	4.734	9.093	14.536	8.676		1.9	3.1	4.885	9.313	14.968	7.395	1.9	3.1
Ciencias de la Salud	4.911	1.834	1.861	55	0.4	0.4	5.021	14.434	24.689	14.953		2.9	4.9	5.178	14.505	24.818	17.508	2.8	4.8
Educación y Humanidades	1.582	3.032	5.097	10	1.9	3.2	1.623	40.504	61.802	5.940		25.0	38.1	1.582	40.816	62.803	5.955	25.8	39.7
Ciencia Agropecuarias	394	3.500	4.300	0	8.9	10.9	438	5.658	7.994	5.708		12.9	18.3	612	5.691	8.122	5.748	9.3	13.3
Ciencias Exactas y Naturales	915	3.900	4.250	5	4.3	4.6	978	9.184	18.498	6.182		9.4	18.9	973	9.281	18.771	6.237	9.5	19.3

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

Área de conocimiento	2009						2010						2011					
	Matrícula	Titulos	Volumenes	Suscripciones a revistas	K / J	I / J	Matrícula	Titulos	Volumenes	Suscripciones a revista	N / M	O / M	Matrícula	Titulos	Volumenes	Suscripciones a revista	O/P	R/P
	(J)	(K)	(L)				(M)	(N)	(O)				(P)	(Q)	(R)			
Ciencias Sociales y Administrativas	8,404	22,451	49,030	14,956	2.7	5.8	9,759	22,879	50,426	14,956	2.3	5.2	10,095	23,307	51,822	14,956	2.3	5.1
Ingeniería y Tecnología	4,398	9,468	15,498	7,395	2.2	3.5	4,633	9,623	16,028	7,395	2.1	3.5	4,853	9,778	16,558	7,395	2.0	3.4
Ciencias de la Salud	4,637	14,621	25,284	17,508	3.2	5.5	4,981	14,737	25,750	17,508	3.0	5.2	5,095	14,853	26,216	17,508	2.9	5.1
Educación y Humanidades	1,414	40,866	63,003	5,955	28.9	44.6	1,738	40,916	63,203	5,955	23.5	36.4	1,781	40,966	63,403	5,955	23.0	35.6
Ciencia Agropecuarias	665	5,741	8,322	5,748	8.6	12.5	809	5,791	8,522	5,748	7.2	10.5	942	5,841	8,722	5,748	6.2	9.3
Ciencias Exactas y Naturales	863	9,336	18,971	6,237	10.8	22.0	887	9,386	19,171	6,237	10.6	21.6	933	9,436	19,371	6,237	10.1	20.8

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

Área de conocimiento	2012					
	Matrícula	Titulos	Volumenes	Suscripciones a revistas	T/S	U/S
	(S)	(T)	(U)			
Ciencias Sociales y Administrativas	10,566	23,735	53,218	14,956	2.2	5.0
Ingeniería y Tecnología	5,088	9,933	17,088	7,395	2.0	3.4
Ciencias de la Salud	5,098	14,969	26,682	17,508	2.9	5.2
Educación y Humanidades	1,803	41,016	63,603	5,955	22.7	35.3
Ciencia Agropecuarias	1,074	5,891	8,922	5,748	5.5	8.3
Ciencias Exactas y Naturales	961	9,486	19,571	6,237	9.9	20.4

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

Nombre de la Institución:

UNIVERSIDAD AUTONOMA DEL ESTADO DE HIDALGO

Concepto	2009		2010		2011		2012	
	Número	%	Número	%	Número	%	Número	%
Número y % de bibliotecas que cuentan con conexión a internet	22	95.6	23	100	24	100	24	100

	SI	No
¿Existe una política institucional de adquisición de material bibliográfico? (**)	X	
¿Existen mecanismos para conocer la opinión de profesores y alumnos sobre la calidad de los servicios bibliotecarios? (**)	X	

(**) En caso afirmativo, incluir un texto como ANEXO INSTITUCIONAL que describa la forma en que se realiza esta actividad.

INFRAESTRUCTURA: CUBÍCULOS												
Concepto	2006		2007		2008		2009		2010		2011	
Número y % de profesores de tiempo completo con cubículo individual o compartido	495	85.9	531	87.2	607	91.8	624	90.3	658	88.6	676	82.7
											719	81.5

GESTIÓN														
Concepto	2006		2007		2008		2009		2010		2011		2012	
	NUM.	%	NUM.	%	NUM.	%	NUM.	%	NUM.	%	NUM.	%	NUM.	%
Número y % de recomendaciones emitidas por el Comité de	57	85.0	57	85.0	59	88.1	38	56.7	67	100.0	67	100.0	67	100.0
Administración y Gestión de los CIEES, que han sido atendidas														
Número y % de funcionarios que han sido capacitados en planeación estratégica	182	100.0	182	100.0	182	100.0	26	13.5	60	31.3	120	62.5	180	93.8
Número y % de funcionarios que han sido capacitados para la gestión de IES	182	100.0	182	100.0	182	100.0	33	17.2	75	39.1	90	46.9	120	62.5
Monto y % de recursos autogenerados (ingresos propios) respecto al monto total del presupuesto	149,833,378	16	171,906,804	13	209,466,229	15	247,358,176	16	265,009,511	15	312,711,223	15	368,999,244	15
Monto y % de recursos obtenidos para realizar transferencia tecnológica e innovación con el sector productivo respecto a los ingresos propios	300,000	20.02	1,870,496	1.088	1,906,580	0.9102	22,161,241	8.959	20,710,201	7.815	3,647,716	1.166	3,718,116	1.008
Monto y % de recursos generados por actividades de vinculación respecto a los ingresos propios	34,405,666	22.963	35,697,376	20.77	41,135,442	19.638	47,249,563	19.1	26,800,912	10.11	29,346,999	9.385	32,134,964	8.709

	SI	NO
La Institución tiene el SIIA en operación	X	

	SI	NO
¿El SIIA calcula los indicadores académicos institucionales? (tasa de egreso y de titulación por cohorte, seguimiento de egresados, indicadores de desempeño docente y los de gestión)	X	

	SI	NO
La Institución cuenta con procesos certificados	X	

	Num
Número de procesos certificados	4

GESTIÓN	Organismo Certificador	Año de Certificación	Duración de la Certificación
Concepto			
Procesos certificados por las normas ISO-9000: 2000			
Procesos certificados por las normas ISO-9001: 2008			
Macroprocesos de : Gobierno, Gestión. Educación-Formación, Control.(61 DEPENDENCIAS Y 2 CUERPOS COLEGIADOS)	American Trust Register	2009	3 AÑOS
Procesos certificados por las normas ISO-14001:2004			
Macroprocesos de : Gobierno, Gestión. Educación-Formación, Control.(12 DEPENDENCIAS)	American Trust Register	2009	3 AÑOS

* Se puede insertar filas para listar los procesos certificados.

Nombre de la Institución:

UNIVERSIDAD AUTONOMA DEL ESTADO DE HIDALGO

	SI	NO
¿Existen mecanismos para la evaluación del personal académico? (**)	X	
¿Existen mecanismos para evaluar la eficiencia en la utilización de los recursos físicos? (**)	X	
¿Existen mecanismos para evaluar la eficiencia en la utilización de los recursos financieros? (**)		X
¿Se realizan estudios para conocer las características, necesidades, circunstancias y expectativas de los estudiantes? (**)	X	
¿Se realiza investigación educativa para incidir en la superación del personal académico y en el aprendizaje de los estudiantes? (***)	X	
¿Se ha impulsado un Nuevo Modelo Educativo? (***)	X	
¿Se cuenta con un Programa Institucional de tutoría? (***)	X	
¿Se forma a los estudiantes con capacidades para la vida, actitudes favorables para "aprender a aprender" y habilidades para desempeñarse de manera productiva y competitiva en el mercado laboral? (**)	X	

(**) En caso afirmativo, incluir un texto como ANEXO INSTITUCIONAL que describa la forma en que se realiza esta actividad; y en su caso, presentar la evidencia que lo confirmen.

(***) En caso afirmativo, incluir un texto como Anexo Institucional, con los resultados e impactos en la formación integral de estudiante; y en su caso, mencionar cuáles han sido los obstáculos y que estrategias se implementarán para su mejora