

Contenido.

I. Descripción del proceso llevado a cabo para la actualización del PIFI 2010-2011.....	3
II. Novena autoevaluación institucional	5
III. Actualización de la planeación en el ámbito institucional.	31
IV. Autoevaluación/revisión institucional del los ProDES en el marco del PIFI 2010-2011.....	41
V. Contextualización de los Programas de Fortalecimiento de las DES y de la Gestión institucional en el PIFI 2010-2011.	43
VI. Valores de los indicadores institucionales 2008, 2009, 2010, 2011, 2012.....	45
VII. Consistencia Interna del PIFI 2010-2011 y su impacto previsto en la mejora continua de la calidad y en el cierre de brechas de calidad entre DES.....	47
VIII. Concentrado de proyectos de la institución	51
IX. Conclusiones	53

I. Descripción del proceso llevado a cabo para la actualización del PIFI 2010-2011.

Inició con la entrega de los materiales básicos para la actualización del PIFI 2010-2011, entre los que tenemos: cronograma, los resultados de la realimentación del PIFI 2008-2009, la Guía para la formulación del PIFI, los indicadores y las estadísticas institucionales, durante una reunión multitudinaria a la que asistieron funcionarios, académicos, personal administrativo y representantes de los sectores universitarios. El Rector y el Director General de Planeación (DGP) explicaron el proceso, de manera general se refirieron al contenido de la guía y destacaron la importancia de la formulación de los ProDES, el ProGES y el PIFI para el desarrollo y la consolidación de la UAEH.

Posteriormente se integró un Comité Técnico con personal de la DGP, quien se encargó de conducir los trabajos. Se realizaron reuniones de este Comité con el personal de cada DES, así como de las escuelas superiores que intervinieron en la formulación de los ProDES. Por otra parte los titulares y el personal de las dependencias de apoyo se coordinaron con el Comité para proceder a la integración del ProGES. En estas reuniones se brindó asesoría y se cotejó la información procedente de las dependencias centrales con los datos de las DES y escuelas superiores, con la finalidad de depurar la información para el llenado de los anexos y evitar errores e inconsistencias.

El Comité Técnico de la DGP elaboró la autoevaluación institucional a partir de las autoevaluaciones de las DES y de la gestión, cuidando especialmente la consistencia; asimismo se encargó de la revisión, elaboración e integración de la actualización de la planeación, analizando y formulando las políticas, los objetivos y las estrategias en razón de los resultados de la autoevaluación en el ámbito institucional y del Plan de Desarrollo Institucional PDI 2006-2010.

A partir de la revisión integral de los ProDES se verificó la articulación de los mismos, se evaluó el impacto de cada uno de ellos en el fortalecimiento de las DES y se constató la factibilidad para el logro de las metas y compromisos, así como la incidencia de los proyectos integrales en la conservación de sus fortalezas y la solución y atención de sus problemas.

El personal que intervino en la formulación del PIFI 2010-2011, fue: M. en A. H. Humberto Augusto Veras Godoy, Rector; Mtro. Gerardo Sosa Castelán, Secretario General; Lic. Evaristo Luván Torres, Secretario General Administrativo; Mtro. Octavio Castillo Acosta, M. en D. Adolfo Pontigo Loyola, C. D. José Luis Antón de la Concha, Dra. Laura Elena Islas Márquez, Lic. Juan Randell Badillo y Dr. Carlos César Maycotte Morales, directores de DES; Ing. Daniel Ramírez Rico, Dr. Miguel Ángel Míguez Escorcía, L.A.P. Hegel Martínez Baños, Lic. Adrián Gustavo Cruz Mendoza, Lic. Salomón Monterrubio Lara, Lic. Teódulo Quintín Pérez Portillo, C.D. Guillermo Escobedo Vázquez e Ing. Martín Ortiz Granillo, directores de las escuelas superiores; Dr. Jesús Ibarra Zamudio, Dra. Lydia Raesfeld Pieper, C.P. Carlos García Reyes y Mtra. Margarita Irene Calleja Quevedo, coordinadores de división; Dr. Edmundo Hernández Hernández, Dra. Patricia Bezies Cruz, Lic. José López Daniel, Lic. Brenda Flores Alarcón, Lic. Rosalinda Reyes Tapia, Lic. Arturo Flores Álvarez, Lic. Gonzalo Villegas de la Concha, directores generales; Mtro. Heriberto Niccolás Morales, L.C. Areli Falcón Gómez, Ing. María del Socorro Ponce de León Topete, Ing. Verónica Leticia Cruz Vega, Mtro. Edgar Martínez Torres y Mtro. Rodolfo Samperio Llano, asesores de la DGP.

II. Novena autoevaluación institucional.

La Universidad Autónoma del Estado de Hidalgo es una institución de educación superior integrada por las DES de Ciencias Básicas e Ingeniería (ICBI), Ciencias de la Salud (ICSA), Ciencias Sociales y Humanidades (ICSHU), Ciencias Económico Administrativas (ICEA), Ciencias Agropecuarias (ICAP) y Artes (IA); además de las Escuelas Superiores de Tlahuelilpan, Cd. Sahagún, Actopan, Tizayuca, Tepeji, Huejutla, Zimapán y Atotonilco de Tula, y cuatro escuelas preparatorias dependientes, tres ubicadas en la ciudad de Pachuca y una en Tulancingo.

La oferta educativa de la UAEH al mes de noviembre de 2009, comprende todas las áreas del conocimiento y está constituida por dos Programas Educativos (PE) de Profesional Asociado; 61 de licenciatura, 18 de especialidad, 14 de maestría y ocho de doctorado. En el nivel medio superior se ofrece el bachillerato general.

La UAEH está posicionada como la IES más importante de la entidad en razón de su cobertura, que alcanza el 39.40 % del total estatal, de su variada oferta educativa, de sus acciones de investigación, vinculación y extensión.

II.1 Análisis de los resultados de la evaluación global del PIFI

Identificación de fortalezas y debilidades del PIFI 2008-2009, ProGES y sus ProDES

Las fortalezas y debilidades identificadas en la evaluación realizada al PIFI 2008-2009, ProDES y ProGES por los pares académicos, se mencionan en los cuadros siguientes.

Cuadro 1. Resultados de la evaluación del PIFI 2008-2009

Aspecto	Rubros	Fortalezas	Debilidades
Capacidad	1.1, 1.2, 1.3, 1.5, 1.7, 1.8, 1.10	El incremento en el porcentaje de PTC con posgrado, con perfil deseable y adscritos al SNI son altos. El número de CA consolidados, de PE de buena calidad y el porcentaje de su matrícula son significativos.	
	1.4, 1.6, 1.9		El avance en cierre de brechas entre las DES es reducido.
Competitividad	1.7, 1.8, 1.10,	El número de PE de buena calidad y el porcentaje de la matrícula atendida en ellos son altos. El avance en el cierre de brechas de competitividad académica entre las DES es significativo.	
	1.9		El porcentaje de PE de posgrado reconocidos en el PNPC es menor al 25% del total de la oferta .
Autoevaluación institucional	2.1, 3.1, 3.2	La elaboración del PIFI fue un proceso participativo, del análisis realizado se infiere que han sido atendidas las áreas débiles y recomendaciones del Comité de Pares y el análisis de los PE de posgrado se hizo de manera adecuada.	
	3.3		Se formularon conclusiones medianamente fundamentadas sobre el impacto de las políticas y estrategias para mejorar su capacidad, competitividad e innovación académicas.

Aspecto	Rubros	Fortalezas	Debilidades
Actualización de la planeación	4.1, 4.2, 4.4, 4.5, 4.6, 4.7, 4.8, 5.1	<p>Los objetivos estratégicos orientan el fortalecimiento integral de la institución y el logro de la visión.</p> <p>Las políticas institucionales para fortalecer la capacidad y competitividad e impulsar la innovación educativa y para cerrar brechas de capacidad y competitividad académicas entre las DES son adecuadas.</p> <p>Las estrategias para mejorar las condiciones institucionales que faciliten la integración, desarrollo y consolidación de los cuerpos académicos, para fortalecer la capacidad y competitividad académicas e impulsar la innovación educativa de la institución y para mejorar la calidad de los PE de posgrado de la institución son adecuadas.</p> <p>La matriz se presenta explícitamente; y la mayoría o la totalidad de las metas son viables de alcanzar en el periodo 2008-2012 y a la vez son ambiciosas en la mejora de la calidad.</p> <p>El PIFI 2008-2009 coadyuvará a la mejora continua e integral de la capacidad, competitividad y gestión institucionales.</p>	
	4.3		Las políticas institucionales para mejorar la oferta de posgrado son medianamente adecuadas.

Cuadro 2. Resultados de la evaluación del ProGES 2008-2009

Aspecto	Rubros	Fortalezas	Debilidades
Autoevaluación de la gestión	2.1, 2.2, 2.3, 2.4, 2.5, 2.6, 2.7, 2.8	<p>El número de procesos certificados por la norma ISO 9000:2000 muestra un incremento significativo en el periodo 2001-2008.</p> <p>De la revisión del ProGES, y en su caso, de la entrevista con el titular, se infiere que el avance en el desarrollo y explotación del SIIA es significativo en el periodo 2001-2008.</p> <p>El informe de los resultados académicos de los proyectos del ProGES apoyados por el PIFI, muestra un impacto significativo en la solución de los problemas comunes de las DES y de la gestión.</p> <p>Se realizó el análisis de la capacidad física de la institución con conclusiones fundamentadas sobre su utilización.</p> <p>El análisis de la creación de nueva oferta educativa de la institución se realizó de manera adecuada.</p> <p>El análisis de la pertinencia de la oferta educativa vigente de la institución se realizó de manera adecuada.</p>	

		De los resultados del análisis y en su caso, de la entrevista con el titular, se infiere que los problemas estructurales están siendo atendidos de manera adecuada o el análisis muestra que no hay problemas estructurales. Se realizó el análisis sobre los mecanismos de rendición de cuentas de la institución con conclusiones fundamentadas.	
	2.9		El análisis de las plazas de PTC, y en su caso, la solicitud de nuevas plazas se realizó de manera medianamente adecuada.

Aspecto	Rubros	Fortalezas	Debilidades
Actualización de la planeación en el ámbito de la gestión	3.1, 3.2, 3.4, 3.5, 3.7, 4.1, 4.3, 4.5, 5.1	Los objetivos estratégicos orientan ampliamente el fortalecimiento de la gestión y el logro de la visión. Las políticas institucionales para fomentar la mejora continua de la gestión son adecuadas. Las políticas institucionales para la creación de nueva oferta educativa son adecuadas. Las políticas institucionales para mejorar la pertinencia de la oferta educativa vigente son adecuadas. Las estrategias para lograr la certificación de los procesos estratégicos de gestión por la norma ISO 9000:2000, son adecuadas. El proyecto integral incide ampliamente en la solución de los problemas comunes de las DES. El proyecto integral incide ampliamente en la solución de los problemas de la gestión institucional. El proyecto de construcciones atiende ampliamente las necesidades planteadas por el conjunto de las DES. El ProGES y sus proyectos contribuirán ampliamente al fortalecimiento de la gestión y de los servicios institucionales.	
	3.3, 3.6, 3.8, y 4.2		Las políticas institucionales para optimizar el uso de la capacidad física instalada y la construcción de espacios son poco adecuadas pertinentes y suficientes. Las políticas institucionales para el aprovechamiento de las plazas de PTC existentes, y en su caso, para la creación de nuevas plazas son medianamente adecuadas Las estrategias para mejorar la pertinencia de la oferta educativa vigente son medianamente adecuadas La cantidad de recursos solicitados para realizar las acciones y cumplir las metas asociadas al proyecto es excesiva.

Cuadro 3. Resultados de la evaluación de los ProDES 2008-2009

Aspecto	Rubros	Fortalezas	Debilidades
Capacidad	1.2, 1.3, 1.5	El incremento en el porcentaje de PTC con perfil deseable en 2008 es significativo respecto a 2003. El incremento en el porcentaje de PTC con perfil deseable es significativo con respecto a 2003. El incremento del número de CA consolidados entre 2002 y 2008 es significativo	
	1.4, 1.6		El incremento del número de CA en consolidación entre 2003 y 2008 es poco significativo. De los resultados del análisis del cierre de brechas de capacidad académica al interior de la DES, se infiere que el avance es poco significativo en el periodo 2004-2008.
Competitividad	1.7, 1.8	El incremento en el número de PE de licenciatura de buena calidad entre 2003 y 2008 es significativo. El incremento en el porcentaje de matrícula atendida en PE evaluables de TSU y licenciatura reconocidos por su buena calidad en 2008 es significativo respecto a 2003.	
	1.9		En ICAP, ICEA e ICSA el porcentaje de PE de posgrado de la DES reconocidos por el PNPC es nulo, respecto al total de la oferta educativa de posgrado.
Autoevaluación institucional	2.1, 3.1, 3.2, 3.6	El proceso de formulación de los ProDES fue ampliamente participativo. Las DES funcionan de manera adecuada. Del análisis realizado en el ProDES 2008, se infiere que han sido atendidas las áreas débiles y recomendaciones del Comité de Pares señaladas en la evaluación del ProDES 2007. El informe de los resultados académicos de los proyectos del ProDES apoyados por el PIFI muestra un impacto significativo en la innovación educativa y en la mejora de la capacidad y competitividad académicas de la DES. De la síntesis de la autoevaluación, se infiere que las DES formularon conclusiones fundamentadas sobre el impacto de las políticas y estrategias para mejorar su capacidad, competitividad e innovación académicas.	
	3.3, 3.4		El análisis de los PE de posgrado de la institución se realizó de manera medianamente adecuada. El análisis de la creación de nueva oferta educativa se realizó de manera poco adecuada.

Aspecto	Rubros	Fortalezas	Debilidades
Actualización de la planeación	4.1, 4.2, 4.4, 5.1, 5.2, 6.1	Los objetivos estratégicos orientan el fortalecimiento integral de la DES y el logro de la visión. Las políticas de la DES para fortalecer la capacidad, competitividad e innovación académicas son adecuadas Las estrategias para fortalecer la capacidad y competitividad académicas e impulsar la innovación educativa de la DES son adecuadas. El proyecto integral del ProDES contribuye a la mejora significativa de la capacidad académica y competitividad de la DES. El ProDES y su proyecto integral coadyuvará al fortalecimiento académico de la DES.	
	4.3, 4.6, 4.7		Las políticas de la DES para cerrar brechas de capacidad y competitividad académicas al interior de la DES son medianamente adecuada Las estrategias para cerrar las brechas de capacidad y competitividad académicas al interior de la DES son medianamente adecuadas Las estrategias para mejorar la pertinencia de la oferta educativa vigente de la DES son poco adecuadas pertinentes y suficientes

Aspectos con evaluación similar en los ProDES

En cuanto a la capacidad, los rubros con evaluación similar se refieren al incremento en el porcentaje de PTC con perfil deseable y al número de CA consolidados. En cuanto a la competitividad, el incremento en el número de PE de licenciatura de buena calidad, el porcentaje de matrícula atendida en PE evaluables de TSU y licenciatura reconocidos por su buena calidad, y al cierre de brechas de competitividad académica al interior de las DES.

Por lo que se refiere a la autoevaluación institucional los rubros son: en el proceso de formulación del PRODES participó el cuerpo directivo de la DES, su equipo de colaboradores, un número importante de profesores, CA y órganos colegiados; que han sido atendidas las áreas débiles y recomendaciones del Comité de Pares; los resultados académicos de los proyectos del ProDES apoyados por el PIFI muestra un impacto significativo en la innovación educativa y en la mejora de la capacidad y competitividad académicas y la DES formuló conclusiones fundamentadas sobre el impacto de las políticas y estrategias para mejorar su capacidad, competitividad e innovación académicas.

En cuanto a la actualización de la planeación, los objetivos estratégicos orientan el fortalecimiento integral de la DES y el logro de la visión, las políticas y estrategias de la DES para fortalecer la capacidad, competitividad e innovación académicas son adecuadas, y el ProDES, y su proyecto integral coadyuvará al fortalecimiento académico de la DES.

DES con capacidades sobresalientes

Con base en la evaluación del PIFI 2008-2009 las DES con capacidades sobresalientes son el Instituto de Ciencias Básicas e Ingeniería, el Instituto de Ciencias de la Salud y el Instituto de Ciencias Sociales y Humanidades, al obtener calificación de cuatro entre quince y dieciséis de los rubros valorados.

Atención a las áreas débiles y a las recomendaciones

La atención se dirigió a la mejora de la competitividad de las Escuelas Superiores cuyos PE ya eran evaluables, así como a la reacreditación de los PE de las DES que ya habían concluido su periodo de vigencia; lográndose en 2008 y 2009 el reconocimiento a la buena calidad de 41 PE, ya que se atendieron las principales recomendaciones de los organismos evaluadores y acreditadores.

Otro aspecto de la competitividad académico en el que se tuvo un avance fue la mejora de la calidad de los PE de posgrado, ya que en los últimos dos años se logró la incorporación al PNPC de cinco, con lo que tenemos actualmente un total de 15 posgrados de buena calidad.

Para asegurar la pertinencia de la oferta educativa se ha dictado la política de que todos los PE cuenten con estudios de factibilidad y pertinencia, tanto a nivel de licenciatura como de posgrado.

Principales conclusiones sobre políticas, estrategias y resultados.

Las políticas y estrategias dirigidas hacia la mejora de la competitividad han dado buenos resultados, sin embargo en cuanto a la capacidad no se ha tenido el avance esperado, por lo tanto se encuentran en revisión.

II.2 Análisis de la pertinencia de los programas y servicios académicos.

A partir de los ejes estratégicos del Plan de Desarrollo Institucional se realizaron los estudios de pertinencia y factibilidad para cada uno de los PE tanto de nivel licenciatura como del posgrado, con el objeto de garantizar la pertinencia de los mismos. Con base en los resultados de estos estudios se realizó el rediseño curricular de la mayoría de los PE, no obstante todavía falta revisar y reestructurar los PE para que estén basados en competencias, incorporen temáticas sobre el medio ambiente y desarrollo sustentable, así como procesos colegiados de evaluación del aprendizaje.

Cuadro 4. Síntesis del análisis de pertinencia de los PE a nivel de cada DES de la institución

DES	Núm. de PE	Considera las prioridades de los planes de desarrollo		Considera los estudios de oferta y demanda		Considera los estudios de seguimiento de egresados		Considera las competencias profesionales		Considera aspectos de investigación	
		Sí	No	Sí	No	Sí	No	Sí	No	Sí	No
ICBI	18	18		18		10	8		18	18	
ICEA	15	15		15		13	2	3	12	15	
ICSHU	12	12		11	1	12			12	12	
ICSA	8	8		8			8		8	8	
ICAP	5	5		5		1	4	2	3	5	
IA	5	5		5			5	5		5	

Nota: Los datos se refieren a PE de PA y licenciatura e incluyen a las escuelas superiores.

A partir de la tabla anterior se puede inferir que de 63 PE de PA y licenciatura, el 100% considera las prioridades de los planes de desarrollo; el 98.41% toma en cuenta los estudios de oferta y demanda; el 57.14% retoma los estudios de seguimiento de egresados; sólo el 15.85% incluye las competencias profesionales y el 100% considera aspectos de investigación. Las áreas de oportunidad se encuentran en la incorporación de los resultados de seguimiento de egresados y en la integración de las competencias profesionales al curriculum.

II.3 Análisis de los programas educativos de posgrado

Con respecto a los PE de posgrado de la UAEH, de 41 que se impartían en noviembre de 2009, diez se encontraban reconocidos por el PNPC, lo que representa el 26.83%, es decir sólo una cuarta parte contaba con reconocimiento a su calidad, por lo que habrán de implementarse estrategias institucionales para que los 31 PE restantes se incorporen al padrón.

Cuadro 5. Análisis de los programas educativos de posgrado

Cuadro 1. Análisis de los programas educativos de posgrado								Núcleo académico básico								Resultados					
Núm.	Nombre del PE de Posgrado	Nivel del PE			Calidad del PE			Núm. PTC que lo atienden	Nivel de estudios			Número de PTC adscritos al SNI				LGAC	Evidencia de los estudios de seguimiento de egresados o registros	Tasa de graduación Por cohorte generacional			
		E	M	D	PNP	PFC	No reconocido o en el PNPC		D	M	E	C	I	II	III			LGAC/PT C	2003	2004	2005
1	Tecnología Educativa	1					1	10	0	8	2					0	No	86.36	42	44	40
2	Sistemas y planeación	1					1	9	4	5		1	1			1	No	SD	SD	SD	SD
3	Ginecología y Obstetricia	1					1	0								1	Sí	90	100	100	100
4	Medicina Interna	1					1	0								1	Sí	100	100	100	100
5	Traumatología y Ortopedia	1					1	0								1	Sí	100	100	100	100
6	Pediatría Médica	1					1	2	1		1					1	Sí	100	100	100	100
7	Anestesiología	1					1	0								1	Sí	100	100	100	100
8	Medicina Familiar	1					1	0								4	Sí	100	100	NA	NA
9	Cirugía General	1					1	0								1	Sí	100	100	100	100
10	Medicina Integrada	1					1	0								4	Sí	NA	NA	NA	NA
11	Infectología Pediátrica	1					1	0				0				1	Sí	100	100	100	100
12	Neonatología	1					1	0				0				1	Sí	100	100	100	100
13	Derecho Penal	1					1	9	2	7			3			1	No	SD	SD	SD	SD
14	Docencia	1			1			21	11	10			11			5	Sí	100	100	100	100
15	Administración de Personal	1					1	3	2	1		2				1	No	0	95	95	80
16	Administración Integral para las PyMES	1					1	4	3	1		2				1	No		23	45	39
17	Administración Tributaria	1					1	3	2	1						1	No		48	45	100
18	En Ciencias en Biodiversidad y Conservación		1			1		9	8	1		1	5	1		1	No				100
19	En Ciencias de los Materiales		1				1	9	9			1	5			1	No				
20	Ingeniería Industrial		1				1	15	10	5		1	4			1	No				
21	Ingeniería de Manufactura		1				1	8	6	2			3			1	No		100	33	66
22	En Ciencias en Matemáticas y su Didáctica		1				1	10	7	3			3			1	No		33	17	14

								Núcleo académico básico								Resultados					
Núm.	Nombre del PE de Posgrado	Nivel del PE			Calidad del PE			Núm. PTC que lo atienden	Nivel de estudios			Número de PTC adscritos al SNI				LGAC	Evidencia de los estudios de seguimiento de egresados o registros	Tasa de graduación Por cohorte generacional			
		E	M	D	PNP	PFC	No reconocido o en el PNPC		D	M	E	C	I	II	III			LGAC/PT C	2003	2004	2005
23	Química		1		1			26	26			1	25			1	Sí	83	71	79	100
24	En Ciencias Computacionales		1				1	9	5	4			2			1	No	29	22	75	33
25	En Ciencias en Automatización y Control		1			1		12	11	1		4	4			1	Sí		100	80	75
26	Ciencias de la Salud		1				1	9		9						2	Sí	NA	NA	50	NA
27	Gobierno y Gestión Local*		1			1		10	5	5		2	6			1	No	SD	SD	SD	SD
28	Derecho		1				1	9	7	2			3			1	No	SD	SD	SD	SD
29	Ciencias de la Educación		1		1			22	18	4		1	3	2		1	No	65			100
30	Estudios de Población		1		1			13	7	5		1	4			1	No	SD	SD	SD	SD
31	Historia de México		1				1	6	4	2			2	1		2	No			83.3	
32	Gestión Administrativa		1				1	3	1	2						1	No	36		14	15
33	Alimentos		1				1	22	17	5		2	5			1	No	SD	SD	SD	SD
34	En Ciencias en Biodiversidad y Conservación			1		1		11	11				10	1		1	No	SD	SD	SD	SD
35	En Ciencias en Ingeniería Industrial			1			1	11	11			1	4			1	No	SD	SD	SD	50
36	Ciencia de los Materiales			1		1		15	15			2	13			1	No	100	100	14	0
37	Química			1	1			27	27			1	24			1	No	100	100	14	0
38	Ciencias Ambientales			1		1		13	13			1	8	1		1	No	SD	SD	SD	SD
39	Ciencias Computacionales			1			1	8	8			1	4			1	No	SD	SD	100	100
40	Derecho			1			1	5	5			1		1		1	No			100	
41	Ciencias de la Educación			1	1			15	15			1	5			1	No				17

II.4 Análisis de la innovación educativa implementada

Todos los PE han sido rediseñados con base en el Modelo Educativo de la UAEH, que contempla enfoques centrados en el estudiante, elementos de flexibilidad curricular, enseñanza aprendizaje de un segundo idioma, incorporación de las TIC y la operación del programa de tutorías; sin embargo se ha detectado que se requiere incluir un mayor número de elementos de flexibilidad en los PE, asimismo se necesita una reestructuración de los contenidos de las asignaturas del idioma inglés para cada uno de los PE que garantice en los egresados un nivel suficiente para desempeñarse exitosamente en el mercado laboral.

A pesar de que se ha apoyado la renovación de las prácticas docentes mediante cursos impartidos a los profesores, éstos no han tenido el impacto esperado, por lo que se requiere establecer nuevas estrategias.

En la institución existe un Área Académica de Ciencias de la Educación, sin embargo las investigaciones realizadas no han impactado en los resultados del desempeño de los estudiantes ni en el mejoramiento de las prácticas docentes.

El Programa institucional de tutorías necesita de una revisión y reestructuración pues no ha impactado suficientemente los indicadores de desempeño de los estudiantes.

A pesar de que los estudiantes hacen uso de espacios virtuales, es necesario capacitar a los profesores para que promuevan estas herramientas de aprendizaje y el desarrollo de las habilidades en el manejo de las TIC.

II.5 Análisis de la cooperación académica nacional e internacionalización

Existen convenios con IES nacionales y extranjeras, en virtud de los cuales alumnos de las DES y Escuelas Superiores realizan semestres con validez curricular, asimismo como la UAEH es miembro del CUMEX, los alumnos realizan movilidad entre las IES que pertenecen al consorcio.

Cuadro 6. Movilidad estudiantil nacional e internacional por DES 2008-2009

DES/año	Movilidad estudiantil 2008		Movilidad estudiantil 2009		Movilidad estudiantil Suma	
	Nacional	Internacional	Nacional	Internacional	Nacional	Internacional
ICBI	12	11	19	7	31	18
ICEA	17	18	38	11	55	29
ICSHU	24	23	43	20	67	43
ICSA	2	0	9	4	11	4
ICAP	1	1	4	0	5	1
IA	21	2	37	2	58	4
Total	77	55	150	44	227	99

A pesar de que en los últimos dos años la movilidad estudiantil de ha incrementado llegando a 326 alumnos, con relación a la matrícula total aún es muy baja (1%), es necesario que más alumnos participen en este programa.

Con relación a las estancias cortas en 2009, 15 estudiantes de ICSA, ICSHU, ICBI e ICAP realizaron estancias de investigación de dos meses, en IES nacionales, auspiciadas por la Academia Mexicana de Ciencias.

En la actualidad la UAEH ha signado convenios para establecer la doble titulación con las universidades de Hoggeschool Zeeland, Holanda y la de Toulouse, Francia.

A pesar de que en los últimos años se han incrementado las acciones de intercambio académico, al número de los alumnos que participan es muy bajo en relación con la matrícula, ya que sólo el 1% de ellos cursan semestres en otras IES, por lo tanto es urgente que este porcentaje se incremente.

II.6 Análisis del impulso a la educación ambiental para el desarrollo sustentable

Los PE que se imparten en ICBI, ICSHU, ICEA e ICAP contemplan materias sobre educación ambiental, desarrollo sustentable y el ICBI cuenta con tres CA consolidados: Ciencias ambientales, Ecología y Uso, manejo y conservación de la biodiversidad, los cuales cultivan once LGAC; por otra parte en esta DES se imparten los PE de Maestría y Doctorado en Ciencias en Biodiversidad y Conservación y un Doctorado en Ciencias Ambientales.

Los investigadores del ICBI participan en la red Calidad Ambiental y desarrollo sustentable junto con las Universidades Autónomas de Guerrero, Baja California, Zacatecas, de Tamaulipas y la Benemérita de Puebla.

El CA de Administración trabaja en la red Desarrollo Sustentable del Valle del Mezquital, de manera conjunta con la Universidad Tecnológica del Valle del Mezquital y con la Trent University de Canadá.

Con respecto al financiamiento externo, en 2009 se recibieron \$528,000.00 para apoyar los proyectos realizados dentro de las redes de Ciencias Ambientales y Uso, manejo y conservación de la biodiversidad; asimismo el PROMEP apoyó cuatro proyectos de investigación encaminados a la reforestación y conservación de especies vegetales con \$623,448.00, en conjunto durante 2009 se realizaron once proyectos de investigación en ciencias ambientales con un monto global de \$5'480,000.00.

En 2009 la UAEH obtuvo la certificación del Sistema de Gestión Ambiental Universitario que incluye los programas de reforestación, tratamiento de aguas residuales, manejo de residuos y difusión de la cultura ambiental, es necesario que se fortalezcan estos programas y que se incrementen las acciones de cuidado del medio ambiente, así como los eventos de concientización y conservación de la naturaleza, entre los diferentes sectores sociales, prioritariamente dirigidos a los niños y jóvenes.

II.7 Análisis de la vinculación con el entorno

En la mayoría de las DES y ES se realizan acciones de vinculación con el entorno, y se cuenta con convenios a nivel federal, estatal y municipal, asimismo con empresas privadas grandes y pequeñas del estado, para que los alumnos desarrollen sus prácticas, su servicio social y se prestan servicios especializados, como son los análisis que realizan los laboratorios de química y de ciencias de la tierra a empresas del sector productivo.

Las principales actividades se dan a través del servicio social, prácticas profesionales y proyectos de investigación en los que los que participan los estudiantes y se orientan al beneficio de los sectores de la sociedad hidalguense que lo requieren.

Por medio de la educación continua se ofrecen cursos, talleres y diplomados a estudiantes, egresados y público en general, asimismo estos se dirigen a las empresas e instituciones educativas que necesitan capacitar y actualizar a su personal.

En 2009 se establecieron 56 convenios de colaboración y apoyo mutuo, 42 fueron nacionales y catorce internacionales, los que permiten compartir experiencias y recursos para el desarrollo conjunto de proyectos de investigación, intercambio académico y servicios.

En cuanto al desarrollo tecnológico Centro Incubador de Empresas desarrolló 75 negocios que han sido apoyados con fondos PyME de la Secretaría de Economía y la Secretaría de Desarrollo económico del estado de Hidalgo. Se encuentran en etapa de post incubación 19 empresas, el financiamiento obtenido en los proyectos anteriores fue de \$17'143,463.00, contribuyeron a estos apoyos la Unión Europea, CONACYT, PROMEP, CONABIO, CFE, SEP-SEByN, INNOVA PYME, entre otras

El servicio social universitario cubre el 47.39% de atención al sector público, porcentaje que muestra el cumplimiento de esta prestación con la atención de estos sectores sociales.

Cuadro 7. Prestadores de servicio social por sector 2008-2009

AÑO	Prestatarios de Servicio Social	Unidades Receptoras	UAEH		Sector Público		Sector Privado	
2008	3,952	875	1,117	28.26%	2,066	52.28%	769	19.46%
2009	3,780	612	1,151	30.45%	1,969	52.09%	660	17.46%

Sin embargo la tendencia de incorporación del servicio social a los Planes de Estudio, que le de valor curricular aun no se ha concretado en toda la oferta educativa, es necesario realizar el seguimiento y la evaluación de las prácticas profesionales y del servicio social, de acuerdo con los rediseños de los PE.

De igual manera es necesario que se incrementen las acciones de vinculación de los PE con los sectores sociales para que los alumnos fortalezcan su práctica en escenarios reales y consolidar la presencia de la UAEH en su entorno.

II.8 Análisis de la atención a las recomendaciones de los CIEES y los organismos reconocidos por el COPAES a los PE

Con respecto a las recomendaciones de los CIEES sobre la normativa y políticas generales, se han atendido el 96% de las recomendaciones; sobre la planeación, gestión y evaluación, el 73%; del modelo educativo y plan de estudios el 93%; del desempeño estudiantil, retención y eficiencia terminal el 86%; sobre los servicios de apoyo al estudiantado el 79%; perfil y actividades del personal académico el 85%; acerca de docencia e investigación el 78%; infraestructura: instalaciones, laboratorios, equipo y servicios el 81%; reconocimiento social y laboral el 100% y vinculación con los sectores de la sociedad el 85%. En resumen el 85.6% de las recomendaciones hechas por los CIEES se han atendido.

Con relación a las recomendaciones de los organismos acreditadores fueron atendidas de la siguiente manera: en un 55% las referidas al personal académico adscrito al programa; 65% al curriculum; 61% a métodos e instrumentos para evaluar el aprendizaje; 70% sobre servicios institucionales para el aprendizaje de los estudiantes;

65% sobre los alumnos; el 49% sobre infraestructura y equipamiento de apoyo al desarrollo del programa; el 53% sobre líneas y actividades de investigación, en su caso para la impartición del programa; 45% sobre vinculación; el 89% de la normativa institucional que regule la impartición del programa; 62% sobre la conducción académico administrativa; 77% sobre los procesos de planeación y evaluación y el 55% con respecto a gestión administrativa y financiamiento. De manera global se han atendido al 62.16% de las recomendaciones realizadas por parte de los organismos miembros del COPAES, el porcentaje de atención es bajo, es necesario replantear las estrategias para que se incremente la atención.

Cuadro 8. Síntesis de la atención a las recomendaciones académicas de los CIEES

DES	Normativa y políticas generales			Planeación, gestión y evaluación			Modelo educativo y plan de estudios			Desempeño estudiantil, retención y eficiencia terminal física			Servicio de apoyo al estudiantado			Perfil y actividades del personal académico			Docencia e investigación			Infraestructura : instalaciones, laboratorios, equipo y servicios			Reconocimiento social y laboral			Vinculación con los sectores de la sociedad		
	No	Atendidas		No	Atendidas		No	Atendidas		No	Atendidas		No	Atendidas		No	Atendidas		No	Atendidas		No	Atendidas		No	Atendidas		No	Atendidas	
Instituto de Ciencias Agropecuarias	10	10	100				9	9	100	5	5	100				12	12	100	3	2	67	13	13	100				5	5	100
Instituto de Ciencias Básicas e Ingeniería	1	1	100	1	0	0	4	4	100	3	1	33	1	1	100	3	3	100	1	1	10	2	1	50	0	0	0	1	0	0
Instituto de Artes	3	2	67	3	3	100	12	10	83	10	10	100	5	4	80	10	8	80	9	5	56	14	10	71	2	2	100	7	7	100
Instituto de Ciencias de la Salud	1	1	100	4	2	50	23	19	83	6	6	100	16	11	69	7	7	100	14	12	86	13	13	100	1	1	100	8	5	63
Instituto de Ciencias Económicas o Administrativas	8	8	100	7	6	86	43	42	98	11	10	91	15	14	93	17	13	76	12	10	83	18	14	78	4	4	100	8	7	88
Instituto de Ciencias Sociales y Humanidades	5	5	100				8	8	100	7	4	57	10	7	70	11	8	73	11	9	82	15	10	67	2	2	100	4	4	100
	28	27	96	15	11	73	99	92	93	42	36	86	47	37	79	60	51	85	50	39	78	75	61	81	9	9	100	33	28	85

Cuadro 9. Síntesis de la atención a las recomendaciones académicas de los COPAES

DES	Personal académico adscrito al programa			Currículum			Métodos e instrumentos para evaluar el aprendizaje			Servicios institucionales para el aprendizaje de los estudiantes física			Alumnos			Infraestructura y equipamiento de apoyo al desarrollo del programa			Líneas y actividades de investigación, en su caso, para la impartición del programa			Vinculación			Normativa institucional que regule la operación del programa			Conducción académico-administrativa			Proceso de planeación y evaluación			Gestión administrativa y financiamiento			
	Número	Atendidas		Número	Atendidas		Número	Atendidas		Número	Atendidas		Número	Atendidas		Número	Atendidas		Número	Atendidas		Número	Atendidas		Número	Atendidas		Número	Atendidas		Número	Atendidas					
Instituto de Ciencias Agropecuarias	9	3	33	12	11	92							11	6	55	20	5	25	6	2	33	11	0	0	11	10	91										
Instituto de Ciencias Básicas e Ingeniería	17	7	41	15	6	40	10	4	40	10	4	40	10	2	20	22	7	32	9	2	22	9	2	22	3	2	67	3	0	0	5	1	20	4	1	25	
Instituto de Artes	2	2	10	4	3	75	2	2	100	2	2	100	7	5	71	6	6	100	4	4	100	3	3	10	0	4	3	75			1	1	10	0			
Instituto de Ciencias de la Salud	22	12	55	23	14	61	8	5	63	14	6	43	8	4	50	27	8	30	13	5	38	6	3	50	6	6	100	6	1	7	5	5	10	0	1	1	100
Instituto de Ciencias Económico Administrativas	53	32	60	38	22	58	19	14	74	28		27	96	53	41	77	27	24	89	23	16	70	18	16	89	10	9	90	20	19	5	21	18	86	22	14	64
Instituto de Ciencias Sociales y Humanidades	18	10	56	10	10	10	10	5	50	13	8	62	8	5	63	20	10	50	13	7	54	13	3	23	4	4	100	5	1	2	0	3	2	67	4	1	25
	121	66	55	102	66	65	49	30	61	67	47	70	97	63	65	122	60	49	68	36	53	60	27	45	38	34	89	34	21	2	35	27	77	31	17	55	

II.9 Análisis de la capacidad académica

Ha sido de gran importancia el avance en los indicadores de capacidad académica en el periodo 2002-2010, y en todos los casos se han superado los porcentajes nacionales, sin embargo aún persisten brechas entre las DES, siendo la más destacada la del ICBI, las demás que registran avances medianos son el ICSA, ICSHU e ICAP y las más rezagadas ICEA y el IA, ya que sus indicadores no han logrado incrementarse, lo que constituye una debilidad institucional, es necesario establecer políticas y estrategias para resolver este problema.

Cuadro 10. Síntesis de indicadores de la capacidad académica

Concepto	2002		2009 (Noviembre)		Variación 2002-2009		2009 % nacional
	Absolutos	%	Absolutos	%	Absolutos	%	
PTC	392		691		299		
PTC con posgrado	317	80.87	629	91.02	312	10.15	82.66
PTC con posgrado en el área disciplinar de su desempeño	SD		506	73.22			
PTC con doctorado	115	29.34	284	41.09	169	11.75	32.54
PTC con doctorado en el área disciplinar de su desempeño	SD		227	32.85			
PTC con perfil	139	35.46	398	57.59	259	22.13	39.22
PTC con SIN	68	17.35	156	22.57	88	5.22	16.57
CAC	2	4.55	21	47.72	19	43.17	15.30
CAEC	9	20.45	16	36.36	7	15.91	29.20
CAEF	33	75.00	7	15.90	-26	-59.1	55.50

II.9 Análisis de la competitividad académica

El avance en los indicadores de competitividad durante el periodo 2003-2010 fue muy significativo, actualmente los indicadores institucionales superan en todos los casos a los nacionales, los PE de calidad que se imparten en las DES alcanzan el 78% y la matrícula atendida en PE de calidad es el 88.34%, sin embargo es necesario apoyar a los PE que aún no cuentan con este reconocimiento para que se atiendan todas las recomendaciones emitidas por los CIEES y por los organismos reconocidos por el COPAES.

Cuadro 11. Síntesis de indicadores de la competitividad académica

Concepto	2003		2009		Variación 2003-2009		2009 % nacional
	Número	%	Número	%	Número	%	
PE evaluables de PA y Lic.	21		54		33		
PE de PA y Lic. con nivel 1 CIEES	7	33.33	40	74.07	33	40.74	68.08
PE de PA y Lic. acreditados	1	4.76	29	53.70	28	48.94	42.69
PE de calidad de PA y Lic.	7	33.33	42	77.77	35	44.44	77.03
Matrícula evaluable de PA y Lic.	9,649		17,944		8,295		
Matrícula de PA y Lic. en PE con nivel 1 CIEES	2,828	29.30	15,514	86.46	12,686	57.16	78.00
Matrícula de PA y Lic. en PE acreditados	1,765	18.29	10,337	57.60	8,572	39.31	58.45
Matrícula de PA y Lic. en PE de calidad	3,593	37.24	15,853	88.34	12,260	51.1	87.07
Estudiantes egresados			2,230				
Estudiantes que presentaron EGEL y/o EGETSU	SD		3,977*		NA		
Estudiantes que obtuvieron resultado	SD		1,855	46.64	NA		

Concepto	2003		2009		Variación 2003-2009		2009 % nacional
	Número	%	Número	%	Número	%	
satisfactorio en el EGEL y/o EGETSU							
Estudiantes que obtuvieron resultado sobresaliente en el EGEL y/o EGETSU	SD		403	10.13	NA		

La matrícula 2009 corresponde al inicio del ciclo 2009-2010 de los formatos 911 de la SEP.

SD: Sin datos. NA: No aplica

*Corresponden a varias generaciones, por lo tanto no coinciden con los egresados.

En el Cuadro 12 no se observa avance en los PE de posgrado. Cabe mencionar que durante el año de 2009 se atendieron las recomendaciones del CONACYT para seis PE de posgrado y en enero de 2010 se logró su incorporación al PNPC.

Existen brechas con relación a los PE de posgrado de calidad que se imparten en las diferentes DES, caso particular es el de la especialidades del ICESA que no han sido evaluadas y que se imparten de manera coordinada con instituciones del sector salud, es necesario que se emprendan acciones para que sean evaluadas y se les otorgue el reconocimiento a su calidad. Por otra parte se deben apoyar a los posgrados de ICBI e ICSHU que aún no han sido incorporados al PNPC.

Cuadro 12. Indicadores de calidad de los PE de posgrado

Concepto	2008		2009	
	Número	%	Número	%
Total de PE de posgrado	40		41	
Número de PE de posgrado en el PNPC	10	25	8	19.05
Número de PE de posgrado en el PNP	5	12.5	4	9.52
Número de PE de posgrado en el PFC	5	12.2	4	9.52
Total de matrícula en PE de posgrado	680		479	
Matrícula de posgrado en el PNPC	84	12.85	162	33.82
Matrícula de posgrado en el PNP	78	11.47	78	16.28
Matrícula de posgrado en el PFC	6	0.88	84	17.54

II.10 Análisis de la relación entre capacidad y competitividad académicas

La relación entre el porcentaje de PTC con estudios de posgrado y el porcentaje de PTC con el reconocimiento del perfil deseable no se considera adecuado ya que el porcentaje de los PTC con posgrado es muy alto 91.02, pero el porcentaje de PTC con perfil es del 57.59, es necesario apoyar a los PTC para que cubran los requisitos de la convocatoria.

La relación entre el porcentaje de PTC con reconocimiento al perfil deseable y el porcentaje de los PTC que son miembros del SNI no es adecuada ya que sólo el 22.57% de los PTC cuentan con este reconocimiento, se deben emprender acciones para que todos los PTC con posgrado cuenten con ambos reconocimientos.

La relación entre los porcentajes de CA consolidados, en proceso de consolidación y en formación se considera adecuada ya que la mitad de los CA institucionales están consolidados, una tercera parte están en consolidación y sólo la sexta parte está en formación, sin embargo existen brechas entre las DES de la institución ya que la mayoría de los CA consolidados se concentran en el ICBI por lo que hay que realizar acciones para reducir estas brechas, especialmente con las DES de ICEA y de IA, ya que no cuentan con CA consolidados.

La capacidad y la competitividad académicas de la institución no son acordes, ya que el número de PE de posgrado adscritos al PNPC es muy bajo y la eficiencia terminal de licenciatura es de 38% de lo que se infiere que el aumento de PTC con posgrado, con perfil y en el SNI no han impactado en los indicadores de desempeño de los estudiantes. Sólo en el caso de los PE de licenciatura de buena calidad la capacidad y la competitividad académicas son acordes.

La matrícula de los PE de PA y licenciatura atendida en PE de calidad y la competitividad académica de la institución está estrechamente relacionada, es decir las dos son altas, alcanzan más del 90% y rebasan la media nacional.

La relación entre la matrícula de posgrado atendida en PE de calidad y la competitividad académica de posgrado no es adecuada, es necesario incrementar el número de PE en el PNPC.

II.11 Análisis de brechas de capacidad y competitividad académicas

En cuanto a la capacidad académica las brechas subsisten ya que hay DES con mejores indicadores, como son ICBI, ICSA, ICSHU, e ICAP, que tienen mejores porcentajes de PTC con posgrado, perfil PROMEP y miembros del SNI, destacándose especialmente el ICBI que en 2009 concentró la mitad de los PTC con doctorado del total de la institución, el 39% de los PTC con perfil PROMEP y el 60% de los miembros del SNI.

Por otra parte ICEA e IA no han logrado mejorar sus porcentajes puesto que no es fácil encontrar doctores en las áreas económico administrativas y especialmente en las de artes, en las que los PTC cuentan con importantes trayectorias pero no siempre tienen grados académicos que los avalen.

Con relación a los CA consolidados las dos terceras partes de los institucionales se concentran en el ICBI, por otra parte ICSHU cuenta con cuatro, el ICSA dos y el ICAP uno. Las DES más rezagadas son el ICEA y el IA que no tienen CA consolidados, ICEA sólo tiene dos en consolidación y uno en formación y el IA que sólo cuenta con un CA en formación, es necesario que se pongan en marcha estrategias que permitan cambiar el estatus de los CA, y permitan reducir las brechas entre las DES institucionales.

Con relación a los PE reconocidos por su calidad, el avance de las DES ha sido homogéneo ya que actualmente todas tienen a la mayoría de sus PE de licenciatura acreditados o en nivel 1, sin embargo aún quedan pendiente algunas recomendaciones de los CIEES y de los organismos acreditadores que es necesario atender.

Respecto al posgrado institucionalmente se cuenta con diez PE en el PNPC, de los cuales siete se imparten en el ICBI, tres en el ICSHU y las otras DES no tienen posgrados incorporados al PNPC, es necesario tomar las acciones conducentes a mejorar las condiciones en que se imparten los posgrados para que puedan acceder al PFC o al PNP.

II.12 Análisis de la formación integral del estudiante

El programa institucional de tutorías tiene una cobertura del 94.33% de la matrícula, a pesar de esto el impacto del mismo ha sido limitado ya que no se han incrementado significativamente los

indicadores de desempeño de los estudiantes, por lo que es necesario que se haga una revisión y una reestructuración del programa para que incida efectivamente en la mejora de estos indicadores.

Es preciso que las DES implementen acciones al inicio del semestre para que los alumnos con deficiencias académicas nivelen sus conocimientos y puedan comenzar a cursar las asignaturas del PE con los fundamentos básicos que les permitan un aprendizaje efectivo, asimismo se requiere diseñar programas orientados a desarrollar hábitos y habilidades de estudio.

Para promover la integración de los estudiantes de nuevo ingreso a la comunidad universitaria, se imparte al inicio del semestre un curso de inducción donde se les brinda información general sobre la universidad, su historia, sus símbolos, sus instalaciones, servicios, la normatividad y la organización institucional, asimismo les proporcionan información sobre la DES y sus PE.

De acuerdo con el nuevo Reglamento Escolar todos los PE de PA y de licenciatura cuentan con la modalidad de titulación por créditos, que simplifica los trámites y coadyuva a elevar el índice de titulación.

No se cuenta con programas de apoyo para facilitar la transición de los egresados de PA y licenciatura al empleo o al nivel de posgrado. Se necesita elaborar este tipo de programas y difundirlo ampliamente.

En los años 2004 y 2005, se realizaron estudios en 36 programas educativos de licenciatura para conocer las características socioeconómicas, hábitos de estudio y prácticas de consumo cultural de los alumnos, con base en la metodología del proyecto Estudiar a los Estudiantes. Se dio una gran difusión a sus resultados; sin embargo, éstos no fueron utilizados para mejorar los programas de atención a los estudiantes. En el año 2009, se realizó un nuevo estudio a nivel institucional con base en la misma metodología. Es de gran importancia que nuestra institución dé seguimiento a la atención de los problemas que se identificaron en este nuevo estudio.

Los mecanismos utilizados para la selección de los estudiantes de nuevo ingreso, son transparentes y equitativos, ya que todos los aspirantes a ingresar a los PE que oferta la UAEH, independientemente de los planteles de procedencia, presentan un examen diseñado por el CENEVAL, cuyos resultados son publicados el mismo día en que se aplica.

El desarrollo de habilidades en el manejo de las TICs, se ha apoyado mediante el equipamiento de aulas interactivas en todas las DES, la plataforma Blackboard, y servicios como la biblioteca digital, Internet inalámbrico en todas las DES y Escuelas Superiores así como cursos dirigidos al personal académico, por otra parte se realizan video conferencias entre las DES institucionales y con la participación de otras IES. A pesar de los avances es necesario prever la obsolescencia de algunos equipos para poder reemplazarlos y a la vez ampliar la cobertura para que los alumnos de nuevo ingreso también tengan acceso a estas herramientas tecnológicas.

Los planes de estudios no incluyen acciones para la fomentar la apreciación del arte y la cultura, por esta razón los eventos institucionales no cuentan con audiencias de parte de los estudiantes ni del personal académico.

Se requiere diseñar un programa para fomentar el aprecio por las diversas expresiones de la cultura y el arte. Se cuenta con algunas acciones en este sentido que realiza la Dirección de Promoción Cultural; pero no se ha logrado involucrar a todos los estudiantes o, al menos, a una proporción importante.

Con respecto a la actividad deportiva el curriculum de la licenciatura no incluye acciones de este tipo, ni hay un programa de eventos deportivos en los que participen los alumnos. Se debe elaborar un

programa institucional de fomento al deporte y cuidado de la salud, para que todos los alumnos adquieran el hábito de realizar actividades físicas como una forma de preservar su salud.

A nivel institucional no existe una cultura del cuidado de la salud que se extienda a todos los alumnos, es necesario que se elabore un programa institucional que contemple acciones preventivas de adicciones, obesidad y diabetes. Por otra parte también deben realizarse campañas contra la violencia, el maltrato, y se promueva la sana convivencia de la comunidad universitaria.

La enseñanza de una segunda lengua está incluida en todos los PE, sin embargo las asignaturas no están diseñadas por competencias, y los alumnos al ingresar tienen niveles diferentes y no deben iniciar en el mismo nivel, sino hacerlo de acuerdo con un diagnóstico inicial que los ubique en el nivel correspondiente. Es necesario reestructurar el contenido de las asignaturas de idiomas, para que al egresar los estudiantes tengan las competencias necesarias para expresarse de forma oral y escrita.

Los PE vigentes no están diseñados con el enfoque de competencias; es necesario que en los rediseños curriculares se incluyan estos enfoques y que se capacite a todos los docentes para que modifiquen sus prácticas tradicionales de enseñanza.

Por medio del seguimiento de egresados realizado en 29 PE, se ha detectado que el 76.01% de los egresados expresó estar satisfecho con la carrera, y un 81.68% afirmó lo mismo con relación a la institución.

Los valores institucionales están inscritos en el Plan de Desarrollo Institucional pero no han sido suficientemente difundidos, es necesario realizar campañas de sensibilización, haciendo uso de los medios de difusión institucionales como la radio, la tv y la gaceta, para que incidan en cambios conductuales.

La aceptación en el mercado laboral se ha conocido gracias al Estudio de Empleadores que se realizó en 2008, como resultado un 97% de los empleadores afirmaron estar satisfechos con el desempeño de los egresados de la UAEH y que volverían a contratarlos.

A partir de las estadísticas sobre trayectoria de egresados, se aprecia que no se ha avanzado significativamente con relación a la eficiencia terminal, con respecto a la titulación, en 2009 se modificó el Reglamento Escolar, para reducir trámites y tiempo, mediante la titulación por créditos.

Los egresados que en 2009 presentaron el EGEL y el EGETSU fueron 3,977, de ellos 1,855 obtuvieron resultado satisfactorio y 403 sobresaliente, los porcentajes con respecto al total de egresados son bajos, es necesario emprender acciones para que se incrementen.

II.13 Análisis del cumplimiento de las metas compromiso (ver anexo VI)

Con relación a las metas de capacidad académica el promedio en el cumplimiento es del 87.5%, lo que nos reporta un avance significativo, sin embargo la falta de contrataciones en aquellas áreas donde escasean los doctorados, como son las de artes y las de contaduría hacen difícil el cumplir al 100%, asimismo los sueldos no son competitivos ya que la cercanía de la zona metropolitana del D.F. nos pone en desventaja con otras IES. Por otra parte la situación de algunas escuelas superiores como las ubicadas en Huejutla y Zimapán, dificulta las contrataciones ya que en esas ciudades son escasos los profesionistas posgraduados. Las metas relativas a la consolidación de los CA se alcanzaron en un 91%, lo que se considera positivo, no obstante es necesario seguir avanzando en este sentido ya que es de gran importancia que se incremente el trabajo colegiado de los PTC y las publicaciones en revistas arbitradas para consolidar los 12 que aún se encuentran en consolidación y que avancen los seis que están en formación.

En relación a la realización de los estudios de factibilidad para buscar la pertinencia de los PE, se alcanzó el 96% de lo programado; acerca de los PE de licenciatura programados para flexibilizar su curriculum se logró el 88 %, ya que aún se están realizando estos trabajos; para incorporar enfoques centrados en el estudiante o en el aprendizaje se programaron 48 y se alcanzaron 49, con lo que se rebasó la meta.

Con respecto a las metas de competitividad se han tenido buenos resultados, ya que los PE programados para alcanzar el reconocimiento de su calidad, eran 47 y se lograron 42 con relación a la meta de matrícula atendida en PE de buena calidad se alcanzó el 79%.

Los PE de posgrado que se programaron para ingresar al PNPC fueron catorce y se lograron nueve, que representa el 64.28% en el avance de la meta. Como política institucional, se ha establecido que los PEP, desde su inicio, operen con base en los parámetros establecidos por el CONACYT para que puedan ingresar al PNPC.

Por lo que respecta a la tasa de egreso en los PE de profesional asociado, se fijó lograr una meta el 92%, alcanzándose casi en su totalidad la meta, ya que el valor registrado para este indicador fue de 91%. En este mismo nivel educativo, la meta para la tasa de titulación fue de 69%, obteniéndose el 41%, debido a que una gran parte de los egresados se incorpora a cursar los estudios de licenciatura y ya no obtienen el título correspondiente a profesional asociado.

En los programas de licenciatura, la tasa de egreso programada fue de 57%, lográndose sólo el 38%; en los últimos años no se ha logrado un avance significativo en este rubro. Entre las causas que se han identificado podemos mencionar que el programa de tutorías no ha funcionado de manera eficiente y se carece de un programa nivelación para los alumnos de nuevo ingreso a través del cual se atiendan las eficiencias académicas de los mismos.

II.14 Síntesis de la autoevaluación

Cuadro 13. Principales fortalezas en orden de importancia

Importancia	Pertinencia de PE	PE de posgrado	Innovación educativa	Cooperación académica	Educación ambiental	Vinculación con el entorno	Atención recomendaciones CIEES -COPAES	Formación integral del alumno	Otras fortalezas
1	Alta demanda de ingreso a los PE de licenciatura								
2									Alto porcentaje de PTC con posgrado 91.03%
3							El 78% de los PE de PA y licenciatura son de calidad		
4								El 88.34% de la matrícula cursa PE de calidad	
5									Procesos de planeación participativa

Cuadro 14. Principales problemas en orden de importancia

Importancia	Pertinencia de PE	PE de posgrado	Innovación educativa	Cooperación académica	Educación ambiental	Vinculación con el entorno	Atención recomendaciones CIEES -COPAES	Formación integral del alumno	Otros problemas
1								Los indicadores de desempeño de los estudiantes son bajos	
2	La mayoría de los PE no tienen integrados los enfoques en competencias								
3							Falta atender las recomendaciones que se refieren a la falta de infraestructura, equipamiento y bibliografía para la impartición de los PE		
4									Insuficiente número de PTC, ya que la proporción alumno/PTC es grande
5				Escasa movilidad de alumnos, sólo el 1% participa en estas acciones					
6			Poca eficiencia del programa						

Importancia	Pertinencia de PE	PE de posgrado	Innovación educativa	Cooperación académica	Educación ambiental	Vinculación con el entorno	Atención recomendaciones CIEES -COPAES	Formación integral del alumno	Otros problemas
			institucional de tutorías						
7		Sólo 15 de 41 PE de posgrado están reconocidos por el PNPC							
8									Persisten las brechas entre las DES y las Escuelas Superiores
9					La temática ambiental no forma parte de las curricula de todos los PE				
10						Escasa vinculación con el entorno			
11			No existe un programa para la renovación de las prácticas docentes						

III. Actualización de la Planeación

III.1 Misión

Impartir educación media superior, profesional media y superior; realizar investigación; crear y difundir la cultura, el deporte, la ciencia y la tecnología; vincular las funciones sustantivas al interior y con el entorno social y productivo, mediante programas educativos acreditados y asociados a proyectos de investigación que impulsan el desarrollo regional, nacional e internacional; en donde la formación integral, el espíritu emprendedor y el compromiso del estudiante con la sociedad son la prioridad.

III.2 Visión:

La Universidad Autónoma del Estado de Hidalgo es reconocida nacional e internacionalmente por:

- 1) su modelo educativo centrado en las personas, que logra la aceptación social de sus egresados con valores e ideales universales, capacidades y actitudes emprendedoras, creativas, críticas y de respeto por el ambiente y la diversidad cultural, que les permiten ser competitivos al formarse en programas educativos vinculados entre niveles, acreditados, con un sólido sustento académico y un trabajo docente colegiado;
- 2) la producción científica de sus cuerpos académicos, reconocidos por la sociedad científica internacional, que trabajan en redes de investigación, cultivan líneas de generación, aplicación e innovación del conocimiento, con estándares de calidad, que contribuyen a la solución de problemas de las disciplinas y del desarrollo social, que incorporan a los alumnos a tareas de análisis y solución de problemas teóricos y prácticos; con programas de posgrado registrados en el Padrón Nacional e Internacional del CONACYT;
- 3) preservar, extender y difundir los avances y productos que genera la universidad en la cultura científico-tecnológica, humanística y artística, para lograr la formación integral de los estudiantes y su aporte a la sociedad;
- 4) la vinculación del quehacer universitario con los sectores social, productivo y de servicios, mediante educación continua, servicio social y prácticas profesionales considerados en los programas de estudio; la movilidad nacional e internacional de sus estudiantes y profesores; las alianzas estratégicas con organismos nacionales e internacionales; la cooperación y la transferencia de los resultados de investigación y productos académicos con el entorno;
- 5) su gestión académico-administrativa, con procesos estratégicos de gobierno, gestión, educación, formación y de control, orientados a resultados, a la satisfacción del usuario y certificados; apoyados en nuevas tecnologías de información y comunicación; sustentados en un enfoque sistémico, y en principios de legalidad, transparencia y rendición de cuentas que aseguran la asignación eficiente de los recursos; y
- 6) mantenerse en procesos de planeación y evaluación constantes, de forma colegiada, bajo un marco normativo congruente y pertinente.

III.3 Políticas, objetivos y estrategias de mejora de la calidad de los servicios académicos

A. Mejorar la pertinencia de los programas

Objetivos

- AO1 Mantener la oferta educativa de la Universidad pertinente y flexible en todos los niveles educativos.
- AO2 Consolidar y evaluar el Modelo Educativo.

Políticas

- AP1 Los planes de estudios fomentarán una educación para la paz, el respeto de los derechos humanos y el ejercicio de la democracia, basados en la libertad y los principios universales y nacionales de la educación.
- AP2 El diseño o rediseño de los programas educativos tendrá como base el trabajo de los cuerpos colegiados, y se apoyará en la elaboración e interpretación de estudios sociales, económicos,

culturales y políticos, estatales y regionales que lo justifiquen y, en el caso específico del rediseño, en la evaluación del programa.

- AP3 Al menos el diez por ciento de los proyectos de investigación de la institución estarán dirigidos a la solución de problemas del sector social y productivo de la entidad

Estrategias

- AE1 Realizar estudios de pertinencia y factibilidad de los PE que ofrece la UAEH y de los que se pretende ofrecer en el futuro.
- AE2 Llevar a cabo los estudios de mercado laboral para los egresados de la UAEH.
- AE3 Continuar elaborando los estudios de seguimiento de egresados de los PE institucionales.

B. Mejorar la calidad de los PE del posgrado para lograr su ingreso al PNPC SEP-CONACYT

Objetivos

- BO1 Incorporar a los PE de posgrado al PNPC.

Políticas

- BP1 Todos los alumnos de los programas educativos de doctorado deberán participar en el desarrollo de proyectos de investigación, con el propósito de incrementar el índice de graduación.
- BP2 Para mejorar la formación profesional de los estudiantes, se deberán incorporar alumnos y tesis a la realización de los proyectos de investigación, independientemente de la DES a la que pertenezcan.
- BP3 Los institutos de la UAEH serán los únicos autorizados para ofrecer programas de posgrado en cualquier modalidad, para lo que dispondrán del apoyo tecnológico necesario.
- BP4 Con objeto de mejorar la calidad de los programas educativos, los cuerpos académicos participarán en la impartición, revisión y actualización de los contenidos de las asignaturas, independientemente del instituto a que pertenezcan.

Estrategias

- BE1 Considerar como un referente obligado para la creación y la evaluación de los PEP, los parámetros mínimos indispensables para PE de posgrado de calidad del CONACYT.

C. Impulsar y/o fortalecer la innovación educativa

Objetivos

- CO1 Fortalecer la enseñanza del idioma extranjero para desarrollar habilidades y competencias de comprensión y comunicativas.
- CO2 Fortalecer la atención, el apoyo y los servicios a los estudiantes.
- CO3 Capacitar y actualizar a toda la planta académica en enfoques centrados en el alumno y en competencias.

Políticas

- CP1 Se implementarán en la Universidad las innovaciones académicas, a través de estrategias de enfoques centrados en el estudiante y su aprendizaje, revisiones y rediseños de los programas educativos, incluidos los planes de estudio y los programas por asignatura, flexibilización curricular, movilidad estudiantil, servicio comunitario y servicio social incluido en el currículo.

- CP2 Los alumnos de la UAEH contarán con la atención que proporcionan los Programas Institucionales de Tutorías y Asesorías, con el objetivo de incrementar los índices de retención, aprobación, eficiencia terminal y titulación.
- CP3 Los planes de estudio que se impartan deberán ser flexibles, polivalentes, que favorezcan la interdisciplinariedad y la temprana inserción de los estudiantes al sector laboral.
- CP4 La informática y el dominio de un idioma distinto al español, serán ejes básicos obligados de competencia en el desarrollo de programas de bachillerato y licenciatura.
- CP5 Los programas educativos deberán contener como requisito estructural al Programa Institucional de Tutorías.
- CP6 La prestación del servicio social deberá quedar incorporada a los programas educativos para fortalecer la formación profesional de los egresados y extender sus beneficios a la sociedad.
- CP7 Los contenidos de las asignaturas de los programas educativos deberán pertinentes.
- CP8 Las unidades académicas deberán establecer convenios con instituciones de educación superior nacionales y extranjeras para facilitar la movilidad interinstitucional de estudiantes y profesores, así como con organismos de los sectores productivo y social para fortalecer su formación.
- CP9 Deberá establecerse en la UAEH una línea de investigación relacionada con la innovación educativa aplicada a la transformación y modernización de la práctica docente.
- CP10 Para incrementar la retención y disminuir los índices de deserción y reprobación se incluirán en los programas educativos, estrategias de innovación educativa.

Estrategias

- CE1 Incorporar materias a los programas educativos de la UAEH que fortalezcan los valores, las capacidades, habilidades y destrezas, así como el respeto al medio ambiente y a la diversidad cultural.
- CE2 Capacitar a los profesores con el propósito de que puedan innovar sus prácticas educativas.
- CE3 Consolidar el Programa Institucional para la Enseñanza de Idiomas en los niveles medio superior y superior, que atienda las necesidades de cada programa educativo, y propicie un aprendizaje real y efectivo a través de la identificación y la ubicación del nivel de idioma correspondiente a cada uno de los alumnos.
- CE4 Profesionalizar a los docentes de lenguas extranjeras.
- CE5 Establecer alianzas estratégicas con IES y organismos públicos y privados, nacionales e internacionales, que favorezcan la cooperación académica y científica.
- CE6 Promover convenios para apoyar las estancias de los alumnos en los sectores social y productivo y en la propia institución.
- CE7 Proporcionar servicios de apoyo académico de calidad a la comunidad universitaria acordes con el modelo educativo, pertinentes en función de los planes y programas de estudio, así como de las necesidades de los cuerpos académicos y de las líneas de generación y aplicación del conocimiento, que promuevan la formación integral del alumno con el uso de las nuevas tecnologías, para facilitar el autoaprendizaje y mejorar los servicios de atención escolar.
- CE8 Sustentar los PE en las corrientes pedagógicas y métodos que garanticen la formación integral del alumno y los aprendizajes significativos.

D. Impulsar y/o fortalecer la cooperación académica nacional e internacional

Objetivos

- DO1 Consolidar los convenios y las acciones de movilidad académica con IES nacionales y extranjeras.
- DO2 Contar con estudios conjuntos de comparabilidad académica con IES nacionales y extranjeras.

Políticas

- DP1 Las unidades académicas deberán establecer convenios con instituciones de educación superior nacionales y extranjeras para facilitar la movilidad interinstitucional de estudiantes y profesores, así como con organismos de los sectores productivo y social para fortalecer su formación.
- DP2 Los planes y programas de estudio deberán garantizar la movilidad intra e interinstitucional de los estudiantes y profesores.
- DP3 La institución signará convenios preferentemente con IES de reconocida calidad nacional e internacional.
- DP4 Se ampliará y fortalecerá la vinculación de los CA y los PE entre las DES y con grupos de investigadores de otras IES u organizaciones, de manera permanente, formando parte de redes nacionales e internacionales con el propósito de mejorar la calidad de la investigación, los PE y los servicios de la Universidad.

Estrategias

- DE1 Difundir entre los alumnos los convenios de movilidad académica, así como proporcionales información sobre las IES y los PE en los que pueden cursar semestres y realizar estancias.
- DE2 Realizar estudios de comparabilidad con IES nacionales y extranjeras para que los alumnos de la UAEH puedan cursar semestres con validez curricular.

E. Impulsar la educación ambiental para el desarrollo sustentable

Objetivos

- EO1 Crear en la comunidad universitaria una conciencia ambiental mediante la impartición de cursos y la realización de campañas para promover el cuidado del medio ambiente y el desarrollo sustentable.
- EO2 Contribuir al desarrollo de una cultura ambiental entre los sectores sociales.

Políticas

- EP1 Todos los PE incluirán en sus curricula asignaturas sobre educación ambiental y desarrollo sustentable.
- EP2 La investigación deberá desarrollarse como un factor estratégico que permita mejorar las condiciones o resolver problemas de tipo social, productivo y ambiental en la región de forma armónica y ordenada.
- EP3 La UAEH promoverá una cultura de protección y convivencia armónica con el medio ambiente, que permita un desarrollo sustentable y ordenado en la región, que garantice la calidad de vida para los hidalguenses.

Estrategias

- EE1 Diseñar e impartir cursos sobre aspectos de cuidado ambiental y respeto a la naturaleza.
- EE2 Incluir en las curricula de todos los PE asignaturas sobre educación ambiental y desarrollo sustentable.
- EE3 Realizar campañas de cuidado del medio ambiente (reciclaje, reforestación, energía renovable) para que participe la comunidad universitaria y el público en general.

F. Mejorar la vinculación con el entorno

Objetivos

- FO1 Mantener la oferta educativa de la universidad, pertinente y flexible en todos los niveles educativos.
- FO2 Atender la problemática del entorno social mediante proyectos de investigación.
- FO3 Fortalecer la vinculación de escuelas e institutos con instituciones del sistema educativo y con grupos de académicos y profesionales para general bienes educativos y tecnológicos.

Políticas

- FP1 Se deberá intensificar la cooperación entre unidades académicas y administrativas de la universidad para generar bienes educativos, culturales y tecnológicos en beneficio de la sociedad.
- FP2 Se deberá contribuir a la vinculación del alumno a través de estancias, servicio social, prácticas profesionales, programas de movilidad, intercambio e incubación de empresas.
- FP3 Los proyectos de servicio social de la institución estarán dirigidos a la solución de problemas sociales de la entidad, especialmente a aquellos que afectan a los sectores menos favorecidos.
- FP4 Los CA deberán privilegiar, dentro de sus actividades, la vinculación con el sector público, privado, estatal y nacional.
- FP5 La investigación deberá desarrollarse como un factor estratégico que permita mejorar las condiciones o resolver problemas de tipo social, productivo y ambiental en la región de forma armónica y ordenada.
- FP6 La apertura de nuevos institutos, escuelas o programas educativos deberá estar sustentada en estudios de factibilidad y pertinencia.
- FP7 La apertura de nueva oferta educativa deberá considerar los costos de inversión y de operación para los primeros cuatro años.

Estrategias

- AE1
- FE1 Investigar sobre la problemática de la comunidad, la región y del estado de Hidalgo.
- FE2 Realizar reuniones para establecer convenios y acuerdos para elaborar proyectos colaborativos que generen bienes educativos y tecnológicos.

G. Asegurar la atención a las recomendaciones de los CIEES y los organismos reconocidos por el COPAES a los PE

Objetivos

- GO1 Lograr y mantener los PE evaluables en el nivel 1 y/o acreditados.
- GO2 Incrementar el porcentaje de la matrícula atendida en PE de calidad.
- GO3 Elevar y consolidar la calidad de los estudios de posgrado considerando nuevas modalidades y alternativas de desarrollo.
- GO4 Incorporar a los PE de posgrado al PNPC.

Políticas

- GP1 En la revisión y actualización curricular de los programas educativos se deberán tomar en cuenta los parámetros y recomendaciones de los Comités Interinstitucionales para la Evaluación de la Educación Superior de los organismos reconocidos por el Consejo para la Acreditación de la Educación Superior (COPAES).
- GP2 Los programas educativos de los niveles de profesional asociado y licenciatura serán sujetos de evaluación por los Comités Interinstitucionales para la Evaluación de la Educación Superior, cuyas recomendaciones serán atendidas con oportunidad, con el propósito de lograr el nivel uno, como antecedente que permita acreditarlos por organismos reconocidos por el COPAES.

Estrategias

- GE1 Realizar un seguimiento de la atención que se da a cada una de las recomendaciones de los CIEES y los organismos reconocidos por el COPAES y verificar su cumplimiento.
- GE2 Asignar recursos para atender las recomendaciones de los CIEES y los organismos reconocidos por el COPAES y del CONACYT con relación al posgrado.

H. Fortalecer la capacidad académica

Objetivos

- HO1 Lograr que la planta académica esté integrada preferentemente por doctores, con perfil PROMEP y miembros del SNI.
- HO2 Consolidar los CA que incidan en la mejora de los PE.
- HO3 Fortalecer el perfil del personal académico mediante el desarrollo de capacidades y competencias que contribuyan a profesionalizar el ejercicio de la práctica docente.

Políticas

- HP1 Con la finalidad de que los cuerpos académicos realicen trabajo colegiado, cada línea de generación y aplicación del conocimiento será cultivada por un mínimo de tres profesores investigadores.
- HP2 La UAEH apoyará prioritariamente las publicaciones de los profesores investigadores en revistas arbitradas nacionales e internacionales.
- HP3 La Institución apoyará a los profesores investigadores en las acciones necesarias para que alcancen el perfil deseable y logren su registro en el SNI o SNC.
- HP4 Los cuerpos académicos deberán privilegiar, dentro de sus actividades, la vinculación con el sector público y privado, estatal y nacional.
- HP5 La formación y reconfiguración de cuerpos académicos deberá estar sustentada en estudios realizados con rigor académico, en el plan de desarrollo institucional y en los programas de desarrollo de los institutos.
- HP6 Todos los cuerpos académicos deberán disponer de programas de desarrollo y éstos deberán ser la guía para la realización de sus trabajos.
- HP7 De forma prioritaria, se apoyarán las acciones enfocadas a lograr la consolidación de los cuerpos académicos, las cuales deberán estar claramente definidas en sus programas de desarrollo.
- HP8 Los profesores investigadores pertenecientes a los cuerpos académicos deberán formar parte del Sistema Nacional de Investigadores o Creadores, y para la incorporación de nuevos profesores investigadores, serán privilegiados los que pertenezcan a los sistemas antes mencionados.
- HP9 Se propiciará la formación académica de los profesores de tiempo completo en posgrados de calidad y, al concluir sus estudios, se deberán reincorporar al cuerpo académico de origen.
- HP10 Los profesores de tiempo completo de la Institución deberán realizar las acciones necesarias para obtener el reconocimiento del perfil PROMEP en un plazo no mayor de dos años después de su contratación.
- HP11 Todos los profesores de la UAEH y los aspirantes a profesores, deberán cursar y acreditar los ciclos básicos y obligatorios de capacitación y actualización docente, para lograr y mantener el perfil ideal.
- HP12 Las líneas de generación y aplicación del conocimiento que cultiven los cuerpos académicos, deberán responder a las necesidades institucionales y de su entorno.
- HP13 Los proyectos desarrollados por los cuerpos académicos deberán realizarse con la participación colegiada de sus integrantes y se buscará de manera preferente el financiamiento externo.

Estrategias

- HE1 Dar seguimiento a los programas de desarrollo de los cuerpos académicos.
- HE2 Promover la participación de los profesores de tiempo completo en las convocatorias del Sistema Nacional de Investigadores o del Sistema Nacional de Creadores, y obtener el reconocimiento del perfil deseable.
- HE3 Evaluar la pertinencia de las LGAC y de creación artística.

- HE4 Desarrollar proyectos multidisciplinarios de generación y aplicación del conocimiento que involucren a los alumnos y a los tesisistas.
- HE5 Evaluar la productividad editorial de los profesores investigadores relacionada con la elaboración de artículos en revistas arbitradas o indexadas, libros, materiales didácticos, antologías, patentes, obras artísticas y transferencia de tecnología.
- HE6 Incrementar el número de profesores de tiempo completo con formación de posgrado, en las escuelas superiores.
- HE7 Analizar caso por caso, las posibilidades de los profesores de tiempo completo de ingresar al Sistema Nacional de Investigadores o al Sistema Nacional de Creadores, identificar sus necesidades y apoyarles en sus requerimientos.

I. Fortalecer y/o mejorar la competitividad de PA y licenciatura

Objetivos

- IO1 Mejorar los indicadores de desempeño académico de los estudiantes.
- IO2 Mantener la oferta educativa pertinente y flexible en todos los niveles educativos.
- IO3 Consolidar la oferta educativa de buena calidad y el reconocimiento ante organismos de evaluación y acreditación nacionales e internacionales.
- IO4 Incrementar el porcentaje de la matrícula atendida en PE de calidad.

Políticas

- IP1 Se realizará la evaluación colegiada de los aprendizajes a través de exámenes departamentales en todos los niveles educativos.
- IP2 Los programas educativos de licenciatura deberán ser desarrollados con base en competencias laborales.
- IP3 En la revisión y actualización curricular de los programas educativos se deberán tomar en cuenta los parámetros y recomendaciones de los Comités Interinstitucionales para la Evaluación de la Educación Superior de los organismos reconocidos por el Consejo para la Acreditación de la Educación Superior (COPAES).
- IP4 Los programas educativos de los niveles de profesional asociado y licenciatura serán sujetos de evaluación por los Comités Interinstitucionales para la Evaluación de la Educación Superior, cuyas recomendaciones serán atendidas con oportunidad, con el propósito de lograr el nivel uno, como antecedente que permita acreditarlos por organismos reconocidos por el COPAES.
- IP5 Se pondrá especial énfasis en el mejoramiento de los indicadores de eficiencia terminal, eficiencia de titulación y porcentaje de la matrícula atendida en programas educativos de buena calidad.
- IP6 Los alumnos de todos los programas educativos, con el objeto de avanzar académicamente, contarán con cursos en el periodo intersemestral.

Estrategias

- IE1 Difundir los lineamientos de evaluación y acreditación de organismos evaluadores o acreditadores nacionales e internacionales, entre los institutos y Áreas de Extensión Académica Multidisciplinaria.
- IE2 Dar seguimiento a las evaluaciones diagnósticas realizadas por organismos evaluadores o acreditadores nacionales e internacionales y atender las recomendaciones correspondientes.
- IE3 Dar a conocer a la comunidad universitaria, los programas institucionales de inducción universitaria, tutorías, psicopedagogía, vida y creación universitaria, educación deportiva y las actividades cocurriculares Cultura, Deporte y Recreación (CUDER) e Innovación (INNOVA).
- IE4 Formar, capacitar y actualizar al personal académico que opera los programas institucionales de apoyo y servicio a los estudiantes.

- IE5 Integrar el núcleo básico de profesores que posean formación y experiencia y que formen parte del SNI o del SNC, congruente con el área de conocimiento y el nivel del PE, con el propósito de que compartan sus experiencias de investigación con los estudiantes.
- IE6 Contar con planes de estudio acordes con el modelo educativo institucional y con indicadores de calidad.
- IE7 Promover la realización de estancias y prácticas profesionales de alumnos y la participación de académicos en las empresas universitarias.

J. Abatir las brechas de capacidad y competitividad académicas entre las DES

Objetivos

- JO1 Lograr que los indicadores de las DES y de las escuelas superiores sean homogéneos.

Políticas

- JP1 Para que los PE de las escuelas superiores alcancen los mismos niveles de calidad de los que se imparten en los institutos, se apoyará la formación de los docentes en posgrados de alta calidad. Asimismo se contratarán PTC preferentemente con grado de doctor.
- JP2 Con el propósito de disminuir la diferencia entre los niveles de competitividad académica de los institutos y las escuelas superiores, se dará prioridad a la atención de los problemas que permitan incrementar el número de los PE de calidad, la matrícula atendida en dichos programas, el indicador de alumnos titulados por cohorte y el número de alumnos atendidos por los PE de servicios a estudiantes como tutorías y asesorías.
- JP3 Se dará prioridad a las acciones de mejora de la capacidad académica mediante la contratación de PTC con perfil preferente, miembros del SNI/SNC que apoyen el desarrollo de las LGAC de los CA que incidan mayoritariamente en el cierre de brechas al interior de las DES y las escuelas superiores.

Estrategias

- JE1 Apoyar prioritariamente a las escuelas superiores y a las DES que presentan mayores rezagos en cuanto a capacidad y competitividad académicas.
- JE2 Otorgar recursos de manera prioritaria a las escuelas superiores y a las DES que tengan pendientes recomendaciones de los CIEES y de los organismos acreditadores.

K. Mejorar la formación integral del estudiante

Objetivos

- KO1 Mejorar los indicadores de desempeño académico de los estudiantes.
- KO2 Lograr que todos los PE incluyan elementos suficientes para la formación integral de los alumnos.

Políticas

- KP1 Se deberá fortalecer la enseñanza del idioma extranjero para desarrollar habilidades y competencias de comprensión y comunicativas.
- KP2 Se deberá fortalecer la atención, el apoyo y los servicios a estudiantes y a la comunidad universitaria.
- KP3 Se implementarán en la Universidad las innovaciones académicas, a través de estrategias de enfoques centrados en el estudiante y su aprendizaje, revisiones y rediseños de los programas educativos, incluidos los planes de estudio y los programas por asignatura, flexibilización curricular, movilidad estudiantil, servicio comunitario y servicio social incluido en el currículo.
- KP4 La prestación del servicio social deberá quedar incorporada a los programas educativos para fortalecer la formación profesional de los egresados y extender sus beneficios a la sociedad.

Estrategias

AE1-AE3, CE1-CE8, DE1, DE2, EE1-EE3,

KE1 Sustentar los PE en las corrientes pedagógicas y métodos que garanticen la formación integral del alumno y los aprendizajes significativos.

III.4 Metas compromiso



DIRECCIÓN DE FORTALECIMIENTO INSTITUCIONAL

Metas Compromiso

13MSU001

7T Universidad Autónoma del Estado de Hidalgo

PIFI

Meta Compromiso	2010		2011		2012	
	Número	%	Número	%	Número	%
Capacidad Académica						
Personal académico.						
Número y porcentaje de PTC de la institución con:						
MC 1.1.1: Especialidad	21	2.80%	14	1.70%	12	1.40%
MC 1.1.2: Maestría	287	38.60%	322	39.40%	342	38.80%
MC 1.1.3: Doctorado	351	47.20%	396	48.50%	431	48.90%
MC 1.1.4: Posgrado en el área disciplinar de su desempeño	571	86.60%	653	89.20%	702	89.40%
MC 1.1.5: Doctorado en el área disciplinar de su desempeño	283	80.60%	320	80.80%	354	82.10%
MC 1.1.6: Perfil deseable reconocido por el PROMEP-SES	464	62.40%	521	63.80%	577	65.40%
MC 1.1.7: Adscripción al SNI o SNC	162	21.80%	194	23.70%	223	25.30%
MC 1.1.8: Participación en el programa de tutorías	683	24.60%	782	27.90%	847	29.00%
MC 1.1.9: Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación y/o actualización con al menos 40 horas por año	889	32.00%	1,065	38.00%	1,177	40.30%
Cuerpos Académicos:						
MC 1.2.1: Consolidados.	22	47.80%	25	47.20%	32	60.40%
MC 1.2.2: En Consolidación.	16	34.80%	18	34.00%	13	24.50%
MC 1.2.3: En Formación.	8	17.40%	10	18.90%	8	15.10%
Competitividad Académica						
Programas educativos de TSU, PA y licenciatura:						
MC 2.1.1: Número y % de PE con estudios de factibilidad para buscar su pertinencia	64	96.96%	69	93.24%	71	93.42%
MC 2.1.2: Número y % de PE con currículo flexible	65	98.48%	69	93.24%	71	93.42%
MC 2.1.3: Número y % de PE que se actualizarán incorporando elementos de enfoques centrados en el estudiante o en el	65	98.48%	69	93.24%	71	93.42%

aprendizaje.									
MC 2.1.4: Número y % de PE que se actualizarán incorporando estudios de seguimiento de egresados	53	80.30%	45	60.81%	45	59.21%			
MC 2.1.5: Número y % de PE que se actualizarán incorporando estudios de empleadores	53	80.30%	45	60.81%	45	59.21%			
MC 2.1.6: Número y % de PE que se actualizarán incorporando el servicio social en el plan de estudios	48	72.72%	49	66.21%	49	64.47%			
MC 2.1.7: Número y % de PE que se actualizarán incorporando la práctica profesional en el plan de estudios	47	71.21%	46	62.16%	49	64.47%			
MC 2.1.8: Número y % de PE basado en competencias	54	81.81%	73	98.64%	75	98.68%			
MC 2.1.9: Número y % de PE que alcanzarán el nivel 1 los CIEES.	50	86.20%	54	91.50%	57	96.60%			
MC 2.1.10: PE que serán acreditados por organismos reconocidos por el COPAES.	39	67.20%	47	79.70%	48	81.40%			
MC 2.1.11: Número y % de PE de licenciatura y TSU de buena calidad del total de la oferta educativa evaluable	48	82.76%	53	89.83%	56	94.92%			
MC 2.1.12: Número y % de matrícula atendida en PE de licenciatura y TSU de buena calidad del total asociada a los PE evaluables	18,527	83.74%	18,873	90.97%	20,565	95.17%			
Programas educativos de posgrado:									
MC 2.2.1: PE que se actualizarán	14	35.89%	11	26.82%	13	29.54%			
MC 2.2.2: PE que evaluarán los CIEES.	8	20.51%	8	19.51%	9	24.45%			
MC 2.2.3: PE reconocidos por el Programa Nacional de Posgrado de Calidad (PNPC)	16	34.00%	19	37.30%	25	48.10%			
MC 2.2.4: PE que ingresarán al Programa de Fomento a la Calidad (PFC)	12	75.00%	15	78.90%	16	84.00%			
MC 2.2.5: PE que ingresarán al Padrón Nacional de Posgrado (PNP)	4	25.00%	4	21.10%	9	16.00%			
MC 2.2.6: Número y porcentaje de matrícula atendida en PE de posgrado de buena calidad.	493	80.00%	602	85.00%	735	95.00%			
Eficiencia terminal:	M1	M2	%	M1	M2	%	M1	M2	%
MC 2.3.2: Tasa de egreso por cohorte para PE de TSU y PA	115	91	79.00%	75	70	93.00%	75	70	93.00%
MC 2.3.3: Tasa de titulación por cohorte para PE de TSU y PA	91	45	49.00%	70	40	57.00%	70	40	57.00%
MC 2.3.4: Tasa de egreso por cohorte para PE de licenciatura	4,973	2,177	44.00%	5,046	2,313	46.00%	5,160	2,487	48.00%
MC 2.3.5: Tasa de titulación por cohorte para PE de licenciatura	2,177	1,491	68.00%	2,313	1,730	75.00%	2,487	1,895	76.00%
MC 2.3.6: Tasa de graduación para PE de posgrado	385	232	60.52%	441	282	63.94%	468	306	65.38%

III.5 Síntesis de la Planeación Académica Institucional.

Cuadro 15. Síntesis de planeación académica institucional

Concepto	Políticas	Objetivos Estratégicos	Estrategias
A. Mejorar la pertinencia de los programas	AP1, AP2, AP3	AO1, AO2	AE1, AE2, AE3
B. Mejorar la calidad de los PE de posgrado para lograr su ingreso al PNPC SEP-CONACYT	BP1, BP2, BP3, BP4	BO1	BE1,
C. Impulsar y/o fortalecer la innovación educativa	CP1, CP2, CP3, CP4, CP5, CP6, CP7, CP8, CP9,CP10	CO1, CO2, CO3	CE1, CE2, CE3, CE4, CE5, CE6, CE7, CE8
D. Impulsar y/o fortalecer la cooperación académica nacional e internacional	DP1, DP2, DP3, DP4	DO1, DO2	DE1, DE2
E. Impulsar la educación ambiental para el desarrollo sustentable	EP1, EP2, EP3	EO1, EO2	EE1, EE2, EE3
F. Mejorar la vinculación con el entorno	FP1, FP2, FP3, FP4, FP5, FP6, FP7	FO1, FO2, FO3	AE1, FE1, FE2
G. Asegurar la atención a las recomendaciones de los CIEES y de los organismos reconocidos por el COPAES a los PE	GP1, GP2	GO1, GO2, GO3, GO4	GE1, GE2
H. Fortalecer la capacidad académica	HP1, HP2, HP3, HP4, HP5, HP6, HP7, HP8 HP9, HP10, HP11, HP12, HP13	HO1, HO2, HO3	HE1, HE2, HE3, HE4, HE5, HE6, HE7
I. Fortalecer y/o mejorar la competitividad de PA y de licenciatura	IP1, IP2, IP3, IP4, IP5, IP6	IO1, IO2, IO3, IO4	IE1, IE2, IE3, IE4, IE5, IE6, IE7
J. Abatir las brechas de capacidad y competitividad académica entre las DES	JP1, JP2, JP3	JO1	JE1, JE2
K. Mejorar la formación integral del estudiante	BP1, BP2, BP4, CP1-, CP10, DP1-DPA, EP1-EP3, FP2-FP3, IP1-IP6, KP1-KP4	KO1, KO2	AE1-AE3, CE1-CE8, DE1, DE2, EE1-EE3, KE1

IV. Autoevaluación/revisión institucional de los ProDES en el marco del PIFI 2010-2011.

IV.1 Evaluación del impacto de cada ProDES.

El Comité Técnico que se integró para la formulación del PIFI analizó los resultados de la autoevaluación de cada DES, encontrando que aún subsisten las brechas entre las DES y entre los PE, se requiere mejorar la capacidad, competitividad y los aspectos de innovación educativa para asegurar la formación integral de los estudiantes.

Para valorar el impacto de cada ProDES en los rubros mencionados en el párrafo anterior se utilizó una escala de 0 a 10, y se constató que todos calificaran sobre 8.

IV.2 Articulación de la autoevaluación de la DES, políticas, objetivos, estrategias, metas y sus proyectos

Con respecto a la articulación entre los resultados de la autoevaluación de las DES y las políticas, los objetivos, estrategias, metas y el proyecto integral de cada DES, se elaboró una matriz con el objeto de verificar la correlación entre la autoevaluación, la actualización de la planeación y el proyecto integral, encontrándose que estos elementos se encuentran articulados. De igual manera se verificó que se puso especial atención en conservar las fortalezas.

IV.3 Factibilidad para lograr los objetivos y compromisos de la DES.

Para valorar la factibilidad de los objetivos y compromisos de las DES se tomaron en cuenta los aspectos técnico y financiero. En el primero se analizaron los recursos humanos, la infraestructura física, el equipamiento, la vinculación con los diversos sectores, así como el marco normativo e indicativo institucional; en el segundo se tomaron en cuenta los recursos solicitados en cada rubro que integran los proyectos.

En todos los casos se constató que los objetivos y compromisos de las DES son factibles de alcanzar.

IV.4 Incidencia de los proyectos

Con el propósito de verificar que los proyectos integrales de las DES incidan en la solución de los problemas detectados, en el cierre de brechas de calidad entre las DES y entre PE, en el cumplimiento de las metas compromiso de la DES y en la evolución de los valores de los indicadores, se realizaron análisis cuidadosos de los objetivos, metas, acciones y recursos contenidos en los proyectos integrales de las DES; se revisaron también la justificación, priorización y calendarización de éstos últimos para constatar que las fechas de solicitud de recursos estuvieran de acuerdo con las establecidas para el logro de las metas compromiso. En esta fase, se concluyó que los montos solicitados son adecuados para la consecución de los objetivos planteados y están plenamente justificados de acuerdo con las actividades que se pretende realizar para dar cumplimiento a los compromisos y objetivos.

Otro de los indicadores utilizados en esta revisión fue la incidencia de los proyectos integrales de las DES en la conservación de las fortalezas, lo cual fue valorados positivamente por el Comité Técnico encargado de esta tarea.

V. Contextualización de los ProDES y el ProGES en el PIFI 2010-2011

Con base en las autoevaluaciones presentadas en cada uno de los Programas de Fortalecimiento de las DES y de la gestión institucional, se elaboró un cuadro en el que se registraron las principales fortalezas y problemas de cada una de las DES, así como de la gestión. Se realizó un análisis de esta información y de las metas compromiso establecidas. Durante este proceso, se identificaron los problemas comunes de las DES, las necesidades de construcción de espacios académicos y los problemas referentes a la equidad de género.

Posteriormente, se verificó la contextualización de los ProDES y de la gestión institucional en el PIFI 2010-2011 considerando los aspectos que se muestran en los cuadros siguientes.

Cuadro 16. Contextualización de los ProDES y ProGES en el PIFI 2010-2011

Institucional	DES (ProDES) y Gestión Institucional (ProGES)							Índice de contextualización institucional (%)
	IA	ICAP	ICBI	ICEA	ICSA	ICSHU	PROGES	
A. Políticas de las DES congruentes con las políticas de la institución.	X	X	X	X	X	X	X	
A. Índice de contextualización de las políticas de las DES. (%)	100	100	100	100	100	100	100	100
B. Proyecto integral de la DES relacionado con las fortalezas y problemas identificados en la autoevaluación y en las políticas de la DES.	X	X	X	X	X	X	X	
B. Índice de contextualización de los proyectos y metas compromiso de la DES. (%)	100	100	100	100	100	100	100	100
C. Proyectos y metas compromiso del ProGES que se relacionan con las fortalezas y problemas identificados en la autoevaluación y las políticas institucionales.	X	X	X	X	X	X	X	
C. Índice de contextualización de los proyectos y metas compromiso del ProGES	100	100	100	100	100	100	100	100
D. Asuntos identificados en la DES cuya atención no es de su competencia y que deben ser atendidos a nivel institucional, a través del ProGES.	X	X	X	X	X	X	X	
D. Índice de contextualización de asuntos identificados en la DES cuya atención no es de su competencia y que deben ser atendidos a nivel institucional. (%)	100	100	100	100	100	100	100	100
E. Asuntos identificados en la DES cuya atención se considera pertinente que sean atendidos en el ámbito institucional y que si se atienden de esta manera (construcciones, bibliografía y equipamiento).	X	X	X	X	X	X	X	
E. Índice de contextualización de asuntos identificados en la DES cuya atención se considera pertinente que sean atendidos en el ámbito institucional. (%)	100	100	100	100	100	100	100	100
Índice de Contextualización Individual (%)	100	100	100	100	100	100	100	100

Con base en los datos del cuadro anterior, se puede concluir que el índice global de contextualización es del 100%.

VI. Valores de los indicadores institucionales 2006-2012 (anexo X).

Nombre de la Institución:

UNIVERSIDAD AUTONOMA DEL ESTADO DE HIDALGO

PROGRAMAS EDUCATIVOS EVALUABLES																					
Nivel	TSU							LICENCIATURA							ESPECIALIZACIÓN						
Año	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012
Número PE	3	3	2	2	2	1	1	34	40	46	52	56	58	58	15	15	15	17	17	17	18
Matricula	260	272	200	143	151	130	130	18,321	17,924	17,841	17,801	19,834	20,617	21,478	346	361	319	195	272	276	332

PROGRAMAS EDUCATIVOS EVALUABLES																					
Nivel	MAESTRIA							DOCTORADO							TOTAL						
Año	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012
Número PE	11	13	13	13	15	16	18	7	7	7	7	7	8	8	70	78	83	91	97	100	103
Matrícula	146	148	182	219	277	321	404	101	88	105	90	80	95	97	19,174	18,793	18,647	18,448	20,614	21,439	22,441
												39		41							

PROGRAMAS EDUCATIVOS NO EVALUABLES																					
Nivel	TSU							LICENCIATURA							ESPECIALIZACIÓN						
Año	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012
Número PE								19	18	12	9	10	16	18	0	1	2	1	2	2	1
Matricula								3,982	3,898	3,990	1,907	1,139	985	1,480	0	19	43	22	25	25	22

PROGRAMAS EDUCATIVOS NO EVALUABLES																					
Nivel	MAESTRIA							DOCTORADO							TOTAL						
Año	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012
Número PE	2	2	3	1	4	6	5	1		1	1	2	2	2	22	22	18	12	18	26	26
Matricula	13	13	31	4	64	124	119	0	0	0	0	2	22	22	3,995	3,930	4,064	1,933	1,230	1,156	1,643

PROGRAMAS EDUCATIVOS (EVALUABLES Y NO EVALUABLES)																					
Nivel	TSU							LICENCIATURA							ESPECIALIZACIÓN						
Año	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012
Número PE	3	3	2	2	2	1	1	53	58	58	61	66	74	76	15	16	17	18	19	19	19
Matricula	260	272	200	143	151	130	130	22,303	21,822	21,831	19,708	20,973	21,602	22,958	346	380	362	217	297	301	354

47

PROGRAMAS EDUCATIVOS (EVALUABLES Y NO EVALUABLES)																					
Nivel	MAESTRIA							DOCTORADO							TOTAL						
Año	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012
Número PE	13	15	16	14	19	22	23	8	8	8	8	9	10	10	92	100	101	103	115	126	129
Matricula	159	161	213	223	341	445	523	101	88	105	90	82	117	119	23,169	22,723	22,711	20,381	21,844	22,595	24,084

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

Área del Conocimiento	MATRICULA POR ÁREA DEL CONOCIMIENTO Y TIPO																				
	TSU/PA							Licenciatura							Posgrado						
	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012
Ciencias Sociales y Administrativas	84	90	66	30				9,286	9,373	8,402	8,274	9,605	9,941	10,412	127	128	133	100	154	154	154
Ingeniería y Tecnología	0	0	0					4,239	4,555	4,712	4,279	4,452	4,651	4,854	183	179	173	119	181	202	234
Ciencias de la Salud	176	182	134	113	125	130	130	4,614	4,660	4,858	4,410	4,606	4,710	4,707	121	179	186	114	250	255	261
Educación y Humanidades	0	0	0					1,520	1,555	1,515	1,324	1,674	1,717	1,739	62	68	67	90	64	64	64
Ciencia Agropecuarias	0	0	0					392	436	602	665	799	922	1,044	2	2	10	0	10	20	30
Ciencias Exactas y Naturales	0	0	0					836	899	862	756	786	829	850	79	79	111	107	101	104	111
TOTAL	260	272	200	143	125	130	130	20,887	21,478	20,951	19,708	21,922	22,770	23,606	574	635	680	530	760	799	854

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

Nombre de la Institución:

UNIVERSIDAD AUTONOMA DEL ESTADO DE HIDALGO

NORMATIVA INSTITUCIONAL	Actualizados en los últimos cinco años		Año de aprobación
Leyes y Reglamentos	SI	NO	
Ley Orgánica		X	1977
Estatuto General o Reglamento Orgánico	X		2009
Reglamento de Personal Académico		X	1999
Reglamento del Servicio Social		X	2000
Reglamento para la admisión de estudiantes	X		2009
La normativa institucional actual es la adecuada para sustentar el desarrollo de la universidad y hacer frente a los retos que ha identificado		X	
La institución cuenta con un Consejo Consultivo de Vinculación Social		X	

PERSONAL ACADÉMICO																					
	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012		
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Número de profesores de tiempo completo	362	214	576	378	231	609	385	276	661	396	295	691	430	313	743	463	354	817	496	386	882
Número de profesores de tiempo parcial (PMT y PA)	1,007	832	1,839	1,013	856	1,869	1,209	973	2,182	1,182	927	2,109	1,134	898	2,032	1,113	875	1,988	1,142	898	2,040
Total de profesores	1,369	1,046	2,415	1,391	1,087	2,478	1,594	1,249	2,843	1,578	1,222	2,800	1,564	1,211	2,775	1,576	1,229	2,805	1,638	1,284	2,922
% de profesores de tiempo completo	26	20	24	27	21	25	24	22	23	25	24	25	27	26	27	29	29	29	30	30	30

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos solo en las casillas en blanco.

Profesores de Tiempo Completo con:	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012		
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Especialidad	3	4	7	3	3	6	10	18	28	15	18	33	8	13	21	5	9	14	4	8	12
Maestría	186	114	300	169	122	291	149	118	267	168	144	312	154	133	287	167	155	322	176	166	342
Doctorado	189	87	276	169	97	266	174	101	275	177	107	284	212	139	351	236	160	396	254	177	431
Posgrado	378	205	583	341	222	563	333	237	570	360	269	629	374	285	659	408	324	732	434	351	785
Posgrado en el área de su desempeño	283	143	426	241	154	395	250	169	419	294	212	506	330	241	571	367	286	653	383	319	702
Doctorado en el área de su desempeño	157	66	223	135	71	206	138	80	218	148	79	227	183	100	283	197	123	320	219	135	354
Pertenencia al SNI / SNC	106	39	145	104	44	148	90	55	145	103	53	156	105	57	162	122	72	194	142	81	223
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP	220	148	368	226	157	383	219	173	392	229	169	398	256	208	464	288	233	521	323	254	577
Participación en el programa de tutoría	343	207	550	361	229	590	358	235	593	349	246	595	397	286	683	434	348	782	470	377	847
Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación y/o actualización con al menos 40 horas por año	3	2	5	6	10	16	24	22	46	391	533	924	394	495	889	472	593	1,065	512	665	1,177

% Profesores de Tiempo Completo con:	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012		
	% H	% M	% T	% H	% M	% T	% H	% M	% T	% H	% M	% T	% H	% M	% T	% H	% M	% T	% H	% M	% T
Especialidad	0.8	1.9	1.2	0.8	1.3	1.0	2.6	6.5	4.2	3.8	6.1	4.8	1.9	4.2	2.8	1.1	2.5	1.7	0.8	2.1	1.4
Maestría	51.4	53.3	52.1	44.7	52.8	47.8	38.7	42.8	40.4	42.4	48.8	45.2	35.8	42.5	38.6	36.1	43.8	39.4	35.5	43.0	38.8
Doctorado	52.2	40.7	47.9	44.7	42.0	43.7	45.2	36.6	41.6	44.7	36.3	41.1	49.3	44.4	47.2	51.0	13.0	48.5	51.2	45.9	48.9
Posgrado	104.4	95.8	101.2	90.2	96.1	92.4	86.5	85.9	86.2	90.9	91.2	91.0	87.0	91.1	88.7	88.1	91.5	89.6	87.5	90.9	89.0
Posgrado en el área de su desempeño	74.9	69.8	73.1	70.7	69.4	70.2	75.1	71.3	73.5	81.7	78.8	80.4	88.2	84.6	86.6	90.0	88.3	89.2	88.2	90.9	89.4
Doctorado en el área de su desempeño	83.1	75.9	80.8	79.9	73.2	77.4	79.3	79.2	79.3	83.6	73.8	79.9	86.3	71.9	80.6	83.5	76.9	80.8	86.2	76.3	82.1
Pertenencia al SNI / SNC	29.3	18.2	25.2	27.5	19.0	24.3	23.4	19.9	21.9	26.0	18.0	22.6	24.4	18.2	21.8	26.3	5.9	23.7	28.6	21.0	25.3
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP	60.8	69.2	63.9	59.8	68.0	62.9	56.9	62.7	59.3	57.8	57.3	57.6	59.5	66.5	62.4	62.2	19.0	63.8	65.1	65.8	65.4
Participación en el programa de tutoría	25.1	19.8	22.8	26.0	21.1	23.8	22.5	18.8	20.9	22.1	20.1	21.3	25.4	23.6	24.6	27.5	28.3	27.9	28.7	29.4	29.0
Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación y/o actualización con al menos 40 horas por año	0.2	0.2	0.2	0.4	0.9	0.6	1.5	1.8	1.6	24.8	43.6	33.0	25.2	40.9	32.0	29.9	48.3	38.0	31.3	51.8	40.3

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos solo en las casillas en blanco.

Nombre de la Institución:

UNIVERSIDAD AUTONOMA DEL ESTADO DE HIDALGO

Concepto	PROGRAMAS EDUCATIVOS													
	2006		2007		2008		2009		2010		2011		2012	
	NUM.	%	NUM.	%	NUM.	%	NUM.	%	NUM.	%	NUM.	%	NUM.	%
Número y % de PE que realizaron estudios de factibilidad para buscar su pertinencia	36	39.13043	53	53	80	79.20792	83	80.5825	91	79.1304	101	80.1587	108	83.7209
Número y % de programas actualizados en los últimos cinco años	59	84.3	50	64.1	73	88.0	29	31.9	55	56.7	78	78.0	80	77.7
Número y % de programas evaluados por los CIEES	31	44.3	46	59.0	56	67.5	52	57.1	59	60.8	63	63.0	65	63.1
Número y % de programas de TSU/PA y licenciatura en el nivel 1 de los CIEES	22	59.5	32	74.4	37	77.1	39	72.2	50	86.2	54	91.5	57	96.6
Número y % de programas de TSU/PA y licenciatura en el nivel 2 de los CIEES	7	18.9	4	9.3	3	6.3	2	3.7	2	3.4	2	3.4	1	1.7
Número y % de programas de TSU/PA y licenciatura en el nivel 3 de los CIEES	3	8.1	1	2.3	3	6.3	3	5.6	4	6.9	2	3.4	0	
Número y % de programas de TSU/PA y licenciatura acreditados	16	43.2	20	46.5	28	58.3	28	51.9	39	67.2	47	79.7	48	81.4
Número y % de programas de posgrado reconocidos por el Programa Nacional de Posgrado de Calidad (PNPC SEP-CONACYT)	2	5.6	3	7.7	10	24.4	10	25.0	16	34.0	19	37.3	25	48.1
Número y % de programas de posgrado incluidos en el Padrón Nacional de Posgrado (PNP SEP-CONACYT)	2	100.0	2	66.7	4	40.0	4	40.0	4	25.0	4	21.1	4	16.0
Número y % de programas reconocidos por el Programa de Fomento de la Calidad (PFC)	0	0.0	1	33.3	6	60.0	6	60.0	12	75.0	15	78.9	21	84.0

Nota: En este caso las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas, ya que no se solicita información en esa ubicación

Concepto	Programas y Matricula Evaluable de Buena Calidad													
	2006		2007		2008		2009		2010		2011		2012	
	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%
Número y % de PE de TSU y Lic. de calidad*	22	59.45946	32	74.4186	40	83.333	42	77.78	48	82.76	53	89.83	56	94.92
Número y % de matrícula de TSU y Lic. atendida en PE (evaluables) de calidad	12122	65.23868	15655	86	16919	26301	15853	88.35	16735	83.74	18873	90.97	20565	95.17
Número y % de Matrícula de PE de posgrado atendida en PE reconocidos por el Programa Nacional de Posgrado de Calidad (PNPC SEP-CONACYT)	91	15.0165	85	16	84	14.609	235	53.41	677	94.03	825	95.6	971	97.49
Número y % de Matrícula de PE de posgrado atendida en PE reconocidos por el Padrón Nacional de Posgrado (PNP SEP-CONACYT)	91	100	85	100	78	92.857	123	52.34	158	23.34	201	24.36	239	24.61
Número y % de Matrícula de PE de posgrado atendida en PE reconocidos por el Programa de Fomento de la Calidad (PFC)	0	0	0	0	6	7.1429	112	47.66	519	76.66	624	75.64	732	75.39

* Considerar PE de buena calidad, los PE de TSU/PA y LIC que se encuentran en el Nivel 1 del padrón de PE evaluados por los CIEES o acreditados por un organismo reconocido por el COPAES.

* Considerar PE de buena calidad, los PE de posgrado que están reconocidos en el Padrón Nacional de Posgrado de Calidad o en el Padrón de Fomento a la Calidad del CONACYT-SEP

Nombre de la Institución:

UNIVERSIDAD AUTONOMA DEL ESTADO DE HIDALGO

Concepto	PROCESOS EDUCATIVOS													
	2006		2007		2008		2009		2010		2011		2012	
	NO.	%	NO.	%	NO.	%	NO.	%	NO.	%	NO.	%	NO.	%
Número y % de becas otorgadas por la institución (TSU/PA, LIC. y Posgrado)	375	1.618542	304	1.33785	355	1.563119	389	1.90864	392	1.79454	441	1.95176	474	1.96811
Número y % de becas otorgadas por el PRONABES (TSU/PA y LIC)	2,356	10	2,384	11	2,719	12	2,691	14	3,133	15	3,309	15	3,480	15
Número y % de becas otorgadas por el CONACyT (Esp. Maest. Y Doc.)	97	16	35	6	143	21	110	21	146	20	181	21	205	21
Número y % de becas otorgadas por otros programas o instituciones (TSU/PA, Licenciatura y Posgrado)	302	1	309	1	361	2	1,168	6	1,250	6	1,273	6	1,348	6
Total del número de becas	3,130	14	3,032	13	3,578	16	4,358	21	4,921	23	5,204	23	5,507	23
Número y % de alumnos que reciben tutoría en PE de TSU/PA y LIC.	9,269	41	10,854	49	18,780	85	18,726	94	18,910	90	19,680	91	21,464	93
Número y % de estudiantes realizan movilidad académica	63	0.27	111	0	149	1	215	1	602	3	592	3	687	3
Número y % de estudiantes que realizan movilidad nacional y que tiene valor curricular	37	59	57	51	75	50	150	70	429	71	421	71	467	68
Número y % de estudiantes que realizan movilidad internacional y que tiene valor curricular	21	33	43	39	53	36	43	20	293	49	108	18	143	21
Número y % de estudiantes de nuevo ingreso	5,490	24	5,713	25	5,302	23	3,121	15	3,430	16	3,925	17	4,120	17
Número y % de estudiantes de nuevo ingreso que reciben cursos de regularización para atender sus deficiencias académicas	1,166	21	1,701	30	2,029	38	1,999	64	1,874	55	1,905	49	2,105	51
Número y % de PE que aplican procesos colegiados de evaluación del aprendizaje	33	47	34	44	36	43	31	34	55	57	72	72	75	73
Número y % de PE que se actualizaron o incorporaron elementos de enfoques centrados en el estudiante o en el aprendizaje	18	20	34	34	40	40	49	48	75	65	88	70	89	69
Número y % de PE que tienen el currículo flexible	20	22	25	25	36	36	42	41	64	56	46	37	79	61
Número y % de programas educativos con tasa de titulación superior al 70 %	5	9	9	9	5	17	7	19	9	21	14	22	22	21
Número y % de programas educativos con tasa de retención del 1º. al 2do. año superior al 70 %	32	39	38	50	50	63	50	21	51	20	50	21	50	26
Número y % de satisfacción de los estudiantes (**)	10,311	40	15,082	67	11,618	55	10,155	10.00	9,959	13	11,632	14	12,264	15

Para obtener el número y porcentaje de estos indicadores se calcula de la tasa de titulación conforme a lo que se indicia en el

(**) Si se cuenta con este estudio se debe de incluir un texto como ANEXO INSTITUCIONAL que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.

Nota: En este caso las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas, ya que no se solicita información en esa ubicación

Nombre de la Institución:

UNIVERSIDAD AUTONOMA DEL ESTADO DE HIDALGO

Concepto	RESULTADOS EDUCATIVOS													
	2006		2007		2008		2009		2010		2011		2012	
	NO.	%	NO.	%	NO.	%	NO.	%	NO.	%	NO.	%	NO.	%
Número y % de PE que aplican el EGEL a estudiantes egresados (Licenciatura)	16	47	19	48	29	63	35	67	37	66	41	71	42	72
Número y % de estudiantes que aplicaron el EGEL (Licenciatura)	1548	7	2566	12	3325	15	3630	18	3705	18	4078	19	4480	20
Número y % de estudiantes que aprobaron el EGEL (Licenciatura)	950	61	1325	52	2122	64	2464	68	2572	69	2964	73	3340	75
Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado satisfactorio en el EGEL (Licenciatura)	359	38	447	34	710	33	1742	71	1915	74	2210	75	2413	72
Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado sobresaliente en el EGEL (Licenciatura)	323	34	389	29	80	4	274	11	322	13	420	14	541	16
Número y % de PE que aplican el EGETSU a estudiantes egresados (TSU/PA)	2	67	2	67	2	100	1	50	1	50	1	100	1	100
Número y % de estudiantes que aplicaron el EGETSU (TSU/PA)	64	25	35	13	64	32	60	42	60	40	60	46	60	46
Número y % de estudiantes que aprobaron el EGETSU (TSU/PA)	60	94	31	89	59	92	50	83	50	83	50	83	50	83
Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado satisfactorio en el EGETSU (TSU/PA)	0		0		0		30	60	30	60	30	60	30	60
Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado sobresalientes en el EGETSU (TSU/PA)	0		0		0		20	40	20	40	20	40	20	40
Número y % de PE que se actualizarán incorporando estudios de seguimiento de egresados	6	9	8	10	11	13	33	36	56	58	45	45	45	44
Número y % de PE que se actualizarán incorporando estudios de empleadores	1	1	1	1	2	2	23	25	56	58	45	45	45	44
Número y % de PE que se actualizarán incorporando el servicio social en el plan de estudios	6	14	6	14	19	40	23	43	46	79	47	80	47	80
Número y % de PE que se actualizarán incorporando la práctica profesional en el plan de estudios	2	5	7	16	7	15	22	41	39	67	44	75	47	80
Número y % de PE basados en competencias	0		0		0		5	5	52	45	70	56	73	57
Número y % de PE que incorporan una segunda lengua (preferentemente el inglés) y que es requisito de egreso	28	28	33	33	33	33	63	61	64	56	48	38	48	37
Número y % de PE que incorporan la temática del medio ambiente y el desarrollo sustentable en sus planes y/o programas de estudio	10	10	10	10	10	10	16	16	57	50	42	33	42	33
Número y % de PE en los que el 80 % o más de sus egresados consiguieron empleo en menos de seis meses después de egresar	23	62	26	60	10	21	26	48	20	34	22	37	23	39
Número y % de PE en los que el 80 % o más de sus titulados realiza alguna actividad laboral durante el primer año después de egresar y que coincidió o tuvo relación con sus estudios	12	32	15	35	13	27	8	15	8	14	10	17	12	20

Nombre de la Institución:

UNIVERSIDAD AUTONOMA DEL ESTADO DE HIDALGO

RESULTADOS EDUCATIVOS																					
Concepto	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012		
	M1 Num	M2 Num	%	M1 Num	M2 Num	%	M1 Num	M2 Num	%	M1 Num	M2 Num	%	M1 Num	M2 Num	%	M1 Num	M2 Num	%	M1 Num	M2 Num	%
Número y % de egresados (eficiencia terminal) en TSU/PA (por cohorte generacional)	115	101	88	123	109	89	109	97	89	115	105	91	115	91	79	75	70	93	75	70	93
Número y % de egresados de TSU/PA que consiguieron empleo en menos de seis meses después de egresar	101	30	30	109	40	37	97	43	44	105	45	43	91	45	49	70	40	57	70	40	57
Número y % de estudiantes titulados durante el primer año de egreso de TSU/PA (por cohorte generacional)	101	30	30	109	40	37	97	43	44	105	45	43	91	45	49	70	40	57	70	40	57
Número y % de titulados de TSU/PA que realizó alguna actividad laboral después de egresar y que coincidió o tuvo relación con sus estudios	30	30	100	40	40	100	43	43	100	45	45	100	45	45	100	40	40	100	40	40	100
Número y % de egresados (eficiencia terminal) en licenciatura (por cohorte generacional)	4661	1994	43	4320	2028	47	5787	2458	42	5591	2125	38	4973	2177	44	5046	2313	46	5160	2487	48
Número y % de egresados de licenciatura que consiguieron empleo en menos de seis meses después de egresar	1994	1157	58	2028	1106	55	2458	1196	49	2125	1098	52	2177	1146	53	2313	1277	55	2487	1372	55
Número y % de estudiantes titulados durante el primer año de egreso de licenciatura (por cohorte generacional)	1994	1112	56	2028	1158	57	2458	1230	50	2125	1381	65	2177	1491	68	2313	1730	75	2487	1895	76
Número y % de titulados de licenciatura que realizó alguna actividad laboral después de egresar y que coincidió o tuvo relación con sus estudios	1112	865	78	1158	838	72	1230	1099	89	1381	912	66	1491	885	59	1730	1046	60	1895	1115	59
Número y % de satisfacción de los egresados (**)	1901	1541	81	1871	1511	81	1217	1088	89	2574	2179	85	2406	2066	86	2524	2181	86	2607	2402	92
Número y % de una muestra representativa de la sociedad que tienen una opinión favorable de los resultados de la institución (**)	1495	1237	83	1469	1241	85	2177	1950	90	1313	1190	91	1501	1382	92	1508	1393	92	1594	1465	92
Número y % de satisfacción de los empleadores sobre el desempeño de los egresados (**)	909	783	86	994	850	86	1124	1002	89	696	607	87	730	643	88	749	668	89	814	730	90

(**) Si se cuenta con este estudio, incluir un texto como ANEXO INSTITUCIONAL que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.

M1: Corresponde al número inicial con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.

M2: Corresponde al número final con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.

GENERACIÓN Y APLICACIÓN DEL CONOCIMIENTO												
Concepto	2006			2007			2008			2009		
	NO.	%		NO.	%		NO.	%		NO.	%	
Número de LGAC registradas	90			89			81			94		
Número y % de cuerpos académicos consolidados y registrados	12	31.6		15	35.7		19	47.5		21	47.7	
Número y % de cuerpos académicos en consolidación y registrados	14	36.8		15	35.7		11	27.5		16	36.4	
Número y % de cuerpos académicos en formación y registrados	12	31.6		12	28.6		10	25.0		7	15.9	

	2006		2007		2008		2009		2010		2011		2012	
	SI	NO	SI	NO	SI	NO	SI	NO	SI	NO	SI	NO	SI	NO
Existen estrategias orientadas a compensar deficiencias de los estudiantes para evitar la deserción, manteniendo la calidad (**)	X		X		X		X		X		X		X	

(**) En caso afirmativo, incluir un texto como ANEXO que describa la forma en que se realiza esta actividad.

Nota: En este caso las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas, ya que no se solicita información en esa ubicación

INFRAESTRUCTURA: COMPUTO														
Concepto	2006		2007		2008		2009		2010		2011		2012	
	Total	Obsoletas	Total	Obsoletas	Total	Obsoletas	Total	Obsoletas	Total	Obsoletas	Total	Obsoletas	Total	Obsoletas
Dedicadas a los alumnos	930	49	1,060	71	1,067	109	2,356	184	2,448	224	2,557	234	2,701	424
Dedicadas a los profesores	554	44	604	46	679	56	672	44	722	63	778	76	818	73
Dedicadas al personal de apoyo	123	20	134	26	186	31	170	31	182	30	200	37	206	34
Total de computadoras en la institución	1,607	113	1,798	143	1,932	196	3,198	259	3,352	317	3,535	347	3,725	531

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

Concepto	2009		2010		2011		2012	
	Número	%	Número	%	Número	%	Número	%
Número y % de computadoras por alumno	0.12	11.56	0.11	11.21	0.11	11.32	0.11	11.21
Número y % de computadores por profesor	0.03	3.30	0.03	3.31	0.03	3.44	0.03	3.40
Número y % de computadores por personal de apoyo	0.01	0.83	0.01	0.83	0.01	0.89	0.01	0.86

¿Existe una política institucional para la adquisición de material informático? (**)

X

¿Existen mecanismos para conocer la opinión de profesores y alumnos sobre la calidad de los servicios informáticos? (**)

X

	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012
% de construcción de la red interna	80.0	80.0	91	95.0	95.0	96.0	97.0

Nombre de la Institución:

UNIVERSIDAD AUTONOMA DEL ESTADO DE HIDALGO

INFRAESTRUCTURA: ACERVOS Libros en las bibliotecas de la institución

Área de conocimiento	2006						2007						2008					
	Matrícula	Títulos	Volumenes	Suscripciones a revistas	K / J	I / J	Matrícula	Títulos	Volumenes	Suscripciones a revista	N / M	O / M	Matrícula	Títulos	Volumenes	Suscripciones a revista	H / G	I / G
	(J)	(K)	(I)				(M)	(N)	(O)				(P)	(H)	(I)			
Ciencias Sociales y Administrativas	9,497	31,386	44,150	100	3.3	4.6	9,591	21,011	46,125	11,011	2.2	4.8	8,601	22,023	47,634	14,956	2.6	5.5
Ingeniería y Tecnología	4,422	3,616	3,362	80	0.8	0.8	4,734	9,093	14,536	8,676	1.9	3.1	4,885	9,313	14,968	7,395	1.9	3.1
Ciencias de la Salud	4,911	1,834	1,861	55	0.4	0.4	5,021	14,434	24,689	14,953	2.9	4.9	5,178	14,505	24,818	17,508	2.8	4.8
Educación y Humanidades	1,582	3,032	5,097	10	1.9	3.2	1,623	40,504	61,802	5,940	25.0	38.1	1,582	40,816	62,803	5,955	25.8	39.7
Ciencia Agropecuarias	394	3,500	4,300	0	8.9	10.9	438	5,658	7,994	5,708	12.9	18.3	612	5,691	8,122	5,748	9.3	13.3
Ciencias Exactas y Naturales	915	3,900	4,250	5	4.3	4.6	978	9,184	18,498	6,182	9.4	18.9	973	9,281	18,771	6,237	9.5	19.3

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

Área de conocimiento	2009						2010						2011					
	Matrícula	Títulos	Volumenes	Suscripciones a revistas	K / J	I / J	Matrícula	Títulos	Volumenes	Suscripciones a revista	N / M	O / M	Matrícula	Títulos	Volumenes	Suscripciones a revista	Q / P	R / P
	(J)	(K)	(I)				(M)	(N)	(O)				(P)	(O)	(R)			
Ciencias Sociales y Administrativas	8,404	22,451	49,030	14,956	2.7	5.8	9,759	22,879	50,426	14,956	2.3	5.2	10,095	23,307	51,822	14,956	2.3	5.1
Ingeniería y Tecnología	4,398	9,468	15,498	7,395	2.2	3.5	4,633	9,623	16,028	7,395	2.1	3.5	4,853	9,778	16,558	7,395	2.0	3.4
Ciencias de la Salud	4,637	14,621	25,284	17,508	3.2	5.5	4,981	14,737	25,750	17,508	3.0	5.2	5,095	14,853	26,216	17,508	2.9	5.1
Educación y Humanidades	1,414	40,866	63,003	5,955	28.9	44.6	1,738	40,916	63,203	5,955	23.5	36.4	1,781	40,966	63,403	5,955	23.0	35.6
Ciencia Agropecuarias	665	5,741	8,322	5,748	8.6	12.5	809	5,791	8,522	5,748	7.2	10.5	942	5,841	8,722	5,748	6.2	9.3
Ciencias Exactas y Naturales	863	9,336	18,971	6,237	10.8	22.0	887	9,386	19,171	6,237	10.6	21.6	933	9,436	19,371	6,237	10.1	20.8

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

Área de conocimiento	2012					
	Matrícula	Títulos	Volumenes	Suscripciones a revista	T/S	U/S
	(S)	(T)	(U)			
Ciencias Sociales y Administrativas	10,566	23,735	53,218	14,956	2.2	5.0
Ingeniería y Tecnología	5,088	9,933	17,088	7,395	2.0	3.4
Ciencias de la Salud	5,098	14,969	26,682	17,508	2.9	5.2
Educación y Humanidades	1,803	41,016	63,603	5,955	22.7	35.3
Ciencia Agropecuarias	1,074	5,891	8,922	5,748	5.5	8.3
Ciencias Exactas y Naturales	961	9,486	19,571	6,237	9.9	20.4

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

Nombre de la Institución:

UNIVERSIDAD AUTONOMA DEL ESTADO DE HIDALGO

Concepto	2009		2010		2011		2012	
	Número	%	Número	%	Número	%	Número	%
Número y % de bibliotecas que cuentan con conexión a internet	22	95.6	23	100	24	100	24	100

	SI	No
¿Existe una política institucional de adquisición de material bibliográfico? (*)	X	
¿Existen mecanismos para conocer la opinión de profesores y alumnos sobre la calidad de los servicios bibliotecarios? (**)	X	

(*) En caso afirmativo, incluir un texto como ANEXO INSTITUCIONAL que describa la forma en que se realiza esta actividad.

INFRAESTRUCTURA: CUBICULOS												
Concepto	2006		2007		2008		2009		2010		2011	
Número y % de profesores de tiempo completo con cubículo individual o compartido	495	85.9	531	87.2	607	91.8	624	90.3	658	88.6	676	81.5

GESTIÓN														
Concepto	2006		2007		2008		2009		2010		2011		2012	
	NUM.	%	NUM.	%	NUM.	%	NUM.	%	NUM.	%	NUM.	%	NUM.	%
Número y % de recomendaciones emitidas por el Comité de Administración y Gestión de los CIEES, que han sido atendidas	57	85.0	57	85.0	59	88.1	38	56.7	67	100.0	67	100.0	67	100.0
Número y % de funcionarios que han sido capacitados en planeación estratégica	182	100.0	182	100.0	182	100.0	26	13.5	60	31.3	120	62.5	180	93.8
Número y % de funcionarios que han sido capacitados para la gestión de IES	182	100.0	182	100.0	182	100.0	33	17.2	75	39.1	90	46.9	120	62.5
Monto y % de recursos autogenerados (ingresos propios) respecto al monto total del presupuesto	149,833,378	16	171,906,804	13	209,466,229	15	247,358,176	16	265,009,511	15	312,711,223	15	368,999,244	15
Monto y % de recursos obtenidos para realizar transferencia tecnológica e innovación con el sector productivo respecto a los ingresos propios	300,000	20.02	1,870,496	1.088	1,906,580	0.9102	22,161,241	8.959	20,710,201	7.815	3,647,716	1.166	3,718,116	1.008
Monto y % de recursos generados por actividades de vinculación respecto a los ingresos propios	34,405,666	22.963	35,697,376	20.77	41,135,442	19.638	47,249,563	19.1	26,800,912	10.11	29,346,999	9.385	32,134,964	8.709

	SI	NO
La Institución tiene el SIIA en operación	X	

	SI	NO
¿El SIIA calcula los indicadores académicos institucionales? (tasa de egreso y de titulación por cohorte, seguimiento de egresados, indicadores de desempeño docente y los de gestión)	X	

	SI	NO
La Institución cuenta con procesos certificados	X	

	Num
Número de procesos certificados	4

GESTIÓN	Organismo Certificador	Año de Certificación	Duración de la Certificación
Concepto			
Procesos certificados por las normas ISO-9000: 2000			
Procesos certificados por las normas ISO-9001: 2008			
Macroprocesos de : Gobierno, Gestión, Educación-Formación, Control.(61 DEPENDENCIAS Y 2 CUERPOS COLEGIADOS)	American Trust Register	2009	3 AÑOS
Procesos certificados por las normas ISO-14001:2004			
Macroprocesos de : Gobierno, Gestión, Educación-Formación, Control. (12 DEPENDENCIAS)	American Trust Register	2009	3 AÑOS

* Se puede insertar filas para listar los procesos certificados.

Nombre de la Institución:

UNIVERSIDAD AUTONOMA DEL ESTADO DE HIDALGO

	SI	NO
¿Existen mecanismos para la evaluación del personal académico? (**)	X	
¿Existen mecanismos para evaluar la eficiencia en la utilización de los recursos físicos? (**)	X	
¿Existen mecanismos para evaluar la eficiencia en la utilización de los recursos financieros? (**)		X
¿Se realizan estudios para conocer las características, necesidades, circunstancias y expectativas de los estudiantes? (**)	X	
¿Se realiza investigación educativa para incidir en la superación del personal académico y en el aprendizaje de los estudiantes? (**)	X	
¿Se ha impulsado un Nuevo Modelo Educativo? (***)	X	
¿Se cuenta con un Programa Institucional de tutoría? (***)	X	
¿Se forma a los estudiantes con capacidades para la vida, actitudes favorables para "aprender a aprender" y habilidades para desempeñarse de manera productiva y competitiva en el mercado laboral? (**)	X	

(**) En caso afirmativo, incluir un texto como ANEXO INSTITUCIONAL que describa la forma en que se realiza esta actividad; y en su caso, presentar la evidencia que lo confirmen.

(***) En caso afirmativo, incluir un texto como Anexo Institucional, con los resultados e impactos en la formación integral de estudiante; y en su caso, mencionar cuáles han sido los obstáculos y que estrategias se implementarán para su mejora

VII. Consistencia interna del PIFI 2010-2011 y su impacto previsto en la mejora continua de la calidad y en el cierre de brechas entre DES.

VII.1 Congruencia con la misión y visión institucionales

Con la finalidad de verificar la consistencia interna del PIFI 2010-2011, se tomaron en cuenta cada uno de los elementos que conforman la misión y visión institucional; las aportaciones del PIFI y sus componentes en la mejora y consolidación de las fortalezas institucionales y en la atención de los problemas de las DES y de la gestión; así como la articulación entre problemas, políticas, objetivos y estrategias, y la factibilidad para lograr los objetivos y compromisos de las DES.

Cuadro 17. Verificación de la congruencia con la misión institucional

Aspecto a medir	DES (ProDES)						Índice de congruencia institucional
	IA	ICAP	ICBI	ICEA	ICSA	ICSHU	
Impartir educación en los niveles de PA y superior	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%
Realizar investigación	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%
Crear y difundir la cultura, el deporte la ciencia y la tecnología	90%	90%	90%	90%	90%	100%	91.66%
Vincular las funciones sustantivas al interior y con el entorno social y productivo	100%	90%	90%	90%	100%	90%	93.33%
Programas educativos de PA y licenciatura acreditados y/o nivel 1	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%
PE de posgrado de calidad	NA	NA	100%	100%	100%	100%	100%
Formación integral del alumno	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%

Cuadro 18. Verificación de la congruencia con la visión institucional

Aspecto a medir	Indicadores a considerar para la medición	DES (ProDES)						Índice de congruencia institucional (promedio de los indicadores considerados)
		IA	ICAP	ICBI	ICEA	ICSA	ICSHU	
Modelo Educativo	-Porcentaje de PE que incorporan enfoques educativos centrados en el aprendizaje	80	100	100	100	40	100	100
Aceptación social de los egresados	-Porcentaje de egresados que consiguieron empleo en menos de seis meses después de egresar	13.7	15.7	63.09	60.3	57.5	37.01	41.17
	-Porcentaje de satisfacción de los empleadores sobre el desempeño de los egresados	SD	SD	81.9	54.5	97	87.7	80.27

Aspecto a medir	Indicadores a considerar para la medición	DES (ProDES)						Índice de congruencia institucional (promedio de los indicadores considerados)
		IA	ICAP	ICBI	ICEA	ICSA	ICSHU	
Programas educativos de licenciatura	-Porcentaje de programas educativos de buena calidad (del total de los evaluables)	100	100	52.94	81.82	88	81.82	84.09
Cuerpos académicos	-Porcentaje de cuerpos académicos consolidados	0	20	70	0	29	50	28.16
Programas educativos de posgrado	-Porcentaje de programas educativos inscritos en el PNPC	NA	NA	43.8	0	0	37.5	20.32
Planeación y evaluación	-Porcentaje de las DES que realizaron su autoevaluación	100	100	100	100	100	100	100
	-Porcentaje de las DES que cuentan con su programa de desarrollo	100	100	100	100	100	100	100
	-Porcentaje de las DES en las que se toman decisiones de manera colegiada	100	100	100	100	100	100	100

NA: no aplica

SD: sin datos

A partir del análisis de la consistencia de los principales elementos de la misión y visión institucionales, con los ProDES, se encontró que en la mayoría de los aspectos se alcanza el 100%.

VII.2 Evaluación de las aportaciones del PIFI 2010-2011

Evaluación de las aportaciones del PIFI 2010-2011 y sus componentes en la mejora de la pertinencia de los programas y los servicios académicos; los PE de posgrado para que logren su ingreso al PNPC, la innovación educativa implementada; la cooperación académica nacional e internacional; el impulso a la educación ambiental para el desarrollo sustentable; la vinculación con el entorno; la atención a las recomendaciones de los CIEES y los organismos reconocidos por el COPAES; la capacidad y la competitividad académicas de PA y licenciatura; la relación entre capacidad y la competitividad académicas; brechas de capacidad y competitividad; la formación integral del estudiante y el posicionamiento de la institución en el Sistema de Instituciones de Educación Superior.

Cuadro 19. Evaluación de las aportaciones del PIFI 2010-2011 y sus componentes en la mejora de la pertinencia de los programas

Aspectos Institucionales	D E S (ProDES)						Índice de consistencia institucional (%)
	IA	ICAP	ICBI	ICEA	ICSA	ICSHU	
1. Mejora de la pertinencia de los programas y los servicios académicos	X	X	X	X	X	X	100
2. Los PE de posgrado para que logren su ingreso al PNPC	NA	NA	X	X	X	X	100
3. La innovación educativa	X	X	X	X	X	X	100
4. La cooperación académica nacional e internacional	X	X	X	X	X	X	100
5. El impulso a la educación ambiental para el desarrollo sustentable	X	X	X	X	X	X	100
6. La vinculación con el entorno	X	X	X	X	X	X	100
7. La atención a las recomendaciones de los CIEES y los organismos reconocidos por el COPAES	X	X	X	X	X	X	100
8. Mejora de la relación entre capacidad y la competitividad académicas	X	X	X	X	X	X	100
9. Disminución de las brechas de capacidad y competitividad	X	X	X	X	X	X	100
10. La formación integral del estudiante	X	X	X	X	X	X	100
11. Posicionamiento de la institución en el Sistema de Instituciones de Educación Superior	X	X	X	X	X	X	100

Con base en el análisis de los objetivos y metas de los proyectos integrales de las DES, se diseñó el cuadro anterior y se verificó que la consistencia institucional con las aportaciones del PIFI 2010-2011 y sus componentes es del 100%.

VII.3 Articulación entre problemas, políticas, objetivos y estrategias

De acuerdo con el Cuadro 20, la articulación entre problemas, políticas, objetivos y estrategias de los ProDES es del 100%.

Cuadro 20. Verificación de la articulación entre problemas, políticas, objetivos y estrategias

Institucional	D E S (ProDES)						Índice promedio consistencia institucional
	IA	ICAP	ICBI	ICEA	ICSA	ICSHU	
1. Porcentaje de políticas de la DES que están dirigidas a la solución de los problemas detectados en la autoevaluación	100	100	100	100	100	100	100

Institucional	D E S (ProDES)						Índice promedio consistencia institucional
	IA	ICAP	ICBI	ICEA	ICSA	ICSHU	
2. Porcentaje de objetivos que están dirigidos a la atención de los problemas detectados en la autoevaluación	100	100	100	100	100	100	100
3. Porcentaje de estrategias encaminadas a la solución de los problemas detectados en la autoevaluación	100	100	100	100	100	100	100
Índice de consistencia individual (%) (Promedio de la columna)	100	100	100	100	100	100	100

VII.4 Factibilidad para el logro de objetivos y compromisos de las DES

De acuerdo con el Cuadro 21, y a partir de los apoyos solicitados y del desarrollo de los proyectos, es factible lograr los objetivos y compromisos institucionales.

Cuadro 21. Evaluación de la factibilidad para lograr los objetivos y compromisos de las DES

Institucional	D E S (ProDES)						Factibilidad para lograr los objetivos y compromisos de las DES (%)
	IA	ICAP	ICBI	ICEA	ICSA	ICSHU	
Factibilidad para lograr los objetivos y compromisos de las DES	X	X	X	X	X	X	100

VII.5 Revisión sustentada y racional de los recursos solicitados

A partir del Cuadro 22, podemos afirmar que el apoyo financiero solicitado para la ejecución de los proyectos integrales de las DES está plenamente justificado y es adecuado y suficiente para la atención de los problemas detectados.

Cuadro 22. Revisión sustentada y racional de los recursos solicitados

Proyecto Integral	D E S						Factibilidad para lograr los objetivos y compromisos de las DES (%)
	IA	ICAP	ICBI	ICEA	ICSA	ICSHU	
Atención a los problemas detectados en la autoevaluación	X	X	X	X	X	X	100
Los recursos solicitados están justificados y son adecuados	X	X	X	X	X	X	100



Programa Integral de Fortalecimiento Institucional

Universidad Autónoma del Estado de Hidalgo



Resumen Institucional

Proyectos ProGES

Proyecto ProGES		Monto 2010	Monto 2011	Monto Total 2010+2011
1	Problemas Comunes de las DES	\$ 60,293,554.00	\$ 68,224,958.00	\$ 128,518,512.00
2	Problemas de la Gestión	\$ 31,540,312.00	\$ 37,547,093.00	\$ 69,087,405.00
3	Perspectiva de Género	\$ 507,000.00	\$ 454,000.00	\$ 961,000.00
Totales:		\$ 92,340,866.00	\$ 106,226,051.00	\$ 198,566,917.00

Proyectos ProDES

Proyecto ProDES		Monto 2010	Monto 2011	Monto Total 2010+2011
DES 161	INSTITUTO DE CIENCIAS AGROPECUARIAS	\$ 47,537,282.00	\$ 29,889,196.00	\$ 77,426,478.00
DES 162	INSTITUTO DE CIENCIAS BÁSICAS E INGENIERÍA	\$ 16,779,584.00	\$ 15,024,164.00	\$ 31,803,748.00
DES 478	INSTITUTO DE ARTES	\$ 10,378,500.00	\$ 5,717,960.00	\$ 16,096,460.00
DES 512	INSTITUTO DE CIENCIAS DE LA SALUD	\$ 15,717,000.00	\$ 5,769,769.00	\$ 21,486,769.00
DES 513	INSTITUTO DE CIENCIAS ECONÓMICO ADMINISTRATIVAS	\$ 23,880,926.00	\$ 25,529,514.00	\$ 49,410,440.00
DES 514	INSTITUTO DE CIENCIAS SOCIALES Y HUMANIDADES	\$ 28,514,296.00	\$ 18,241,450.00	\$ 46,755,746.00
Totales:		\$ 142,807,588.00	\$ 100,172,053.00	\$ 242,979,641.00

Totales

	Monto 2010	Monto 2011	Monto Total 2010+2011
Proyectos ProGES	\$ 92,340,866.00	\$ 106,226,051.00	\$ 198,566,917.00
Proyectos ProDES	\$ 142,807,588.00	\$ 100,172,053.00	\$ 242,979,641.00
Totales:	\$ 235,148,454.00	\$ 206,398,104.00	\$ 441,546,558.00

IX. Conclusiones

Es innegable que para los avances logrados por la UAEH han sido de importancia decisiva los apoyos otorgados por el PIFI en forma anual, a partir del 2001. Lo más destacable en estos logros ha sido la mejora en la capacidad académica, ya que en 2002 se tenían sólo dos CA consolidados y nueve, en consolidación. A noviembre de 2009 se cuenta con 21 CA consolidados y diez en consolidación, lo que posiciona a la UAEH en primero y en noveno lugar nacional respectivamente.

Se tienen avances muy importantes en capacidad académica ya que actualmente nueve de cada diez PTC tienen estudios de posgrado, casi la cuarta parte de la planta académica pertenece al SNI, cuatro de cada diez PTC cuentan con estudios de doctorado, y más de la mitad tienen el perfil PROMEP reconocido por la SEP.

En cuanto a la competitividad académica 77.78% de los PE evaluables de las DES son de buena calidad, por lo tanto 88.35 % de los alumnos que cursan un PE en la UAEH tienen garantizada una formación profesional de buena calidad. De igual manera diez PE de posgrado se han incorporado al PNPC.

Con relación al fortalecimiento académico es innegable el avance que se ha logrado al incrementarse tanto la capacidad como la competitividad académicas. Actualmente la UAEH ocupa el quinto lugar a nivel nacional en cuanto al porcentaje de PTC con posgrado; el quinto lugar en lo relativo a PTC con doctorado, asimismo, posee el cuarto lugar en el porcentaje de PTC con perfil deseable y el quinto lugar con relación a los PTC que pertenecen al SNI.

Otro de los aspectos en el que se ha avanzado es la desconcentración de los servicios educativos hacia las regiones del estado en las que los jóvenes aspiran a ingresar a la UAEH, en 2009 se creó la Escuela Superior de Atotonilco de Tula, para consolidar la presencia de la institución en esa región que es considerada un importante polo de desarrollo del estado de Hidalgo.

Con la ejecución del Programa Integral de Fortalecimiento Institucional se ha favorecido el cumplimiento de los objetivos del Plan de Desarrollo Institucional 2006-2010, y se ha seguido consolidando la cultura de planeación, evaluación y calidad en la institución.